

団体等意見交換

1. 目的

高山駅西地区複合・多機能施設整備基本計画に係る整備方針（案）の市民意識の把握等

2. 期間

令和5年10月～12月

3. 項目

高山駅西地区複合・多機能施設整備基本計画に係る整備方針（案）について

4. 団体等数

市内8団体

5. 結果一覧

まちづくり全般
ふれあい・にぎわい・つながりというコンセプトは、とてもよいと思う。さらに駅東地区と駅西地区のすみわけの考え方・開発もよいと思う。
まちづくりのコンセプト「ふれあい×にぎわい×つながり」は駅西エリアのみならず、支所地域にも同様の願いが強くある。駅西エリアを活用しやすい市民だけでなく、地理的に遠い旧市内や支所地域の市民にとっても、このコンセプトの目指す姿が実感できるような様々な機能とその活用なども検討してほしい。また、その検討した内容についても市民に公開してほしい。
駅西地区は特に緑が少ないと感じる。施設の外だけでなく、施設内、周辺の公園や駐車場など、高山に合った形の緑化を考えてほしい。駐車場などの屋上を活用した緑化（公園）なども面白い。
緑地がたくさんほしい。（せっかくの駅周辺なので）
駅、施設、駐車場のアクセスを向上してもらいたい。
にぎわいが創出できるようにしてもらいたい。全国の成功例をみると機能性が高いところが多い。例えば、子育て、歩行者天国、交通アクセス、商業機能と駅までの動線などの機能である。また、にぎわい創出の観点で、複合・多機能施設が駅近傍にあることはよい。
複合多機能施設周辺の渋滞が心配である。

<p>可変性の確保について、50年後への見通しや対応はどの程度行われているのだろうか。例えば、今後も車での移動が中心ではあろう。しかし、今後50年の車社会の変遷は、過去50年の車社会の変遷と比べ非常に大きなものになるのでは。自動運転車の普及やEV車のみであったり、空飛ぶ車であったり。そうなれば有料の急速充電装置や空飛ぶ車の駐車スペースなどあらかじめ計画をしておくこともできるのでないか。可変性の確保とはあるが、何か必要なことが出てくればその時対応できるようにだけではなく、今後起こりうる変化の想定とそのための情報収集や対応は何についてどの程度まで検討されているのだろうか。</p>
<p>障がい者にやさしいまちはすべての人にやさしいまち(全ての人が高齢者、障がい者に近い状態なる)ということを前提に計画できるとよい。</p>
<p>高山市の高齢化は進むばかりだ。高山駅の西側は交通の拠点となると思われる。バリアフリーのまちづくりの推進が重要である。</p>
<p>現市民文化会館敷地については、跡地利用がしやすくなるよう民有地と市有地の整理をしてほしい。</p>
<p>現市民文化会館敷地については、できれば市有地を利用して、民間で活用することを考えてほしい。</p>
<p>現市民文化会館の跡地についても、並行的に考えていくべきである。</p>
<p>新施設周辺の交通状況を考えると、このエリアにある住宅が心配であり、周辺住宅との調整が必要ではないか。</p>
<p>あまりにも考え方がずさんだと思う。よく調査してほしい。時間はまだある。</p>

<p>複合・多機能施設（全般）</p>
<p>人口が減少するなか、例えば大ホールの規模を減らし、多目的ホールを増やすなども考えられる。また、他の公共的な機能（地場産センターなど）も入れるようなことを検討するなど長期的な展望をもってほしい。</p>
<p>福祉や子育てといった機能を付加することはよいが、人口減少する中、今後どうしていくか考えて行く必要がある。</p>
<p>外観は、高山らしくしてもらいたい。また、外観はまち全体としての統一感が大切である。駅東の商業施設は統一感がない。</p>
<p>50年経過しても老朽化しないよう、木造（内装だけでなく外も）を検討してほしい。</p>
<p>駅舎と施設をつなげることはできないのか。</p>
<p>バスやJRを利用して施設に移動するためには、高山駅2階コンコース部分から施設2階を直接結ぶ屋根付きの通路が必要。高山駅との一体化により、商業機能、娯楽機能などの利用のしやすさにもつながる。</p>

<p>駐車場からの動線をどうするのか。</p>
<p>新設駐車場から施設への移動に関し、道路を横断しての移動とならないよう、施設の2階部分と駐車場立体部分2階とを結ぶ屋根付きの歩道橋の設置が必要である。</p>
<p>車いす利用者や高齢者などが、施設前で直接、車での乗り降りができる専用レーンや駐車枠を施設前に設置する。</p>
<p>複合・多機能施設に障がい者用駐車場はあるか。道路を渡るのは危ない。</p>
<p>高齢者をはじめ様々な障がいを持つ方へも配慮したハードやソフトの整備は当然されるだが、現段階における最先端の機能を望む。また、エスカレーターの設置も必要である。</p>
<p>点在している施設(総合福祉センター、市民文化会館、勤労青少年ホーム)を一つの場所に集めることで、例えば障がい者やその家族、小さな子どもをお持ちのご家族など、ちょっとした移動でも手間と時間と労力が必要な人々にはすごく便利だと思う。</p>
<p>施設の配置について、案1が他案よりはよい。</p>
<p>施設の配置について、案1が望ましいと考える。</p>
<p>施設の配置について、案1に賛同する。</p>
<p>とにかく現在分散している市関係の機関をできるだけ多く組み入れることが望ましいと考える。</p>
<p>多くの公的施設が集まっていると助かる人も多いのではないか。そして、人口減少を踏まえて、使い方が変えられる可変型施設であるとよい。</p>
<p>目的が違うものが集中しすぎて、人が集まりすぎるのではないか。本当にこの資料にあるすべての機能が収まりきるのか。</p>
<p>機能を詰め込み過ぎだと考える。総合福祉センターと勤労青少年ホームの機能は別の施設とした方がよい。</p>
<p>総花的に何でも盛り込み過ぎのように思える。このエリアにショッピングセンターとは。何でも書いておけばよいということではない。駐車場が700台しかないので、目的に合ったものに絞り込んだ考え方が必要なのではないか。</p>
<p>1か所に何もかも入れ込むのではなく、もう少し広い土地と市民活動、駅東地区のことをしっかりと考え、この先50年、市民の活動、生活を考えたものとしてほしい。</p>
<p>4つの機能を中心に整備し、災害時は外国人や帰宅困難者の一時避難所の機能も整備する事が必要と思う。</p>
<p>施設から雨にぬれずに利用できるタクシー乗降場を設けてほしい。</p>
<p>渋滞緩和のため、施設側に一般駐車場を整備しないでほしい。</p>

駅前広場や駐車場など様々な車両流入があり、渋滞を回避するため、搬入口の位置も考慮してほしい。
複合・多機能施設内に日常生活に関りが深い郵便局などの機能を組み込むことも一案である。
複合・多機能施設にATMや郵便ポストを設置すると、市民の方々の利便性が向上するのではないか。
施設の指定管理のあり方について、機能を集約することによる効果を期待するため、引き出せるような管理者に運営してもらいたい。
新施設の整備にあたり、現在の指定管理者も管理運営に責任をもって関わられるような位置づけをお願いしたい。
喫煙所も設置してほしい。ドイツなどではレストランでも吸えるようしっかり整備されている。ちゃんとした喫煙所を設けた方が、変な場所で隠れて吸われない。

複合・多機能施設（文化芸術機能）
多目的ホールについてもマルチルーム的な施設として捉え、もう少し気軽に借りられるような料金設定にできるとよい。
ホール機能については、オーケストラのことが書かれているが、本当にオーケストラ上演可能にするなら50人以上の人員が楽屋に入れるのか。
小ホールを多目的ホールにすることで、使い勝手がどうなるか、楽屋のことは考えられているのか。
小ホールは、小さすぎる。現在の案は、実態に合っていない。調査してほしい。
現市民文化会館は楽屋だけでなく倉庫もなく、照明などの機材が今は廊下に置かれているが、倉庫スペースは考慮されているか。
ホール機能は、どこのホールを模範とするのか、面積や席数からどのような機能とするのか、しっかり調査・研究したほうがよい。
愛知県は施設整備の際、劇場機能について専門の部署を作って検討している。愛知県芸術文化ホールもしっかり考えて作られている。米子市のホールも、通常はアリーナで、必要時に自動で2,000席のホールに変わる。全国に事例はどれだけでもあるので、しっかり調べてほしい。せっかく作り変えるならよいものになるよう、学校の体育館の延長はやめてほしい。
複合施設にホールを入れるのが本当によいのか。この面積と席数で2階席にするということは、すごく狭くて奥行きがなく、2階が前方に迫ることになると思うが、音響を考えると絶対的に長さが足りない。
座席数や規模、音響などの専門的なことは専門の方にて検討すべきである。

ホール、楽屋、練習室など、現在のものではまったく用を足していない。練習場では、吹奏楽が出来ない。学校の部活動等が地域へ移行することを考えると、かなり広い場所等が必要である。また市民の活動をきちんと調査してほしい。

複合・多機能施設（交流機能）

現市民文化会館の展示室のような機能をもつ多目的な部屋を整備してほしい。

独身者の交流など、交流しやすい雰囲気をつくる必要がある。

複合・多機能施設（子育て支援機能）

高山市は子どもの遊び場が少なく、新施設計画は複合施設になっているので、次代を担う子どもたちが伸び伸び遊ぶことができる場の確保が重要である。

移転する児童センターは基幹という位置づけになるのか。

複合・多機能施設（防災機能）

避難所としての機能は非常に重要であると思う。豪雨豪雪もあろうが、地震によりインフラが破壊されたときに、市役所や近隣のホテルもあろうが、地域の住民や観光客などがある程度の避難生活を送ることができる市役所以上の機能が必要。特に施設への移動可能な障がい者や高齢者、乳児や幼児がいる家族に必要な機能である。

災害時には避難所になることを考えると、障がい者や子どもなど社会的弱者をケアする組織が入っていることで、よりソフト面・ハード面で使いやすさや居心地の良さが追求された造りになり、いろんな方が安心して過ごせる空間になるだろうと感じた。

複合・多機能施設（商業・娯楽機能）

映画館はほしいが、都市部のシネコンでも厳しい運営状況と聞いているので、映画館を整備することは難しいイメージである。

市民から要望の多い映画館について、小・中ホールにて対応可能なように希望する。

商業・娯楽には、是非とも映画館の併設を期待する。映画を見る為に、富山や岐阜まで出かける手間がなくなる。その近くにショッピングができるエリアがあると嬉しい。

<p>民間のショッピングセンターは、近くに多くのスーパーマーケットなどがあるので必要無いのではと思う。</p>
<p>ショッピングセンターは商店街としてはよいとは言えない。どのような規模で検討されているのかわからないが、これだけ機能が集中しているところにさらにショッピングセンターというのは、機能的にも収容可能数からも現実的ではない。</p>
<p>ショッピングセンター等については、中心市街地の商店街へのダメージが考えられる。もう少し考えをしっかりとしてほしい。</p>
<p>現市民文化会館とそんなに変わらない面積に、機能を詰め込みすぎと感じる。ショッピングセンターはやはり無理ではないか。中途半端にいろいろな機能を入れるならない方がよい。</p>

<p>駐車場</p>
<p>新設の駐車場は、幅広い方が使用できるようにすることが望ましい。</p>
<p>新設の駐車場は、料金ゲートを設置するなど、有料化してもらいたい。</p>
<p>無料だから利用者が多い現状もあると思われるが、新施設を利用しやすいように駐車場は無料になるとありがたい。</p>
<p>DXの活用により、市民と旅行者を区別した料金収集方法（市民は無料にするなど）を検討してもらいたい。</p>
<p>複合・多機能施設に機能を盛り込みすぎて、駐車場は700台で足りるのか。</p>
<p>駐車場に関して、年に何回かある満車状態を考える必要はないように思う。</p>
<p>月極の駐車場を一定数確保してほしい。</p>
<p>今回の整備計画では、民間の駐車場122台分を新しい駐車場に集約する事になっているが、高山駅周辺ではホテルが多く建築され駐車場の不足問題が深刻化してきている。新しい駐車場の運用にあたっては、夜間周辺の宿泊者も駐車できるよう「夜間一定時間定額」等の運用をお願いしたい。現行の民間駐車場分（122台）が夜間に駐車出来なくなると宿泊者用の駐車場が完全に不足する。</p>
<p>駅西駐車場について、大型バスについては30分間無料にしていきたい。現在は入るだけで駐車料金が発生する。JR高山駅でお客様をお迎えする際少し駐車するだけでも料金がかかってしまう。高山に観光に来ていただきたいと誘致を行っている中、イメージが悪くなる。このような観光地は他にない。</p>
<p>高山は車での移動が多いので、大型の駐車場があるとよく、そこからバス停までの距離が近いとよい。</p>

<p>パークアンドライドを考慮し、駅周辺に需要を満たす規模の駐車場があるとよい。</p>
<p>複合型施設となると駐車場をかなり広く取る必要があると感じる。今の合同庁舎がまさにそれで、庁舎に入っている各機関ごとに来訪者の車が激増する曜日や期間があり、駐車場がすぐに満車になって利用できず困ることが多々ある。利用者が安心して駐車できるスペースの確保も大事だと思う。</p>
<p>現在、大小ホール同時使用など、施設利用者が多い場合は駐車場に入りきれない車の対応が大きな課題となっている。新施設整備にあたっては、駐車場の整備が一番重要になると考える。</p>
<p>とにかく広い駐車場を確保することが前提条件であると考えている。(地下駐車場の設置も必要と考える。)</p>
<p>駐車場は、高齢者ドライバーも利用することから、駐車枠の大きさを現在の駐車枠より広げ駐車しやすくする。現状は、駐車台数を確保するためなのか非常に狭く駐車しにくい。</p>
<p>施設内でいろんなイベントが同時に行われると駐車場が少ないように思われるので、今後検討してほしい。</p>
<p>駐車場の出口を1か所にしてしまうと大渋滞が起きるので、そういうことがないように考えてほしい。</p>
<p>渋滞対策は行ってほしい(出入り口を別々に。出口は左折のみなど)</p>
<p>飛騨だからこその悩みだが、雪や凍結時の移動は肢体不自由者には大きなネックになっている。施設の玄関から離れた所(野外)に駐車場があると、車を降りた後に施設まで外を通って移動することとなる。これは介助者にも負担が大きい。また、玄関で障がい者や高齢者を車から降ろした後に、介助者が車を駐車場まで停めに行ってまた施設に戻ってくる手間と時間も大変なことである。あまりに面倒で負担がかかるようだと、もう外出自体諦めてしまうことにもなりかねない。できれば近い場所に駐車場があるとよいと思う。例えば、富山市の県美術館には施設の真下に大型駐車場があり、移動がスムーズにできてとても便利である。これなら雪や雨の日も安心して来場できるので、検討してもらえるとありがたい。</p>
<p>立体駐車場になると無断駐車がわかりづらい。</p>
<p>駐車場整備では、神明駐車場を含めた市街地の回遊性向上を見据えて検討してもらいたい。</p>
<p>タクシー乗降場を設置してほしい。</p>
<p>バリアフリーを検討してほしい。(車いす対応、移動時の雨天時対応、エレベーター設置など)</p>

公共交通
<p>路線バスの停留所を施設前に設置し、路線バスで直接施設にアクセスできるように、バス事業者などとの協議をする。また、雨などにぬれずに施設に入れる屋根などを設置する。</p>
<p>東西それぞれの入口の役割をはっきりさせるべきではないか。例えばバスの発着場は、現在、東口が主となっておりそれが完全に定着している。しかし、西口の整備に伴ってバスの発着を西口にも分けることとなれば（のらマイカー、まちなみバスは除く）、旅客の混乱や運行内容の複雑化を招くことはもちろん、効率面でも無駄が多く出ることとなる。路線バスの発着場所については現行通りでお願いしたい。</p>
<p>西口への道路は、北側からの道路は拡幅されているものの南側からの道路はいまだに狭く、電柱も道路にはみ出して車（特に大型車）の通行の妨げとなっている。この部分の道路改善は、主となるアクセス道路としては必須なのではないか。</p>

その他
<p>市役所周辺の機能には、福祉部が入る予定なのか。</p>
<p>市役所周辺機能の構想は、駅西と同時進行になるのか。それとも駅西が終わってからの着手となるのか。</p>
<p>総合福祉センターにおける相談業務の件数、内容のボリュームが非常に増えてきている。分庁舎ができるまでに相談体制が維持できるか心配である</p>
<p>市役所周辺の案には、社会福祉協議会の一体化も図られ、業務の効率化も期待できるため賛成である。</p>
<p>福祉総合相談支援センターは現行でも人員が不足しており、分庁舎ができ社会福祉協議会が一体的になることで、人員不足の解消にもつながるため期待したい。</p>
<p>「神明駐車場にバスを駐車させない」という構想があるようだが、そんなことをすれば、大型バスは高山とばしをするようになるであろう。このため、図書館を他の場所に移転し、跡地をバスの駐車場にすることが、いろんな課題を前向きに解決する方法だと思う。煥章館を建てる時も、この意見を言う人達がいた。今になって思えば、当時の判断ミスだったのではないか。</p>
<p>すべての人々の意見を聞き叶えることは不可能であり、その必要もない。</p>