

# 令和2年度 地域別市民意見交換会 意見概要報告書

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
東地区・・・令和2年11月17日開催		
東	1	現火葬場が閉鎖した後も、市はこれまで通り道路の除雪を行うのか。
東	2	7月豪雨災害において、道路交通状況が把握できなかった。
東	3	お悔み情報など、他市ではホームページ等で分かりやすい情報発信をしているが、高山市は情報を取得しにくい。
東	4	城山公園は木が茂り大変暗い。木の伐採や枝打ちをして、明るい公園環境にしていきたい。
南地区・・・令和2年11月16日開催		
南	1	地域要望枠での修繕工事の予算が少なく、1カ所の工事に数年もかかることがあり、地域枠を増やして欲しい。
南	2	旅行村線が途中で途切れている。仮設道路（舗装道路）の要望をしたが、通学路でありながら、要望を聞き入れてもらえなかった。
南	3	100mの側溝修繕に何年もかかり、地域要望枠の見直しができないか。
南	4	ドラッグストアの場所に横断歩道を設置してほしい。議員にお願いしたが、結果をもらっていない。
南	5	災害時に避難所の設営に対して備品が必要。まち協でもある程度は準備して欲しいと市は言うが、最低限の備品については各避難所に準備して欲しい。また、何年かけて充実した設備にするのか、ガイドラインを示して欲しい。自主財源だけでは無理。はっきりした方向を示して欲しい。
南	6	本来は行政で実施してきた社教体制だったが、行政サービスの代わりは困難であり、行政とまち協との役割のビジョンを示して欲しい。
南	7	学校への予算が少ない。学校経営が困難。校長の裁量で対応できる予算が一律10万円では少なく拡充を求めたい。
南	8	道路全般に対して、センターライン・横断歩道の白線等の修繕を求めたい。
江名子地区・・・令和2年11月12日開催		
江名子	1	江名子～松之木間トンネル化について、着工はもとより、完成に向けてさらに後押ししてほしい。
江名子	2	自然災害発生時の避難勧告を素早く発令してほしい。
江名子	3	江名子校区のまち協の事務局が狭いので、広い場所を確保してほしい。
江名子	4	田んぼにはダムのような防水防災機能がある。転作がらみで、田んぼが減少し、農地をつぶして家を建てることにより、川が氾濫する。江名子の上流をしっかりと見てほしい。
江名子	5	山口町において、7月豪雨により農地がかなり崩壊した。早い復旧を望む。また、谷川が埋まっている。浚渫工事をお願いしたい。

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
江名子	6	飛騨高山スキー場の一日も早い完全復旧をお願いしたい。
江名子	7	新型コロナウイルス感染症の医療体制、介護施設の体制が脆弱ではないか。
江名子	8	コロナの第三波の影響が心配である。必要な経済的支援をお願いしたい。
江名子	9	プレミアム付商品券は助かった。飲食店限定のプレミアム付商品券があるといいと思う。
江名子	10	一人暮らしの虚弱高齢者はバス停まで行くのが大変である。もっと気楽に、安気に移動できる足の確保を考えてほしい。
江名子	11	保育園、小学校（江名子）の駐車場が狭く、少ない。イベントの時に困る。この地域では広い駐車場が必要である。災害時に広い駐車場が必要である。
江名子	12	詐欺の電話が多くなった。また、葉書を使っての高齢者を狙った詐欺が多い。
江名子	13	コロナ禍により、要支援者、介護者が迷惑をかけることになると申し訳ないのでという理由で、デイサービスに行こうとしない現状がある。
江名子	14	国道41号の高山工業高校の交差点には、石浦方面から富山方面に下るとき右折レーンがないので危ない。対応策が必要である。
江名子	15	災害時に避難勧告が出されたとき、どうしたら良いかわからないので、マニュアルがあると良い。具体的な動き方、どういった対応をしたらよいのか示してほしい。
江名子	16	江名子川は土砂がたまっており、川底が浅い。川底を掘って欲しい。そうすれば川の状況はずいぶん違ってきて洪水予防になる。
江名子	17	江名子川に水位計を増やしてほしい。橋の所など、わかる所につけてもらいたい。江名子町は上から下まで広いということを理解してほしい。
江名子	18	山口町の厚生病院の三差路の交差点は見えにくい。早期に信号機を設置してほしい。また、国道361号との交差点も同意見である。
江名子	19	公民館は災害の時、最後の拠り所である。耐震等、あるいは新築など補助を出してほしい（錦町、下江名子町）
江名子	20	いつ自然災害が起きても不思議ではない。避難所を設置しても、市の方から災害備品が速やかに届けられるのか不安である。市は責任をもって準備してほしい。
江名子	21	イノシシ等の有害鳥獣が増加している。また、上江名子町にはニホンカモシカが住みついており、通学路のすぐ傍まで来て危険なこともある。猟師の補助を含めて対応策をしっかりと取ってもらいたい。
江名子	22	江名子松之木線の早期着工及び開通を求める。
江名子	23	指定避難所の備品整備について、江名子校区内には指定避難所が江名子小学校と上江ふれあいセンターの2ヶ所ある。最近では、数十年に一度の災害があり、早期の避難が余儀なくされている。また、新型コロナウイルスの感染防止のためにソーシャルディスタンスを守り、避難所の形態も以前と異なってきている。時代に合った避難所の開設備品（自家発電機、携帯用トイレ、段ボールベッドや段ボールによる個室化備品等）を整備してほしい。非常用備蓄倉庫設置についてもお願いしたい。
新宮地区・・・令和2年11月4日開催		
新宮	1	火葬場はどうなっているのか。タイムスケジュールは示されているのか。早急に決定すべきではないか。

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
新宮	2	検討委員会からは1年以上前に提出された。 清見は企業誘致の土地であり、丹生川は宗教法人の土地である。それぞれ市街地からは若干遠くなる。 原山は市街地に近く旅行村線も整備されることから、利便性が良い。早く決定してほしい。原山でもよいと考えている。
新宮	3	火葬場の候補地について地元への説明会はあったのか。具体的なプランを明らかにし、最終決定前に地元説明会を行ったほうが良いのではないかと。
新宮	4	観光産業はこれまでもろい産業であり、軸足を置きすぎると大変なことになると言ってきた。企業誘致や地場産業の振興に力を入れるべきだ。
新宮	5	プレミアム付商品券の波及効果はあったのか、議会としても評価し、次につなげる必要があるのではないかと。 公共交通応援プレミアム利用券についても評価するべき。
岩滝地区・・・令和2年11月10日開催		
岩滝	1	事前に岩滝地域における7月豪雨災害の現状と早期復旧についての質問が提出されている。 ①岩滝公民館の谷川土砂災害の復旧 ②農地崩壊の早期復旧 ③滝町津島神社から奥への林道崩壊早期復旧
岩滝	2	公民館横の谷川が氾濫し、通行止めとなったが、通行止め解除の連絡がなかったことに戸惑いがあった。 岩滝公民館は地域の拠点として利用されているが、市から使用禁止といわれている。隣の道路は通行できるのに使用できないことは不思議に思う。
岩滝	3	ぎかいだよりの一般質問で作業道に関する質問があるが、答弁が記載されていない。どういった答弁だったのか。 作業道もみんなの道であり、森林環境譲与税もあるので、作業道整備に取り組んでほしい。
岩滝	4	コロナの関係で、まち協の予算が余ると思うが、その予算を災害復旧等、地域で困っていることに使うことはできないか。
岩滝	5	災害発生時、岩滝小学校の避難所へ誘導した時に危険を感じるがあった。避難所へ行くための安心な道路整備をお願いしたい。
岩滝	6	子どもたちのランドセルが重い。肩こりや猫背等身体への影響が心配。また、安全の面からも負担を軽くすることが必要と考える。全国に先駆けて、ランドセルの重さ解消に取り組んでほしい。
岩滝	7	公民館横の道路は冬期間も通行できるようにしてほしい。
岩滝	8	災害復旧に対する要望の取り扱いはどうなるのか。 災害復旧に関する情報が欲しい。
岩滝	9	獣害が心配される。猟友会の会員も少なくなっている中で、獣害対策に取り組んでほしい。
荘川地区・・・令和2年11月27日開催		
荘川	1	荘川町では産廃が一番の心配ごとで、総務環境委員会の地域視察はありがたいと思う。来月に白川村議会が現地視察することとなった。市ではこれまで適地ではない旨の発言をされているが、住民の思いをくんでいただいて関係流域とも連携して取り組んでほしい。議会では業者の一回目の申請は見えていただいていると思うが、工事申請書は再提出しており、中身を見ていただき二回目の意見書を出してほしい。
荘川	2	今までの期日前投票は日にちが短くて都合の悪い時があった。今度の知事選は雪の降る時期となることから期日前投票を二週間くらいにできないか選管に話してほしい。
荘川	3	岐阜県の知名度は42位であるが、もう少し上げて観光客が多く来るように出来ないか。

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
荘川	4	小、中学校の義務教育学校の計画ができたことは大変嬉しい。福祉施設も近くにあればいいと思うが、今の計画には入っていない。福祉施設はできてから36年経っていて、使い勝手も悪く汚れもひどくなり見た目もよくないので大幅な改修工事をお願いしたい。
荘川	5	荘川町消防整備において、現在の車両2台を自動車ポンプ1台にして可搬ポンプをなくすようになっている。また倉庫も車両1台分のスペースの大きさと聞いた。荘川町では道も狭かったりで自動車ポンプの行けないところもあるので、積載車と持ち運べるポンプを残してほしいと要望している。整備計画の説明会を開いて住民の声を聴いてもらいたい。
荘川	6	文化財の活用について、荘川の里には由緒ある三島家もあることから観光名所になっているが、近年入り込み客も少なくなってきた。地域には道の駅をはじめ様々な観光施設があるが以前よりもお客さんが減ってきている。なんとか飛騨人の里として荘川の里を再生してもらいたい。
荘川	7	国道156号のお願いですが、昭和30年代にできた御母衣ダム道路尾上橋の架け替えは決まったが、その他の橋なども老朽化が進んでいることから引き続き予算化されるようお願いしたい。
荘川	8	荘川インターから降りて道の駅で買い物をしてまた高速に戻った場合、料金がかからないインターにできないものか。
荘川	9	コロナ感染症で移住が進むと思われるが、市ではどう捉えているか。
荘川	10	セキスイホテルハウス、メガソーラー等、荘川町に大企業が進出してきて地元では萎縮するところがあるが、地元がそういった企業と共存できることに行政は関わってくれるのか。
荘川	11	人口のわりに施設が多く、現在、コロナで事業が苦しい状況となっており、今コロナも第三波でさらに厳しさが増している。社会の密集がコロナに弱いのではといわれる中で、地方の分散社会が今後期待できるのではないか。別荘の人たちも地方に来たいという声がある。
荘川	12	これから義務教育学校ができていくが、荘川町のまちづくりにつながる学校施設整備を考えてほしい。
荘川	13	中学校の跡地活用ができるように地域と話し合っ進めていただきたい。
一之宮地区・・・令和2年11月19日開催		
一之宮	1	一之宮にも自主防災組織はあるが若い人が少ない。高山市ではどんな高齢化対策をやっているのか。
一之宮	2	まち協毎に事務局長の給与額がバラバラである。市はまち協をどう考えているのか。
一之宮	3	逮捕された谷澤議員について処分が生ぬるいのではないか。厳しい処分を科すべきである。
一之宮	4	まちづくり協議会にはまちづくりのノウハウが無い。行政がコーディネーターを雇ってまち協へ配置してほしい。
一之宮	5	宮川防災ダムが7月豪雨で決壊しそうになった。旧高山市街地へ大水が行く。メンテナンスをしてほしい。
一之宮	6	宮トンネルが12月12日に開通するが早期に石浦まで通してほしい。
一之宮	7	公園整備を進めてほしい。
一之宮	8	一之宮から石浦まで行けるようなデマンドタクシーやバスがほしい。

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
一之宮	9	「日本政府に核兵器禁止条約の署名と批准を求める意見書採択についての請願」が不採択になった。「高山市民の総意として提出するのは難しい」というのはおかしい。国に付度しているのではないか。
一之宮	10	第八次総合計画に記載があるが、モンデウスかアルコピアのどちらかのスキー場を廃止するのか。なぜ高山スキー場を残すのか。市民に分かるように説明してほしい。
一之宮	11	宮谷に倒木が入っている。宮トンネルができて旧宮峠道路は市の管轄になる。源流に防災ダムがあるが土砂が堆積している。宮峠の水が宮谷に入り山林崩壊が起きる。宮谷と唐谷の河川の掃除は。
一之宮	12	町内会には独居の人や町内会を抜ける人が何人かみえた。防災計画を作るのに一人暮らしの方を班で守っていけばいいが、案があれば教えてほしい。
一之宮	13	空家について情報提供したのにフィードバックがない。危険だし景観も悪く防犯上の問題もある。代執行しても費用が掛かる。対策を考えないといけない。できることはないか議会はどうか考えるか。
一之宮	14	宮川防災ダムは重要。何年か前に補強したが7月豪雨でオーバーフローしかけた。皆が早く安全に逃げられるように監視カメラを増設すべきであると考えているが、力を注いでほしい。
一之宮	15	野良猫被害に困っているが、どうすればいいのか。
一之宮	16	防災無線が聞こえない。防災ラジオを販売してほしい。システムを変えてその地域に特化した情報を流してほしい。
一之宮	17	災害弱者を助け出すとき車いす等を安全な場所へどうやって運ばばいいのか。地区でやるにしろ具体的に考えていく必要がある。
一之宮	18	毎年まち協から要望を出すのが、なかなかやってもらえない。優先順位はどうなっているのか。わかりやすく教えてほしい。
一之宮	19	倒木が川をせき止めたり電線が切れて停電したりする。中電、NTT等と協定を結んで対策を進めているのか。
久々野地区・・・令和2年11月17日開催		
久々野	1	菅首相が所信表明の中で「2050年までに温室効果ガスの排出を全体としてゼロにする」としました。市は今後どのような方向や指針を設定しようとしているのか。ごみ処理施設建設検討委員会が発足していますので、施設機械に加えることも可能になると考えます。
久々野	2	中央教育審議会から小学校5・6年生について、理科に加えて英語と算数にも「教科担任制」を導入することを目指すと発表しました。これについては、小中の教員連携や、小学校教員数の増加や質の向上が望まれるところです。議会として市にどう提言されるのかお伺いします。
久々野	3	市独自で教職員を採用すれば効果的だと思われるので、方向性を考えてほしい。
久々野	4	コロナ禍において、東京一極集中の緩和の兆しがあるようです。リモートワークの導入で、地方へ生活拠点を移す動きが大きく影響していると考えられます。これを機に高山市への移住者を増やす対策を取ることが望まれます。議会として市に対し、どのように提言されるのかお伺いします。
久々野	5	JR久々野駅前について敷地内で子どもが遊んでいるが、時々車と接触しそうになり危険。久々野駅前美化推進委員会によりロータリーとなっているが、うまく機能していない。ぜひ有効活用し、子どもたちが安心して利用できるようにしてほしい。
久々野	6	7月の豪雨災害復旧の早期着工（美女街道の土砂崩壊）をお願いしたい。
久々野	7	当町内会でも後継者が都会に持家があり、現世帯員が亡くなると空家になる家屋がたくさんあります。また、すでに何軒か現存します。十分資産価値のある家屋の流動性を高め、居住者を増やす方策は考えられないかお伺いします。

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
久々野	8	災害時の避難に対し、停電によりトイレが使えない。停電に対する対応を市に求めたい。
久々野	9	渚地区の河川災害では、4軒の住宅が浸水被害を受けた。転居も考えている状況。嵩上げを延長してほしい。
久々野	10	100年先の森林づくりのビジョンを解りやすく示してほしい。
久々野	11	少子化対策、定住促進を推進する施策はないのか。
久々野	12	3月にスキー場の廃止についての市の考えが示されたが、その後の調整協議がなく、どういう状況なのか。
久々野	13	議員定数について議員の皆さんは、どのように考えているのか。
高根地区・・・令和2年11月11日開催		
高根	1	平成28年に公共交通が撤退し、平成29年からワゴン車で地域の人達の公共交通を維持している。しかし、高齢化により運転手が不足している。現在は時間給での雇用で2名は無理を言ってやってもらっている。子育て中の若い人で運転手の確保は難しい。バスの利用は延べ2,500名。無くすわけにはいかない。運転手3名を月給で雇い、ローテーションを組んでやっていきたい。国の有償緩和策で会社にして運行できればありがたい。過疎化の中で今後の課題として検討していただきたい。
高根	2	高根地域では人口は800人程度だったのが300人程度になり、空き家、高齢化が進んでいる。独居もあり、見守りが必要な人もいる。
高根	3	高地トレーニングセンターの運営について指定管理料が安い。雑草刈り、合宿があると宿直がいる。人手が足りない。
高根	4	チャオの運営について一番気になっている。5月ごろまで雪があるのでお客さんに喜ばれている。チャオを残してほしい。
高根	5	難聴や身体を痛めていて生活に困っているが、総合窓口を設置してもらって、市民課の利用がしやすくなった。JAなどいろいろ行きたいが出来なくなったので、ワンストップ窓口や訪問サービスなどきめ細かい対応を望みます。
高根	6	議会中継もテロップを入れるなど改善を求める。
高根	7	コロナ禍の中で中止になった行事も多く暮らしにくい。そんな中ですが、支所の建て替え、診療所の建て替え計画、国道361号、中之宿の拡幅、二車線化、小学校付近の橋の架け替え、災害などについても予算を減らしたり、計画に遅れが出ないようにしてほしい。放っておいて地域が無くなるということがないようにしてほしい。
高根	8	飛騨御嶽高原高地トレーニングエリアには7・8・9月、今年は10月まで観光客や利用者に来てもらった。しかし、課題はこの近辺には公衆トイレが不足している。仮設トイレも入れてもらったが、利用する人は民家に行く人が多く困っている。仮設も置いてみたけれど、若い人には好まれない。3か所くらいは設置して欲しい。地域の自助努力では出来ない。
国府地区・・・令和2年11月16日開催		
国府	1	市民が主役による住みやすいまちづくり政策について、市民が考え計画できるまちづくりの条例化を含んだまち協の位置づけをなぜ早くできないのか。まち協の設置根拠について聞かせてほしい。
国府	2	毎年6月頃に地域の諸課題をまとめてまち協、市、県に166件提出し、そのうち市へは112件要望をしている。内容を町内会で精査してほしい。要望書の内容については住民の思いを重く受け止めて返答にはしっかり検討いただきたい。議会には、地域要望のサポートをいただき一つでも多く、くみ取っていただきたい。

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
国府	3	防災ラジオの機能が停電したときに間に合わない場合がある。
国府	4	道路等インフラ整備を迎えているが国、県、市で連携して工事をするとよいと思われるときを見かけるがどうなのか。
国府	5	小学生の減少が見られるが、子育て支援は十分であるか。また、少子化対策はできているのか。
国府	6	SDGsセミナーに参加して、まちづくり協議会、高山市の取り組みがSDGsの関わりをもって推進していることは分かるが、支所地域のインナーブランディングが見られない。支所地域の活性化策が弱いのでは。下呂市の政策の中で各地域を取り入れた観光が示されている。高山市の観光周遊バス活用は1日中市内を循環するだけでなく、支所地域への観光周遊バスは考えられないか。そうした観光振興の問題と二次交通についてはDMOのまち協と連携も必要なのでは。
国府	7	国府小学校の屋外運動場にトイレがなく利用者から不便と聞く。
国府	8	子どもたちのスポーツ環境整備において芝生広場は出来ないか。市の管理グラウンドは冬の使用許可がされていないが、最近雪の少ないことから使用許可を出せないか。
国府	9	いまのところ、コロナ感染者は市内には出ていないが、出た時に差別的人権侵害が起こると思うが市の対策は。市の医療体制は市民はわかっていない。感染者が出ても大丈夫か。発熱となった時の不安を感じたが、感染対策は十分なのか。
国府	10	高齢者福祉施設職員が県外に行った場合、施設に戻れるか心配と聞くが。
国府	11	一般質問に関心があるが、地元等地域に関する質問が少ないのではないか。
国府	12	高齢者のインフルエンザ予防接種について、飛騨市は無料、高山市は有料であるが無料には出来ないか。
国府	13	火葬場の建設が遅れている。市内では1日平均一人亡くなっている。1日でも早く完成されるよう願っている。
上宝地区・・・令和2年11月12日開催		
上宝	1	主要地方道国府見座線の早期改良要望について。
上宝	2	最近本郷地区を中心にサルの獣害が多く見られるため獣害対策を望む。
上宝	3	獣害捕獲の維持管理の補助、支援をお願いしたい。
上宝	4	市内のスキー場が指定管理で運営されているが補填が過大すぎる。
上宝	5	高山スキー場はどうか。
上宝	6	不登校（ひきこもり）児童及び保護者への支援について、市では、相談窓口や一之宮地区にあるあひ塾で支援があるが、この地域で支援を利用することは現実的に難しい。保護者の送迎は継続できない。エリア（上宝・国府・丹生川）単位での支援施設の増設を検討してほしい。需要は少ないがゼロではない。児童も保護者も苦しんでいる現状を理解してほしい。

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
上宝	7	教育におけるICT機器の早急な配備をお願いします。市の教育の方針と重点がありますが、その中にICT機器を積極的に活用した教育活動を充実するとあります。現在の状況下や災害時における教育を受ける場が制限され続けた状況は、強く改善いただきたい。インフラ整備は市内のほうが進みやすいが、支所地域こそ率先して導入すべき。観光面でのICT導入の紹介はありましたが、観光産業も大切ですが、この地域で生活し、この地域で子育てすることを継続していくと考えるなら大切だと思う。
上宝	8	この地域は、飛騨市と隣接しており、飛騨市との関係も深い地域です。そのため、両市における支援の内容も比較される。例えば、インフルエンザ予防接種の助成の違い、子ども医療費助成の年齢制限の違い。義務教育までと高校生までの違いでも保護者の負担感は全然違う。両市の良いところだけになってしまうが、経済的負担に不安もある。
奥飛騨温泉郷地区・・・令和2年11月9日開催		
奥飛騨	1	市の旅館・ホテルの集客実績（9月）では、前年比38%と4割を切っているが、調査対象など集計の方法に課題がないか。
奥飛騨	2	国のGOTOトラベル事業で少し客足が戻って来たが、事業終了後が心配。
奥飛騨	3	外資系のホテルなどで「泊食分離」が主流のようになってきたが、楽しみ方の提供と言う意味でどうなのだろうと感じている。
奥飛騨	4	奥飛騨温泉郷活性化基本構想の策定について、市役所やコンサルだけでは限界がある。市職員が2～3年で異動するのも問題で、職員のプロ化も必要ではないか。
奥飛騨	5	仕事がなくとも雇用調整助成金で人材を抱え込むため、時給を上げて募集しても人が集まらない状況。
奥飛騨	6	雇用調整助成金の申請書類が複雑で、外注に出せば経費もかかるため、現状継続という配慮をお願いしたい。
奥飛騨	7	診療所や学校は地域のコミュニティの基本であるため残してもらいたい。
奥飛騨	8	派遣会社には時給1600～1800円支払っているが、人が確保できず、結果として現有の社員に過重労働を強いることになる。
奥飛騨	9	GOTO事業は有難いが、申請の事務量が多くて負担。
奥飛騨	10	会員からの会費で観光協会を運営しているが、今年はコロナ禍にあって協会費1,500万円を3分の1に縮減した。そういう中での市の産業団体支援事業1,000万円はありがたかったが、できればR3年度も継続してもらいたい。
奥飛騨	11	奥飛騨総合文化センターを指定管理で受けているが、市内の協会と比較すると指定管理料に開きがあるように感じる。
奥飛騨	12	平湯大滝のライトアップや駐車場が使えるようになったことを喜んでいるが、道路の除雪もGWまでにはやってもらえると有難い。
奥飛騨	13	インバウンドを含め大型バス等での団体営業をメインにやってきたホテルが苦境にある。そういうところが倒産して安売りの外資が参入することで価格競争になれば、奥飛騨全体の構造が変わってしまうことを懸念している。
奥飛騨	14	福地の「昔話の里」に、東京のOHという会社がワーケーションという形で来ており期待しているが、PRという意味からも、飛騨家具などを提供して使ってもらってはどうか。
奥飛騨	15	アクティビティも含め、市内とどう結ぶか、滞在型観光について考えている。
奥飛騨	16	高山地区で運行している観光特化型バスを奥飛騨にもつなげられないか。



地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
奥飛騨	17	7月の豪雨災害の復旧工事のために、奥飛騨へのアクセス道路である国道が片側交互通行となっているが、土日祝日には大渋滞となる。せめて信号機ではなく誘導員を配置してもらえないか。国道158号の朴ノ木橋付近で、上下線が2橋に分かれる箇所が渋滞の原因。
奥飛騨	18	当地における大規模開発について、地域を守るという視点で判断してもらいたい。
奥飛騨	19	旅館やホテルは建物も什器・備品も良いものを使うため評価額が高めとなり、固定資産税の負担も大きい。
奥飛騨	20	災害時の避難スペースという意味で、ホテル内のロビーなど公共的区間の固定資産税を独自に減免する仕組みを考えてもらいたい。
奥飛騨	21	日本一広い市であり、議員定数については、支所地域のことを十分考えて議論してもらいたい。