

令和4年度 指定管理者 実績評価シート

| | | | |
|-------|------------------|-----|------|
| No. | 39 | | |
| 施設名 | 高山市総合福祉センター 他4施設 | 担当課 | 福祉課 |
| | | 地域名 | 高山地域 |
| 指定管理者 | (社福)高山市社会福祉協議会 | | |
| | | 内線 | 2942 |

1 施設の概要

| | | | |
|-------------|--|----|---|
| 施設所在地 | 高山市昭和町2丁目224番地 | | |
| 設置目的 | 障がい者、老人、母子家庭等に対して、各種の福祉事業を供与し、あわせて市民、市民組織等による福祉活動を促進し、市民福祉の推進を図る | | |
| 施設の概要 | 身体障がい者福祉センター、昭和老人福祉センター、昭和児童センター、母子父子福祉センター、あゆみ学園、集会室、会議室 | | |
| 公共施設等総合管理計画 | 施設のあり方 | 方針 | 継続 時期 - 引き続き行政による管理・運営を行う。市民福祉の拠点のあり方等について検討する。 |

2 指定管理者制度の導入状況

| | | | |
|---------|----------------------------|-------|----------------------------------|
| 制度の当初導入 | 平成 18 年 4 月 | 募集の方法 | 非公募 |
| 現在の指定期間 | 平成 31 年度 ~ 令和 5 年度 (5 年間) | | |
| 利用料金制 | 有 | 評価区分 | I (環境衛生・福祉・保健・体育・社会教育・農業・自然体験施設) |

3 適正な管理に関する状況

| | |
|---------|------------|
| 管理職員の配置 | |
| 配置人員 | 常勤 社員・職員7人 |
| | 非常勤 |

業務実施状況等の随時調査の実施状況及び結果

| 実施日 | 調査内容及び結果 |
|-----|---------------------------------|
| 月1回 | 施設の管理状態の点検や聞き取り調査を行い、特に問題はなかった。 |

4 利用促進・サービス向上に関する状況

| | | | | |
|------------|--------|--------|--------|--------|
| 施設利用者の推移 | | | | |
| | 平成31年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
| 利用者数 (人) | 71,850 | 40,905 | 45,237 | 60,280 |
| 前年度増減比 (%) | | △43.1% | 10.6% | 33.3% |

モニタリング調査結果

| | | | | | | | | |
|-----------------|----------------|---------------------------------------|-------------------|------|-------|----|-----|-----|
| 方法 | アンケート | 方法 | 施設利用者に対してアンケートを実施 | 件数 | 121 件 | | | |
| | その他の手法 | | | | | | | |
| | 意見交換会 | 高山市福祉センター運営委員会(利用者の代表、社会福祉団体の代表及び有識者) | | | | | | |
| アンケート結果(%) | | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 計 |
| ① | 施設の利用のしやすさについて | 61.2 | 27.3 | 11.6 | | | | 100 |
| ② | 施設の建物、設備等について | 33.9 | 32.2 | 24.0 | 9.9 | | | 100 |
| ③ | | | | | | | | |
| 利用者等からの要望・意見と対応 | | 要望・意見 | | | 対応 | | | |
| 指定管理者に対する意見 | ① | 特になし | | | | | | |
| | ② | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | |
| 市に対する意見 | ① | 特になし | | | | | | |
| | ② | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | |

自主事業の実施状況

| 実施内容 | 実績及び評価 |
|----------------------------------|---|
| ファミリーサポート事業の拠点提供 デジタルサイネージの設置 | 令和4年度より新たに高山市ファミリーサポート事業の拠点として空部屋を提供し、施設の有効活用ができた。 デジタルサイネージの設置により利用者の利便性向上を図るとともに、収入確保を行った。 |

業務計画における達成状況

| 実施目標 | 達成状況 |
|---------------------------------|------------------------------------|
| 子どもから高齢者まで安心して利用できる施設環境づくり | 整理整頓や清掃、修繕により、安心して利用できる施設環境となっている。 |
| 新型コロナウイルス感染症防止対策への協力呼びかけ | 利用者のマスク着用や検温、手指消毒を徹底し、安全対策に努めた。 |
| 施設出入り口をはじめ、周囲にプランターを配置して緑化を推進する | ボランティアと協力して施設周辺の緑化を進めた。 |

5 安定した管理能力に関する状況

人材育成の状況

| 実施内容 | 対象・回数など |
|-----------|-----------|
| 福祉に関する研修会 | 職員2回 |
| 避難訓練の実施 | 職員及び利用者2回 |
| 交通安全研修会 | 職員1回 |

地域との連携・取り組み内容

| 取り組み | 結果・成果 |
|------------------------|---------------------------|
| 地域の長寿会やボランティア団体との協力・連携 | ボランティアと協力して、玄関前の花壇に花を植えた。 |

6 収支に関する状況(経費の縮減)

(単位:千円)

| | | 平成31年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 主な内容 |
|----------|-------|--------|--------|--------|--------|------------|
| 収入 | 使用料 | 47 | 36 | 33 | 18 | 施設使用料 |
| | 指定管理料 | 60,672 | 61,710 | 61,950 | 61,810 | |
| | その他 | 144 | 139 | 145 | 123 | 自販機経費 |
| 収入合計 | | 60,863 | 61,885 | 62,128 | 61,951 | |
| 支出 | 人件費 | 43,146 | 43,599 | 43,349 | 41,625 | 給与 |
| | 事務費 | | 1 | | 114 | |
| | 管理費 | 12,936 | 12,771 | 12,887 | 14,428 | 光熱水費・業務委託費 |
| | 事業費 | 2,874 | 2,371 | 2,911 | 2,916 | 各種事業費 |
| | 公租公課 | 940 | 1,825 | 1,432 | 1,326 | 消費税 |
| | その他 | | | | | |
| | 精算金 | | | | | |
| 納入金 | | | | | | |
| 支出合計 | | 59,896 | 60,567 | 60,579 | 60,409 | |
| 指定管理業務収支 | | 967 | 1,318 | 1,549 | 1,542 | |
| 自主事業収支 | | | | 27 | 26 | |
| 全体収支 | | 967 | 1,318 | 1,576 | 1,568 | |
| [法人税] | | | | | | |

7 指定管理者の評価

| 項目 | 評価 | 前年 | 評価に対する内容 |
|-----------------|-------------|----|--|
| 適正な管理(40) | c+ (26.0) | c+ | 仕様書の要求水準を遵守するとともに計画的な修繕(必要に応じて市への協議)や緑化を行い、適正に管理されている。 新型コロナウイルス感染症防止対策として、利用者の入館管理のほか非接触型の体温計や消毒液の設置、施設使用後の消毒などを行い、利用者・指定管理者双方に対する安全対策がなされている。 |
| 利用促進・サービス向上(30) | c+ (19.5) | c+ | 清掃や修繕、整理整頓により、安心して利用できる施設環境の維持に努めている。 モニタリングの結果では、全体的に満足度は高いもののサンプル数が少ないことから、引き続き意見聴取を行い、より良い施設運営に繋げてもらいたい。 |
| 安定した管理能力(20) | b (15.0) | b | 研修の実施により職員の人材育成に努めており、地域との関係も良好で、安定した管理能力を維持している。また障がい者雇用についても、十分な配慮がなされている。 |
| 経費の縮減(10) | c+ (6.5) | c+ | 消灯や部分空調等により光熱水費の負担を抑制し、例年並みの管理費となった。 今後も引き続き、経費縮減の取り組みを実施してもらいたい。 |
| | * (*) | * | |
| 総合評価 | C+ (67.0) | C+ | 利用者の満足度が高いことや地域との関係も良好なこと、新型コロナウイルス感染症防止のための安全対策に配慮されていることを含め、安定した管理・運営がなされている。 今後も適正な施設管理を行うとともに、利用者の増加に向けた取り組みを実施してもらいたい。 |

令和4年度 指定管理者 実績評価シート

| | | | | | |
|-------|----------------------|------|-----|----|------|
| No. | 42 | | | | |
| 施設名 | 高山市荘川福祉センター・老人福祉センター | 担当課 | 福祉課 | 内線 | 2942 |
| 指定管理者 | (社福)高山市社会福祉協議会 | | | | |
| | 地域名 | 荘川地域 | | | |

1 施設の概要

| | | | | | |
|-------------|---|----|----|----|---------------------|
| 施設所在地 | 高山市荘川町新淵430番地1 | | | | |
| 設置目的 | 児童、障がい者、老人、母子家庭等に対して、各種の福祉事業を総合的に供与し、あわせて市民組織等による福祉活動をすすめる、市民福祉の推進を図る | | | | |
| 施設の概要 | 事務室、相談室、集会室 | | | | |
| 公共施設等総合管理計画 | 施設のあり方 | 方針 | 継続 | 時期 | — 引き続き行政による管理・運営を行う |

2 指定管理者制度の導入状況

| | | | |
|---------|----------------------------|-------|----------------------------------|
| 制度の当初導入 | 平成 18 年 4 月 | 募集の方法 | 非公募 |
| 現在の指定期間 | 平成 31 年度 ~ 令和 5 年度 (5 年間) | | |
| 利用料金制 | 有 | 評価区分 | I (環境衛生・福祉・保健・体育・社会教育・農業・自然体験施設) |

3 適正な管理に関する状況

| | |
|---------|-----------|
| 管理職員の配置 | |
| 配置人員 | 常勤 非常勤 |
| | パート・賃金1人 |

業務実施状況等の随時調査の実施状況及び結果

| 実施日 | 調査内容及び結果 |
|-----|---------------------------------|
| 年2回 | 施設の管理状態の点検や聞き取り調査を行い、特に問題はなかった。 |

4 利用促進・サービス向上に関する状況

| | | | | |
|------------|--------|-------|--------|-------|
| 施設利用者の推移 | | | | |
| | 平成31年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
| 利用者数 (人) | 2,305 | 2,763 | 1,585 | 2,105 |
| 前年度増減比 (%) | | 19.9% | △42.6% | 32.8% |

モニタリング調査結果

| | | | | | | | | |
|-----------------|--------------|---------------------------------------|-------------------|------|------|------|------|-----|
| 方法 | アンケート | 方法 | 施設利用者に対してアンケートを実施 | | 件数 | 29 件 | | |
| | その他の手法 | 0 | | | | | | |
| | 意見交換会 | 高山市福祉センター運営委員会(利用者の代表、社会福祉団体の代表及び有識者) | | | | | | |
| アンケート結果(%) | | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 計 |
| ① | 施設の利用のしやすさ | 27.6 | 20.7 | 44.8 | 3.4 | 3.4 | | 100 |
| ② | 施設の建物・設備について | 17.2 | 10.3 | 34.5 | 20.7 | | 17.2 | 100 |
| ③ | | | | | | | | |
| 利用者等からの要望・意見と対応 | | 要望・意見 | | | 対応 | | | |
| 指定管理者に対する意見 | ① | 特になし | | | | | | |
| | ② | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | |
| 市に対する意見 | ① | 特になし | | | | | | |
| | ② | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | |

自主事業の実施状況

| 実施内容 | 実績及び評価 |
|------|--------|
| | |

業務計画における達成状況

| 実施目標 | 達成状況 |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| 子どもから高齢者まで安心して利用できる施設環境づくり | 安心して利用できるよう、施設の清掃や消毒、整理整頓がなされている。 |
| 施設周囲緑化への呼びかけ | 利用者などに声掛け等行った |
| 施設の入り口をはじめ、周囲にプランターを設置して緑化を推進する | ボランティアと共に施設周辺の緑化を進めた。 |

5 安定した管理能力に関する状況

人材育成の状況

| 実施内容 | 対象・回数など |
|-----------|-----------|
| 福祉に関する研修会 | 職員1回 |
| 避難訓練の実施 | 職員及び利用者2回 |
| 交通安全研修会 | 職員1回 |

地域との連携・取り組み内容

| 取り組み | 結果・成果 |
|-------------------|------------------------------|
| 玄関南側(国道158線沿い)の除雪 | 町内会と共に早期除雪を行い、施設利用者の通路を確保した。 |

6 収支に関する状況(経費の縮減)

(単位:千円)

| | | 平成31年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 主な内容 |
|----------|-------|--------|-------|-------|-------|--------------|
| 収入 | 使用料 | 2 | 3 | 3 | 5 | 会議室等使用料 |
| | 指定管理料 | 1,674 | 1,485 | 1,485 | 1,485 | |
| | その他 | | | | | |
| 収入合計 | | 1,676 | 1,488 | 1,488 | 1,490 | |
| 支出 | 人件費 | 81 | 50 | 69 | 73 | 賃金 |
| | 事務費 | | | | | |
| | 管理費 | 1,410 | 1,095 | 1,115 | 1,324 | 光熱水費・清掃事業委託等 |
| | 事業費 | | | | | |
| | 公租公課 | 61 | 139 | 95 | 87 | 消費税 |
| | その他 | | | | | |
| | 精算金 | | | | | |
| 納入金 | | | | | | |
| 支出合計 | | 1,552 | 1,284 | 1,279 | 1,484 | |
| 指定管理業務収支 | | 124 | 204 | 209 | 6 | |
| 自主事業収支 | | | | | | |
| 全体収支 | | 124 | 204 | 209 | 6 | |
| [法人税] | | | | | | |

7 指定管理者の評価

| 項目 | 評価 | 前年 | 評価に対する内容 |
|-----------------|-------------|----|--|
| 適正な管理(40) | c+ (26.0) | c+ | 仕様書に定められた施設管理の他、緑化による環境整備も実施しており、適正な運営がなされている。新型コロナウイルス感染防止対策として、利用者の入館管理や貸館の制限、施設内における消毒液の設置や利用後の消毒等を行い、利用者・指定管理者双方に対する安全対策がなされている。 |
| 利用促進・サービス向上(30) | c+ (19.5) | c+ | モニタリング結果による利用者の満足度は高い。引き続き職員のマナー向上や利用者のニーズに即した支援、施設の計画的な修繕など適切な対応を実施してもらいたい。 |
| 安定した管理能力(20) | b (15.0) | b | 各種研修会等による人材育成に努めている。高山市社会福祉協議会の特性を活かしつつ、市や地域関連団体との連携を密にしており、安定的な管理体制を維持している。 |
| 経費の縮減(10) | c+ (6.5) | c+ | 暖房の調整等により光熱水費の上昇を抑制し、例年並みの管理費となった。今後コロナ禍からの利用の回復に際しても、引き続き、経費縮減の取り組みを実施してもらいたい。 |
| | * (*) | * | |
| 総合評価 | C+ (67.0) | C+ | 利用者からの評価が高く、新型コロナウイルス感染防止のための安全対策に配慮されていることを含め、適切な施設管理を行っている。引き続き、利用者数の増加と経費節減に向けた取り組みを行ってもらいたい。 |

令和4年度 指定管理者 実績評価シート

| | | | | | |
|-------|--|------|------------------|----|------|
| No. | 48 | | | | |
| 施設名 | 高山市きりう福祉センター・きりう児童遊園・きりう認知症高齢者グループホーム 他2施設 | 担当課 | 福祉課・子育て支援課・高齢介護課 | 内線 | 2942 |
| 指定管理者 | (一財)高山市福祉サービス公社 | | | | |
| | 地域名 | 高山地域 | | | |

新

1 施設の概要

| | | | | | |
|---------------------------------------|---|----|----|----|----|
| 施設所在地 | 高山市桐生町8丁目44番地 | | | | |
| 設置目的 | 多世代にわたる市民交流の場、社会福祉関係団体の学習または集会のための場の提供と精神障がい者グループホーム、認知症高齢者グループホーム及び児童遊園における事業の実施 | | | | |
| 施設の概要 | 多世代交流プラザ、精神障がい者グループホーム、認知症高齢者グループホーム、児童遊園 | | | | |
| 公共施設等総合管理計画 | 施設のあり方 | 方針 | 譲渡 | 時期 | 中期 |
| きりう認知症高齢者グループホームは、民間による運営が可能な場合は民間へ譲渡 | | | | | |

2 指定管理者制度の導入状況

| | | | |
|---------|----------------------------|-------|----------------------------------|
| 制度の当初導入 | 平成 18 年 4 月 | 募集の方法 | 非公募 |
| 現在の指定期間 | 平成 31 年度 ~ 令和 5 年度 (5 年間) | | |
| 利用料金制 | 有 | 評価区分 | I (環境衛生・福祉・保健・体育・社会教育・農業・自然体験施設) |

3 適正な管理に関する状況

管理職員の配置

| | | |
|------|-----|----------|
| 配置人員 | 常勤 | |
| | 非常勤 | パート・賃金3人 |

業務実施状況等の随時調査の実施状況及び結果

| 実施日 | 調査内容及び結果 |
|-----|--------------------------|
| 月1回 | 施設の管理状態の点検を行い、特に問題はなかった。 |

4 利用促進・サービス向上に関する状況

施設利用者の推移

| | 平成31年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|------------|--------|--------|-------|-------|
| 利用者数 (人) | 11,882 | 4,201 | 4,259 | 4,748 |
| 前年度増減比 (%) | | △64.6% | 1.4% | 11.5% |

モニタリング調査結果

| 方法 | アンケート | 方法 | 施設利用者 | 施設利用団体 | 意見交換会 | | | |
|-----------------|--------|-----------|--------------|--------------|--------------------------------------|-----|-----|--|
| | アンケート | 施設利用者 | 施設利用者 | 施設利用団体への意見聴取 | 高山市福祉センター運営委員会(利用者の代表、社会福祉関係団体及び有識者) | | | |
| | その他の手法 | 施設利用団体 | 施設利用団体への意見聴取 | | | | | |
| | 意見交換会 | 高山市福祉センター | 高山市福祉センター | 高山市福祉センター | 高山市福祉センター | | | |
| アンケート結果 (%) | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 計 | |
| ① 施設の使いやすさ・清潔さ | 48.0 | 22.7 | 28.0 | 1.3 | | | 100 | |
| ② 職員の対応・サービスの内容 | 62.0 | 15.3 | 22.0 | 0.7 | | | 100 | |
| ③ | | | | | | | | |
| 利用者等からの要望・意見と対応 | 要望・意見 | | | 対応 | | | | |
| 指定管理者に対する意見 | ① | 特になし | | | | | | |
| | ② | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | |
| 市に対する意見 | ① | 特になし | | | | | | |
| | ② | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | |

自主事業の実施状況

| 実施内容 | 実績及び評価 |
|------|--------|
| | |

業務計画における達成状況

| 実施目標 | 達成状況 |
|----------------------------|---|
| 福祉センター利用の促進(目標利用者数:9,000人) | 新型コロナウイルス感染症の影響により、目標には届かなかった。 |
| 施設の有効利用 | 市内の様々な活動団体により施設が有効利用された。 |
| 職員間の情報共有 | 社内報の発行及び連絡会議等による情報共有を図り、質の高いサービス提供を行った。 |

5 安定した管理能力に関する状況

人材育成の状況

| 実施内容 | 対象・回数など |
|-----------|---------|
| 避難訓練の実施 | 職員2回 |
| 救急救命講習の受講 | 職員3年に1回 |
| 接遇研修 | 職員1回 |

地域との連携・取り組み内容

| 取り組み | 結果・成果 |
|------------|--------------------------------|
| 地域団体への貸館提供 | 地域活動に部屋を提供することにより、良好な関係を築いている。 |

6 収支に関する状況(経費の縮減)

(単位:千円)

| | 平成31年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 主な内容 |
|----------|--------|-------|-------|-------|---------------|
| 収入 | 使用料 | 138 | 131 | 59 | 53:グループホーム使用料 |
| | 指定管理料 | 6,309 | 7,200 | 7,200 | 7,200 |
| | その他 | 45 | 45 | 43 | 46:自販機経費等 |
| 収入合計 | 6,492 | 7,376 | 7,302 | 7,299 | |
| 支出 | 人件費 | 3,450 | 3,375 | 3,428 | 3,595:給与 |
| | 事務費 | | | | |
| | 管理費 | 1,784 | 1,686 | 1,799 | 1,923:光熱水費 |
| | 事業費 | | | | |
| | 公租公課 | 367 | 501 | 487 | 476:消費税 |
| | その他 | | | | |
| | 精算金 | 100 | 96 | 74 | 80:除雪費精算 |
| 納入金 | | | | | |
| 支出合計 | 5,701 | 5,658 | 5,788 | 6,074 | |
| 指定管理業務収支 | 791 | 1,718 | 1,514 | 1,225 | |
| 自主事業収支 | | | | | |
| 全体収支 | 791 | 1,718 | 1,514 | 1,225 | |
| [法人税] | | | | | |

7 指定管理者の評価

| 項目 | 評価 | 前年 | 評価に対する内容 |
|-----------------|-------------|----|--|
| 適正な管理(40) | c+ (26.0) | c+ | グループホーム運営について災害等による事業継続計画に基づく物資整備など、利用者の安全確保に配慮されている。新型コロナウイルス感染防止対策として、利用者の入館管理や消毒液の設置、施設使用後の消毒等を行い、利用者・指定管理者双方に対する安全対策がなされている。 |
| 利用促進・サービス向上(30) | c+ (19.5) | c+ | 施設等の老朽化に伴う要望はあるものの、館内清掃など指定管理者において対応できることは実施されている。職員対応などソフト面での利用者満足度は非常に高く、今後も適切な対応を継続して実施してもらいたい。 |
| 安定した管理能力(20) | b (15.0) | b | 高山市福祉サービス公社の特性を活かしつつ、地域住民との連携も密にしており、安定した施設運営がなされている。また、障がい者の雇用についても十分な配慮がなされている。 |
| 経費の縮減(10) | c+ (6.5) | c+ | 消灯や部分空調等により光熱水費上昇の抑制に取り組んだ。今後も引き続き経費縮減の取り組みを実施してもらいたい。 |
| | * (*) | * | |
| 総合評価 | C+ (67.0) | C+ | 事業継続計画に基づく物資等整備による利用者の安全確保や新型コロナウイルス感染防止のための安全対策に配慮されていること、地域住民との関係も良好なこと、利用者からの評価も高いことなどから、適正に施設運営がなされている。 |