### 高山市議会

## きかいだより







### 第11号 2013年5月1日 発行

題字: 江名子小学校6年生(平成24年度当時) 間 端紀 さん 江名子小学校6年生(平成24年度当時) より58点の応募をいただきました。

### 3月定例会の報告

新年度予算の審議・審査・・・・2~3
議案の審議・審査・・・・・・4~5
議員提案・・・・・・・・・・・5
議案賛否一覧・・・・・・・・・6
一般質問・・・・・・・・7~14
<b>委員会報告 ・・・・・・・ 15 ~ 18</b>
地域別市民意見交換会 ・・・・・・19
お知らせ・・・・・・・・20

### 3月定例会

会計・国民健康保険事業特別会計については賛成多数で、その他の8特別会 予算決算特別委員会を開き、 計および水道事業会計については全会一致で可決しました。 長から提案された平成25年度予算案について、 3日間集中的に質疑・審査を行いました。 議会は全議員で構成する 般

### 提案説明

予算 化に 会情勢 明されました。 た配 度予算編成に当 の3分野に重点を置い のバランスに配慮した 国の緊急経済対策や社 画を基本とし 第七次総合計画後期計 「景気・環境・文化」 分としたことが 案であること、特 対 案説明では、 応し、各種 ・経済情勢の変 ながら、 一たり、 施 策 年

いみち

具体策 での ル 身と発注 ○環境政策 を含む景気浮揚 業の活用など補正 ギー 国 の緊急経済対策事 財 源 利 時期 確 用 日 自 本 然 策 予算 0 工

開催 飛騨高 Щ 文化芸術祭の

○市民 防災 進 援・医療・介護の充実 ながる「いのちを守る · 減 の安全安心につ 災対 策 0 推

○合併

特例期間

0)

終了

論点

による地方交付税の

など厳しい予測

0

中 削

増 0

### 中 ネ 市内総生産額(GDP)の推移

○守るべき伝統文化と <u></u>
の

人口 化を見据えた子育て支 減 少·少子高齡

自



## 主財源は 182億6500万円

税率改正に伴う0.4 。地方交付税は前年同額の152 市税は県・市の調整によるたばこ税 %の5千万円

り入れ、 などを見込み編 億円。財 臨時 政 調 整基 財 政 成 金 対 から5 策 債 23 億 3 円 億 0 円 繰

### 高山市の人口予測



### 【新年度の主な事業】

**結婚支援** 600 万円



専用ポータルサイトによる結婚応援 情報の提供や出会いイベント

### 医師確保の支援 及び



医療施設の整備 3億900万円

臨床研修医の研修 などに助成

### ◆ 生物多様性の保全 1,333万円



オオハンゴンソウなど外来植物の除去

### **住宅工コ推進補助** 2億5,000万円



窓の耐熱改修など

### ▶ 橋りょう耐震化 3億2,000万円



中橋など11の橋りょうを耐震補強

### 鳥獣害対策 1億3,793万円



### 平成25年度 一般会計



国の「15

か月予算」に連

額予算となっている。

な削 の安全安心につながる公共事業等策に呼応し、町内からの要望や市 保と早期発注。 市 年度の代わり目で途切れること 特別・企業会計を含め 滅に向 よう配慮された国の緊急経済 0 借 金である市債残高の計画 け、臨時財政対策債以 市債残高は737億 的

## 9億円の

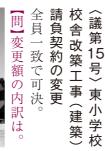
一段を変え の減などトータルで前年比9億減、融資預託金など商工費で4 環境政策費の増売の場合計は前年比の 、橋りょ のの、小中学校の耐震化 することで13億8千 震補強費の で前年比9億円 、保育関 増 が 万 額 連 億 円ほが 0 円のぼあ増

### 地方債残高の推移 (資料:高山市)



平 市 496万円となる見込み。 成 債 25年度末の市債残高は73日借り入れを抑制。

件の報告・可決・同意 議員提出の4議案につ おり承認・可決・同意し、 議案を審議し原案のと 催され、条例・予算等35 いても可決しました。 〈議第15号〉 東小学校 3月定例会が2月27 初日の本会議では9 から3月27日まで開





3月に完成した東小学校校舎

んだ意図は 問」減債基金に 14 億

330万円増。 等で約120 南舎外壁ひび割れで約 【答】擁壁の高さの変更 万円増、

予算(第4号) 度高山市一般会計補正 (議第17号) 平成24年

札不調と聞くが。 全員一致で可決。 化工事で工期が短く入 [問] 文化会館天井耐震

分調整する。 く不便をかけるので充 分取りたいが市民に長 【答】25年度は工期を充

ている要因は。 問】地方交付税が増え

0 らいだが約10倍となっ 常、人口9万2千人の た。25年度は見直され 市では2億1千万円く 雇用対策費が22億64 |24年度は地域経 万円となった。通 済

積

きく、余裕のある時に ある。地方債残高が大 公債費の削減がある。 積み立てたい。 23年度末で423億円 【答】義務的経費である

ずだが。 に積む選択もあったは 14億円を財政調整基金 済状況下でどうなのか。 【問】現在の高山 市の経

設等の大きな事業があ 画に入ると駅周辺整備 終わる。第八次総合計 事業特別会計補正予算 度高山市国民健康保険 るが柔軟に対応する。 やゴミ施設、火葬場建 〈議第18号〉 平成24年 【答】七次総が26年度に (第1号)

全員一致で可 【問】財政調整基金は 決。 13

くらか。

億1千万円で今回4億 円である。 た。残高は6億6千万 5千万円を繰り入れし 【答】平成23年度末で11

決議(5ページ参照)

一致で可決。

退職手当を見直すため

全員一致で同意。 谷口津弥子さん (再任会委員の選任 〈議第34号〉 公平委 員

> の一部を改正する条例 高山市議会委員会条例 発議第1号 議会から発議3件

発議第3号 高山市議会会議規則 発議第2号 一部を改正する規則 の

【答】 高山市情報化

計

画

発議1号~3号とも全 高山市議会政務調査費 の交付に関する条例の 一部を改正する条例

員

倉坪和明さん (再任の選任 〈議第33号〉監査委員 任と議員提出の2議案 最終日に監査委員の選

発議第4号 全員一致で同意。 ンターの整備を求める した高山市総合交流セ 基盤的な機能を中心と

議設置条例を廃止する 度情報通信都市推進会 総務企画委員会 議案審査報告 (議第1号) 高山市高

一致で可決。

.議第3号〉 高山市 職

全員一致で可決。 について見直し改正 旅費、特殊勤務手当 等

る条例 条例等の一部を改正す 員の退職手当に関する (議第5号) 高山市 職

の改正 全員一致で可決。

全員一 を進める中でこの会議 問一今後CATV 致で可

この計画が3年を目途 目安である。 おり、それがひとつの に見直すこととなって 設けることで対応する。 換する場を任意の形で は職員も加わり意見交 の見直しなど節目の時

等の一部を改正する条 員の旅費に関する条例

全員一致で可

できているのか。 員組合との話し合い 度影響があるのか。職 問】一人あたりどの 程 は

に代わる組織が必要で 事業 50万円程度。組合と 己都合で退職の場合は 年退職だと140万円 ~150万円程度、自

障害者自立支援法の改 務の委託に関する規約 川村から高山市への事 等に関する条例等の の職員の公務災害補償 会の議員その他非常勤 するもの 正に伴い改正しようと の変更 (一括審査) 〈議第11号〉 大野郡 部を改正する条例 〈議第2号〉 高山市 白

文教経済委員会

者の指定 組合に指定 ャンプ場をおっぱら夢 パスカル清見オー 〈議第12号〉 指定管 トキ 理

全員一致で可決。 【答】 平成21年度から4 【問】施設再開の経緯は。

により差はある。定

職 種別

> 勤 務

期

し今回の上程に至った。 は複数回にわたり協議

保健委員会

全員

一致で可決。

議

第 16

号》

古

Ш

玉

府

譲渡先:㈱たくみ塾 図るため譲渡 み自然館の有効活用を 清見町牧ヶ洞の旧きよ

が認

められない場合で

議

第8号〉高

山市

道

おは

可

能との

回答を得て

b,

万一

圧

縮

記

帳

き基準を定める条例

も譲

渡を受ける旨の意

思が伝えられた。

の無償譲

渡

〈議第13号〉

市 有

財 産

て確

認した。圧

縮

記

帳

O

要望があった。

署を訪

れ法人税に

0

1

合

度

に「おっ

ぱ 13 いた。24

譲

渡

か

間

休 止

L

7

こと町

内会から再

開

Щ

市

で

山

税 事

務

が最高で数千万円とな受贈益が発生し法人税 ることも考えられるが 問」譲渡先 手方と話はできてい の会計 上で



清見町牧ヶ洞にある旧きよみ自然館

公園 議 の設置基準等を

9 答 か。 山 市公園化すること 都 ha 入など緑地を 市 0 面 計 積が不足。 画 X 域 で

る

同

. 意を

いただい

7

廃

街地

は新たに公園がつ

n

な

いという状

況

会・土木委員から察定した。廃止についたのでは所有者・隣接者・関

町しい

止内て

問

都

市計画区

域や

市

答 昭

和61年に他

0)

路

括認

全員

致で可

決

道路廃止

の手続きは。

問市

道認定の経

緯と

めるための改正

定

全員一致で可決。

敷地所有者に土

一地を返

給食供給保育園の減 正する条例 に伴う負担割合の算定 公園条例の |準の変更 員 第 6 致で可 備委員会 号》 高 決 部を改 山 市 少 都

> へ 議 の の寸法を定める条例 を定める条例 議第7号~ 議 廃 第10号〉高 第 正 14 号》 議第10 市 道 Щ 路

もに全員一致で可決。 道に設ける案内標識等 道の構造の技術的基 路占用料条例の 議 改正する条例 第9号〉高 山 号と 部を 市 市 準 線 市 市

規約の変更

給食センター

-利用組

合

も含めて公園整備は たい 第7 Ш

等の 定公園施設が満たすべ 齢者、障害者 円滑化のために特 等の 移 市 進

議員発議

昨年12月に駅周辺整備特別委員会に総合交流センター基本構想案が示され、議論を重ねるなかで、 高山市のまちづくりの将来像を考え、「駅周辺に本当に必要なもののみを整備すべき」との結論に至り 決議案を提出。議員全員の同意により、議会の意志として本会議で議決しました。

### 基盤的な機能を中心とした高山市総合交流センターの整備を求める決議

駅周辺部での施設等の整備は、駅の東西の暮らしや経済はもちろんのこと、市全体のまちづくりに大 きな影響を与えることから、さまざまな機能を持たせるべきだとする意見もある。

しかしながら、低迷する経済、生産年齢人口の減少、そして、平成 26 年度での合併特例期間の終了など、 高山市の財政運営の先行きは不透明さを増しており、こうした状況下で新たな施設整備等を行う際には、 初期投資や維持管理費を最小限に抑える努力をしなければならないものと考える。

よって、高山市議会は、高山市総合交流センターを、駅の東西をはじめ市全体のまちづくりの方向性 を踏まえつつ、駅周辺部として必要な機能を吟味し整備するよう、以下のとおり、市に対し要望する。

記

- 1. 駅を中心とした東西のまちづくりコンセプトを明確に示し、高山市総合交流センターという名 称ではなく、次に掲げる機能に基づく新たな名称を検討すること
- 2. 高山市総合交流センターの機能は、『高山市総合交流センター基本構想』中の基盤的な機能を 中心とし、シンボル的機能及び交流機能については必要最小限にとどめること
- 多額の維持管理費のかからない整備とし、将来にわたって財政的な負担を軽くすること

以上、決議する。

平成 25 年 3 月 27 日 高山市議会

### 3月定例会 上程議案一覧

3月定例会に上程された議案及び議決結果は次のとおりです。

### 〔市長提出議案〕

議案番号	議案名	上程·付託	結 果
議第1号	高山市高度情報通信都市推進会議設置条例を廃止する条例について	総務企画	原案可決
議第2号	高山市議会の議員その他非常勤の職員の公務災害補償等に関する条例等の一部を改正する条例について	福祉保健	原案可決
議第3号	高山市職員の旅費に関する条例等の一部を改正する条例について	総務企画	原案可決
議第4号	公聴会参加者等の実費弁償条例の一部を改正する条例について	初日	原案可決
議第5号	高山市職員の退職手当に関する条例等の一部を改正する条例について	総務企画	原案可決
議第6号	高山市都市公園条例の一部を改正する条例について	基盤整備	原案可決
議第7号	高山市高齢者、障害者等の移動等の円滑化のために特定公園施設が満たすべき基準を定める条例について	基盤整備	原案可決
議第8号	高山市道路占用料条例の一部を改正する条例について	基盤整備	原案可決
議第9号	高山市市道の構造の技術的基準を定める条例について	基盤整備	原案可決
議第10号	高山市市道に設ける案内標識等の寸法を定める条例について	基盤整備	原案可決
議第11号	大野郡白川村から高山市への事務の委託に関する規約の変更について	福祉保健	原案可決
議第12号	指定管理者の指定について	文教経済	原案可決
議第13号	市有財産の無償譲渡について	文教経済	原案可決
議第14号	市道路線の廃止について	基盤整備	原案可決
議第15号	東小学校校舎改築工事(建築)請負契約の変更について	初日	原案可決
議第16号	古川国府給食センター利用組合規約の変更について	文教経済	原案可決
議第17号	平成24年度高山市一般会計補正予算(第4号)	初日	原案可決
議第18号	平成24年度高山市国民健康保険事業特別会計補正予算(第1号)	初日	原案可決
議第19号	平成24年度高山市下水道事業特別会計補正予算(第2号)	初日	原案可決
議第20号	平成24年度高山市簡易水道事業特別会計補正予算(第2号)	初日	原案可決
議第21号	平成24年度高山市介護保険事業特別会計補正予算(第1号)	初日	原案可決
議第22号	平成25年度高山市一般会計予算	予算決算特別	原案可決
議第23号	平成25年度高山市国民健康保険事業特別会計予算	予算決算特別	原案可決
議第24号	平成25年度高山市下水道事業特別会計予算	予算決算特別	原案可決
議第25号	平成25年度高山市地方卸売市場事業特別会計予算	予算決算特別	原案可決
議第26号	平成25年度高山市学校給食費特別会計予算	予算決算特別	原案可決
議第27号	平成25年度高山市簡易水道事業特別会計予算	予算決算特別	原案可決
議第28号	平成25年度高山市農業集落排水事業特別会計予算	予算決算特別	原案可決
議第29号	平成25年度高山市介護保険事業特別会計予算	予算決算特別	原案可決
議第30号	平成25年度高山市観光施設事業特別会計予算	予算決算特別	原案可決
議第31号	平成25年度高山市後期高齢者医療事業特別会計予算	予算決算特別	原案可決
議第32号	平成25年度高山市水道事業会計予算	予算決算特別	原案可決
議第33号	監査委員の選任について	最終日	同意
議第34号	公平委員会委員の選任について	初日	同意

### 〔報告〕

議案番号	議案名	上程·付託	結 果
報第 1 号	損害賠償の額の決定の専決処分について	初日	報告終了

### 〔議員提出議案〕

議案番号	議 案 名	上程·付託	結 果
発議第1号	高山市議会委員会条例の一部を改正する条例について	初日	原案可決
発議第2号	高山市議会会議規則の一部を改正する規則について	初日	原案可決
発議第3号	高山市議会政務調査費の交付に関する条例の一部を改正する条例について	初日	原案可決
発議第4号	基盤的な機能を中心とした高山市総合交流センターの整備を求める決議	最終日	原案可決

### 3月定例会の議案賛否

3月定例会の提出議案における、各議員の賛否は次のとおりです。 (この他の議案については、いずれも全員一致で可決・承認・同意しています)

	山腰恵一	渡辺甚一	北村 征男	若山加代子	岩垣 和彦	中筬博之	倉田 博之	松山 篤夫	車戸 明良	佐竹稔	松葉 晴彦	木本新一	溝端甚一郎	水門義昭	村瀬祐治	橋本 正彦	中田 清介	藤江 久子	谷澤 政司	松本 紀史	今井 武男	小井戸真人	島田 政吾	杉本 健三
議題 5 号	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0
議題22号	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0
議題23号																								

※○は賛成、●は反対。橋本議長は採決に加わりません。

### 島市長に問う!!

問 般 質



3月11日から13日までの3日間、15人の議員が市政全般について質問しました。

### 3月11日(月)

### 議員名 掲載ページ 山腰恵一 7 1 2 中筬博之 8 3 8 北村征男 4 松葉晴彦 9 5 村 瀬 祐 治 9 6 10 杉本健三

### 3月12日(火)

	* **	
	議員名	掲載ページ
1	岩垣和彦	10
2	小井戸 真人	11
3	倉 田 博 之	11
4	車 戸 明 良	12
5	水門義昭	12
6	中田清介	13

### 3月13日(水)

-		
	議員名	掲載ページ
1	谷 澤 政 司	13
2	若山 加代子	14
3	松山篤夫	14

※本会議などの様子は、市議会のホームページ・ヒットネットTVでご覧いただけます。 (インターネットでは、当日の生中継のほか録画配信により、いつでも閲覧することができます。)

http://www.city.takayama.lg.jp/gikai/gikai-eizou.html

は製造業が最も多い。ばいの推移。就職先で年前と比べて、ほぼ横

### 企業誘致は

で企業誘致に成功して 貸型工場設置」の方法 す「オーダーメイド賃 を設計・建設し貸し出 業の注文に応じて工場

る事例があるが、

による効果と課題は。 【答】 これまで13社、18 問』企業誘致支援制度

【答】新たな企業誘

致

見解は。

どを送付している。 に、就職ガイダンス開 【答】全国各地の大学 介する職場ガイドな の案内や地元企業を 門学校約6 0 校 P

いる。

(問)鳥取市などでは企

ネットワークなどを活

れている地元出身者の 別訪問や全国で活躍さ

かし情報入手に努めて

支援策は。

する学生への地元就職

【問】大学や短大を卒業

【答】企業展などでの

個

となどコスト的に負担 度で約450 な取り組みは。 になることが指摘され る。課題としては、都市 事 問』企業誘致の具体的 や、寒冷地であるこ から遠距離にあるこ 正規雇用されてい 業 所 を指 定。こ 人が 新た 0)

### る。 と 部

管内就

職内定は218

況と職種の傾向は。 5年間の管内就職の状

【問】高校新卒者の近

年

若者の雇用状況

【答】今春卒業予定者

0

名、65・1%であり5

前と比べて、ほぼ横 いの推移。就職先で



雇用創出を 進

方法として研究してい

若者の一 企業誘致推

恵

- 議員

山腰

ついての方向性は。

所

有

除

雪

問 私

道の除雪対

応に

は困難である。 者にあり、市での 【答】管理義務は

きでは。 のために、優先的 排雪を優先的に行うべ 雪している。 のために、優先的に【答】歩行者の安全確 に積み上げられた雪の 【問】学校周辺や通学路 排保

梁の中には、検討 のロードヒーティング る凍結路面対策として 要な箇所もある。 【答】基本的には設置 の方向性は。 (問)市民が要望してい 方向であるが 0 必



中筬 博之 議員

## 高山のまちづくりに 大学の力を活かそう

のアウトリーチに期待 次の高山のまちづくり で、研究機関など大学 に活かす戦略が必要 るが市長の考えは。 アプローチとしてオー 【答】大学の持つ特徴を フンカレッジに期待す

### ルスを期待するが。 【問】市長のトップセー

して踏み込んで取り組 でなく、実のある形と 【答】単に書類上の連携

## 工事完成検査の質の向上を

## 【問】検査数の現状は。

件のうち3月検査 【答】年間総件数501 95件。

【問】検査体制は。

## 学術・文化の交流推進

している。 【問】 大学連携・誘致の

## 市が関わる雇用

点検すべきでは。 る団体の法令遵守を総 【問】補助金を出してい 【答】補助金の交付を理

等、やむを得ず例外的に 適格者がいない場合 【答】応募がない場合や

は (問) 障がい者について

もある。

て採用しているケース

【答】現在、5年を超え

との特例も必要では。

査員45人の体制。 人、各課からの任命検 【答】財政の専門職員2 【問】検査の質やレベル

に取り組んでいる。 講するなど技術力向上 は大丈夫か。 【答】国・県の研修を受

5年」、原則とは。 契約で更新は原則最長 する権限は市にない。 由に事業主を指揮監督 [問] 嘱託職員の「1年

延長することがある。

「その限りでない

## 地元調達の推進

しないか。 品の優先使用」を明記 工事の仕様書に「市産 てるという観点から、 【問】地元企業を守り育

用に努めること」と記 載する。 るものがある場合は使 ら「市内で生産してい 【答】本年4月発注分か

しないか。 部を地元商品券で支給 【問】市職員の給与の一

が法に定められており 購入を呼び掛ける。 できないが、職員に地元 貨で支払う」との3原則 【答】「全額を本人に通



産を守ること 市民の生命、 身体、

な考えは。 【問】災害対策の基本的

ちづくりを推進した ること。災害に強いま 体、財産を災害から守 【答】市民の 生 命、 身

整備の状況は。 【問】河川水位観測点の

地内と吹屋町地内の2 3箇所。新たに冬頭町 苔川右岸天神橋上流の 橋下流と弥生橋上流、 【答】県で設置。八千代 所が完成する予定。

### て職が多いが。 【問】自主防災組織はあ

292の内、約8%が 験者など防災に関する 導者として消防団員経 町内会役員が兼務。指 答自主防 災 組 織

北村

征男 議員

知識 ただけるよう町内会長 選出し継続して活動い へ文書でお願いしたい。 【問】 地域と学校が連携 ・経験豊富な人を

成は。 取り組む。 答平成 25 年 度 か 6

【問】 防災ラジオの普及

率は全体で20%を見込 【答】 平成24年度の普及

に配置 女性消防団員を全支団

### が、募集と配置は。 【問】11名が活動と聞く

している。 防啓発等重要な役割を 【答】 防火訪問や火災予

よう考える。 と全支団に配置出来る 女性消防団員の募集

## 防災対策

## 災害対策

### 地籍調査 平成25年度は拡大

### う思うか 【問】進まない状況をど

く調査したい。県に対 して今後も強く働きか 方は高齢化しており早 【答】森林境界に詳し

## 【問】調査の拡大は

た防災リーダーの育

日も調査したい。 【答】平成24年度は清 に丹生川・久々野・ し、次年度も続け、新た 見・上宝・国府で実施





松葉

ション誘致を!

# 誘客にはコンベン

### 晴彦 議員

### 昨年のぎふ清流国体の 総括と見解について

## 【問】 大成功の国体の見

も大きな波及効果が で宿泊され地元経済に 延べ一万人の方が本市 かも選手、大会関係者 える来場者があり、し 人、本大会10万人を超 【答】冬季大会3万5千

### 実績は。

災後としては大幅に回 体や誘客キャンペーン の効果もあって、大震

## [問] 体験型観光の実績

の受け入れで108% 実により5,825人 増加とプログラムの充 神び。

### 今後のコンベンション 誘致について

## 致の方向性は。

市としても積極的に誘 客数増は地域経済に ベンション誘致による 【答】全国的に客数の伸 悩みが続く中、コン

> 答 題は。

の獣医師6名と

観光客数と体験型観光

について

[問]観光客入込者数の

ベンション計画は。

【問】平成25年度のコン

【答】現時点では20件を

【答】377万人で、国

等である。

シンポジウム、全国女

たものは太陽物理学の 計画している。主だっ

性消防団員活性化大会

【答】 農山村体験の 需要

ある。

戸で販売額は78億円で

【答】畜産農家数263

診療等の実績は。

【問】畜産の飼育実績と

師の確保について 畜産の実績と若い獣医

診

療は市全

体 で7,

## 【問】コンベンション誘

である。

【問】獣医師の現状と課

とっても重要である。

## 学食でのアレルギー対

方法は。 200名いる。 誤食を防ぐための配 アレルギー対象者が約 【問】学校給食での食物 食

り多くの方が出会える

場の提供により、よ

未婚の方への情報や交 ポータルサイトによる

【答】 下呂市と連

校名、名前を記入して 個々にジッパー付きビ 配食している。 ニール袋に入れて、学 【答】除去食、代替食は

対する取組みガイドラ 校のアレルギー疾患に イン」を基に対応して た食物アレルギー対応 【答】学校保健会の「学 マニュアルの内容は。 【問】各学校での統一し

600件、防疫のワクチ

ン接種が26,200頭

## 末婚者への支援体制は

婚支援対策は。 の未婚率は約50%。結 【問】25歳から35歳まで

高齢化が課題である。 であるが市の獣医師の 民間の5名の診療体制

> 村瀬 若者の未婚率が 結婚支援対策は

50 %



象としている。

### 祐治 議員

成24年度からはスポー致に力を入れ、特に平

ツ大会もコンベンショ

開催支援補助金の対

中心とした出会いの場 が男性は10人に1人、 度も結婚していない方 調査では50歳時点で一 た中心市街地の活性化 討していく。 を新たな事業として検 した結婚支援イベント の創設については。 状況である。増加傾向 女性では5人に1人の トにも支援していく。 も含めて出会いイベン ように結婚促進を、ま 【答】50歳以上を対象と 問】「生涯未婚者」国勢 .あるが、50歳前後を

### 学校の通学区域の見直 しについて

いる。今後公共交通

用を検討する。

問】小中学校の学年の

## 数の適正規模は。 学級数と1クラスの

て変わってくる。 が適正であるとあるが、 3学級・中学校では4 適正とは諸条件によっ の人数は16人から40人 から6学級、1クラス は、小学校では2から 【答】学校教育法などで

総合的に考えていきたい な通学区域について適 区域審議会などで適正 の見直しについては。 数であるが、通学区域 正規模という面も含め 【答】教育委員会·通学 【問】 少子化で適正規模 満たない学校が過半

### の利用は 冬季通学での公共交通

らマイカーを利用 ついて考えは。 を利用しての登下校に 【答】今年度試験的にの いる。冬季に公共交通 【問】中学校では3人に 人は自転車通学して じて



健三 議員

PM25は大丈夫?

### 杉本

### 汚染が心配だ。 【問】PM25による大気

までに異常はなかった。 からも閲覧できる。今 り、市のホームページ 定 とに測定が行われ、測 1日に24回、1時間ご ており、昨年4月から 車場三階に県が設置し 定については、花岡駐 【答】市内のPM25の測 ージで公表されてお 結果は県のホーム

業に絞り、積極的な経 地域にねざした公共事 どう対応するのか。 これを受けて高山市は む補正予算が成立した。 える緊急経済対策を含 済対策中心の予算を組 【答】高山市では細かな

アには感謝している。

ている。

【問】タクシー車両によ

景気回復の為の緊急経

【問】国では10兆円を超

済対策

んでいきたい。

## 通学路の除雪

燃料費程度でも支援で きないか。市長の考え だいている方がいる。 方もみえるが、せめて をしていただいている を除雪機を使って除雪 また歩道でない通学路 する姿を見守っていた ターとして児童の登校 (問) スクールサポ

燃料 ろ難しいがボランティ 協力して行う事である。 市と市民の皆様が共に 雪またじの基本方針は 学できる為に携わって おられる各種ボランテ 【答】子供達が安全に通 感謝 アの皆様には、心よ の補助は今のとこ を申し上げる。

## 小中学校の耐震化

率は3月で100%に 設は92%である。 なる。その他の公共施 率はどうなのか。 【答】小中学校の耐震化 【問】小中学校の耐震化

## 公共事業は地元企業に

りを取るなど適正にし 限り発注したい。 の積算基準を基に見積 工 地元企業に発注を。 【答】地元企業に可能な 赤字にならないように [問]建設の公共事業は 事予定価格は国、 県



後のあり方は。 の実証運行の総括と今 平成25年度から本格運 行を始めるが、2年間 (問)連携計画において

清見中学校

要である。 軟に臨む必要があると の統一が図られ仕組み の構築が出来た。支所 よる交通ネットワーク 数の増加への努力も必 る必要があり、乗車人 含めて軽微な予算にす 効率的な運用・運行を ほどの支出となるため 考える。課題は2億円 し、今後のニーズに柔 なみバスの役割分担に ス、のらマイカー、まち 【答】再編により幹線バ 域の運行体系や運賃 固まってきた。しか

ことが重要と考えてい

の連携についてどう調理の統一と幹線バスと 整するのか。 るが、市として安全管 共交通を担うことにな 問】複数の事業者で公



来性と効果的な運用! のらマイカー」

の 将

るデマンド輸送を

リットはあるのか。 今後制度を浸透させる も課題と認識しており、 中で予約の手間の問題 された。実際の運行 し予約の手間にも理解 め、意見交換会を実施 区は利用者が少ないた で実施するが、この地 減に繋がらないが、メ の人件費など委託料軽 機を余儀なくされ、そ ても次の運行に備え待 行事業者は予約がなく 用者は予約の手間、運 【答】一之宮·朝日地 域で実施するが、利 0) 域

考えはないか。

運賃の割引を支援する に対しバス・タクシー 運転免許証自主返納者 進と併せて、市として

である 賃は100円の低料金 のらマイカーの乗車運 るが、まちなみバスや 用者増に繋がると考え 自主返納者の増加で利 【答】交通安全の見地や

ていな 主返納 ため、自 検討し 支援は 者への

証の自主返納制度の促 進を図るため運転免許 抑制や公共交通利用促 容を協議している。 る課題であり、統一的 者に迷惑がかからない な安全管理について内 全確保は何より優先す よう取り組む。また、安 連絡体制を整え、利用 力をお願いしながら、 【問】高齢者の死亡事故 互の事業者に協



小井戸 真人 議員

### 玉 の原発政策に対 する市長の感想は

## 国の原発政策について

えは。 針演説において「安全 れたが、國島市長の考 が確保された原発は再 稼働します。」と表明さ 【問】安倍首相の施政方

れることには断固反対 いような方法で運転さ 安全かどうかわからな うかわからないものが う。安全なものが安全 で判断することであろ に運転されることには からの報告が出た段階 【答】原子力規制委員会 題ないが、安全かど

教育委員会点検評価に

価の結果はどのように 反映されるのか。 【問】教育委員会点検評

> る教育の充実を図るた けていくなど、さらな 見をふまえた評価結 め活用している。 務事業の改善に結びつ については次年度の事 【答】 点検評価委員の

めているか。 が、どのように受け止 る意見が出されている コスト評価」に関す 問】点検評価委員から

とから、評価項目ごと 必要があると考えてい の配分を変更するなど とが難しい面があるこ にコスト評価をするこ 教育事業において一様 の評価方法を研究する ている。しかしながら 価は必要であると考え いう観点からコスト評 大限の効果を上げると 【答】 最小限の経費で最

### ついて 委託後の学校図書館に

みは。 の現状と今後の取り組 【問】図書館機能の整備

考え、探求する力を高 きたい。 とから、子どもが自ら のニーズに合った貸し とにより、子どもたち 入が完了した。このこ 館づくりをすすめてい めることができる図書 出しが容易になったこ 蔵書管理システムの導 【答】図書検索システム



新築された 東小学校の図書館

## 博之 議員

対等?公平?妥当?

頼関係は築けない。 に運用していると、

法定外公共物

」の売却

なく、言い合い聞きあ 【答】両者とも一方的で

は理解している。 う対等の姿勢の必要性

倉田

却するのは一般的取引 高い正方形で換算し売 い地形を、1番単価の 法・河川法が適用外の【法定外公共物】道路 【問】水路や里道の細長 が所有・管理する

体で算定はしない。 用できるので、筋骨単 件を所有土地と一体利 【答】買取人は、その物

の概念から外れる。

形がい化だ。

論誘導的手法。規則の

の1つ。今後はどう 定リスト」候補16地

取 域 ネスコに推薦する「暫 ブされており、国がユ 象地域」にリストアッ

り組むのか。

示を義務付けるのは結

公平だ。 で単価が変わるのは不 有者の土地の接道状況 道でなく、買取後の所 【問】物件そのものの接

案する」とあるが、機能 例や精通者の意見を勘 異なるのは当然。 【問】規則には「売買実

事であっても疑いなし

印象が強い。決まり

【問】官と民が対等でな

地の接道状況で要件

【答】一体利用できる土

していない

法廷外公共物の売却」

の矩形換算や公示額提 産鑑定の時点で考慮し から価格決定するの ているという考え。 【答】 固定資産税評価 |問||精通者に土地形状 則。実勢価格は不動

が 額

> 世界自然遺産候補地の 飛騨山脈」(北アルプス

【問】飛騨山脈は「世界

[然遺産、詳細検討対

評価額をまず優先。 できない。固定資産 白紙で話を聞くことは 【答】精通者といえども

ぜ交換ができない。 も交換しない。 を避けるためこれから 相手の望みだ。不公平 よというのは強権。 け替えた水路は寄付せ 【答】 市の不都合でなく 【問】物件は売って、付

市庁舎から見る飛騨山脈

と連携し、情報を共有 【答】 広域で関係自治体 日も早い暫定リスト入 して環境省とともに1 を目指すべきだ。

税



性化!

車戸 明良 議員 格差の解消と、 CATV整備による情報 地域の活

### ついて 情報通信基盤の整備に

果と目的は 促進により期待する効 【問】CATV整備普

や企業活動の活性化を ŋ ビスが得られるよう取 違いを解消したい。住 地域の情報通信環境の ネットが利用できない 自主放送を視聴できな 独自の地域に密着した 【答】 CATVの 高山 組むもので若者定住 ても同様の情報サー 環境を整え、どこに やすく、滞在しやす 地域や高速インター 市

### 法で取り組むのか。 【問】どのような整備方

図りたい。

となるケーブルを伸ば ど、未整備地域に幹線 【答】丹生川、荘川、高根、 宝、奥飛騨温泉郷な

> ずれの方法も接続でき る環境を整備をしてい 続する段階の方法。い から各地域や個別に接 ていく段階と、幹 線

公的支援は。 ルと整備促進のための 【問】今後のスケジュー

そうした中で、支援内 よう計画を策定する。 踏まえ早く着手できる と一緒に地域の意向を 容などを固めたい。 めたところで、事業者 【答】地域説明会をはじ

## 総合交流センターにつ

もたせようとしている ンスは。どんな役割を 【問】構想の基本的スタ

りこみ、東西自 【答】「必要なもの」に絞 由 通 路

> 名称は的確か。 場」を含む構想だと総 交流拠点にしたい。 市 合交流センターという 【問】「交流広場」「駐車 全体が元気になれる

など駅の整備に

併

る必要もある。 見合った名称を検討す 検討する中で、施設に 的な利用方法や規模を る当初計画とは変わっ てきている。今後、具体 【答】健康増進施設が入

## 安倍政権による政策の

への影響は。 【問】経済対策による市 影響について

していきたい。 て市も補正予算を検討 しており、必要に応じ 補助事業があると期待 省庁から市町村向けの [答] 平成25年 度 は、 各



## 水門

義昭 議員

体罰根絶: は? 高 山市小中学校の 現

状

### 現状は。 体罰調査の調査方法と

どうであったのか。 調査をし、調査結果は たが、どの様な方法で からの調査指示があっ [問] 全国に文部科学省

提出しやすい様に配慮 供を呼びかけた。 し、保護者へも情報提 児童・生徒に記名式の アンケートを実施し、 市教育委員会では全校 体に委ねられた。高山 【答】調査方法は各自

あった。 による体罰は0件で その結果は、教職員

極的にならないようガ

【問】教育的な指導に消

財政状態·経営成績

イドラインの作成は。

現金主義・単式推記

現金収支(収支差額)

罰により正常な倫理 れないことであり、体 ではなく、絶対に許さ 答。体罰は教育や指

会計目的

体罰根絶にむけて意識 る意識を共有する事も 方々と体罰根絶に関す 保護者や地域社会の 制定するだけではなく ラインや歯止め条項を で求められる。ガイド みならずあらゆる場面 0) 0) を養うことはできない 根絶は、学校教育 高揚に努める。体罰 0

いるが、どう考えるのはすがする。 組みの改革が求められて近年、自治体の会計の仕

な状況である。 【問】マネジメントの

点から市長の公会計改 認識している。方向性 【答】必要であることは 革への考えは。 観

は任期中に出したいと

	The second second	(程實施・刊金)			
測定の対象	現金(資産の一部)	すべての経済資源 (資産・負債・資本)			
ERFR	ダブルスタンダード	<b>発生基準</b>			
計算の仕組み	现金収支計算	勘定組織による フロー/ストックの計算体系			
フルコスト把握 の仕組み	tu	ある(合理的基準で配職)			
期間費用計算 の仕組み	ţu.	ある(見込による期間配分)			
氣量的要素	介在しない	外在する			
財務書類	似支決集者	新客4要 貸借対照表(B/S) 行政コスト計算書(P/L) 純資産変動計算書(NWM) 資金収支計算書(CF)			
報告目的	なに(施策)	どれだけ(数額)			
一覧性	\$L	あり			
紀舜技術	単一動定記錄	貸債平均の原理に基づく 複数額定の2面的配録			
自己被蘇龍力	如	5.U			
財務譲扱の 作成能力	自動的には誘導できない	自動的に誘導できる			

答正 している。現時点では 手法が示されると期待 来的には導入に向けて められている段階。将 国においても研究が進 するために必要と考え 課題が多く導入は困難 の複数の方式があり、 方式、大阪府方式など ては国の方式、東京都 ているが、方式につい 確な財務書類と



清介 議員

中田 

業振興部門。 老朽化率が高いのは産 農業農村整備部門の その中で

この部門の耐用年数が ランスシート分析では 値をどう捉えるか。 総務省改訂モデルのバ 【問】この老朽化率の 答】要因は二つある。

ルとする対応だと考え 政のマネジメントツー り、ストック情報を財 どうするかの観点であ を作り、老朽化対策を りやすい公共施設白書 事が主要因と考える。 【問】そこが市民にわか

取り入れるべき問題と は、第八次総合計画に の老朽化に対する問題 【答】農業農村整備部

> 要性をこの数値は示 ている。 含めた老朽化対策の必 当てをしていくのかを かりでなくどの様な手 化という中で、新設ば 考える。施設の 長 寿 命

高山市資産目的別老朽化比率 140.000.000 80% 70% 60% 50% 40% 30% 20% 10% 120,000,000 100,000,000 80,000,000 60,000,000 40,000,000 20,000,000 SERFE AME! AND p. -有形固定資產一土地+減価償却累計

事業の実施以後、新た な投資がされていない

い事、土地区画整理

ついても計画の具体 化が必要と考えるが。 【答】 現在各施設別に

認識している。

に重要な計画であると

この六つの指標で個 票を整備した。今後は 質、地域 公共性、需要、財務、品 公共施設白 価シートの作成か 性、管理形態、

> 定に向 導入に向う。 セットマネジメントの け 取り 組み、 P

0 備事業に、市単独で4, 多く、今回は農業用 水路を中心とした整 部門で活用できるメ 算では、高山市はこの 【答】国・県の事業が ニューがなかったのか 【問】今回の国の補正予 00万円を計上した。

続計画 高山市の災害時事業継 (BCP) の考

なるBCPの策定が必 要なのではないか。 いているが、その基と 現在19区分70団体と聞 どの締結は盛んである。 【答】地域防災計画と共 (問) 災害時応援協定な

療分野の対応を強化 ライフライン部門と医 25年度に策定したい。 た業務継続計画を平成 保・配分などを柱とし 必要な経営資源の確

ていきたい。

か

6

部 管 件

理 の

になるが、その対策は。 入れると恐ろしい数値 及び山や道路の崩壊を

【答】被害想定数値を参

職扱

部損壊や半壊の建物

政司 議員

い職

員

不

祥

谷澤

の体質改善が急務

考にし、地震防災対策

を強化していく。

そのうち管理職が10組夫婦共働き51組102人、からの反響が大きい。 解放したら。 あるが、若者の雇用に 前回質問したら、市民

制にしていく。

新町)の地域活性化を 旧久美愛病院跡地

天

活かした育成は。 に芸術やスポーツ等を 次世代を担う子供たち

行しながら800人体

ているか。 雇用に解放をどう考え もらう。現実の社会と 金を約5,600万円 現在退職すると、退職 かけ離れている。若者 【問】 夫婦とも管理職が

はしない。 によるので、働きかけ 【答】退職は本人の意思

目指す」としたが。

大丈夫か。 【問】就任時967人

の約束で「5年後まで に職員800人体制を 市長は就任時、市民と

の△65人、約束達成は が、3年経て902人 【答】行革実施計画を遂

万7,000棟。さらに 870人、全壊建物 【問】公表によると死 害予測への対策は

ることは禁止されてい 計画を考えているが。 貢献している地元の社 るだろうと答えた。 談で、検討するに値 込む考えは。 会福祉法人が施設整備 第八次総合計画に盛り 高山大原断層帯」地震被 県が公表の「南海トラフ 【答】一法人に肩入れす 問】跡地で、市に永年 【答】 商工会議所との懇 問】平成27年度からの 図る考えは。 す



ぎふ清流国体(少年男子ハンドボール)で活躍する地元選手

を学び、今後のまちづ を学び、夢や生きる力 めるきっかけづくり等 活動者から、活動を始 業」での芸術文化等は。 指導等を考えていく。 トップアスリートらの 【答】全国大会の誘致や スポーツ振興策は。 【答】市と提携の大学や 【問】国体開催を契機に 【問】「子ども夢創造事



## 安心して暖房を使えるよ う福祉灯油制度の実施を

### 若山 加代子 議員

## による市民生活への影 生活保護基準引き下げ

詳細な決定が届いてい 響をどう見ているか。 ち出している。市内の 月からの引き下げを打 見直し、2013年8 生活保護受給者への影 にあたる生活扶助費を 【答】国が審議中であり、 【問】 政府は日常生活費

の目安になっているた の影響についてどう見 生活保護受給者以外へ になると言われている め、影響は大変広範囲 様々な制度の適応対象

えていない。

【答】今年度の実施は考

閣僚で確認されている 限り、影響が及ばない る具体的な影響は不明 いために高山市におけ な基準が示されていな が、現段階では具体的 方針を取りまとめ、全 ようにするための対応 ろとある。国はできる 業については、いろ 国の制度や地方単独事 を受ける可能性のある である。 【答】 見直しに伴 こい影響

ないため具体的な影響

## 福祉灯油の実施ができないか

料・介護保険料の減免 学援助や国民健康保険

準、個人住民税の非

【問】生活保護基準は、就

課税限度額の算定など

けるようなことを期 手を差し伸べていただ 困難な皆さん方に熱い てはできる限り生活が は言えない。国につい

寒さが厳しく灯油など 【問】 今シーズンは特に

20年には、福祉灯油事 ている。平成19年、平成 思われるが、灯油価格 実施できないか。 業として高齢者世帯や は円高の影響で高騰し た。今年度も灯油券を 消費量も多かったと 所得世帯に灯油券 万円の配布を実施し

障がい者就労支援施設 は拡大されるのか 等からの物品等の購入

は。 いるが、高山市の対応務を負うことになって 取り組む努力をする責 設からの物品購入等に 関等が障がい者就労施 先調達法」では、行政機 施行される「障害者優 【問】平成25年4月から

うに努めていく。 を共有しながら、障が れぞれの意見や要望等 【答】発注者、受注者そ 達の機会が増えるよ 者就労施設等からの

61

### 中心市街地の活性化政 策について

の活性化②商店経営の る。高山市産業振興計 の課題(①中心市街地 況ではない。しっかり うな単一の方策だけで る。イベント企画のよ よって苦しめられてい なく、複合的な要因に いた対応策が必要であ は乗り切れるような状 ている原因は単一では 地商店街が苦境に立つ した現状の分析に基づ (問)高山市の中心市 の商業における3つ

のプロジェクトを推 店街魅力創出などの し、まちなかのにぎわ の創出に努めている 力ある商店街形 成 16

> 積極的 アドバイ

な

スや支援

としても

松山 を魅了!



地域

るの宝

一、円空仏

東京国立博物館に て人々

施している。 ための支援制度等を 実

画策定についての考え 活性化のための基本的 商店街の個性に応じた 市もまた、それぞれの 自治体と同じように、 ないのであれば、他の 転換があまり期待でき 観光事業に目覚ましい みである。これからの 地商店街が悩んでいる あると思うが、基本計 な方向を定める必要が 方都市のほとんどの悩 衰退の現象は日本の地 (問) 高山市の中心市街

える。市 策定すべきであると考 街が自ら考え、計画 【答】基本的には各商 を 店

加)の取り組み状況は。

充実③購買人口の増

【答】空き店舗対策、商

ていくのか。 後の施策にどう活かし 【問】円空展の成果を今



をしていきたい。

の円空仏の活用対策に 歴史・文化資源として

る予定である。 されるまでには実施す をしており4月に返還 開方法等について協議 と防犯設備の設置や公 盗難防止への支援策は が全国に知れ渡ったが の展示を機にその価値 【答】 現在関係者の皆様 清峰寺にある円空仏の 【問】東京国立博物 館で

り込んだ旅行商品の企 旅行業者に円空仏を盛 けている。首都圏等の 情報発信などを働きか 【答】各種メディアへ [を働きかけている。 0

### 総務企画 委員会

### 重点調査項目

### 市民協働のまちづくり

体となって推進され まちづくりは地域が主 議会等へ説明なされて 員会、町内会長、地域 より各支所地域と高 るところであ の社会教育推進委 ては、市 のまちづくりに 民 活 るが、 動 審 部 山

と高山 経緯 くりについては地域 民意識にも大きな差が 会の在り方とともに住 究する中で、支所地域 課題について調査研 総務企画委員会でこ から協働のまちづ 地域は合併後の 大切であ 社

# がが地域

見受けられ

支所地域

る。その中でそれぞれがあるものの窓じて合があるものの総じて合が特別期間以後のまちづくりについての組織づくりについての組織 がある。 係 をれ 地 わってきた経緯があ 通じて地域づくりに 域振興特 別予

は、平成17年に合併、察した新潟県上越市 て以降様々な取り 総務企画委員会で視 で

後、新たなまちづくりが町内会であるが、今の中心となっているの で理解 で大きな町内改革でも 今までにない取り組み 解を得ることが大切 り、町民意識を深め 織を設置することは は、現在まち 方高山 域に っづくり お

くの により 後も調査研究を深めて のまちづくりが住民 活発化している。 しながら、今後の協 協議会の活動が徐 一解と意識が深まり多 このような例も勘 推進されるよう、 推進されるよう、今の課題を克服しなが を後押しする中で 地 財 域活動支援 平 政面で住民 22 年 度 々に 事業 働 0

### 「情報格差」 ~ 解消に向けて ~

総務企画委員会で調査しているケーブルテ レビ (CATV) の整備について、地域別市民意 見交換会でも早期整備の意見が多くあります。 支所地域においては整備済と未整備地域とで は情報格差が生じているところでありますが、 市においては今後それぞれの地域との意見交 換を行い、その意向を確認しながら地区毎の 整備方法やスケジュールを検討し、事業が推 進される予定であり、早期に情報格差が解消 されると共に、将来にわたりそれを有効活用 することにより地域の活性化が期待されます。 今後も継続して調査研究に取り組んでまいり ます。

### 祉保健 員会

### 重点調査項目

- 子育て環境について
- ②障がい者の就労及び生活支援について
- ③委員会行政視察報告書

### 環境について 子どもを取巻く現状課 ①子育て支援 仮称)」に向けて 高山市子ども ・子育て 条 例

支援が必要となってい 社会環境が大きく変化 加しており、社会的 育てに悩む保護者が増 してきている中で、子 題について 核家族化等により、 な

保育サー 係が希薄化している。 〇少子化が進行する中、 域 における人間関 ・ビスの拡大や

保育料の軽減など子育 ており、保護者の子育 て支援策は充実してき

が発生している。 両親等による人権侵害 慮する必要がある。 ○育児放棄や虐待など かな子どもの成長に配 している中で、健や

てに関する利便性は向

で、障がい者を雇

○経済状況が厳し

61 61 入中

○子どもに対する体罰 然として存在してい も大きな社会問題とな いじめや不登校も依

ている。

○障がい者をサポ

の拡 充。

雇用の具体的な検討

と考えます。 に取り組むことが必要 ことによって、社会全 権を守ることを主眼と である子どもたちの人 であり、高山市の財産 で確立することが重要 体で子どもの健全育成 して考える「子ども条 (仮称)」を制定する

### **い要因として** 障がい者雇用が進まな 生活支援について ②障がい者の就労及び

支援 換が少ない 域の開拓と企業と就労 ○障がい者が働ける職 安要素がある。 ていいかわからない不 0) ○企業に障がい者雇用 れる余裕がない。 経験がない為どうし 機関相互 の情報交

害される事案が発生し もに子どもの人権が侵 変化とと からの課題

社会環境の

年 うとしてもできない。 業は優遇されるが、そ 率が定められていな は ○職場適応訓練費は1 れ以外は何か利用しよ 企業の雇用への支援策 ○55人以下の法定 ○法定雇用率がある企 ○生活基盤 ープホームなどの 企業の責任で雇用し 間限りである。あと が必要である。 であ る、 雇 整 グ

## むために求められる支障がい者雇用に取り組

企業側の熱意や障がい必要であるとともに、 サポートする体制 者の特性を十分理解し 関のきめ細かな支援が 援ネットワークなど機 就労支援機関や就労支 障がい者の雇用に取り ○企業における障が ○中小企業が安心して むためには、地域 が重要である。 の支 0

分野別市民意見交換会

人権と尊厳を社会全体

ている中で、子どもの

なければならない。

関 活用できる支援制度に を 要である。 する情報提供などが 促 進 するため 13 は

ネットワークのサポ 事業所を結ぶ就労支援 る。その上で、個人と ランニング)必要があ よいかを支援する(プ のような努力をすれば 達成するためには、ど にするか、その目標を 環境を把握し何を目標 望と実態、取り巻く が重要となる。 雇用支援は、本 人 0)

### 3 委員会行政視察報告書

ぽぽ福祉会 社会福祉法人高山たん 1 視察先

2. 視察の目的

の針に 日、生後43日目 3. 視察内容 園として開園。 昭和54年2月1 就学前までの保 育時間 間は午前 か



たんぽぽ保育園

うになった。 園として運営できるよ 25年4月より認可保育 けることができ、平成 増額して頂き34年間続 た。高山市の補助金も 物資販売などをしてき 保護者と共にバザー 字に悩まされながら、 は大変厳しく、 ついては、平成 今後の耐震補 認可外保育所 毎年 の運 強 工 事 P

了する予定であ 準備を進め、25年度 月には、補強工 耐震補強工 る。 事を完 - 度事25内の年 7時30分から午後6時

30

分から午後6

### 文教経済 委員会

~ 観光政策の展開について ~

### 高山市観光振興ビジ (仮称)

平成 24 年度の重点調査項目から、上記について政策提言を取りま とめました。提言書は、高山市議会として4月11日に市長に提出 いたしました。

### 提言する。 興ビジョン (提言概要)

観光振興策の中長期的取組から見る た新たな戦略としての高山市観光振 総合体系を構築し、将来像を見据え 光政策を総合行政として捉え、 (仮称)を策定するよう

観光行政は明らかに転換期を迎えて いる。観光事業は多分野の産業に深 および観光消費額は減少傾向にあり、 を持つ。しかしながら、観光客入込数 倍で、市全体のGDPに大きな影響 投資に代わる地域経済振興策として

光消費額の経済波及効果は2・18 からも依存度は高い。また、当市の 要な位置づけで、高山市の産業構 方にとっての観光産業は、公共

来訪者のための提供力強化

(2)

地産地消を推進 高山ブランドの確立・

誘客のための発信力強化 情報伝達力の強化 計画の展開

③観光事業を総合運営する民間会社 「まちづくり会社」の見直しと再生 の活用 観光消費額を増加させ、 光への民間力の活用 稼ける

(視点を推進する手法》

行政に総合行政的視野は欠かせない。

かかわりがあり、これからの観光

観光振興策の中長期的取組から見る

総合体系が必要で、将来像を見据え

た新たな展望が求められている。

○戦略性向上のための外部視点の ○ビジョン策定のためのデータ収 と分析 用(委託・発注など) 活

2 を明示する。 信条・理念を掲げ、 観 光の将来像

4 観光振興策の総合体系を明確に 市民との意識共有により、高山ブ 戦略性を向上させる。

## 目標と視点

維持

## 景観の保全と再発見 宿泊客および日帰り客消費額を増加 観光行政から見る商業政策と都

# )観光協会など民間との協働による

①観光振興を地域経済活性化の中心

的柱の一本とする確固たる意志を

表明する。

○策定にあたっての職員体制の充実

### [特記要望事項]

### スマートフォンを活用した観光情報提供について

スマートフォンが 爆発的に普及してい ます。アメリカの I T企業によると、携 帯機器でサイトや 動画を利用する際 のデータ通信量が、

スマホ販売台数(世界) 250,000,000 200,000,000 150,000,000 100.000.000

2017年には2012年比で約13倍まで急増するとい う予測が出ています。日本のスマホ利用者も、2010年 9月の約570万人から2012年6月には約2409万 人と3年足らずで4倍以上に増加しています。

委員会ではスマホを活用した観光・地場産品・店舗など の情報取得について高山にふさわしいシステムを研究する こと、またコンテンツの開発・活用・周知についても、民 間力を活用しつつ推進することを提言に付加しました。



アニメ「氷菓」 をテ ーマとした周遊観光の案内

### 盤整備 委員会

### 重点調査項目

○環境行政におけるご

設工事に着手。

### 公共物の効果的な運用

(道路・水路・橋りょう・水道管など)

### 「公共物の効果的な運用|

### [政策提言]

重点調査項目として掲げ研究してきた 「公共物の効果的な運用」について、政策 討論会において全議員の賛同を得て市長 に政策提言しました。

### 政策提言の概要◀

- ①公共施設の計画的な維持・更新を管 理するため、全庁的な担当部署を設 けること
- ②アセットマネジメントによる実行計 画を早期に作成し、財政規模に見合 った財産を保有すること

### ○水道管の早期耐震化 とGISの導入につ て

新ごみ処理施設の用

み処理計画について

途選定については、

目の進捗と、今年度、

行政側の対応や今後の方向性を報告します。

継続調査してきた課題につ

政策提言した項

基盤整備委員会として昨年度、

この課題は平成24年 システム で継 な運 も含め全庁的に取り 上水道に限らず税等 策提言につなげた むべきと考える。 「公共物の効果的 用 して研究し、 」の調査の中 0) 構 築は

スケジュールは平成 設計、28年度から建環境アセスメント・ を回避するため行政 地の地元と協議し決 25年度中に建設予定 側で行う方針。 公開でおこなうこと 定、26~27年度で による様々なリスク



老朽化が進んでいる現在のごみ処理施設

玉

際観光都市である

市民も加える。 町 験者、各種団体、地 検討委員会は学識経 内会、女性団体の 元

## りについて

市道千島~松之木線

思考も必要である。 決定し、モデル地区的な ましい路線を調査研究、 自転車の通行分離が望 高山市として、歩行者と

### 6月18日基盤整備委 の延長について

び今後の方針 て」報告。 環状道路網調查結果及 員会に理事者より「内 道路整備に係る費用 に つ r V

要望実施状況 平成22年度 進捗状況がわかるシ 平成23年度 要望件数646件 いる。ステム管理を進めて 実施済330件 要望件数620件 実施済324件 (実施率53・2%) (実施率50・2%)

①交通量の推計調査対

及び便益の算出

場合の将来交通量は 象区間が整備された

4,800台/日と

②開削工法は急勾配

は減少。

推計され、

周 辺路

### 町内環境整備におけ る予算について

③国及び地方の財 将来負担など踏まえ 0 など詳細な検討を行 と費用便益の再確認 を踏まえ、課題整理 事業の優先性の検討 が予定されている中 を必要とする他事業 である。膨大な費用 た慎重な検討が必要 今まで以上に効果や なインフラ整備には ひっ迫する中、新 政

## 都市計画とまちづく

続く形状であり冬期

|向きに約500

間の安全性に不安が

### 地域別市民意見交換会



昨年11月5日に行われた地域別市民意見交換会(高根地区)

昨年11月に開催した地域別市 民意見交換会は、前回と比べると 参加者は減少となりましたが、天 候の悪い目もある中、470名のご 参加をいただきありがとうござ いました。

地域の課題や全市的な課題な ど、多くの方々と有意義な意見交 換ができました。また、アンケート においても貴重なご意見をいただ いております。

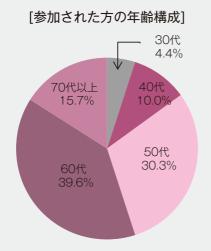
皆様の声を各委員会で受け止 め、調査研究を重ねて政策提言等 の形で市政に反映していきたいと 取り組みを進めています。

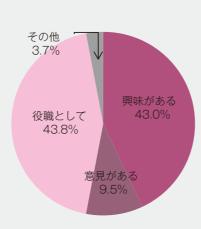
### ■会場でのご意見やアンケートの一部

- ▽防災ラジオや CATV が視聴できない インターネット環境も含め早く整備してほしい
- ▽鳥獣被害対策の負担を減らしてほしい
- ▽地域住民の声が行政に確実に届くシステムを構築してほしい
- ▽合併特例期間が終了することに大きな不安がある
- ▽若者定住に対する取り組みなど、高齢化社会の不安解消に取り組んでほしい

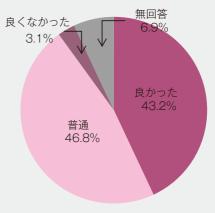
[参加された理由]

- ▽中心地の観光ばかりでなく、全体の観光に力を入れてほしい
- ▽意見交換会は、各地域の課題をテーマを絞って開催してほしい





### [意見交換の内容]



※詳しくは、議会ホームページに要約版を掲載していますのでご覧ください。

で示唆に富んだアド 等について、プロの視点 企画・編集・レイアウトは、読者の視点に立った 協会所属の吉村潔氏から 会も開催し、日本広報 バ 松 若山山 渡辺 佐竹 篤夫

車戸

筬

博之

テーマで全議員参加の研 すい広報づくりという 方 作成にあたってきました。 ていただき、議論と試行 編 わかりやすく親しみや 針 今期 議員による手づくりの を堅持しながら、よ を重ねながら編集・ 、広報を担当させ 後 記

> 入れ替わりますので感謝今号で編集メンバーが とともに歩む議会」と いかもし たいと考えています。 ての発信力を高めていき しずつ力をためて「市 朝 一夕には変わらな

3月29日に行われた政策討論会の様子

盤整備委員会の策定について」、基 な運 至り、 上、市 経 の2題は政策提言 公共物の効果的 べきとの合意に 済委員会の「高 出しました。 用について」 のうち、 観 長に提言書 最終調整の 光振 文 つの政策提言案について、 による政策討論会が行わ去る3月29日、全議員 れ、各常任委員会で重点 査研究を重ねてきた5 査項目に掲げ、1年間 ~各委員会からの政策提言をもとに~



全議員で討論しました。

4月11日、國島市長に政策提言書を手渡す橋本議長ら

### 高山市議会 6 月定例会日程

州云口	UIE L	云硪四台	かかり
3	月	午前9時30分 本会議	議場
4	火	午後1時30分 常任委員会 (議案付託された委員会のみ開催)	第一,第二 委員会室ほか
5	水	議案精読日	
6	木	議案精読日 午前10時 一般質問題	通告締切
7	金	議案精読日	
10	月	午前9時30分 本会議	議場
11	火	午前9時30分 本会議	議場
12	水	午前9時30分 本会議	議場
12	11/	本会議終了後 議会運営委員会	全員協議会室
13	木	議案精読日	
14	金	午前9時30分 総務厚生委員会	全員協議会室
17	月	午前9時30分 文教産業委員会	全員協議会室
18	火	午前9時30分 基盤環境委員会	全員協議会室
19	水	午前9時30分 予算決算特別委員会	全員協議会室
20	木	(予備日)	
21	金	午前9時30分 本会議	議場

※日程は変更される場合があります。

### 全国から視察相次

~ 高山市議会の議会改革 ~

議会改革度ランキングに名を連ねるようになって 以来、全国の議会から注目され、視察が相次いでい ます。

議会改革に取り組む議会は多く、「高山モデル」を もとに有意義な意見交換を行う場ともなっています。

また、多くは市内で宿泊していただくことで高山 市の観光にも寄与しており、今後も全国に向けて発 信を続けたいと思います。

### の思いを込めて委員の氏 スをいただいたところで 名を記したいと思います 加代子 甚一 れませんが、少 岩垣 北村 明 和良彦 征男 民