

# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |       |   |                |                        |                       |            |
|------|-------|---|----------------|------------------------|-----------------------|------------|
| 事業名  | 62199 | 地域観光振興事業<br>(ひだ荘川ふるさと祭り開催事業)  | 担当課            | 荘川支所 基盤産業課             |                       | 内線<br>3341 |
|      | 1     |   |                |                        |                       |            |
| 予算   | 会計    | 1 一般  | 特別<br>予算<br>付け | ○                      | A 合併前から実施されているイベント・行事 |            |
|      | 款     | 6 商工費   |                | B 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |                       |            |
|      | 項     | 2 観光費   |                | C 終期を定めて実施する事業・単年度事業   |                       |            |
|      | 目     | 1 観光振興費   |                | D その他事業                |                       |            |
| 根拠計画 |       | 地域振興計画  |                |                        |                       |            |
| 市長公約 |       | 1 積極的な観光振興策を実施します<br>・合併後の周辺の自然環境や地域特有の伝統文化など多様な観光資源を新たな観光資源として積極的に活用します。 |                |                        |                       |            |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |  |      |         |
|----|------------------|--|------|---------|
| 目的 | 誰を(対象)           | イベント来場者・荘川町民   | 対象者数 | 5,000 人 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域住民が参加しイベントを行い観光客の交流人口の増大を図る</li> <li>・地場産業の活性化を図る</li> <li>・次世代に受け継がれる郷土芸能の保存</li> </ul> |      |         |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・30頭の連獅子、荘川民謡や郷土芸能の披露と招待獅子の披露</li> <li>・郷土料理や特産品の販売</li> </ul>                              |      |         |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|  |                         |                     |  |            |            |        |        |
|--|-------------------------|---------------------|--|------------|------------|--------|--------|
| 成果面  | H23の実績                  |                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成23年10月16日(日)イベント開催</li> <li>・30頭の連獅子や、各神社の獅子舞、荘川民謡等、郷土芸能の披露</li> <li>・荘川特産品や郷土料理の販売</li> </ul> |            |            |        |        |
|  | 指標名                     |                     | 単位   | 目標・実績      | H22        | H23    | H24    |
|  | 活動指標                    | ふるさと祭りポスター配布件数      | 件  | 目標値        |            | 144    | 158    |
|  |                         |                     |  | 実績値        | 144        | 144    | -      |
|  | 算出根拠等                   | 配布件数                | 達成率(%)   |            | 100        | -      |        |
|  | 活動指標                    | ふるさと祭り運営会議開催        | 回  | 目標値        |            | 9      | 9      |
|  |                         |                     |  | 実績値        | 10         | 9      | -      |
|  | 算出根拠等                   | 開催回数                | 達成率(%)   |            | 100        | -      |        |
|  | 成果指標                    | ふるさと祭り来場者数          | 人  | 目標値        |            | 5,500  | 5,500  |
|  |                         |                     |  | 実績値        | 6,000      | 5,000  | -      |
|  | 算出根拠等                   | 来場者数                | 達成率(%)   |            | 91         | -      |        |
|  | 成果指標                    | 荘川地域10月の観光客入込客数     | 人  | 目標値        |            | 60,000 | 60,000 |
|  |                         |                     |  | 実績値        | 58,752     | 62,885 | -      |
|  | 算出根拠等                   | 観光客入込調査             | 達成率(%)   |            | 105        | -      |        |
|  | 成果指標                    | イベント出店者売り上げ額        | 千円   | 目標値        |            | 2,500  | 2,500  |
| 実績値  |                         |                     |  | 2,694      | 2,429      | -      |        |
| 算出根拠等  | 売上額                     | 達成率(%)              |  | 97         | -          |        |        |
| 成果指標   | 荘川町民参加率                 | %                   | 目標値  |            | 25         | 25     |        |
|  |                         |                     | 実績値  | 38         | 25         | -      |        |
| 算出根拠等  | 荘川町民÷荘川町民参加者×100        | 達成率(%)              |  | 100        | -          |        |        |
| 補足事項   |                         |                     |  |            |            |        |        |
| 紅葉の時期に合わせて行イベントで、毎年多くの来場者で賑わう。昭和63年より開催し平成23年度で24回目となった。毎年、地域住民が一丸なってイベントを成功させようと団結し開催している。荘川町を離れた住民が、荘川に戻り一緒に祭りに参加し、「ふるさとのために」といった郷土愛が感じられる。荘川の伝統芸能がふるさと祭りを通して受け継がれている。 |                         |                     |  |            |            |        |        |
| コスト面   | 事業費<br>(人件費を除き繰越・補正を含む) |                     | H22<br>決算額   | H23<br>決算額 | H24<br>予算額 |        |        |
|  | 歳出(千円)                  |                     | (A)  | 6,025      | 4,946      | 5,000  |        |
|  | 財源内訳                    | 受益者負担(使用料・負担金等)     |  |            |            |        |        |
|  |                         | その他特定財源(国・県支出金・起債等) |  |            |            |        |        |
|  | 一般財源                    |                     | 6,025  | 4,946      | 5,000      |        |        |
| コスト指標  | 受益者1件当たり(円)             |                     | (A/B)  | 1,004      | 989        | 909    |        |
|  | 受益者                     | イベント来場者             | (B)  | 6,000      | 5,000      | 5,500  |        |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準  |                               | 評価 | 評価内容の説明(評価の理由等)   |        |    |   |
|-------------|--|-------|-------------------------------|----|---|--------|----|---|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2) | ニーズが高い                        | A  | ・合併前から行われているイベントで、10月第3日曜日は「ふるさと祭り」として定着しており、毎年多くの来場者が訪れる。地域全体がイベントに参加し盛り上げている。 |        |    |   |
|             |  | B (1) | ある程度のニーズがある                   |    |   |        |    |   |
|             |  | C (0) | ニーズが低い                        |    |   |        |    |   |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2) | 事業主体を見直す余地はない                 | A  | ・イベント実行委員会に負担金を出し行っている事業だが、荘川地域最大のイベントで、地域が一丸となって取り組んでいる。地域の活性化につながっている。        |        |    |   |
|             |  | B (1) | 一部見直しが必要である                   |    |   |        |    |   |
|             |  | C (0) | 市が実施する必要性が低い                  |    |   |        |    |   |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2) | 目的とする成果が十分にあがっている             | B  | ・地域の伝統芸能の保存と伝承及び、イベントを行う事により観光客の集客につながっている。                                     |        |    |   |
|             |  | B (1) | 目的とする成果がある程度あがっている            |    |   |        |    |   |
|             |  | C (0) | 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |    |   |        |    |   |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2) | 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | B  | ・自己負担の見直しや、消耗品、役務費、委託料等各支出科目の見直しを行ってコストの削減に努めている。                               |        |    |   |
|             |  | B (1) | 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |    |   |        |    |   |
|             |  | C (0) | 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |    |   |        |    |   |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2) | 効果があった                        | A  | ・地域の伝統文化を観光資源とし活用し、誘客を図っており効果はある。   |        |    |   |
|             |  | B (1) | ある程度効果があった                    |    |   |        |    |   |
|             |  | C (0) | あまり効果が見られなかった                 |    |   |        |    |   |
| 合計          |  | 8     | /                             | 10 | →   | 100点換算 | 80 | 点 |

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| 分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なかを記入) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・イベント実行委員会が主体となり行い、地域で自主的に運営できるようなイベントの見直しを行い、事業の継続を目指す。</li> <li>・荘川町全体が参加しているが、30頭の連獅子に参加する地域住民の高齢化が進み後継者不足になっている。</li> </ul> |
|---------------------------------------|--|

|                      |   |
|----------------------|---|
| (参考) H23事業評価結果(二次評価) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域主体の事業とすべく、負担金の段階的な引き下げを行う必要がある。</li> <li>・特例期間終了を見据え、地域への波及効果などを分析を行いつつ、行政の関与を段階的に縮小していく必要がある。</li> </ul> |
|----------------------|---|

## 4 今後の方向性(Action)

|                 |                                 |
|-----------------|---------------------------------|
| 課題等に対する今年度の対応状況 | ・事業を継続していくための、イベントの運営方針の見直しを図る。 |
|-----------------|---------------------------------|

|                 |  |       |  |    |  |    |  |       |  |         |
|-----------------|--|-------|--|----|--|----|--|-------|--|---------|
| 次年度の実施方針(担当課評価) | ○  | 維持・改善 |  | 拡大 |  | 縮小 |  | 廃止の検討 |  | H24完了予定 |
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域における伝統芸能の保存・伝承、交流人口の増加による地域振興をはかるため、荘川地域には重要なイベントである。</li> <li>・荘川町の住民も継続すべきイベントとして位置付けているため、自己財源の確保に努め事業の継続を目指す。</li> </ul> |       |  |    |  |    |  |       |  |         |

|                     |  |       |  |    |   |    |  |       |  |         |
|---------------------|--|-------|--|----|---|----|--|-------|--|---------|
| 二次評価(企画課・総務課・財政課評価) |  | 維持・改善 |  | 拡大 | ○ | 縮小 |  | 廃止の検討 |  | H24完了予定 |
|                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域主体の事業とすべく、特例期間終了を見据え、負担金と行政の関与を段階的に縮小する必要がある。</li> <li>・各種効果について分析を行い、各イベントのあり方について検討する必要がある。</li> </ul> |       |  |    |   |    |  |       |  |         |

# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |       |                                 |   |               |            |                      |                     |
|------|-------|---------------------------------|---|---------------|------------|----------------------|---------------------|
| 事業名  | 62199 | 地域観光振興事業<br>(ひだ庄川清流あまご・やまめ釣り大会) |   | 担当課           | 庄川支所 基盤産業課 |                      | 内線<br>3341          |
|      | 枝番    | 2                               |   |               |            |                      |                     |
| 予算   | 会計    | 1                               | 一般  | 特別予算の<br>位置付け | ○          | A                    | 合併前から実施されているイベント・行事 |
|      | 款     | 6                               | 商工費   |               | B          | 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |                     |
|      | 項     | 2                               | 観光費   |               | C          | 終期を定めて実施する事業・単年度事業   |                     |
|      | 目     | 1                               | 観光振興費   |               | D          | その他事業                |                     |
| 根拠計画 |       | 地域振興計画                          |   |               |            |                      |                     |
| 市長公約 |       | 1                               | 積極的な観光振興策を実施します<br>・合併後の周辺の自然環境や地域特有の伝統文化など多様な観光資源を新たな観光資源として積極的に活用します。 |               |            |                      |                     |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |  |      |       |
|----|------------------|--|------|-------|
| 目的 | 誰を(対象)           | イベント参加者  | 対象者数 | 140 人 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | ・庄川地域に数多くの釣りファンを招き、自然と清流の釣りのメッカとしての地位を確立する。また釣りのみならず、他のイベントや各観光施設に訪れる機会を創出することとなり、交流人口の増加による地域振興が図られる。 |      |       |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | ・年に1~2回の釣り大会<br>・大会前日は、旅館組合員の宿泊施設に宿泊し、宿泊代と参加費をセットとする。  |      |       |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|  |                         |                     |   |            |            |        |        |
|--|-------------------------|---------------------|---|------------|------------|--------|--------|
| 成果面  | H23の実績                  |                     | 平成23年5月29日(日)開催<br>平成23年9月 9日(日)は台風の影響で中止 |            |            |        |        |
|  | 指標名                     |                     | 単位  | 目標・実績      | H22        | H23    | H24    |
|  | 活動指標                    | あまご・やまめ釣り大会回数       | 回   | 目標値        |            | 2      | 2      |
|  |                         | 実績値                 |   |            | 2          | 1      | -      |
|  | 算出根拠等                   | 大会開催回数              |   | 達成率(%)     |            | 50     | -      |
|  |                         | 成果指標                | 遊漁証交付件数                                   | 人          | 目標値        | 5,569  | 4,825  |
|  | 算出根拠等                   | 交付件数                |   | 実績値        | 5,198      | 4,661  | -      |
|  |                         | 達成率(%)              |   |            |            | 84     | -      |
|  | 成果指標                    | あまご・やまめ釣り大会参加者      | 人   | 目標値        |            | 140    | 140    |
|  |                         | 実績値                 |   |            | 163        | 65     | -      |
|  | 算出根拠等                   | 参加者数                |   | 達成率(%)     |            | 46     | -      |
|  |                         | 成果指標                | 庄川町宿泊者数(1月~12月)                           | 人          | 目標値        |        | 50,000 |
|  | 算出根拠等                   | 宿泊者数                |   | 実績値        | 50,978     | 49,327 | -      |
|  |                         | 達成率(%)              |   |            |            | 99     | -      |
|  | 成果指標                    | イベント時宿泊者売上推計        | 千円  | 目標値        |            | 1,260  | 1,050  |
| 実績値  |                         |                     |   | 1,223      | 488        | -      |        |
| 算出根拠等  | 参加人数×宿泊費(7,500円)        |                     | 達成率(%)                                    |            | 39         | -      |        |
|  | 成果指標                    | イベント時宿泊者数           |   | 目標値        |            | 140    |        |
| 算出根拠等  |                         |                     | 実績値                                       | 163        | 65         | -      |        |
|  | 達成率(%)                  |                     |   |            | 46         | -      |        |
| 補足事項   |                         |                     |   |            |            |        |        |
| 昭和55年から開催されており歴史も古く、多くの釣り客がリピーターとなり毎年参加している。 |                         |                     |   |            |            |        |        |
| コスト面   | 事業費<br>(人件費を除き繰越・補正を含む) |                     | H22<br>決算額                                | H23<br>決算額 | H24<br>予算額 |        |        |
|  | 歳出(千円)                  |                     | (A)                                       | 700        | 397        | 500    |        |
|  | 財源内訳                    | 受益者負担(使用料・負担金等)     |   |            |            |        |        |
|  |                         | その他特定財源(国・県支出金・起債等) |   |            |            |        |        |
|  | 一般財源                    |                     | 700                                       | 397        | 500        |        |        |
| コスト指標  | 受益者1件当たり(円)             |                     | (A/B)                                     | 4,294      | 6,108      | 3,571  |        |
|  | 受益者                     | イベント参加者             | (B)                                       | 163        | 65         | 140    |        |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準  |                               | 評価 | 評価内容の説明(評価の理由等)  |
|-------------|--|-------|-------------------------------|----|--|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2) | ニーズが高い                        | B  | ・滞在型のイベントで漁業協同組合や旅館組合などからニーズがある  |
|             |  | B (1) | ある程度のニーズがある                   |    |  |
|             |  | C (0) | ニーズが低い                        |    |  |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2) | 事業主体を見直す余地はない                 | B  | ・市がイベント実行委員会に負担金を出し行っている事業になるが、今後は、イベント実行委員会が独自の事業として実施できるよう、段階的な負担金の削減が必要である。 |
|             |  | B (1) | 一部見直しが必要である                   |    |  |
|             |  | C (0) | 市が実施する必要性が低い                  |    |  |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2) | 目的とする成果が十分にあがっている             | B  | ・毎年行う行事でもあり、リピーターも多く、イベントにより、旅館への宿泊者も増加し成果はある。                                 |
|             |  | B (1) | 目的とする成果がある程度あがっている            |    |  |
|             |  | C (0) | 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |    |  |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2) | 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | B  | ・宣伝方法の見直しを行い、コストの縮減に努めた  |
|             |  | B (1) | 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |    |  |
|             |  | C (0) | 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |    |  |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2) | 効果があった                        | B  | ・イベント開催により、多くの釣りファンを呼び込み、釣りのみならず各観光施設へ訪れるきっかけをつくり、地域の振興につながっており、ある程度の効果があった    |
|             |  | B (1) | ある程度効果があった                    |    |  |
|             |  | C (0) | あまり効果が見られなかった                 |    |  |

|    |        |   |        |      |
|----|--------|---|--------|------|
| 合計 | 5 / 10 | → | 100点換算 | 50 点 |
|----|--------|---|--------|------|

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| 分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なかを記入) | ・2回を予定していたが、台風の影響で9月開催分を中止した。<br>・リピーターのみならず、多くの人に参加してもらえるような取り組みが必要である。 |
|---------------------------------------|--|

|                      |   |
|----------------------|---|
| (参考) H23事業評価結果(二次評価) | ・地域主体の事業とすべく、負担金の段階的な引き下げを行う必要がある。<br>・特例期間終了を見据え、地域への波及効果などを分析を行いつつ、行政の関与を段階的に縮小していく必要がある。 |
|----------------------|---|

## 4 今後の方向性(Action)

|                 |                               |
|-----------------|-------------------------------|
| 課題等に対する今年度の対応状況 | ・自己財源の確保に努め、自主・自立した事業実施を指導する。 |
|-----------------|-------------------------------|

|                 |                                |       |  |    |  |    |  |       |  |         |
|-----------------|--------------------------------|-------|--|----|--|----|--|-------|--|---------|
| 次年度の実施方針(担当課評価) | ○                              | 維持・改善 |  | 拡大 |  | 縮小 |  | 廃止の検討 |  | H24完了予定 |
|                 | ・自主・自立した事業展開を行うため、事業内容の見直しを行う。 |       |  |    |  |    |  |       |  |         |

|                     |  |       |  |    |   |    |  |       |  |         |
|---------------------|--|-------|--|----|---|----|--|-------|--|---------|
| 二次評価(企画課・総務課・財政課評価) |  | 維持・改善 |  | 拡大 | ○ | 縮小 |  | 廃止の検討 |  | H24完了予定 |
|                     | ・地域主体の事業とすべく、特例期間終了を見据え、負担金と行政の関与を段階的に縮小する必要がある。<br>・各種効果について分析を行い、各イベントのあり方について検討する必要がある。 |       |  |    |   |    |  |       |  |         |

# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |       |  |                |                        |                       |            |
|------|-------|--|----------------|------------------------|-----------------------|------------|
| 事業名  | 62199 | 地域観光振興事業<br>(ひだ荘川ふるさと夏まつり開催事業)                             | 担当課            | 荘川支所 基盤産業課             |                       | 内線<br>3341 |
|      | 3     |  |                |                        |                       |            |
| 予算   | 会計    | 1 一般   | 特別<br>予算<br>付け | ○                      | A 合併前から実施されているイベント・行事 |            |
|      | 款     | 6 商工費  |                | B 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |                       |            |
|      | 項     | 2 観光費  |                | C 終期を定めて実施する事業・単年度事業   |                       |            |
|      | 目     | 1 観光振興費  |                | D その他事業                |                       |            |
| 根拠計画 |       | 地域振興計画   |                |                        |                       |            |
| 市長公約 |       | 1 積極的な観光振興策を実施します。<br>・高山市を訪れる年間観光客500万人、外国人観光客30万人を目指します。 |                |                        |                       |            |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |  |      |           |
|----|------------------|--|------|-----------|
| 目的 | 誰を(対象)           | 全トヨタ労働組合員、荘川町民   | 対象者数 | 322,000 人 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | ・全トヨタ労働組合連合会と連携して飛騨荘川ふるさと村づくりの取り組みや、組合員のふるさととして多くの方に季節を問わず荘川へ訪れていただき、町民との交流による地域の活性化を図る。 |      |           |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | ・全トヨタ労働組合連合会と連携して夏に1泊2日のイベントを開催。<br>(魚つかみ・星空観察・盆踊り・打ち上げ花火・飛騨牛や地元食材のバーベキューなど)             |      |           |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|  |                         |                     |  |            |            |        |        |
|--|-------------------------|---------------------|--|------------|------------|--------|--------|
| 成果面  | H23の実績                  |                     | ・平成23年7月30日(土)～31日(日)イベント開催<br>盆踊り、星空観察、打ち上げ花火、魚つかみ、地元食材バーベキュー、じゃがいも収穫体験 |            |            |        |        |
|  | 指標名                     |                     | 単位   | 目標・実績      | H22        | H23    | H24    |
|  | 活動指標                    | イベント時パンフレット配布組数     | 組  | 目標値        |            | 75     | 130    |
|  |                         |                     |  | 実績値        | 100        | 75     | -      |
|  | 算出根拠等                   | 配布数                 | 達成率(%)   |            | 100        | -      |        |
|  | 成果指標                    | 荘川町宿泊者数(1月～12月)     | 人  | 目標値        |            | 50,000 | 50,000 |
|  |                         |                     |  | 実績値        | 50,978     | 49,327 | -      |
|  | 算出根拠等                   | 宿泊者数                | 達成率(%)   |            | 99         | -      |        |
|  | 成果指標                    | 組合員ふるさと村役場来村者数      | 人  | 目標値        |            | 6,400  | 6,400  |
|  |                         |                     |  | 実績値        | 6,350      | 6,400  | -      |
|  | 算出根拠等                   | 来村者数                | 達成率(%)   |            | 100        | -      |        |
|  | 成果指標                    | ふるさと夏まつり参加者数        | 人  | 目標値        |            | 650    | 650    |
|  |                         |                     |  | 実績値        | 610        | 568    | -      |
|  | 算出根拠等                   | 参加者数                | 達成率(%)   |            | 87         | -      |        |
|  | 成果指標                    | 宿泊者数(イベント期間中)       | 人  | 目標値        |            | 450    | 550    |
| 実績値  |                         |                     |  | 410        | 360        | -      |        |
| 算出根拠等  | 宿泊者数                    | 達成率(%)              |  | 80         | -          |        |        |
| 算出根拠等  |                         | 達成率(%)              |  |            | -          |        |        |
| 補足事項   |                         |                     |  |            |            |        |        |
| ・全トヨタ労連の各単独組合が、定期的に研修会やイベントを行い荘川町に訪れるため、宿泊施設や各商店等地域の活性化につながっている。 |                         |                     |  |            |            |        |        |
| コスト面   | 事業費<br>(人件費を除き繰越・補正を含む) |                     | H22<br>決算額   | H23<br>決算額 | H24<br>予算額 |        |        |
|  | 歳出(千円)                  |                     | (A)  | 3,000      | 2,689      | 3,000  |        |
|  | 財源内訳                    | 受益者負担(使用料・負担金等)     |  |            |            |        |        |
|  |                         | その他特定財源(国・県支出金・起債等) |  |            |            |        |        |
|  | 一般財源                    |                     | 3,000  | 2,689      | 3,000      |        |        |
| コスト指標  | 受益者1件当たり(円)             |                     | (A/B)  | 4,918      | 4,734      | 4,615  |        |
|  | 受益者                     | イベント参加者             | (B)  | 610        | 568        | 650    |        |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準                                | 評価 | 評価内容の説明(評価の理由等)   |      |
|-------------|--|-------------------------------------|----|---|------|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2) ニーズが高い                        | A  | 全トヨタ労働組合の組合員が多く参加するイベントで、イベントに必要な材料は大量となり、すべて市内から購入しており、地域の活性化につながり、市民ニーズは高い。   |      |
|             |  | B (1) ある程度のニーズがある                   |    |   |      |
|             |  | C (0) ニーズが低い                        |    |   |      |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2) 事業主体を見直す余地はない                 | A  | ・全トヨタ労連は、全国各地に組合員を持つ大きな組織で、荘川地域を第二のふるさととして多くの組合員が荘川を訪れる。市と全トヨタ労連との連携を密にとる必要がある。 |      |
|             |  | B (1) 一部見直しが必要である                   |    |   |      |
|             |  | C (0) 市が実施する必要性が低い                  |    |   |      |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2) 目的とする成果が十分にあがっている             | B  | ・1年を通して、全トヨタ労連の組合員が訪れ、宿泊施設や観光施設の利用があり、成果がある程度上っている。                             |      |
|             |  | B (1) 目的とする成果がある程度あがっている            |    |   |      |
|             |  | C (0) 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |    |   |      |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2) 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | B  | ・イベントの運営には、全トヨタ労連の運営委員のほか、荘川町内のボランティアが参加し行っており、人件費の削減に努めている。                    |      |
|             |  | B (1) 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |    |   |      |
|             |  | C (0) 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |    |   |      |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2) 効果があった                        | B  | ・トヨタの各労働組合の利用もあり、毎年多くの組合員が荘川地域を訪れることによる効果はある。                                   |      |
|             |  | B (1) ある程度効果があった                    |    |   |      |
|             |  | C (0) あまり効果が見られなかった                 |    |   |      |
| 合計          |  | 7 / 10                              | →  | 100点換算  | 70 点 |

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| 分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なかを記入) | ・全国規模の全トヨタ労働組合の影響は大きく、毎年安定した来客数が見込まれる。今後は、より多くの組合員に訪れてもらえるよう宣伝PRが必要である。<br>・組合員と荘川町民の交流の場が少なく、荘川町民と交流する事ができるような内容を検討する。<br>・荘川町へ年間を通して来てもらえるような地域づくり |
|---------------------------------------|--|

|                      |   |
|----------------------|---|
| (参考) H23事業評価結果(二次評価) | ・地域主体の事業とすべく、負担金の段階的な引き下げを行う必要がある。<br>・特例期間終了を見据え、地域への波及効果などを分析を行いつつ、行政の関与を段階的に縮小していく必要がある。 |
|----------------------|---|

## 4 今後の方向性(Action)

|                 |  |
|-----------------|--|
| 課題等に対する今年度の対応状況 | ・全トヨタ労働組合との連携により、組合員に荘川地域の宣伝PR活動を行う。<br>・組合員と荘川町民が交流できるような場を検討する。<br>・荘川地域の魅力を知ってもらうための体験型のイベントの実施を検討する。 |
|-----------------|--|

|                 |                      |       |  |    |  |    |  |       |  |         |
|-----------------|----------------------|-------|--|----|--|----|--|-------|--|---------|
| 次年度の実施方針(担当課評価) | ○                    | 維持・改善 |  | 拡大 |  | 縮小 |  | 廃止の検討 |  | H24完了予定 |
|                 | 全トヨタ労働組合との連携により継続する。 |       |  |    |  |    |  |       |  |         |

|                     |   |       |  |    |   |    |  |       |  |         |
|---------------------|---|-------|--|----|---|----|--|-------|--|---------|
| 二次評価(企画課・総務課・財政課評価) |   | 維持・改善 |  | 拡大 | ○ | 縮小 |  | 廃止の検討 |  | H24完了予定 |
|                     | ・地域主体の事業とすべく、特例期間終了を見据え、負担金と行政の関与を段階的に縮小する必要がある。<br>・各種効果について分析を行い、イベントのあり方について検討する必要がある。 |       |  |    |   |    |  |       |  |         |



# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |       |  |                |                        |                       |            |
|------|-------|--|----------------|------------------------|-----------------------|------------|
| 事業名  | 62199 | 地域観光振興事業<br>(ひだ荘川ふるさと雪まつり)                                 | 担当課            | 荘川支所 基盤産業課             |                       | 内線<br>3341 |
|      | 4     |  |                |                        |                       |            |
| 予算   | 会計    | 1 一般   | 特別<br>予算<br>付け | ○                      | A 合併前から実施されているイベント・行事 |            |
|      | 款     | 6 商工費  |                | B 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |                       |            |
|      | 項     | 2 観光費  |                | C 終期を定めて実施する事業・単年度事業   |                       |            |
|      | 目     | 1 観光振興費  |                | D その他事業                |                       |            |
| 根拠計画 |       | 地域振興計画   |                |                        |                       |            |
| 市長公約 |       | 1 積極的な観光振興策を実施します。<br>・高山市を訪れる年間観光客500万人、外国人観光客30万人を目指します。 |                |                        |                       |            |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |   |      |           |
|----|------------------|---|------|-----------|
| 目的 | 誰を(対象)           | 全トヨタ労働組合員   | 対象者数 | 322,000 人 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | ・全トヨタ労働組合連合会と連携して飛騨荘川ふるさと村づくりの取り組みや、組合員のふるさととして多くの方に季節を問わず荘川へ訪れてもらえるような地域づくり。 |      |           |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | ・全トヨタ労働組合連合会と連携して冬に1泊2日のイベントを開催(飛騨牛や地元食材のバーベキュー・雪遊び・雪像造り・餅つきなど)               |      |           |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|  |                     |                     |  |         |         |        |        |
|--|---------------------|---------------------|--|---------|---------|--------|--------|
| 成果面  | H23の実績              |                     | ・平成24年2月18日(土)イベント開催<br>雪遊び・雪像造り・地元食材のバーベキュー・餅つき |         |         |        |        |
|  | 指標名                 |                     | 単位   | 目標・実績   | H22     | H23    | H24    |
|  | 活動指標                | イベント時パンフレット配布枚数     | 枚  | 目標値     |         | 34     | 40     |
|  |                     |                     |  | 実績値     | 35      | 34     | -      |
|  | 算出根拠等               | 配布数                 | 達成率(%)   |         | 100     | -      |        |
|  | 成果指標                | 荘川町宿泊者数(1~12月)      | 人  | 目標値     |         | 50,000 | 50,000 |
|  |                     |                     |  | 実績値     | 50,978  | 49,327 | -      |
|  | 算出根拠等               | 宿泊者数                | 達成率(%)   |         | 99      | -      |        |
|  | 成果指標                | 組合員ふるさと村役場来村者       | 人  | 目標値     |         | 6,400  | 6,400  |
|  |                     |                     |  | 実績値     | 6,350   | 6,400  | -      |
|  | 算出根拠等               | 来村者数                | 達成率(%)   |         | 100     | -      |        |
|  | 成果指標                | ふるさと夏まつり参加者数        | 人  | 目標値     |         | 250    | 270    |
|  |                     |                     |  | 実績値     | 267     | 270    | -      |
|  | 算出根拠等               | 参加者数                | 達成率(%)   |         | 108     | -      |        |
|  | 成果指標                | 宿泊者数(イベント期間中)       | 円  | 目標値     |         | 150    | 150    |
| 実績値  |                     |                     |  | 160     | 150     | -      |        |
| 算出根拠等  | 宿泊者数                | 達成率(%)              |  | 100     | -       |        |        |
|  |                     |                     | 目標値  |         |         |        |        |
|  |                     |                     | 実績値  |         |         | -      |        |
| 算出根拠等  |                     |                     | 達成率(%)   |         |         | -      |        |
| 補足事項   |                     |                     |  |         |         |        |        |
| ・全トヨタ労働の各単独組合が、定期的に研修会やイベントを行い荘川町に訪れるため、宿泊施設や各商店等地域の活性化につながっている。 |                     |                     |  |         |         |        |        |
| コスト面   | 事業費(人件費を除き繰越・補正を含む) |                     | H22 決算額  | H23 決算額 | H24 予算額 |        |        |
|  | 歳出(千円)              |                     | (A)  | 999     | 1,311   | 1,000  |        |
|  | 財源内訳                | 受益者負担(使用料・負担金等)     |  |         |         |        |        |
|  |                     | その他特定財源(国・県支出金・起債等) |  |         |         |        |        |
|  | 一般財源                |                     | 999  | 1,311   | 1,000   |        |        |
| コスト指標  | 受益者1件当たり(円)         |                     | (A/B)  | 3,742   | 4,856   | 3,704  |        |
|  | 受益者                 | イベント参加者             | (B)  | 267     | 270     | 270    |        |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準  |                               | 評価 | 評価内容の説明(評価の理由等)   |        |    |   |
|-------------|--|-------|-------------------------------|----|---|--------|----|---|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2) | ニーズが高い                        | A  | 全トヨタ労働組合の組合員が多く参加するイベントで、イベントに必要な材料は大量となり、すべて市内から購入しており、地域の活性化につながり、市民ニーズは高い。   |        |    |   |
|             |  | B (1) | ある程度のニーズがある                   |    |   |        |    |   |
|             |  | C (0) | ニーズが低い                        |    |   |        |    |   |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2) | 事業主体を見直す余地はない                 | A  | ・全トヨタ労連は、全国各地に組合員を持つ大きな組織で、荘川地域を第二のふるさととして多くの組合員が荘川を訪れる。市と全トヨタ労連との連携を密にとる必要がある。 |        |    |   |
|             |  | B (1) | 一部見直しが必要である                   |    |   |        |    |   |
|             |  | C (0) | 市が実施する必要性が低い                  |    |   |        |    |   |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2) | 目的とする成果が十分にあがっている             | B  | ・1年を通して、全トヨタ労連の組合員が訪れ、宿泊施設や観光施設の利用があり、成果がある程度あっている。                             |        |    |   |
|             |  | B (1) | 目的とする成果がある程度あがっている            |    |   |        |    |   |
|             |  | C (0) | 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |    |   |        |    |   |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2) | 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | B  | ・イベントの運営には、全トヨタ労連の運営委員のほか、荘川町内のボランティアが参加し行っており、人件費の削減に努めている。                    |        |    |   |
|             |  | B (1) | 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |    |   |        |    |   |
|             |  | C (0) | 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |    |   |        |    |   |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2) | 効果があった                        | B  | ・トヨタの各労働組合の利用もあり、毎年多くの組合員が荘川地域を訪れることによる効果はある。                                   |        |    |   |
|             |  | B (1) | ある程度効果があった                    |    |   |        |    |   |
|             |  | C (0) | あまり効果が見られなかった                 |    |   |        |    |   |
| 合計          |  | 7     | /                             | 10 | →   | 100点換算 | 70 | 点 |

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| 分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なかを記入) | ・全国規模の全トヨタ労働組合の影響は大きく、毎年安定した来客数が見込まれる。今後は、より多くの組合員に訪れてもらえるよう宣伝PRが必要である。<br>・組合員と荘川町民の交流の場が少なく、荘川町民と交流する事ができるような内容を検討する。<br>・荘川町へ年間を通して来てもらえるような地域づくり |
|---------------------------------------|--|

|                      |   |
|----------------------|---|
| (参考) H23事業評価結果(二次評価) | ・地域主体の事業とすべく、負担金の段階的な引き下げを行う必要がある。<br>・特例期間終了を見据え、地域への波及効果などを分析を行いつつ、行政の関与を段階的に縮小していく必要がある。 |
|----------------------|---|

## 4 今後の方向性(Action)

|                 |  |
|-----------------|--|
| 課題等に対する今年度の対応状況 | ・全トヨタ労働組合との連携により、組合員に荘川地域の宣伝PR活動を行う。<br>・組合員と荘川町民が交流できるような場を検討する。<br>・荘川地域の魅力を知ってもらうための体験型のイベントの実施を検討する。 |
|-----------------|--|

|                 |                      |       |  |    |  |    |  |       |  |         |
|-----------------|----------------------|-------|--|----|--|----|--|-------|--|---------|
| 次年度の実施方針(担当課評価) | ○                    | 維持・改善 |  | 拡大 |  | 縮小 |  | 廃止の検討 |  | H24完了予定 |
|                 | 全トヨタ労働組合との連携により継続する。 |       |  |    |  |    |  |       |  |         |

|                     |   |       |  |    |   |    |  |       |  |         |
|---------------------|---|-------|--|----|---|----|--|-------|--|---------|
| 二次評価(企画課・総務課・財政課評価) |   | 維持・改善 |  | 拡大 | ○ | 縮小 |  | 廃止の検討 |  | H24完了予定 |
|                     | ・地域主体の事業とすべく、特例期間終了を見据え、負担金と行政の関与を段階的に縮小する必要がある。<br>・各種効果について分析を行い、イベントのあり方について検討する必要がある。 |       |  |    |   |    |  |       |  |         |

# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |       |                             |  |            |                      |  |            |
|------|-------|-----------------------------|--|------------|----------------------|--|------------|
| 事業名  | 21899 | 地域自然環境保全事業(ササユリ群生地保護活動助成事業) | 担当課  | 荘川支所 基盤産業課 |                      |  | 内線<br>3341 |
|      | 枝番    |                             |  |            |                      |  |            |
| 予算   | 会計    | 1                           | 一般会計   | A          | 合併前から実施されているイベント・行事  |  |            |
|      | 款     | 2                           | 総務費  | ○ B        | 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |  |            |
|      | 項     | 1                           | 総務管理費  | C          | 終期を定めて実施する事業・単年度事業   |  |            |
|      | 目     | 18                          | 環境政策費  | D          | その他事業                |  |            |
| 根拠計画 |       | 地域振興計画                      |  |            |                      |  |            |
| 市長公約 |       | 8                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>豊かな自然環境を守り、環境モデル都市を作ります。</li> <li>環境保全に取り組みます。</li> </ul> |            |                      |  |            |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |   |      |      |
|----|------------------|---|------|------|
| 目的 | 誰を(対象)           | 荘川町惣則地区住民   | 対象者数 | 67 人 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | <ul style="list-style-type: none"> <li>全国的にも年々減少傾向にある「ササユリ」の保護及び育成</li> <li>電牧の設置、雑木撤去、草刈、群生地地域の監視など、地域が一丸となって活動実施</li> <li>ササユリの保護及び育成を通して、農村地域の景観保全や、地域住民の協調性を再確認し、自然と共存するやさしいまちづくりを目指しています。</li> <li>景観重点区域</li> </ul> |      |      |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>電牧柵の設置及び撤去</li> <li>地域内の雑木除去及び雑草刈り</li> <li>地域内の監視及び手入れ</li> </ul>   |      |      |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|   |                     |                     |  |         |         |        |        |
|---|---------------------|---------------------|--|---------|---------|--------|--------|
| 成果面   | H23の実績              |                     | 電気柵の設置及び撤去、雑木除去や草刈りなどの清掃管理など、地域が一丸となって保護活動を実施。開花期訪れる観光客へのパンフレット配布や積極的に案内等を行い、ササユリの保護保全の難しさと大切さを理解していただくように務めている。ササユリの保護・育成活動を通じて、本来あるべき中山間地域の景観を再確認し、地域住民の一体感が醸成された。 |         |         |        |        |
|   | 指標名                 |                     | 単位   | 目標・実績   | H22     | H23    | H24    |
|   | 活動指標                | 清掃・草刈り活動(4月～9月:毎月)  | 回  | 目標値     |         | 6      | 6      |
|   |                     |                     |  | 実績値     | 6       | 6      | -      |
|   | 算出根拠等               |                     | 実施回数   | 達成率(%)  |         | 100    | -      |
|   | 活動指標                | 電気柵設置・撤去等           | 回  | 目標値     |         | 2      | 2      |
|   |                     |                     |  | 実績値     | 2       | 2      | -      |
|   | 算出根拠等               |                     | 実施回数   | 達成率(%)  |         | 100    | -      |
|   | 成果指標                | ササユリの開花数            | 本  | 目標値     |         | 10,000 | 10,200 |
|   |                     |                     |  | 実績値     | 10,000  | 10,000 | -      |
|   | 算出根拠等               |                     | 開花数  | 達成率(%)  |         | 100    | -      |
|   | 成果指標                | 観光客数                | 人  | 目標値     |         | 900    | 1,000  |
|   |                     |                     |  | 実績値     | 未計測     | 900    | -      |
|   | 算出根拠等               |                     | 観光客数   | 達成率(%)  |         | 100    | -      |
|   |                     |                     |  | 目標値     |         |        |        |
|   |                     |                     | 実績値  |         |         | -      |        |
| 算出根拠等   |                     |                     | 達成率(%)   |         |         | -      |        |
| 補足事項  |                     |                     |  |         |         |        |        |
| 惣則地区は限界集落であり、地域の誇りとしての「景観形成」(景観重点区域)や「宝」であるササユリを懸命に守っている。 |                     |                     |  |         |         |        |        |
| コスト面  | 事業費(人件費を除き繰越・補正を含む) |                     | H22 決算額  | H23 決算額 | H24 予算額 |        |        |
|   | 歳出(千円)              |                     | (A)  | 130     | 130     | 130    |        |
|   | 財源内訳                | 受益者負担(使用料・負担金等)     |  | 0       | 0       | 0      |        |
|   |                     | その他特定財源(国・県支出金・起債等) |  | 0       | 0       | 0      |        |
|   | 一般財源                |                     | 130  | 130     | 130     |        |        |
| コスト指標   | 受益者1件当たり(円)         |                     | (A/B)  | 1,940   | 1,940   | 1,940  |        |
|   | 受益者                 | 荘川町惣則地区住民           | (B)  | 67      | 67      | 67     |        |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準                                | 評価 | 評価内容の説明(評価の理由等)  |      |
|-------------|--|-------------------------------------|----|--|------|
| ① 市民ニーズの確認  | <ul style="list-style-type: none"> <li>事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか</li> <li>社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか</li> </ul>   | A (2) ニーズが高い                        | A  | 全国的にも年々減少傾向にある「ササユリ」の保護及び育成を行っている。                               |      |
|             |  | B (1) ある程度のニーズがある                   |    |  |      |
|             |  | C (0) ニーズが低い                        |    |  |      |
| ② 市が実施する必要性 | <ul style="list-style-type: none"> <li>市が事業主体であることは妥当か</li> <li>国・県・民間の活動と競合していないか</li> </ul>  | A (2) 事業主体を見直す余地はない                 | B  | 自然環境の保全のための自主的な活動を支援するため、その活動に対して市が補助金を交付している。                   |      |
|             |  | B (1) 一部見直しが必要である                   |    |  |      |
|             |  | C (0) 市が実施する必要性が低い                  |    |  |      |
| ③ 活動内容の有効性  | <ul style="list-style-type: none"> <li>目的とする成果があがっているか</li> <li>成果指標などの目標値の達成状況はどうか</li> </ul>   | A (2) 目的とする成果が十分にあがっている             | A  | ササユリ保護のほか地域の雑木除去や草刈りも行っている。                                      |      |
|             |  | B (1) 目的とする成果がある程度あがっている            |    |  |      |
|             |  | C (0) 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |    |  |      |
| ④ 執行方法の効率性  | <ul style="list-style-type: none"> <li>最小限のコストで事業を実施できているか</li> <li>委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか</li> <li>国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか</li> <li>受益者負担は適正か</li> </ul> | A (2) 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | B  | 電気柵・草刈燃料・肥料等費用がある程度かかるが、最小限となるよう活動している。                          |      |
|             |  | B (1) 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |    |  |      |
|             |  | C (0) 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |    |  |      |
| ⑤ 政策面における効果 | <ul style="list-style-type: none"> <li>事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか</li> <li>総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか</li> <li>市長公約の実現を図る上で有効に機能したか</li> </ul>                          | A (2) 効果があった                        | A  | 景観重点区域であるが主にササユリの保護活動を自主的に行っており、保護保全活動によって清潔に自然が保護されていることがよくわかる。 |      |
|             |  | B (1) ある程度効果があった                    |    |  |      |
|             |  | C (0) あまり効果が見られなかった                 |    |  |      |
| 合計          |  | 8 / 10                              | →  | 100点換算   | 80 点 |

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| 分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なかを記入) | 保護活動は主に高齢者の方が主体となっており、今後の保護活動の後継者不足が問題である。 |
|---------------------------------------|--|

|                      |  |
|----------------------|--|
| (参考) H23事業評価結果(二次評価) | <ul style="list-style-type: none"> <li>様々な自然環境保全に取り組む地域団体があるなかで、特定の団体(自然環境)に支援する考え方を整理する必要がある。</li> <li>特例期間終了を見据え、市全体のバランスを考慮し、最小(廃止)を検討する必要がある。</li> </ul> |
|----------------------|--|

## 4 今後の方向性(Action)

|                 |   |
|-----------------|---|
| 課題等に対する今年度の対応状況 | 景観重点区域であり、限界集落でありながらササユリを通じて自然環境保全活動を行っている。現在後継者不足が問題であるが、どのようにして保全していくかが課題である。 |
|-----------------|---|

|                 |  |       |  |    |  |    |  |       |  |         |
|-----------------|--|-------|--|----|--|----|--|-------|--|---------|
| 次年度の実施方針(担当課評価) | ○  | 維持・改善 |  | 拡大 |  | 縮小 |  | 廃止の検討 |  | H24完了予定 |
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>ササユリは、30日余りの暑さと20日余りの寒さで種子が発芽し、3年をかけ無事に球根肥大を終えたササユリのみが開花する。</li> <li>荘川町惣則地区の群生地は、ササユリが自然繁殖可能で開花に適した環境が整っている特別な地区である。</li> <li>地域の方々により保護活動が行われることにより景観形成にもつながるとともに、市長公約でもある環境モデル都市づくりの取り組みとして、今後も継続する必要がある。</li> </ul> |       |  |    |  |    |  |       |  |         |

|                     |   |       |  |    |  |    |  |       |  |         |
|---------------------|---|-------|--|----|--|----|--|-------|--|---------|
| 二次評価(企画課・総務課・財政課評価) | ○   | 維持・改善 |  | 拡大 |  | 縮小 |  | 廃止の検討 |  | H24完了予定 |
|                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>特例期間終了を見据え、市全体のバランスを考慮し、縮小(廃止)を検討する必要がある。</li> <li>自然環境の保護・保存に取り組む市民団体等に対する支援のあり方について整理する必要がある。</li> </ul> |       |  |    |  |    |  |       |  |         |

# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |       |  |               |            |                      |    |
|------|-------|--|---------------|------------|----------------------|----|
| 事業名  | 31399 | 地域老人福祉推進事業費<br>(老人クラブ活動費助成事業)  | 担当課           | 荘川支所 地域振興課 |                      | 内線 |
|      | 3312  |  |               |            |                      |    |
| 予算   | 会計    | 1 一般会計   | 特別予算の<br>位置付け | A          | 合併前から実施されているイベント・行事  |    |
|      | 款     | 3 民生費  |               | ○ B        | 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |    |
|      | 項     | 1 社会福祉費  |               | C          | 終期を定めて実施する事業・単年度事業   |    |
|      | 目     | 3 老人福祉費  |               | D          | その他事業                |    |
| 根拠計画 |       |  |               |            |                      |    |
| 市長公約 | 5     | 医療・福祉を充実させます。<br>地域住民が互いに支えあう仕組みや、緊急時の支援を万全にするため、独居老人、要介護者等への地域福祉体制を整備します。 |               |            |                      |    |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |   |      |          |
|----|------------------|---|------|----------|
| 目的 | 誰を(対象)           | 60歳以上の市民で構成される単位老人クラブ及び連合組織   | 対象者数 | 10,000 人 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | 明るい長寿社会と豊かな老後を目指します。  |      |          |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | 高齢者の生きがいと健康づくり、また高齢社会を支える上で大きな役割を担っている老人クラブに対し、福祉の向上のために事務局人件費を助成し、老人クラブを通じて、各種活動の育成、支援を行う。 |      |          |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|                                   |                         |                      |                   |            |            |        |        |
|-----------------------------------|-------------------------|----------------------|-------------------|------------|------------|--------|--------|
| 成果面                               | H23の実績                  | 市連合長寿会に対して、事務局人件費を助成 |                   |            |            |        |        |
|                                   | 指標名                     |                      | 単位                | 目標・実績      | H22        | H23    | H24    |
|                                   | 活動指標                    | 連合長寿会会員数             | 人                 | 目標値        | 10,500     | 10,500 | 10,000 |
|                                   |                         | 実績値                  |                   | 10,405     | 9,796      | -      |        |
|                                   | 算出根拠等                   |                      |                   | 達成率(%)     | 99         | 93     | -      |
|                                   | 活動指標                    | 連合長寿会単位老人クラブ数        | クラブ               | 目標値        | 150        | 150    | 143    |
|                                   |                         | 実績値                  |                   | 150        | 143        | -      |        |
|                                   | 算出根拠等                   |                      |                   | 達成率(%)     | 100        | 95     | -      |
|                                   | 成果指標                    | 連合長寿会加入率             | %                 | 目標値        | 42.0       | 43.0   | 40.0   |
|                                   |                         | 実績値                  |                   | 41.7       | 39.3       | -      |        |
|                                   | 算出根拠等                   |                      | 連合長寿会加入者数/65歳以上人口 | 達成率(%)     | 99         | 91     | -      |
|                                   | 活動指標                    |                      |                   | 目標値        |            |        |        |
|                                   |                         | 算出根拠等                |                   | 実績値        |            |        | -      |
|                                   |                         |                      |                   | 達成率(%)     |            |        | -      |
|                                   | 成果指標                    |                      |                   | 目標値        |            |        |        |
| 算出根拠等                             |                         |                      | 実績値               |            |            | -      |        |
|                                   |                         |                      | 達成率(%)            |            |            | -      |        |
| 補足事項                              |                         |                      |                   |            |            |        |        |
| 高山地域のみ加入率等だけでなく、荘川地区の加入率等も活動指標とした |                         |                      |                   |            |            |        |        |
| コスト面                              | 事業費<br>(人件費を除き繰越・補正を含む) |                      | H22<br>決算額        | H23<br>決算額 | H24<br>予算額 |        |        |
|                                   | 歳出(千円)                  |                      | (A)               | 420        | 420        | 420    |        |
|                                   | 財源内訳                    | 受益者負担(使用料・負担金等)      |                   |            |            |        |        |
|                                   |                         | その他特定財源(国・県支出金・起債等)  |                   | 163        | 162        | 280    |        |
|                                   | 一般財源                    |                      | 257               | 258        | 140        |        |        |
| コスト指標                             | 受益者1件当たり(円)             |                      | (A/B)             | 1,834      | 1,883      | 1,850  |        |
|                                   | 受益者                     | 荘川区会員(4月1日現在)        | (B)               | 229        | 223        | 227    |        |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準                                | 評価 | 評価内容の説明(評価の理由等)  |      |
|-------------|--|-------------------------------------|----|--|------|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2) ニーズが高い                        | A  | 高齢者が住み慣れた地域で、他の高齢者や住民と交流を持ちながら健康で日常生活を送るための活動として、市民の感心は高く、地域活動にも根付いている。                      |      |
|             |  | B (1) ある程度のニーズがある                   |    |  |      |
|             |  | C (0) ニーズが低い                        |    |  |      |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2) 事業主体を見直す余地はない                 | A  | 市は、老人福祉法(第十条の三第一項)の規定により、老人クラブなどの老人福祉を推進する目的とする事業を行うものの活動の連携及び調整、地域の実情に応じた体制整備に努めなければならないため。 |      |
|             |  | B (1) 一部見直しが必要である                   |    |  |      |
|             |  | C (0) 市が実施する必要性が低い                  |    |  |      |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2) 目的とする成果が十分にあがっている             | B  | 老人クラブ加入者は、減少傾向であるため、役員等により、組織や活動の見直しに取り組んでいる。  |      |
|             |  | B (1) 目的とする成果がある程度あがっている            |    |  |      |
|             |  | C (0) 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |    |  |      |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2) 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | A  | 支所地域長寿会事務局の人員費補助として、最小限の経費である。   |      |
|             |  | B (1) 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |    |  |      |
|             |  | C (0) 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |    |  |      |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2) 効果があった                        | B  | 長寿会活動に参加することにより、高齢者の健康増進と閉じこもり予防が図れた。  |      |
|             |  | B (1) ある程度効果があった                    |    |  |      |
|             |  | C (0) あまり効果が見られなかった                 |    |  |      |
| 合計          |  | 8 / 10                              | →  | 100点換算   | 80 点 |

分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なかを記入)

新規加入者が少なく、連合長寿会会員の減・単位クラブの減が課題となっていることから、長寿会に加入しやすい体制の構築を促すなどの取組みが必要であるとの指摘をしているところであるが、連合長寿会に加盟していない地域もあり、事業効果が高齢者全体に及んでいないようになってきていることから、地域としての必要性も含め、今後のあり方について検討する必要がある。

(参考) H23事業評価結果(二次評価)

平成22年度事業評価において、老人クラブ(連合長寿会)の加入率は低下していることから、長寿会に加入しやすい体制の構築を促すなどの取組みが必要であるとの指摘をしているところであるが、連合長寿会に加盟しない地域もあり、事業効果が高齢者全体に及んでいないようになってきていることから地域としての必要性も含め、今後のあり方について検討する必要がある。

## 4 今後の方向性(Action)

課題等に対する今年度の対応状況

本補助金を有効に活用するため、老人クラブにおける活動内容の見直しを進めながら事業継続し、組織の育成と活動の支援を行う。

|                         |                               |       |  |    |  |    |  |       |  |         |
|-------------------------|-------------------------------|-------|--|----|--|----|--|-------|--|---------|
| 次年度の<br>実施方針<br>(担当課評価) | ○                             | 維持・改善 |  | 拡大 |  | 縮小 |  | 廃止の検討 |  | H24完了予定 |
|                         | 老人クラブ活動費補助金(31336事業)との一本化を図る。 |       |  |    |  |    |  |       |  |         |

|                         |  |       |  |    |  |    |  |       |  |         |
|-------------------------|--|-------|--|----|--|----|--|-------|--|---------|
| 二次評価<br>(企画課・総務課・財政課評価) | ○  | 維持・改善 |  | 拡大 |  | 縮小 |  | 廃止の検討 |  | H24完了予定 |
|                         | ・市域全体としては、会員数・クラブ数は減少傾向にあり、事業効果が高齢者全体に及んでいないようになってきていることから、老人クラブ活動費補助金との一本化については、今後の支援のあり方も含めて検討する必要がある。 |       |  |    |  |    |  |       |  |         |



# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |       |  |               |            |                      |            |
|------|-------|--|---------------|------------|----------------------|------------|
| 事業名  | 62199 | 地域観光振興事業<br>(荘川桜観光対策事業)                                    | 担当課           | 荘川支所 基盤産業課 |                      | 内線<br>3341 |
|      | 枝番    |  |               |            |                      |            |
| 予算   | 会計    | 1 一般   | 特別予算の<br>位置付け | A          | 合併前から実施されているイベント・行事  |            |
|      | 款     | 6 商工費  |               | ○ B        | 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |            |
|      | 項     | 2 観光費  |               | C          | 終期を定めて実施する事業・単年度事業   |            |
|      | 目     | 1 観光振興費  |               | D          | その他事業                |            |
| 根拠計画 |       | 地域振興計画   |               |            |                      |            |
| 市長公約 |       | 1 積極的な観光振興策を実施します。<br>・高山市を訪れる年間観光客500万人、外国人観光客30万人を目指します。 |               |            |                      |            |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |   |      |          |
|----|------------------|---|------|----------|
| 目的 | 誰を(対象)           | 荘川桜来客者  | 対象者数 | 28,559 人 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | 樹齢500年の荘川桜が開花する4月下旬から5月上旬は多くの観光客が荘川を訪れる。岐阜県の三大桜として有名な荘川桜を観光資源とし活用し誘客を図る。  |      |          |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・交通案内看板の設置と会場での荘川桜案内ガイドの委託</li> <li>・駐車場の交通警備委託</li> <li>・駐車場環境整備(仮設トイレの設置・観光案内ブース設置)</li> </ul> |      |          |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|                                    |                     |                     |   |         |         |        |        |
|------------------------------------|---------------------|---------------------|---|---------|---------|--------|--------|
| 成果面                                | H23の実績              |                     | 平成23年4月22日～5月9日まで実施<br>・交通案内看板の設置と会場での荘川桜案内ガイドの委託<br>・駐車場の交通警備委託<br>・駐車場環境整備(仮設トイレの設置・観光案内ブース設置)<br>平成23年4月29日～5月5日まで実施<br>・シャトルバスの運行委託 |         |         |        |        |
|                                    | 指標名                 |                     | 単位  | 目標・実績   | H22     | H23    | H24    |
|                                    | 活動指標                | シャトルバス運行日数          | 日   | 目標値     |         | 7      | 0      |
|                                    |                     |                     |   | 実績値     | -       | 7      | -      |
|                                    | 算出根拠等               | 運行日数                | 達成率(%)  |         | 100     | -      |        |
|                                    | 活動指標                | 荘川桜開花時交通警備業務日数      | 日   | 目標値     |         | 16     | 16     |
|                                    |                     |                     |   | 実績値     | 16      | 16     | 16     |
|                                    | 算出根拠等               | 交通警備業務日数            | 達成率(%)  |         | 100     | -      |        |
|                                    | 成果指標                | 荘川桜来客者数             | 人   | 目標値     |         | 30,000 | 50,000 |
|                                    |                     |                     |   | 実績値     | 52,610  | 28,559 | -      |
|                                    | 算出根拠等               | 来客者数                | 達成率(%)  |         | 95      | -      |        |
|                                    | 成果指標                | 荘川町内4. 5月の観光客入込客数   | 千人  | 目標値     |         | 120    | 200    |
|                                    |                     |                     |   | 実績値     | 263     | 100    | -      |
|                                    | 算出根拠等               | 観光客入込客数             | 達成率(%)  |         | 83      | -      |        |
|                                    | 成果指標                | シャトルバス乗車人数          | 人   | 目標値     |         | 1,500  | 0      |
| 実績値                                |                     |                     |   | -       | 514     | -      |        |
| 算出根拠等                              | 乗車人数                | 達成率(%)              |   | 34      | -       |        |        |
| 成果指標                               | 荘川桜2世配布(延べ件数)       | 本                   | 目標値   |         |         | 3,200  |        |
|                                    |                     |                     | 実績値   | -       | 3,176   | -      |        |
| 算出根拠等                              | 配布本数                | 達成率(%)              |   | -       | -       |        |        |
| 補足事項                               |                     |                     |   |         |         |        |        |
| 荘川桜の2世を育て、希望者に配布し桜の移植物語を全国に発信している。 |                     |                     |   |         |         |        |        |
| コスト面                               | 事業費(人件費を除き繰越・補正を含む) |                     | H22 決算額   | H23 決算額 | H24 予算額 |        |        |
|                                    | 歳出(千円)              |                     | (A)   | 1,912   | 2,847   | 2,200  |        |
|                                    | 財源内訳                | 受益者負担(使用料・負担金等)     |   |         |         |        |        |
|                                    |                     | その他特定財源(国・県支出金・起債等) |   |         |         |        |        |
|                                    | 一般財源                |                     | 1,912   | 2,847   | 2,200   |        |        |
| コスト指標                              | 受益者1件当たり(円)         |                     | (A/B)   | 36      | 100     | 57     |        |
|                                    | 受益者                 | 荘川桜来客者              | (B)   | 52,610  | 28,559  | 38,758 |        |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準                                | 評価 | 評価内容の説明(評価の理由等)   |      |
|-------------|--|-------------------------------------|----|---|------|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2) ニーズが高い                        | B  | ・荘川桜は、岐阜県三大桜にもあげられ、有名な桜となった。移植の物語も残る桜が開花時には、多くの観光客で賑わいニーズはある。                                 |      |
|             |  | B (1) ある程度のニーズがある                   |    |   |      |
|             |  | C (0) ニーズが低い                        |    |   |      |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2) 事業主体を見直す余地はない                 | A  | ・荘川桜は、開花時期には多くの観光客が訪れるが、駐車場が狭く駐車台数が少ないため、混雑を避けるため警備員の配置等は今後も必要である。                            |      |
|             |  | B (1) 一部見直しが必要である                   |    |   |      |
|             |  | C (0) 市が実施する必要性が低い                  |    |   |      |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2) 目的とする成果が十分にあがっている             | B  | ・荘川桜までの交通手段がなく、市民からの要望もありシャトルバスの運行を行ったが利用者が少なく成果が上がらなかった。<br>・荘川桜案内ガイドは、観光客からも評判がよく成果が十分上がった。 |      |
|             |  | B (1) 目的とする成果がある程度あがっている            |    |   |      |
|             |  | C (0) 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |    |   |      |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2) 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | B  | ・桜の開花時期を予想しにくい事もあるが、警備員や桜のガイドの委託など、人数の調整を行いコスト削減を行った。   |      |
|             |  | B (1) 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |    |   |      |
|             |  | C (0) 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |    |   |      |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2) 効果があった                        | A  | ・荘川桜開花時は、多くの観光客で賑わう。日本語はもちろん中国語や英語版などのパンフレットも作成し、多くの方に、荘川桜の魅力を宣伝している。                         |      |
|             |  | B (1) ある程度効果があった                    |    |   |      |
|             |  | C (0) あまり効果が見られなかった                 |    |   |      |
| 合計          |  | 7 / 10                              | →  | 100点換算  | 70 点 |

分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なかを記入)

駐車場が狭いため、荘川桜開花時は混雑するが、道の駅でシャトルバスに乗り替え荘川桜へ向かう方は少なかったことから、シャトルバスの運行効果は見られなかった。来年度はシャトルバスの運行は取りやめる。観光客が多く訪れる荘川桜公園で荘川特産品等の販売を拡大し地域振興につなげる必要がある。

(参考) H23事業評価結果(二次評価)

シャトルバス運行の効果について検証する必要がある。

## 4 今後の方向性(Action)

課題等に対する今年度の対応状況

観光客の年齢層や観光ルート、桜の知名度などの調査を行い今後の観光誘客につなげる

|                         |  |       |  |    |  |    |  |       |  |         |
|-------------------------|--|-------|--|----|--|----|--|-------|--|---------|
| 次年度の<br>実施方針<br>(担当課評価) | ○  | 維持・改善 |  | 拡大 |  | 縮小 |  | 廃止の検討 |  | H24完了予定 |
|                         | ぎふ桜サミットの開催<br>荘川桜公園での荘川特産品の販売の拡大。<br>一年を通しての誘客についての検討が必要である。 |       |  |    |  |    |  |       |  |         |

|                         |   |       |  |    |  |    |  |       |  |         |
|-------------------------|---|-------|--|----|--|----|--|-------|--|---------|
| 二次評価<br>(企画課・総務課・財政課評価) | ○   | 維持・改善 |  | 拡大 |  | 縮小 |  | 廃止の検討 |  | H24完了予定 |
|                         | ・特例期間終了を見据え、市全体のバランスを考慮し、縮小(廃止)を検討する必要がある。<br>・各種効果について分析を行い、事業のあり方について検討する必要がある。 |       |  |    |  |    |  |       |  |         |

# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|   |       |                                  |                |            |                      |    |
|---|-------|----------------------------------|----------------|------------|----------------------|----|
| 事業名   | 72199 | 地域道路橋りょう管理振興事業費<br>(市道未登記用地測量事業) | 担当課            | 荘川支所 基盤産業課 |                      | 内線 |
|   | 72199 |                                  |                | 3331       |                      |    |
| 予算  | 会計    | 1 一般会計                           | 特別<br>予算<br>付け | A          | 合併前から実施されているイベント・行事  |    |
|   | 款     | 7 土木費                            |                | ○ B        | 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |    |
|   | 項     | 2 道路橋りょう費                        |                | C          | 終期を定めて実施する事業・単年度事業   |    |
|   | 目     | 1 道路橋りょう総務費                      |                | D          | その他事業                |    |
| 根拠計画  |       |                                  |                |            |                      |    |
| 市長公約  |       |                                  |                |            |                      |    |
| 個人・家庭・地域を大切に社会を築きます。<br>・日常生活における買い物、通勤、通学、通院等の移動手段を確保するため、市民の生活を守る公共交通網を整備します。 |       |                                  |                |            |                      |    |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                 |  |      |         |
|----|-----------------|--|------|---------|
| 目的 | 誰を(対象)          | 市道内に残る民地の地権者及び市道利用者(荘川町の住民)                                  | 対象者数 | 1,274 人 |
|    | どうい状態にしたいのか(意図) | ・市道未登記箇所を整理することで、所有権主張によるトラブルを未然に防ぎ良好な道路管理を行う。               |      |         |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)     | ・市道未登記箇所の確定測量を行い登記関係書類を作成し、所有者からの寄付により道路用地として高山市へ所有権移転登記を行う。 |      |         |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|  |                     |                     |                                     |         |         |        |       |
|--|---------------------|---------------------|-------------------------------------|---------|---------|--------|-------|
| 成果面  | H23の実績              |                     | 市道平頭～町屋線の一部(面積測量:20,654㎡ 分筆登記済数:2件) |         |         |        |       |
|  | 指標名                 |                     | 単位                                  | 目標・実績   | H22     | H23    | H24   |
|  | 活動指標                | 対象路線数               | 本                                   | 目標値     | 2       | 1      | 1     |
|  |                     |                     |                                     | 実績値     | 2       | 1      | -     |
|  |                     | 算出根拠等               | 達成率(%)                              | 100     | 100     | -      |       |
|  | 成果指標                | 面積測量                | ㎡                                   | 目標値     | 11,709  | 35,963 | 2,537 |
|  |                     |                     |                                     | 実績値     | 11,726  | 20,654 | -     |
|  |                     | 算出根拠等               | 達成率(%)                              | 100     | 57      | -      |       |
|  | 成果指標                | 登記済筆数               | 筆                                   | 目標値     | 19      | 2      | 13    |
|  |                     |                     |                                     | 実績値     | 19      | 2      | -     |
|  |                     | 算出根拠等               | 達成率(%)                              | 100     | 100     | -      |       |
|  | 成果指標                |                     |                                     | 目標値     |         |        |       |
|  |                     |                     |                                     | 実績値     |         |        | -     |
|  |                     | 算出根拠等               | 達成率(%)                              |         |         | -      |       |
|  | 成果指標                |                     |                                     | 目標値     |         |        |       |
| 実績値  |                     |                     |                                     |         |         | -      |       |
| 算出根拠等  |                     | 達成率(%)              |                                     |         | -       |        |       |
| 補足事項   |                     |                     |                                     |         |         |        |       |
| 未登記路線(15路線)の現況は、登記完了7路線、相続関係を残し一部登記完了3路線、進行中は1路線、未着手は4路線である。進行中の平頭～町屋線(約2650m)はH22年度から3ヶ年で計画をしている。 |                     |                     |                                     |         |         |        |       |
| コスト面   | 事業費(人件費を除き繰越・補正を含む) |                     | H22 決算額                             | H23 決算額 | H24 予算額 |        |       |
|  | 歳出(千円)              |                     | (A)                                 | 3,996   | 3,950   | 4,500  |       |
|  | 財源内訳                | 受益者負担(使用料・負担金等)     |                                     |         |         |        |       |
|  |                     | その他特定財源(国・県支出金・起債等) |                                     |         |         |        |       |
|  | 一般財源                |                     | 3,996                               | 3,950   | 4,500   |        |       |
| コスト指標  | 受益者1件当たり(円)         |                     | (A/B)                               | 3,088   | 3,069   | 3,532  |       |
|  | 受益者                 | 荘川町の住民              | (B)                                 | 1,294   | 1,287   | 1,274  |       |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準  |                               | 評価 | 評価内容の説明(評価の理由等)  |        |    |   |
|-------------|--|-------|-------------------------------|----|--|--------|----|---|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2) | ニーズが高い                        | B  | 事業を実施することにより、土地の課税対象が明確になる。又、境界を確認することに、所有権主張によるトラブルを未然に防ぐことができる。良好な道路管理をすることは重要であり、市民ニーズもある程度ある。    |        |    |   |
|             |  | B (1) | ある程度のニーズがある                   |    |  |        |    |   |
|             |  | C (0) | ニーズが低い                        |    |  |        |    |   |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2) | 事業主体を見直す余地はない                 | A  | ・市道敷地内の土地所有権を主張されるトラブル発生を未然に防ぎ、道路管理として適正な管理を行うことで道路利用者(市民)の安全を図ることができる。                              |        |    |   |
|             |  | B (1) | 一部見直しが必要である                   |    |  |        |    |   |
|             |  | C (0) | 市が実施する必要性が低い                  |    |  |        |    |   |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2) | 目的とする成果が十分にあがっている             | B  | 相続登記等、個人の資産に係るため短期間には解決することができない。  |        |    |   |
|             |  | B (1) | 目的とする成果がある程度あがっている            |    |  |        |    |   |
|             |  | C (0) | 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |    |  |        |    |   |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2) | 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | B  | ・用地境界確認の参考資料にするために、関連機関から資料を提供してもらうことにより、立会時間の短縮が図られた。また、調査・測量申請手続き等は一括して土地家屋調査士協会と単価契約を結び業務を遂行している。 |        |    |   |
|             |  | B (1) | 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |    |  |        |    |   |
|             |  | C (0) | 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |    |  |        |    |   |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2) | 効果があった                        | B  | ・境界を確定し所有権のトラブルの発生を防ぎ、かつ、固定資産税の適正課税ができる。   |        |    |   |
|             |  | B (1) | ある程度効果があった                    |    |  |        |    |   |
|             |  | C (0) | あまり効果が見られなかった                 |    |  |        |    |   |
| 合計          |  | 6     | /                             | 10 | →  | 100点換算 | 60 | 点 |

分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なのかを記入)

過去の経緯が不明なため、市道用地の寄付だけでは理解していただけないケースもあるが、概ね市への所有権移転については理解と協力を得られた。しかし、字絵図に不接合の箇所がある場合は、民境界の画定に個々の主張があり時間を必要とする。さらに、未相続の土地や共有地の場合もあり相続、分筆登記、所有権移転に時間を必要とする。

(参考) H23事業評価結果(二次評価)

H26までに重要路線の未登記処理を解消できるよう取り組んでいく必要がある。

## 4 今後の方向性(Action)

課題等に対する今年度の対応状況

年次計画に基づき実施する。早期完了を目指し前倒しを検討する。

|                         |   |   |    |  |    |  |       |  |         |
|-------------------------|---|---|----|--|----|--|-------|--|---------|
| 次年度の<br>実施方針<br>(担当課評価) | 維持・改善                                       | ○ | 拡大 |  | 縮小 |  | 廃止の検討 |  | H24完了予定 |
|                         | 進行中の路線の早期完了を目指すとともに、残りの未登記路線(4路線)を計画的に実施する。 |   |    |  |    |  |       |  |         |

|                         |  |   |    |  |    |  |       |  |         |
|-------------------------|--|---|----|--|----|--|-------|--|---------|
| 二次評価<br>(企画課・総務課・財政課評価) | 維持・改善  | ○ | 拡大 |  | 縮小 |  | 廃止の検討 |  | H24完了予定 |
|                         | 平成26年度までに重要路線の未登記処理を完了できるよう積極的に取り組んでいく必要がある。 |   |    |  |    |  |       |  |         |



# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |       |  |         |            |   |                      |
|------|-------|--|---------|------------|---|----------------------|
| 事業名  | 94199 | 花いっぱい運動推進事業  | 担当課     | 荘川支所 基盤産業課 |   | 内線                   |
|      | 枝番    |  |         |            |   | 3341                 |
| 予算   | 会計    | 1  | 一般会計    |            | A | 合併前から実施されているイベント・行事  |
|      | 款     | 9  | 教育費     | ○          | B | 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |
|      | 項     | 4  | 社会教育費   |            | C | 終期を定めて実施する事業・単年度事業   |
|      | 目     | 1  | 社会教育総務費 |            | D | その他事業                |
| 根拠計画 |       | 地域振興計画、花いっぱい運動推進計画   |         |            |   |                      |
| 市長公約 |       | 8<br>・個人・家庭・地域を大切に作る社会を築きます。<br>・市民が幸せな家庭生活を送り、安心して暮らせる地域を築くため地域のコミュニティー活動や環境整備事業の予算枠を確保します。 |         |            |   |                      |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |  |      |         |
|----|------------------|--|------|---------|
| 目的 | 誰を(対象)           | 荘川地域の住民  | 対象者数 | 1,274 人 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | 高山市民憲章の具現化に努め、明るい環境づくりを推進する。町内会が主体となって道路の沿道や施設の周辺等の花の植栽や草刈りなどの環境整備を行い、地域が一体となって花いっぱい運動を実施する。花を育てることで広がる地域内のコミュニケーションづくりの推進にもつながり、また国道沿線の花壇を美しくすることは、訪れる人々への心地よい空間の提供となり、地域全体で「おもてなし」の心の醸成につながる。  |      |         |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・道路沿線及び地域花壇(1,523㎡)の花苗、肥料等の購入、植栽及び花壇の管理委託</li> <li>・花苗の購入: マリーゴールド18,300本、ペゴニア3,150本、ハンジュー14,096本</li> <li>・肥料の購入: 腐葉土、菜種油かす、醗酵鶏糞等</li> <li>・消耗品の購入: 黒マルチ</li> <li>・管理: 土づくり、定植、維持管理</li> </ul> |      |         |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|  |                     |                     |  |         |         |        |        |
|--|---------------------|---------------------|--|---------|---------|--------|--------|
| 成果面  | H23の実績              |                     | 道路の沿道や施設の周辺等の花の植栽や草刈りなどの環境整備を行え、地域が一体となって花いっぱい運動を実施。花を育てることで広がる地域内のコミュニケーションづくり、国道沿線の花壇美化を行って訪れる人々への心地よい空間づくりを行った。 |         |         |        |        |
|  | 指標名                 |                     | 単位   | 目標・実績   | H22     | H23    | H24    |
|  | 活動指標                | 肥料・花苗配布箇所           | 箇所   | 目標値     |         | 17     | 16     |
|  |                     |                     |  | 実績値     | 18      | 17     | -      |
|  | 算出根拠等               | 配布件数(町内会)           |  | 達成率(%)  |         | 100    | -      |
|  | 活動指標                | 花苗配布本数              | 本  | 目標値     |         | 38,000 | 35,596 |
|  |                     |                     |  | 実績値     | 40,571  | 37,296 | -      |
|  | 算出根拠等               | 配布本数                |  | 達成率(%)  |         | 98     | -      |
|  | 成果指標                | 管理委託花壇面積            | ㎡  | 目標値     |         | 1,598  | 1,523  |
|  |                     |                     |  | 実績値     | 1,598   | 1,598  | -      |
|  | 算出根拠等               | 花壇面積(町内会)           |  | 達成率(%)  |         | 100    | -      |
|  |                     |                     |  | 目標値     |         |        |        |
|  |                     |                     |  | 実績値     |         |        | -      |
|  | 算出根拠等               |                     |  | 達成率(%)  |         |        | -      |
|  |                     |                     |  | 目標値     |         |        |        |
|  |                     |                     | 実績値  |         |         | -      |        |
| 算出根拠等  |                     |                     | 達成率(%)   |         |         | -      |        |
| 補足事項   |                     |                     |  |         |         |        |        |
| 花いっぱい運動を通じて地域が一丸となって環境整備や美化運動につとめ、訪れる方が気持ちよくなるよう努めている。 |                     |                     |  |         |         |        |        |
| コスト面   | 事業費(人件費を除き繰越・補正を含む) |                     | H22 決算額  | H23 決算額 | H24 予算額 |        |        |
|  | 歳出(千円)              |                     | (A)  | 1,959   | 1,928   | 2,050  |        |
|  | 財源内訳                | 受益者負担(使用料・負担金等)     |  | 0       | 0       | 0      |        |
|  |                     | その他特定財源(国・県支出金・起債等) |  | 0       | 0       | 0      |        |
|  |                     | 一般財源                |  | 1,959   | 1,928   | 2,050  |        |
|  | コスト指標               | 受益者1件当たり(円)         | (A/B)  | 1,514   | 1,498   | 1,609  |        |
| 受益者  |                     | 荘川地域住民              | (B)  | 1,294   | 1,287   | 1,274  |        |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準                                | 評価 | 評価内容の説明(評価の理由等)   |      |
|-------------|--|-------------------------------------|----|---|------|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2) ニーズが高い                        | A  | ・各家庭においても花を飾り、また、沿道の草刈りなども積極的に行っており、心地よく住みよい環境づくりに非常に景観に対する意識が高い。<br>・各町内会が主体となり積極的に維持管理を行っている。 |      |
|             |  | B (1) ある程度のニーズがある                   |    |   |      |
|             |  | C (0) ニーズが低い                        |    |   |      |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2) 事業主体を見直す余地はない                 | B  | ・地域の特性を活かした地域づくりを推進するため、町内会が主体となって花壇の維持管理を行っているが、市においても景観形成に対する支援は必要である。                        |      |
|             |  | B (1) 一部見直しが必要である                   |    |   |      |
|             |  | C (0) 市が実施する必要性が低い                  |    |   |      |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2) 目的とする成果が十分にあがっている             | A  | ・荘川町全体の景観を維持するため、地域住民が積極的に花壇管理を行っており、成果は十分に上がっている。  |      |
|             |  | B (1) 目的とする成果がある程度あがっている            |    |   |      |
|             |  | C (0) 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |    |   |      |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2) 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | B  | ・管理しやすい花の種類や肥料の選択でコストが変動する。<br>・他地域との格差を解消するため、委託管理費を段階的に見直しコスト縮減に努めている。                        |      |
|             |  | B (1) 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |    |   |      |
|             |  | C (0) 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |    |   |      |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2) 効果があった                        | B  | ・荘川地域の特性に応じた花の種類について町内会の意見を調査して事業に反映、地域性を出してより積極的な花づくりに取り組んでもらえるような工夫が必要。                       |      |
|             |  | B (1) ある程度効果があった                    |    |   |      |
|             |  | C (0) あまり効果が見られなかった                 |    |   |      |
| 合計          |  | 7 / 10                              | →  | 100点換算  | 70 点 |

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| 分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なかを記入) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・花で明るい町となるよう景観に対する意識をさらに高め、継続的な取り組みが必要である。</li> <li>・荘川地域にふさわしい花を選定する必要がある。</li> </ul> |
|---------------------------------------|---|

|                      |  |
|----------------------|--|
| (参考) H23事業評価結果(二次評価) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・「花いっぱい運動」に対しては、当該地域振興予算のほか、一般予算による補助金(市民憲章推進事業補助金、特色ある地区活動事業補助金等)が直接・間接に助成されており、地域振興特別予算の終期も踏まえた助成のあり方を再検討するとともに、事業費規模などについても検討する必要がある。</li> </ul> |
|----------------------|--|

## 4 今後の方向性(Action)

|                 |  |
|-----------------|--|
| 課題等に対する今年度の対応状況 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・低コストで環境整備、美化活動を町内会で行っている。</li> <li>・花壇の管理は委託で町内会が行っており、昨年度から管理に対する委託料の見直しを行っている所であるが、他地域との差別化を図るためにも荘川地域にふさわしい花の選定を行い、より効果のある取り組みとなるよう検討する。</li> </ul> |
|-----------------|--|

|                 |                                    |      |      |         |         |
|-----------------|------------------------------------|------|------|---------|---------|
| 次年度の実施方針(担当課評価) | ○ 維持・改善                            | ○ 拡大 | ○ 縮小 | ○ 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                 | ・荘川地域にふさわしい花の研究を進めながら、事業を引き続き継続する。 |      |      |         |         |

|                     |  |      |      |         |         |
|---------------------|--|------|------|---------|---------|
| 二次評価(企画課・総務課・財政課評価) | ○ 維持・改善  | ○ 拡大 | ○ 縮小 | ○ 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・「花いっぱい運動」については、一般予算による補助金(市民憲章推進事業補助金、特色ある地区活動事業補助金等)との整理が必要である。</li> <li>・特例期間終了を見据え、市全体のバランスを考慮し、助成のあり方・事業費規模などについて検討する必要がある。</li> </ul> |      |      |         |         |

# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |        |  |               |            |                      |
|------|--------|--|---------------|------------|----------------------|
| 事業名  | 94699  | 地域文化振興事業   | 担当課           | 荘川支所 地域振興課 | 内線                   |
|      | 枝番     |  |               |            | 3312                 |
| 予算   | 会計     | 1 一般会計   | 特別予算の<br>位置付け | A          | 合併前から実施されているイベント・行事  |
|      | 款      | 9 教育費  |               | ○ B        | 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |
|      | 項      | 4 社会教育費  |               | C          | 終期を定めて実施する事業・単年度事業   |
|      | 目      | 6 文化振興費  |               | D          | その他事業                |
| 根拠計画 | 地域振興計画 |  |               |            |                      |
| 市長公約 | 9      | 「伝統文化を守り、次代へ継承します」<br>「芸術文化の振興を積極的に行います」<br>・心の中や生活に潤いと豊かさを醸し出し、生きがいや、若者の社会参加へのやる気づくりにつなげる芸術文化を活動をさらに浸透され広げていく |               |            |                      |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |   |      |         |
|----|------------------|---|------|---------|
| 目的 | 誰を(対象)           | 荘川町民  | 対象者数 | 1,274 人 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | 優れた芸術文化に触れる機会の充実と地域に根ざした文化振興を図る。                |      |         |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | 地域が主体となって取り組む文化振興事業に対する助成<br>・文化講演会、文化祭(文化展)の開催 |      |         |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|   |                     |   |         |         |         |       |     |
|---|---------------------|---|---------|---------|---------|-------|-----|
| 成果面   | H23の実績              | 平成23年9月9日(金) 文化講演会開催(講師名越 康文氏)<br>平成23年11月2, 3日(水、木)文化祭、文化展 |         |         |         |       |     |
|   | 指標名                 |   | 単位      | 目標・実績   | H22     | H23   | H24 |
|   | 活動指標                | 文化講演会チラシ配布枚数  | 枚       | 目標値     |         | 900   | 900 |
|   |                     | 実績値   | 900     | 900     | -       |       |     |
|   | 算出根拠等               | 配布枚数  | 達成率(%)  | 100     | -       |       |     |
|   | 活動指標                | 文化展チラシ配布枚数  | 枚       | 目標値     |         | 700   | 700 |
|   |                     | 実績値   | 700     | 700     | -       |       |     |
|   | 算出根拠等               | 配布枚数  | 達成率(%)  | 100     | -       |       |     |
|   | 成果指標                | 文化講演会入場者数   | 人       | 目標値     |         | 220   | 150 |
|   |                     | 実績値   | 250     | 140     | -       |       |     |
|   | 算出根拠等               | 入場者数  | 達成率(%)  | 64      | -       |       |     |
|   | 成果指標                | 文化展入場者数   | 人       | 目標値     |         | 350   | 350 |
|   |                     | 実績値   | 330     | 350     | -       |       |     |
|   | 算出根拠等               | 入場者数  | 達成率(%)  | 100     | -       |       |     |
|   | 算出根拠等               |   |         | 目標値     |         |       |     |
| 算出根拠等   |                     |   | 実績値     |         |         |       |     |
| 算出根拠等   |                     |   | 達成率(%)  |         |         |       |     |
| 補足事項  |                     |   |         |         |         |       |     |
| ・荘川町民の皆さんが直に聞くことのできない著名人による講演会を開催。<br>・荘川町民が作った作品の展示等、活動成果を披露する場となっている。 |                     |   |         |         |         |       |     |
| コスト面  | 事業費(人件費を除き繰越・補正を含む) |   | H22 決算額 | H23 決算額 | H24 予算額 |       |     |
|   | 歳出(千円)              |   | (A)     | 1,100   | 1,100   | 1,100 |     |
|   | 財源内訳                | 受益者負担(使用料・負担金等)   |         |         |         |       |     |
|   |                     | その他特定財源(国・県支出金・起債等)   |         |         |         |       |     |
|   | 一般財源                |   | 1,100   | 1,100   | 1,100   |       |     |
| コスト指標   | 受益者1件当たり(円)         | (A/B)   | 846     | 850     | 863     |       |     |
|   | 受益者                 | 荘川町民(4月1日現在)  | (B)     | 1,301   | 1,294   | 1,274 |     |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準                                | 評価 | 評価内容の説明(評価の理由等)   |      |
|-------------|--|-------------------------------------|----|---|------|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2) ニーズが高い                        | A  | ・荘川地域では、聞くことのできない著名人による文化講演会を開催することにより、文化的環境の醸成に努めている。<br>・文化展や芸能祭を行うことで、町民に芸術等に関して関心が深まっている。 |      |
|             |  | B (1) ある程度のニーズがある                   |    |   |      |
|             |  | C (0) ニーズが低い                        |    |   |      |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2) 事業主体を見直す余地はない                 | A  | ・文化講演会を行うことにより、これからの生活に生かせる内容の講演会を実施する。<br>・文化展や芸能祭を行うことにより地域の芸術等に関して関心を深めてもらう。               |      |
|             |  | B (1) 一部見直しが必要である                   |    |   |      |
|             |  | C (0) 市が実施する必要性が低い                  |    |   |      |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2) 目的とする成果が十分にあがっている             | B  | ・文化講演会、文化展、芸能祭に地域住民が参加し文化意識の高揚が図られる。  |      |
|             |  | B (1) 目的とする成果がある程度あがっている            |    |   |      |
|             |  | C (0) 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |    |   |      |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2) 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | B  | 社会教育運営委員会との調整を図りながらコスト意識を持ち改善・工夫に取り組む   |      |
|             |  | B (1) 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |    |   |      |
|             |  | C (0) 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |    |   |      |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2) 効果があった                        | B  | ・講演会や展示会など歴史や文化を理解する機会の充実を図る。<br>・文化、芸能祭など活動発表の場の提供、美術展覧会や芸術発表など文化意識の高揚を図る                    |      |
|             |  | B (1) ある程度効果があった                    |    |   |      |
|             |  | C (0) あまり効果が見られなかった                 |    |   |      |
| 合計          |  | 7 / 10                              | →  | 100点換算  | 70 点 |

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| 分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なかを記入) | 住民がもっと参加しやすくなるように講演会や展示会などの内容を充実させる必要がある。 |
|---------------------------------------|---|

|                      |  |
|----------------------|--|
| (参考) H23事業評価結果(二次評価) | ・全市的なバランスのなかから、地域振興特別予算の終期も踏まえた助成のあり方の再検討や事業費規模などについて、検討する必要がある。 |
|----------------------|--|

## 4 今後の方向性(Action)

|                 |                          |
|-----------------|--------------------------|
| 課題等に対する今年度の対応状況 | 住民がもっと参加しやすくなる内容等検討していく。 |
|-----------------|--------------------------|

|                 |   |      |      |         |         |
|-----------------|---|------|------|---------|---------|
| 次年度の実施方針(担当課評価) | ○ 維持・改善   | ○ 拡大 | ○ 縮小 | ○ 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                 | ・ニーズにあった文化講演会や文化祭を開催するため、今後も改善を図りながら実施する。<br>・支所のエントランスや高山市図書館荘川分館での作品展示等、活動や取り組みの成果を見ていただく場を設けるよう検討する。 |      |      |         |         |

|                     |  |      |      |         |         |
|---------------------|--|------|------|---------|---------|
| 二次評価(企画課・総務課・財政課評価) | ○ 維持・改善  | ○ 拡大 | ○ 縮小 | ○ 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                     | ・特例期間終了を見据え、市全体のバランスを考慮し、縮小(廃止)を検討する必要がある。<br>・文化芸術鑑賞事業との関係の整理、実績や効果の検証を行う必要がある。 |      |      |         |         |

# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |       |  |                |            |                      |    |      |
|------|-------|--|----------------|------------|----------------------|----|------|
| 事業名  | 94799 | 庄川文化財保存振興事業<br>(庄川民謡保存会助成事業)   | 担当課            | 庄川支所 地域振興課 |                      | 内線 |      |
|      | 枝番    |  |                |            |                      |    | 3312 |
| 予算   | 会計    | 1 一般会計   | 特別<br>予算<br>付け | A          | 合併前から実施されているイベント・行事  |    |      |
|      | 款     | 9 教育費  |                | ○ B        | 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |    |      |
|      | 項     | 4 社会教育費  |                | C          | 終期を定めて実施する事業・単年度事業   |    |      |
|      | 目     | 7 文化財費   |                | D          | その他事業                |    |      |
| 根拠計画 |       | 地域振興計画   |                |            |                      |    |      |
| 市長公約 |       | 106 「合併のメリットを活かしつつ、それぞれの地域の特性を伸ばします」<br>・地域の個性あるまちづくりと、地域の一体感を創るため、地域が手を取り合って取り組む活動に支援します。 |                |            |                      |    |      |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |  |      |      |
|----|------------------|--|------|------|
| 目的 | 誰を(対象)           | 庄川民謡保存会会員及び中学生(保存会参加者)   | 対象者数 | 43 人 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | 市無形文化財「庄川民謡」の保存・活動を行っている団体に対して活動助成し、伝統芸能「庄川民謡」の保存と伝承を推進することや、地域の子どもたちに伝えて後継者を育成する                                      |      |      |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・小中学校を対象として後継者育成のための学習会開催</li> <li>・各事業での庄川民謡披露</li> <li>・民謡衣装等の保存管理</li> </ul> |      |      |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|  |                     |                        |   |         |         |       |     |
|--|---------------------|------------------------|---|---------|---------|-------|-----|
| 成果面  | H23の実績              |                        | 各イベント時の民謡披露(女性部盆踊り講習会、庄川ふるさと夏まつり、町民盆踊り会、ふるさとまつり、芸能祭等) |         |         |       |     |
|  | 指標名                 |                        | 単位  | 目標・実績   | H22     | H23   | H24 |
|  | 活動指標                | 民謡練習回数                 | 回   | 目標値     |         | 12    | 12  |
|  |                     |                        |   | 実績値     | 14      | 12    | -   |
|  | 算出根拠等               | 月1回の練習                 | 達成率(%)  |         | 100     | -     |     |
|  | 活動指標                | 中学生を対象とした指導            | 回   | 目標値     |         | 8     | 8   |
|  |                     |                        |   | 実績値     | 4       | 4     | -   |
|  | 算出根拠等               | 中学校への訪問回数              | 達成率(%)  |         | 50      | -     |     |
|  | 成果指標                | 各行事公演回数                | 回   | 目標値     |         | 6.0   | 6.0 |
|  |                     |                        |   | 実績値     | 6.0     | 5.0   | -   |
|  | 算出根拠等               | 庄川民謡披露回数               | 達成率(%)  |         | 83      | -     |     |
|  | 成果指標                | 中学生の保存会参加人数            | 人   | 目標値     |         | 24    | 30  |
|  |                     |                        |   | 実績値     | 28      | 24    | -   |
|  | 算出根拠等               | 中学生の人数                 | 達成率(%)  |         | 100     | -     |     |
|  |                     |                        |   | 目標値     |         |       |     |
|  |                     |                        | 実績値   |         |         | -     |     |
| 算出根拠等  |                     |                        | 達成率(%)  |         |         | -     |     |
| 補足事項   |                     |                        |   |         |         |       |     |
| 中学生の後継者育成の為に月に3ヶ月に1回程度中学校へ訪問し、総合学習の一環として練習をしている。 |                     |                        |   |         |         |       |     |
| コスト面   | 事業費(人件費を除き繰越・補正を含む) |                        | H22 決算額   | H23 決算額 | H24 予算額 |       |     |
|  | 歳出(千円)              |                        | (A)   | 45      | 45      | 45    |     |
|  | 財源内訳                | 受益者負担(使用料・負担金等)        |   |         |         |       |     |
|  |                     | その他特定財源(国・県支出金・起債等)    |   |         |         |       |     |
|  | 一般財源                |                        | 45  | 45      | 45      |       |     |
| コスト指標  | 受益者1件当たり(円)         |                        | (A/B)   | 957     | 1,047   | 1,047 |     |
|  | 受益者                 | 庄川民謡保存会会員及び中学生(保存会参加者) | (B)   | 47      | 43      | 43    |     |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準                                | 評価 | 評価内容の説明(評価の理由等)  |      |
|-------------|--|-------------------------------------|----|--|------|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2) ニーズが高い                        | A  | 少子高齢化による後継者不足が深刻化しており庄川町の伝統芸能を、後世に伝えるための育成指導が求められており、ニーズは非常に高い。        |      |
|             |  | B (1) ある程度のニーズがある                   |    |  |      |
|             |  | C (0) ニーズが低い                        |    |  |      |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2) 事業主体を見直す余地はない                 | B  | ・郷土の伝統文化を守り伝える活動は、市民全体に及び取り組みである。                                      |      |
|             |  | B (1) 一部見直しが必要である                   |    |  |      |
|             |  | C (0) 市が実施する必要性が低い                  |    |  |      |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2) 目的とする成果が十分にあがっている             | A  | 後継者育成を行うために中学生への指導等を行い後継者育成を行っている                                      |      |
|             |  | B (1) 目的とする成果がある程度あがっている            |    |  |      |
|             |  | C (0) 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |    |  |      |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2) 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | A  | 民謡の後継者育成のため、中学生を指導し、その成果を発表しており、十分に達成している。                             |      |
|             |  | B (1) 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |    |  |      |
|             |  | C (0) 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |    |  |      |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2) 効果があった                        | A  | 郷土の歴史や伝統文化を守り、次代に伝えるため、文化財などの保存・継承する。庄川町の伝統文化を保存・継承していくため、後継者育成や指導を行う。 |      |
|             |  | B (1) ある程度効果があった                    |    |  |      |
|             |  | C (0) あまり効果が見られなかった                 |    |  |      |
| 合計          |  | 9 / 10                              | →  | 100点換算   | 90 点 |

分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なかを記入)

後継者育成のため、小中学校への指導方法等の検討を行い地域が一体となった取り組みを検討していく

(参考) H23事業評価結果(二次評価)

引き続き事業を継続する。今後も伝統芸能を次代に伝えるため、後継者の育成や活動の支援を行う。

## 4 今後の方向性(Action)

課題等に対する今年度の対応状況

伝統芸能を伝えるため、後継者の育成や活動の支援を行う。

|                 |   |       |  |    |  |    |  |       |  |         |
|-----------------|---|-------|--|----|--|----|--|-------|--|---------|
| 次年度の実施方針(担当課評価) | ○   | 維持・改善 |  | 拡大 |  | 縮小 |  | 廃止の検討 |  | H24完了予定 |
|                 | 引き続き事業を継続する。今後も伝統芸能を次代に伝えるため、後継者の育成や活動の支援を行う。 |       |  |    |  |    |  |       |  |         |

|                     |  |       |  |    |  |    |  |       |  |         |
|---------------------|--|-------|--|----|--|----|--|-------|--|---------|
| 二次評価(企画課・総務課・財政課評価) | ○  | 維持・改善 |  | 拡大 |  | 縮小 |  | 廃止の検討 |  | H24完了予定 |
|                     | ・特例期間終了を見据え、市全体のバランスを考慮し、縮小(廃止)を検討する必要がある。 |       |  |    |  |    |  |       |  |         |



# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |                    |  |               |            |                      |      |
|------|--------------------|--|---------------|------------|----------------------|------|
| 事業名  | 94799              | 文化財標柱設置事業  | 担当課           | 荘川支所 基盤産業課 | 内線                   | 3331 |
| 予算   | 会計                 | 1 一般会計   | 特別予算の<br>位置付け | A          | 合併前から実施されているイベント・行事  |      |
|      | 款                  | 9 教育費  |               | ○ B        | 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |      |
|      | 項                  | 4 社会教育   |               | C          | 終期を定めて実施する事業・単年度事業   |      |
|      | 目                  | 7 文化財費   |               | D          | その他事業                |      |
| 根拠計画 | 地域振興計画、文化財標柱整備事業計画 |  |               |            |                      |      |
| 市長公約 | 9                  | 伝統文化を守り、次代へ継承します。国内外から訪れる多くの観光客に名所旧跡、文化財等を解りやすく紹介するためのパンフレット、説明看板等の整備や、人と人の繋がりを大切に語り部の育成に取り組めます。 |               |            |                      |      |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |   |      |           |
|----|------------------|---|------|-----------|
| 目的 | 誰を(対象)           | 観光客(1月～12月)                               | 対象者数 | 413,299 人 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | 指定文化財について、広く市民に周知するために標柱を設置する。            |      |           |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | 過去に設置されているものは木製で老朽化が著しいため、恒久的な石製の標柱に更新する。 |      |           |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|   |                     |                     |         |         |         |      |      |
|---|---------------------|---------------------|---------|---------|---------|------|------|
| 成果面   | H23の実績              | ・文化財標柱を4ヶ所に設置       |         |         |         |      |      |
|   | 指標名                 |                     | 単位      | 目標・実績   | H22     | H23  | H24  |
|   | 活動指標                | 文化財標柱設置本数           | 本       | 目標値     |         | 4    | 4    |
|   |                     | 実績値                 |         | 2       | 4       | -    |      |
|   | 成果指標                | 算出根拠等               | %       | 達成率(%)  |         | 100  | -    |
|   |                     | 計画に対する標柱の設置状況       |         | 目標値     | 27.0    | 27.0 | 27.0 |
|   | 算出根拠等               | 計画/設置済本数            | 実績値     | 2.0     | 6.0     | -    |      |
|   |                     |                     | 達成率(%)  | 7       | 22      | -    |      |
|   | 算出根拠等               |                     | 目標値     |         |         |      |      |
|   |                     |                     | 実績値     |         |         | -    |      |
|   | 算出根拠等               |                     | 達成率(%)  |         |         | -    |      |
|   |                     |                     | 目標値     |         |         |      |      |
|   | 算出根拠等               |                     | 実績値     |         |         | -    |      |
|   |                     |                     | 達成率(%)  |         |         | -    |      |
|   | 補足事項                |                     |         |         |         |      |      |
| 歴史的に価値のある文化財を後世に引き継ぐため、文化財の理解を高め保全意識の向上を図る。 |                     |                     |         |         |         |      |      |
| コスト面  | 事業費(人件費を除き繰越・補正を含む) |                     | H22 決算額 | H23 決算額 | H24 予算額 |      |      |
|   | 歳出(千円)(A)           |                     | 389     | 748     | 800     |      |      |
|   | 財源内訳                | 受益者負担(使用料・負担金等)     |         |         |         |      |      |
|   |                     | その他特定財源(国・県支出金・起債等) |         |         |         |      |      |
|   | 一般財源                | 389                 | 748     | 800     |         |      |      |
| コスト指標                                       | 受益者1件当たり(円)(A/B)    |                     | 1       | 2       | 2       |      |      |
|   | 受益者                 | 観光客(1月～12月)(B)      | 466,613 | 413,299 | 460,000 |      |      |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準                                | 評価 | 評価内容の説明(評価の理由等)  |      |
|-------------|--|-------------------------------------|----|--|------|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2) ニーズが高い                        | B  | ・文化財を訪れるための問い合わせが多くなっており、ある程度のニーズがある。<br>・市民からは、文化財を保存・継承するため設置に関する要望もあり、ニーズは高い。 |      |
|             |  | B (1) ある程度のニーズがある                   |    |  |      |
|             |  | C (0) ニーズが低い                        |    |  |      |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2) 事業主体を見直す余地はない                 | A  | ・地域が主体となり管理を行っているが、市の指定文化財であることや親しみ理解する機会を充実するためにも見直す余地はない。                      |      |
|             |  | B (1) 一部見直しが必要である                   |    |  |      |
|             |  | C (0) 市が実施する必要性が低い                  |    |  |      |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2) 目的とする成果が十分にあがっている             | B  | ・毎年度、計画的に設置しているが、計画の見直しが必要である。   |      |
|             |  | B (1) 目的とする成果がある程度あがっている            |    |  |      |
|             |  | C (0) 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |    |  |      |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2) 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | B  | ・市域全体を一括発注を行っており、コスト縮減に努めている。  |      |
|             |  | B (1) 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |    |  |      |
|             |  | C (0) 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |    |  |      |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2) 効果があった                        | B  | ・標柱を設置することは、文化財を守り、次代へ継承する取り組みとして効果がある。  |      |
|             |  | B (1) ある程度効果があった                    |    |  |      |
|             |  | C (0) あまり効果が見られなかった                 |    |  |      |
| 合計          |  | 6 / 10                              | →  | 100点換算   | 60 点 |

|                                       |                                     |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| 分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なかを記入) | 石柱設置箇所を精査し、より効果が図られるよう計画の見直しが必要である。 |
|---------------------------------------|-------------------------------------|

|                      |                               |
|----------------------|-------------------------------|
| (参考) H23事業評価結果(二次評価) | 平成26年度までに完了できるよう事業を継続する必要がある。 |
|----------------------|-------------------------------|

## 4 今後の方向性(Action)

|                 |                                      |
|-----------------|--------------------------------------|
| 課題等に対する今年度の対応状況 | 石柱設置箇所を精査のうえ計画を見直し、平成26年度までに事業を完了する。 |
|-----------------|--------------------------------------|

|                 |                                     |      |      |         |         |
|-----------------|-------------------------------------|------|------|---------|---------|
| 次年度の実施方針(担当課評価) | ○ 維持・改善                             | ○ 拡大 | ○ 縮小 | ○ 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                 | 平成26年度までに計画している標柱を地域振興特別予算において設置する。 |      |      |         |         |

|                     |            |      |      |         |         |
|---------------------|------------|------|------|---------|---------|
| 二次評価(企画課・総務課・財政課評価) | ○ 維持・改善    | ○ 拡大 | ○ 縮小 | ○ 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                     | (担当課評価に同じ) |      |      |         |         |

# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |                    |  |               |            |                      |
|------|--------------------|--|---------------|------------|----------------------|
| 事業名  | 95199              | 地域スポーツ振興事業   | 担当課           | 荘川支所 地域振興課 | 内線                   |
|      | 枝番                 |  |               |            | 3312                 |
| 予算   | 会計                 | 1 一般会計   | 特別予算の<br>位置付け | A          | 合併前から実施されているイベント・行事  |
|      | 款                  | 9 教育費  |               | ○ B        | 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |
|      | 項                  | 5 保健体育費  |               | C          | 終期を定めて実施する事業・単年度事業   |
|      | 目                  | 1 体育総務費  |               | D          | その他事業                |
| 根拠計画 | 高山市スポーツ振興計画、地域振興計画 |  |               |            |                      |
| 市長公約 | 1                  | 「合併のメリットを活かしつつ、それぞれの地域の特性を伸ばします」<br>・地域の個性あるまちづくりと、地域の一体感を創るため、地域が手を取り合って取り組む活動に支援します。 |               |            |                      |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |  |      |         |
|----|------------------|--|------|---------|
| 目的 | 誰を(対象)           | 荘川町民   | 対象者数 | 1,274 人 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | 各種スポーツ大会を開催することで、スポーツと触れ合う機会から町民の健全な心と体を鍛えるとともに、一人一スポーツの重要性が認識され、健康で明るい地域づくりを推進する。 |      |         |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | 事業主体:地区社会教育運営委員会<br>開催時期:随時(年間)<br>事業内容:各種スポーツ大会開催                                 |      |         |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|   |                     |   |         |         |         |       |     |
|---|---------------------|---|---------|---------|---------|-------|-----|
| 成果面   | H23の実績              | バレーボール大会、ゲートボール大会、ソフトボール大会、ファミリー駅伝、グラウンドゴルフ大会、バドミントン大会、剣道大会、スキー大会 |         |         |         |       |     |
|   | 指標名                 |   | 単位      | 目標・実績   | H22     | H23   | H24 |
|   | 活動指標                | スポーツ大会実施回数  | 回       | 目標値     |         | 8     | 8   |
|   |                     |   |         | 実績値     | 8       | 8     | -   |
|   | 算出根拠等               | 町民大会開催回数  |         | 達成率(%)  |         | 100   | -   |
|   | 活動指標                | 参加者数  | 人       | 目標値     |         | 460   | 460 |
|   |                     |   |         | 実績値     | 448     | 460   | -   |
|   | 算出根拠等               | 全競技参加者数   |         | 達成率(%)  |         | 100   | -   |
|   | 成果指標                | 平均参加者数  | 人       | 目標値     |         | 80    | 80  |
|   |                     |   |         | 実績値     | 56      | 80    | -   |
|   | 算出根拠等               | スポーツ大会参加者数/開催数  |         | 達成率(%)  |         | 100   | -   |
|   |                     |   |         | 目標値     |         |       |     |
|   |                     |   |         | 実績値     |         |       | -   |
|   | 算出根拠等               |   |         | 達成率(%)  |         |       | -   |
|   |                     |   |         | 目標値     |         |       |     |
|   |                     |   | 実績値     |         |         | -     |     |
| 算出根拠等   |                     |   | 達成率(%)  |         |         | -     |     |
| 補足事項  |                     |   |         |         |         |       |     |
| 各種スポーツ大会を行うことにより、スポーツと触れ合う機会を増やし、町民の誰もが参加しやすいスポーツ大会を開催する。 |                     |   |         |         |         |       |     |
| コスト面  | 事業費(人件費を除き繰越・補正を含む) |   | H22 決算額 | H23 決算額 | H24 予算額 |       |     |
|   | 歳出(千円)              |   | (A)     | 150     | 300     | 300   |     |
|   | 財源内訳                | 受益者負担(使用料・負担金等)   |         |         |         |       |     |
|   |                     | その他特定財源(国・県支出金・起債等)   |         |         |         |       |     |
|   | 一般財源                |   |         | 150     | 300     | 300   |     |
| コスト指標   | 受益者1件当たり(円)         |   | (A/B)   | 116     | 233     | 235   |     |
|   | 受益者                 | 荘川町民(4月1日現在)  | (B)     | 1,294   | 1,287   | 1,274 |     |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準                                | 評価 | 評価内容の説明(評価の理由等)   |      |
|-------------|--|-------------------------------------|----|---|------|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2) ニーズが高い                        | B  | 各種スポーツ大会への参加者が固定されており、今後、PR活動やニーズに応じた企画が必要である   |      |
|             |  | B (1) ある程度のニーズがある                   |    |   |      |
|             |  | C (0) ニーズが低い                        |    |   |      |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2) 事業主体を見直す余地はない                 | B  | 各種大会の見直しなど、支援団体である地区社会教育運営委員会とも調整を行い一部見直しが必要である。                                      |      |
|             |  | B (1) 一部見直しが必要である                   |    |   |      |
|             |  | C (0) 市が実施する必要性が低い                  |    |   |      |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2) 目的とする成果が十分にあがっている             | B  | 健康づくりのための町民が参加しやすいスポーツの普及を行っていく必要がある。   |      |
|             |  | B (1) 目的とする成果がある程度あがっている            |    |   |      |
|             |  | C (0) 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |    |   |      |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2) 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | B  | 地区社会教育運営委員会との調整を図りながらコスト意識を持ち、改善・工夫に取り組む。   |      |
|             |  | B (1) 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |    |   |      |
|             |  | C (0) 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |    |   |      |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2) 効果があった                        | A  | 誰もが生涯を通じてスポーツに親しむことのできる環境を作るため、スポーツ活動の充実を図る。各種スポーツ大会において、地域住民が手を取り合って、取り組むことに対して支援する。 |      |
|             |  | B (1) ある程度効果があった                    |    |   |      |
|             |  | C (0) あまり効果が見られなかった                 |    |   |      |
| 合計          |  | 6 / 10                              | →  | 100点換算  | 60 点 |

|  |   |
|--|---|
| 分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なのかを記入) | 参加者が横ばい傾向にあるため、住民が参加しやすいスポーツ大会を検討していく必要がある。軽スポーツ等町民が参加し、楽しめるスポーツを兼用していく必要がある。 |
|--|---|

|                      |  |
|----------------------|--|
| (参考) H23事業評価結果(二次評価) | ・地域の自主的な活動とすべく、負担金の段階的な引き下げを行う必要がある。<br>・特例期間終了を見据え、市全体のバランスを考慮し、縮小(廃止)を検討する必要がある。 |
|----------------------|--|

## 4 今後の方向性(Action)

|                 |                         |
|-----------------|-------------------------|
| 課題等に対する今年度の対応状況 | 支援の段階的な見直しを検討していく必要がある。 |
|-----------------|-------------------------|

|                 |   |    |   |    |       |         |
|-----------------|---|----|---|----|-------|---------|
| 次年度の実施方針(担当課評価) | 維持・改善   | 拡大 | ○ | 縮小 | 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                 | みんなが参加しやすいスポーツ大会を検討していく。(スポーツ推進委員との連携)軽スポーツ等、町民誰もが参加しやすく楽しめるスポーツ大会の計画 |    |   |    |       |         |

|                     |  |    |   |    |       |         |
|---------------------|--|----|---|----|-------|---------|
| 二次評価(企画課・総務課・財政課評価) | 維持・改善  | 拡大 | ○ | 縮小 | 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                     | ・地域の自主的な活動とすべく、負担金の段階的な引き下げを行う必要がある。<br>・特例期間終了を見据え、市全体のバランスを考慮し、縮小(廃止)を検討する必要がある。 |    |   |    |       |         |

# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |       |              |  |            |   |                      |
|------|-------|--------------|--|------------|---|----------------------|
| 事業名  | 20999 | 地域おこし協力員活用事業 | 担当課  | 荘川支所 地域振興課 |   | 内線                   |
|      | 枝番    |              |  |            |   | 3321                 |
| 予算   | 会計    | 1            | 一般会計   |            | A | 合併前から実施されているイベント・行事  |
|      | 款     | 2            | 総務費  |            | B | 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |
|      | 項     | 1            | 総務管理費  |            | O | 終期を定めて実施する事業・単年度事業   |
|      | 目     | 9            | 企画費  |            | D | その他事業                |
| 根拠計画 |       | 地域振興計画       |  |            |   |                      |
| 市長公約 |       | 106          | 合併のメリットを活かしつつ、それぞれの地域の特性を伸ばします。<br>・合併のメリットを活かしつつ、それぞれの地域の個性あるまちづくりと、市域の一体感を創るため、地域が手を取り合って取り組む活動に支援します。 |            |   |                      |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |  |      |         |
|----|------------------|--|------|---------|
| 目的 | 誰を(対象)           | 荘川町民   | 対象者数 | 1,274 人 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | 農山村地域の活性化に意欲ある都市住民(若者等)を「地域おこし協力員」として委嘱し、地域で活動する団体等と協働して地域おこし活動に従事するとともに、外部からの視点を活かした地域資源の活用や地域振興策を提案・実施することで地域の活性化を図り、地域力の維持・向上を図る。 |      |         |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | 都市部の視点を活かすことを基本として、主に次の地域活動を地域の核となる団体と協働して取り組む。<br>・地域資源の調査・整理<br>・各関係団体との協議会への参加、提案等(地域行事への参加)                                      |      |         |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|   |                     |                                   |  |         |         |       |     |
|---|---------------------|-----------------------------------|--|---------|---------|-------|-----|
| 成果面   | H23の実績              |                                   | ・財団法人荘川観光振興公社を協働団体とし、主に「桜香の湯」において接客業務に携わりながら、観光客の動向や現状分析等を実施<br>・「飛騨高山展」での特産品PR及び販売に従事(7月29～31日)<br>・荘川神社若連中への参加(9月1～16日)<br>・各地区での「健康サロン」への参加及び「桜香の湯」への誘客PRの実施(平成24年1～3月) |         |         |       |     |
|   | 指標名                 |                                   | 単位   | 目標・実績   | H22     | H23   | H24 |
|   | 活動指標                | 地域資源の体験調査・整理(観光、農林業、自然等地域資源)      | 件  | 目標値     |         | 20    | 12  |
|   |                     |                                   |  | 実績値     |         | 2     | -   |
|   | 算出根拠等               | 1件/月×12ヶ月                         | 達成率(%)   |         | 10      | -     | -   |
|   | 活動指標                | 会議等への出席回数                         | 回  | 目標値     |         | 18    | 24  |
|   |                     |                                   |  | 実績値     |         | 9     | -   |
|   | 算出根拠等               | 2回/月×12ヶ月                         | 達成率(%)   |         | 50      | -     | -   |
|   | 活動指標                | 自然体験への参加回数                        | 回  | 目標値     |         |       | 35  |
|   |                     |                                   |  | 実績値     |         | 2     | -   |
|   | 算出根拠等               | 5回/月×7ヶ月                          | 達成率(%)   |         |         | -     | -   |
|   | 成果指標                | 地域振興に対する提案(提案件数)                  | 件  | 目標値     |         |       | 10  |
|   |                     |                                   |  | 実績値     |         | 6     | -   |
|   | 算出根拠等               | 10回/年                             | 達成率(%)   |         |         | -     | -   |
|   | 成果指標                | 荘川地域での自然体験実施回数(荘川観光協会主催によるものに限る。) | 回  | 目標値     |         |       | 35  |
| 実績値   |                     |                                   |  |         | 1       | -     |     |
| 算出根拠等   | 5回/月×7ヶ月            | 達成率(%)                            |  |         | -       | -     |     |
|   |                     |                                   | 目標値  |         |         | -     |     |
|   |                     |                                   | 実績値  |         |         | -     |     |
| 算出根拠等   |                     |                                   | 達成率(%)   |         |         | -     |     |
| 補足事項  |                     |                                   |  |         |         |       |     |
| ・地域おこし協力員と地域住民との交流は進んでおり、地域における認知度が高くなってきている。 |                     |                                   |  |         |         |       |     |
| コスト面  | 事業費(人件費を除き繰越・補正を含む) |                                   | H22 決算額  | H23 決算額 | H24 予算額 |       |     |
|   | 歳出(千円)              |                                   | (A)  | 0       | 1,783   | 3,300 |     |
|   | 財源内訳                | 受益者負担(使用料・負担金等)                   |  |         |         |       |     |
|   |                     | その他特定財源(国・県支出金・起債等)               |  |         |         |       |     |
|   | 一般財源                |                                   |  | 1,783   | 3,300   |       |     |
| コスト指標   | 受益者1件当たり(円)         |                                   | (A/B)  |         | 1,385   | 2,590 |     |
|   | 受益者                 | 荘川町民                              | (B)  |         | 1,287   | 1,274 |     |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準  |                               | 評価 | 評価内容の説明(評価の理由等)  |
|-------------|--|-------|-------------------------------|----|--|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2) | ニーズが高い                        | B  | 荘川地域の活性化を図るために、外部からの意見を取り入れることは新たな視点で地域を見直すことができるため、地域のニーズがあると考えられる。   |
|             |  | B (1) | ある程度のニーズがある                   |    |  |
|             |  | C (0) | ニーズが低い                        |    |  |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2) | 事業主体を見直す余地はない                 | A  | 地域おこし協力員の制度は総務省の「地域おこし協力隊推進要綱」に基づき実施しており、国、県とは競合しておらず、地域活性化のためには外部からの視点による新しい提案が必要となるため、市が実施する必要がある。   |
|             |  | B (1) | 一部見直しが必要である                   |    |  |
|             |  | C (0) | 市が実施する必要性が低い                  |    |  |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2) | 目的とする成果が十分にあがっている             | B  | 現在、荘川観光協会が主体となって進めている荘川の地域活性化策のひとつである自然体験事業の推進に地域おこし協力員が関わっており、今後の一層の関わり及び成果が期待できる。  |
|             |  | B (1) | 目的とする成果がある程度あがっている            |    |  |
|             |  | C (0) | 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |    |  |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2) | 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | B  | 国の特別交付税に地域おこし協力員の事業費の一部が算定されている。   |
|             |  | B (1) | 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |    |  |
|             |  | C (0) | 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |    |  |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2) | 効果があった                        | B  | 地域住民との交流を積極的に行い、荘川地域で昔から神社で行われている村芝居を実施している神社の祭りに参加し、また、地域のお年寄りを対象として地域のボランティアが開催している「健康サロン」や乳幼児を対象とした「どんぐり広場」にも積極的に参加し、幅広く地域住民と交流を図ることができ、初年度としては一定の成果があった。 |
|             |  | B (1) | ある程度効果があった                    |    |  |
|             |  | C (0) | あまり効果が見られなかった                 |    |  |

|    |        |   |        |      |
|----|--------|---|--------|------|
| 合計 | 6 / 10 | → | 100点換算 | 60 点 |
|----|--------|---|--------|------|

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| 分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なかを記入) | ・地域おこし協力員の活動内容を荘川町民に周知し、荘川町民が地域おこし協力員が必要だという意識を高める必要がある。<br>・地域おこし協力員から荘川地域の活性化策を提案できるように協力員のスキルアップを図るため、積極的に研修会等に参加できるように支援する。 |
|---------------------------------------|---|

|                      |  |
|----------------------|--|
| (参考) H23事業評価結果(二次評価) | ・地域おこし協力員に対する活動方針の充実(地域提案型への検討)<br>・地域おこし協力員からの提案の場の提供<br>・次年度へのステップアップを図る |
|----------------------|--|

## 4 今後の方向性(Action)

|                 |   |
|-----------------|---|
| 課題等に対する今年度の対応状況 | ・平成23年度の活動報告書を荘川地域の全世帯へ配布し、これまでの活動内容の周知とこれまでの活動で考えたこと、荘川地域で実施した方が良いと思う点などを周知する機会を設けた。 |
|-----------------|---|

|                 |  |                          |                          |                             |         |
|-----------------|--|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------|
| 次年度の実施方針(担当課評価) | <input type="radio"/> 維持・改善  | <input type="radio"/> 拡大 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                 | ・地域おこし協力員と地域住民に対し直接地域活性化策を提案できる機会を設ける。<br>・荘川地域の活性化のために対する提案を行う活動へと移行する。そのため、協働団体を「荘川観光協会」とし、荘川地域の活性化のために「荘川観光協会」と「地域おこし協力員」が協働してアイデアを出し合い、新たな地域資源の発掘から活用方法の提案及び活用事業を実施する。 |                          |                          |                             |         |

|                     |  |                          |                          |                             |         |
|---------------------|--|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------|
| 二次評価(企画課・総務課・財政課評価) | <input type="radio"/> 維持・改善                        | <input type="radio"/> 拡大 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                     | ・活動目標を明確化するとともに活動拠点以外の地域での交流などにより地域との連携を強化する必要がある。 |                          |                          |                             |         |



# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |       |  |       |            |                      |            |
|------|-------|--|-------|------------|----------------------|------------|
| 事業名  | 22099 | 地域再発見事業<br>(荘川グリーンツーリズム促進事業)   | 担当課   | 荘川支所 基盤産業課 |                      | 内線<br>3341 |
|      | 1     |  |       |            |                      |            |
| 予算   | 会計    | 1  | 一般会計  | A          | 合併前から実施されているイベント・行事  |            |
|      | 款     | 2  | 総務費   | B          | 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |            |
|      | 項     | 1  | 総務監理費 | O          | 終期を定めて実施する事業・単年度事業   |            |
|      | 目     | 9  | 企画費   | D          | その他事業                |            |
| 根拠計画 |       | 地域振興計画   |       |            |                      |            |
| 市長公約 |       | 1 積極的な観光振興策を実施します。<br>・飛騨高山の自然環境を利用したグリーンツーリズム(自然に親しむ旅行)に加え温泉や高山で作られ高品質の食材を使ったヘルシーリズム(健康によい旅行)、自分だけの製品をつくるクラフトツーリズム(モノづくりの旅行)など、地元の産業と一体となった旅行スタイルを生みだします。 |       |            |                      |            |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |  |      |          |
|----|------------------|--|------|----------|
| 目的 | 誰を(対象)           | 荘川町宿泊者(1月~12月)   | 対象者数 | 49,327 人 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | 地域が持つ自然、文化等の特徴や技術や知恵を有した人材を有効活用してグリーンツーリズムを促進し、関係団体の活力向上や地域の活性化を図るとともに都市との農村交流を推進する。 |      |          |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | 荘川地域自然体験ツアー<br>荘川であいの森等自然観察会<br>人材育成   |      |          |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|  |                         |                     |  |            |            |        |        |
|--|-------------------------|---------------------|--|------------|------------|--------|--------|
| 成果面  | H23の実績                  |                     | 耐寒ツアーの実施<br>餅つき体験、スノーモービル、スノーシュー体験、桜香の湯入浴、郷土料理 |            |            |        |        |
|  | 指標名                     |                     | 単位   | 目標・実績      | H22        | H23    | H24    |
|  | 活動指標                    | グリーンツーリズム体験ツアー参加募集  | 人  | 目標値        |            | 120    | 120    |
|  |                         |                     |  | 実績値        | 60         | 30     | -      |
|  | 算出根拠等                   | 1回のツアーでの募集人員30名     | 達成率(%)   |            | 25         | -      |        |
|  | 成果指標                    | 荘川町宿泊者数(1月~12月)     | 人  | 目標値        |            | 50,000 | 50,000 |
|  |                         |                     |  | 実績値        | 50,978     | 49,327 | -      |
|  | 算出根拠等                   | 宿泊者数                | 達成率(%)   |            | 99         | -      |        |
|  | 成果指標                    | グリーンツーリズム体験ツアー参加者   | 人  | 目標値        |            | 120    | 90     |
|  |                         |                     |  | 実績値        | 52         | 16     | -      |
|  | 算出根拠等                   | 参加者数                | 達成率(%)   |            | 13         | -      |        |
|  |                         |                     |  | 目標値        |            |        |        |
|  |                         |                     |  | 実績値        |            |        | -      |
|  | 算出根拠等                   |                     | 達成率(%)   |            |            |        | -      |
|  |                         |                     |  | 目標値        |            |        |        |
|  |                         |                     | 実績値  |            |            | -      |        |
| 算出根拠等  |                         | 達成率(%)              |  |            |            | -      |        |
| 補足事項   |                         |                     |  |            |            |        |        |
| 東京方面や愛知県などの都市部からの参加者があり、荘川地域の自然や食文化などを知っていただく良い機会となった。 |                         |                     |  |            |            |        |        |
| コスト面   | 事業費<br>(人件費を除き繰越・補正を含む) |                     | H22<br>決算額                                     | H23<br>決算額 | H24<br>予算額 |        |        |
|  | 歳出(千円)                  |                     | (A)  | 383        | 263        | 380    |        |
|  | 財源内訳                    | 受益者負担(使用料・負担金等)     |  |            |            |        |        |
|  |                         | その他特定財源(国・県支出金・起債等) |  |            |            |        |        |
|  | 一般財源                    |                     |  | 383        | 263        | 380    |        |
| コスト指標  | 受益者1件当たり(円)             |                     | (A/B)  | 7,365      | 16,438     | 4,222  |        |
|  | 受益者                     | 参加者                 | (B)  | 52         | 16         | 90     |        |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準  |                               | 評価 | 評価内容の説明(評価の理由等)                                  |        |    |   |
|-------------|--|-------|-------------------------------|----|--|--------|----|---|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2) | ニーズが高い                        | A  | 観光客の減少に伴い、地域の自然などの資源を活用した都市部と農村部との交流は重要である。      |        |    |   |
|             |  | B (1) | ある程度のニーズがある                   |    |  |        |    |   |
|             |  | C (0) | ニーズが低い                        |    |  |        |    |   |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2) | 事業主体を見直す余地はない                 | B  | 今後は、段階的にグリーンツーリズムの組織が主体となって行っていく必要がある。           |        |    |   |
|             |  | B (1) | 一部見直しが必要である                   |    |  |        |    |   |
|             |  | C (0) | 市が実施する必要性が低い                  |    |  |        |    |   |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2) | 目的とする成果が十分にあがっている             | C  | 1年に活動が1回のみとなり、体験も応募人数が少なく、思うような成果はでない。           |        |    |   |
|             |  | B (1) | 目的とする成果がある程度あがっている            |    |  |        |    |   |
|             |  | C (0) | 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |    |  |        |    |   |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2) | 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | B  | 参加者からの負担金で事業ができるよう、メニューや宣伝方法を見直す必要がある。           |        |    |   |
|             |  | B (1) | 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |    |  |        |    |   |
|             |  | C (0) | 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |    |  |        |    |   |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2) | 効果があった                        | B  | 地域の食材や自然を活かした体験を行う事で、荘川地域の良さを体験してもらえある程度の効果はあった。 |        |    |   |
|             |  | B (1) | ある程度効果があった                    |    |  |        |    |   |
|             |  | C (0) | あまり効果が見られなかった                 |    |  |        |    |   |
| 合計          |  | 5     | /                             | 10 | →  | 100点換算 | 50 | 点 |

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| 分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なかを記入) | グリーンツーリズムの組織が、自主的に運営できるよう支援が必要。組織の活動が少なく、体験募集の期間が短すぎ参加者が少なかった。開催時期が、冬の体験で年度ぎりぎりとなりすぎた。 |
|---------------------------------------|--|

|                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| (参考) H23事業評価結果(二次評価) | 成果の有効活用について検討する必要がある。 |
|----------------------|-----------------------|

## 4 今後の方向性(Action)

|                 |  |
|-----------------|--|
| 課題等に対する今年度の対応状況 | 多くの人に参加してもらえるよう、荘川地域の自然を有効に使った体験メニュー作りと、宣伝PR方法の見直しを行う。 |
|-----------------|--|

|                 |   |    |    |       |                       |         |
|-----------------|---|----|----|-------|-----------------------|---------|
| 次年度の実施方針(担当課評価) | 維持・改善   | 拡大 | 縮小 | 廃止の検討 | <input type="radio"/> | H24完了予定 |
|                 | 新たにニューツーリズムを実施する観光協会が主体となりグリーンツーリズム組織と協働で計画、運営するよう検討する。 |    |    |       |                       |         |

|                     |       |    |    |       |                       |         |
|---------------------|-------|----|----|-------|-----------------------|---------|
| 二次評価(企画課・総務課・財政課評価) | 維持・改善 | 拡大 | 縮小 | 廃止の検討 | <input type="radio"/> | H24完了予定 |
|                     |       |    |    |       |                       |         |

# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |       |   |       |            |                      |            |
|------|-------|---|-------|------------|----------------------|------------|
| 事業名  | 20999 | 地域再発見事業<br>(荘川 村芝居情報発信事業)   | 担当課   | 荘川支所 地域振興課 |                      | 内線<br>3312 |
|      | 2     |   |       |            |                      |            |
| 予算   | 会計    | 1   | 一般会計  | A          | 合併前から実施されているイベント・行事  |            |
|      | 款     | 2   | 総務費   | B          | 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |            |
|      | 項     | 1   | 総務管理費 | O          | 終期を定めて実施する事業・単年度事業   |            |
|      | 目     | 9   | 企画費   | D          | その他事業                |            |
| 根拠計画 |       | 地域振興計画  |       |            |                      |            |
| 市長公約 |       | 1 積極的な観光振興策を実施します。<br>新たな観光資源を発掘し活用します<br>合併後の周辺の自然環境や地域特有の伝統文化など多様な環境資源を新たな観光資源として積極的に活用します。 |       |            |                      |            |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |  |      |          |
|----|------------------|--|------|----------|
| 目的 | 誰を(対象)           | 高山市民   | 対象者数 | 92,861 人 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | 約300年の歴史ある荘川地域の伝統文化である奉納芝居(村芝居)は、地域の娯楽として発展し、これまで地域の若者たちにより受け継がれている。奉納芝居(村芝居)を荘川町内外に発信し、外部の方に文化資源を「再発見」されることで改めて、その価値を見出す。 |      |          |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | 荘川町で実施される村芝居のポスター・チラシを作成し、荘川町内外の人に伝統文化を情報発信する。   |      |          |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|  |                         |                     |   |            |            |        |        |
|--|-------------------------|---------------------|---|------------|------------|--------|--------|
| 成果面  | H23の実績                  |                     | 各神社(黒谷白山神社、野々俣神社、荘川神社)のPRとして、チラシ及びポスターの作成<br>村芝居開催時の駐車場誘導のライト設置、観客用のトイレ設置 |            |            |        |        |
|  | 指標名                     |                     | 単位  | 目標・実績      | H22        | H23    | H24    |
|  | 活動指標                    | チラシの配布枚数            | 枚   | 目標値        |            | 23,000 | 23,000 |
|  |                         |                     |   | 実績値        | 20,000     | 23,000 | -      |
|  | 算出根拠等                   | 村芝居チラシ配布枚数          | 達成率(%)  |            | 100        | -      |        |
|  | 成果指標                    | 各神社入込者数(3神社)        | 人   | 目標値        |            | 1,500  | 1,200  |
|  |                         |                     |   | 実績値        | 1,500      | 1,500  | -      |
|  | 算出根拠等                   | 各神社の入込者の合計          | 達成率(%)  |            | 100        | -      |        |
|  | 成果指標                    | 若連中の人数(3神社)         | 人   | 目標値        |            | 70     | 70     |
|  |                         |                     |   | 実績値        | 65         | 65     | -      |
|  | 算出根拠等                   | 村芝居に係る若連中の人数        | 達成率(%)  |            | 93         | -      |        |
|  |                         |                     |   | 目標値        |            |        |        |
|  |                         |                     |   | 実績値        |            |        | -      |
|  | 算出根拠等                   |                     | 達成率(%)  |            |            | -      |        |
|  |                         |                     |   | 目標値        |            |        |        |
|  |                         |                     | 実績値   |            |            | -      |        |
| 算出根拠等  |                         | 達成率(%)              |   |            | -          |        |        |
| 補足事項   |                         |                     |   |            |            |        |        |
| 高齢化に伴う後継者不足が大きな問題となっているが、伝統文化を後世に残すため模索しながら実施している。 |                         |                     |   |            |            |        |        |
| コスト面   | 事業費<br>(人件費を除き繰越・補正を含む) |                     | H22<br>決算額  | H23<br>決算額 | H24<br>予算額 |        |        |
|  | 歳出(千円)                  |                     | (A)   | 396        | 463        | 620    |        |
|  | 財源内訳                    | 受益者負担(使用料・負担金等)     |   |            |            |        |        |
|  |                         | その他特定財源(国・県支出金・起債等) |   |            |            |        |        |
|  | 一般財源                    |                     | 396   | 463        | 620        |        |        |
| コスト指標  | 受益者1件当たり(円)             |                     | (A/B)   | 4          | 5          | 7      |        |
|  | 受益者                     | 高山市民(4月1日現在)        | (B)   | 93,822     | 93,312     | 92,861 |        |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準                                | 評価 | 評価内容の説明(評価の理由等)   |      |
|-------------|--|-------------------------------------|----|---|------|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2) ニーズが高い                        | A  | 後継者不足により村芝居を取りやめる神社(地区)もあるが、存続するための町民の意識は高い。<br>荘川町内外に、村芝居情報発信することにより、荘川町の伝統文化を再認識し、郷土の伝統文化を守り、次代に伝えるための意識づくりができる |      |
|             |  | B (1) ある程度のニーズがある                   |    |   |      |
|             |  | C (0) ニーズが低い                        |    |   |      |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2) 事業主体を見直す余地はない                 | B  | ・3神社がそれぞれチラシを作成し広報を行ってきたが、市が支援することにより3神社が連携したチラシを作成し効果的な情報を発信することができた。  |      |
|             |  | B (1) 一部見直しが必要である                   |    |   |      |
|             |  | C (0) 市が実施する必要性が低い                  |    |   |      |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2) 目的とする成果が十分にあがっている             | B  | 誰もが、訪れたいような、チラシ・ポスターの見直し(工夫)を行い、誘客を図る。  |      |
|             |  | B (1) 目的とする成果がある程度あがっている            |    |   |      |
|             |  | C (0) 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |    |   |      |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2) 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | B  | 広く情報発信することはでき、おおむね適正である。  |      |
|             |  | B (1) 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |    |   |      |
|             |  | C (0) 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |    |   |      |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2) 効果があった                        | A  | 郷土の歴史や、伝統文化を守り次代に伝える。<br>伝統文化を発信することによって、荘川町民の伝統を町民も再認識することができる。<br>荘川町民の良い文化を町民のみならず多くの人に知っていただくことができ効果があった。     |      |
|             |  | B (1) ある程度効果があった                    |    |   |      |
|             |  | C (0) あまり効果が見られなかった                 |    |   |      |
| 合計          |  | 7 / 10                              | →  | 100点換算  | 70 点 |

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| 分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なかを記入) | 情報発信をしていくうえで、誰もが訪れやすいチラシやポスターを作成し、誘客につなげる。<br>伝統文化を継承していくため、新たな組織を立ち上げ問題解決を図る必要がある。 |
|---------------------------------------|---|

|                      |   |
|----------------------|---|
| (参考) H23事業評価結果(二次評価) | 事業最終年度のため、成果の取りまとめや検証のうえ、次年度に成果を活用につなげる必要がある。 |
|----------------------|---|

## 4 今後の方向性(Action)

|                 |   |
|-----------------|---|
| 課題等に対する今年度の対応状況 | 地域文化を伝承・保存、地域の若者のやりがいを創出し、村芝居を継続していくための組織づくりを行う必要がある。 |
|-----------------|---|

|                 |   |    |    |       |                       |         |
|-----------------|---|----|----|-------|-----------------------|---------|
| 次年度の実施方針(担当課評価) | 維持・改善   | 拡大 | 縮小 | 廃止の検討 | <input type="radio"/> | H24完了予定 |
|                 | 情報発信をしていくうえでいろいろな方法を検討していく。<br>組織を立ち上げて、その組織を活かしていく方法を検討していく。 |    |    |       |                       |         |

|                     |       |    |    |       |                       |         |
|---------------------|-------|----|----|-------|-----------------------|---------|
| 二次評価(企画課・総務課・財政課評価) | 維持・改善 | 拡大 | 縮小 | 廃止の検討 | <input type="radio"/> | H24完了予定 |
|                     |       |    |    |       |                       |         |

# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |       |   |                |            |                      |                    |  |
|------|-------|---|----------------|------------|----------------------|--------------------|--|
| 事業名  | 62399 | 地域観光施設事業<br>(ウッドインであい合併処理浄化槽撤去事業)   | 担当課            | 荘川支所 基盤産業課 |                      | 内線<br>3331         |  |
|      | 枝番    |   |                |            |                      |                    |  |
| 予算   | 会計    | 1 一般会計  | 特別<br>予算<br>付け | A          | 合併前から実施されているイベント・行事  |                    |  |
|      | 款     | 6 商工課   |                | B          | 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |                    |  |
|      | 項     | 2 観光費   |                | ○          | C                    | 終期を定めて実施する事業・単年度事業 |  |
|      | 目     | 2 観光施設費   |                |            | D                    | その他事業              |  |
| 根拠計画 |       | 地域振興計画  |                |            |                      |                    |  |
| 市長公約 |       | ○積極的な観光振興策を実施します。<br>・合併後の周辺の自然環境や地域特有の伝統文化など多様な観光施設を新たな観光資源として積極的に活用します。<br>・飛騨高山の自然環境を利用したグリーンツーリズム(自然に楽しむ旅行)に加え温泉や高山で作られた高品質の食材を使ったヘルシーツーリズム(健康に良い旅行)、自分だけで製品をつくるグラフィックツーリズム(ものづくりの旅行)など、地元の産業が一体となった新たな旅行スタイルを生み出します。<br>○市民のための行政改革を断行します。<br>・市の施設や支所の改修利用を進めるほか、遊休施設・土地などの有効利用を行います。 |                |            |                      |                    |  |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |   |      |           |
|----|------------------|---|------|-----------|
| 目的 | 誰を(対象)           | 観光客数(1月～12月)  | 対象者数 | 413,299 人 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | ・「ウッドインであい」活用方針と活動計画<br>エコツーリズムの推進により、訪れる人々が、本物の自然とのふれあいや多彩な体験を楽しみながら、心身ともにリフレッシュでき、人と人との出会いによる交流の空間の拠点施設として活用する。また、「であいの森」や「そばの里」、「荘川の里」の一体的な活用を図り、荘川地域の交流人口の増加と地域産業の活性化を図る。 |      |           |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | 荘川観光協会に無償譲渡するために環境整備を行う。<br>・合併処理浄化槽の清掃<br>・下水道への接続   |      |           |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|       |                     |                        |                                       |         |         |       |     |
|-------|---------------------|------------------------|---------------------------------------|---------|---------|-------|-----|
| 成果面   | H23の実績              |                        | 合併処理浄化槽 清掃(6箇所)<br>合併処理浄化槽 下水道接続(82m) |         |         |       |     |
|       | 指標名                 |                        | 単位                                    | 目標・実績   | H22     | H23   | H24 |
|       | 活動指標                | 合併処理浄化槽撤去にかかる施設数       | 箇所                                    | 目標値     |         |       | 6   |
|       |                     |                        |                                       | 実績値     |         |       | -   |
|       | 算出根拠等               | 沈殿分離層、接触ばっき槽、沈殿槽等      |                                       | 達成率(%)  |         |       | -   |
|       | 活動指標                | 下水道への接続管路延長            | m                                     | 目標値     |         |       | 82  |
|       |                     |                        |                                       | 実績値     |         |       | -   |
|       | 算出根拠等               | 事業計画                   |                                       | 達成率(%)  |         |       | -   |
|       | 算出根拠等               |                        |                                       | 目標値     |         |       | -   |
|       |                     |                        |                                       | 実績値     |         |       | -   |
|       | 算出根拠等               |                        |                                       | 達成率(%)  |         |       | -   |
|       | 算出根拠等               |                        |                                       | 目標値     |         |       | -   |
|       |                     |                        |                                       | 実績値     |         |       | -   |
|       | 算出根拠等               |                        |                                       | 達成率(%)  |         |       | -   |
|       | 補足事項                |                        |                                       |         |         |       |     |
| コスト面  | 事業費(人件費を除き繰越・補正を含む) |                        | H22 決算額                               | H23 決算額 | H24 予算額 |       |     |
|       | 歳出(千円)              |                        | (A)                                   | 0       | 0       | 4,000 |     |
|       | 財源内訳                | 受益者負担(使用料・負担金等)        |                                       | 0       | 0       | 0     |     |
|       |                     | その他特定財源(国・県支出金・起債等)    |                                       | 0       | 0       | 0     |     |
|       |                     | 一般財源                   |                                       | 0       | 0       | 4,000 |     |
| コスト指標 | 受益者1件当たり(円)         |                        | (A/B)                                 |         | 9       |       |     |
|       | 受益者                 | 観光客数(1月～12月) H24目標 (B) | 0                                     | 0       | 460,000 |       |     |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準  |                               | 評価    | 評価内容の説明(評価の理由等) |
|-------------|--|-------|-------------------------------|-------|-----------------|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2) | ニーズが高い                        | 評価対象外 | ・平成24年度(単年度)完了  |
|             |  | B (1) | ある程度のニーズがある                   |       |                 |
|             |  | C (0) | ニーズが低い                        |       |                 |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2) | 事業主体を見直す余地はない                 | 評価対象外 | ・平成24年度(単年度)完了  |
|             |  | B (1) | 一部見直しが必要である                   |       |                 |
|             |  | C (0) | 市が実施する必要性が低い                  |       |                 |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2) | 目的とする成果が十分にあがっている             | 評価対象外 | ・平成24年度(単年度)完了  |
|             |  | B (1) | 目的とする成果がある程度あがっている            |       |                 |
|             |  | C (0) | 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |       |                 |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2) | 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | 評価対象外 | ・平成24年度(単年度)完了  |
|             |  | B (1) | 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |       |                 |
|             |  | C (0) | 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |       |                 |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2) | 効果があった                        | 評価対象外 | ・平成24年度(単年度)完了  |
|             |  | B (1) | ある程度効果があった                    |       |                 |
|             |  | C (0) | あまり効果が見られなかった                 |       |                 |

|    |   |   |        |         |
|----|---|---|--------|---------|
| 合計 | / | → | 100点換算 | 評価対象外 点 |
|----|---|---|--------|---------|

|                                       |                 |
|---------------------------------------|-----------------|
| 分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なかを記入) | 平成24年度(単年度)事業完了 |
|---------------------------------------|-----------------|

|                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| (参考) H23事業評価結果(二次評価) | 平成24年度(単年度)事業のため、評価無し |
|----------------------|-----------------------|

## 4 今後の方向性(Action)

|                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| 課題等に対する今年度の対応状況 | 平成24年度(単年度)事業完了 |
|-----------------|-----------------|

|                 |                 |    |    |       |   |         |
|-----------------|-----------------|----|----|-------|---|---------|
| 次年度の実施方針(担当課評価) | 維持・改善           | 拡大 | 縮小 | 廃止の検討 | ○ | H24完了予定 |
|                 | 平成24年度(単年度)事業完了 |    |    |       |   |         |

|                     |                 |    |    |       |   |         |
|---------------------|-----------------|----|----|-------|---|---------|
| 二次評価(企画課・総務課・財政課評価) | 維持・改善           | 拡大 | 縮小 | 廃止の検討 | ○ | H24完了予定 |
|                     | 平成24年度(単年度)事業完了 |    |    |       |   |         |



# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |       |   |               |            |                      |    |
|------|-------|---|---------------|------------|----------------------|----|
| 事業名  | 74799 | 地域快適環境整備振興事業費<br>(沿道修景整備事業)   | 担当課           | 荘川支所 基盤産業課 |                      | 内線 |
|      | 74799 |   |               | 3331       |                      |    |
| 予算   | 会計    | 1 一般会計  | 特別予算の<br>位置付け | A          | 合併前から実施されているイベント・行事  |    |
|      | 款     | 7 土木費   |               | B          | 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |    |
|      | 項     | 4 都市計画費   |               | O          | 終期を定めて実施する事業・単年度事業   |    |
|      | 目     | 7 快適環境整備費   |               | D          | その他事業                |    |
| 根拠計画 |       | 地域振興計画、高山市環境基本計画  |               |            |                      |    |
| 市長公約 |       | 4 市民が幸せな家庭生活をおくり、安心して暮らせる地域を築くため、地域の自主的なコミュニティー活動や環境整備事業の予算枠を確保します。 |               |            |                      |    |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |  |      |         |
|----|------------------|--|------|---------|
| 目的 | 誰を(対象)           | 荘川町民   | 対象者数 | 1,274 人 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | 国道156号158号沿線及び荘川町内の市道等の環境整備(草刈)を実施し、不法投棄の防止及び沿道の環境美化により「すみよさ」を感じられる町づくりを目指す。 |      |         |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | 沿道修景整備(除草)   |      |         |
|    |                  |  |      |         |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|                   |                     |                     |                              |         |         |         |         |
|-------------------|---------------------|---------------------|------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| 成果面               | H23の実績              |                     | 国道158号線沿線の環境整備(除草) A=10.94ha |         |         |         |         |
|                   | 指標名                 |                     | 単位                           | 目標・実績   | H22     | H23     | H24     |
|                   | 活動指標                | 沿道修景整備(除草)          | ha                           | 目標値     |         | 22      | 17      |
|                   |                     |                     |                              | 実績値     | 0       | 11      | -       |
|                   | 算出根拠等               | 除草面積                | 達成率(%)                       |         | 50      | -       |         |
|                   | 成果指標                | 観光客数(荘川地域1月~12月)    | 人                            | 目標値     |         | 460,000 | 460,000 |
|                   |                     |                     |                              | 実績値     | 457,459 | 413,299 | -       |
|                   | 算出根拠等               | 観光客入込客数             | 達成率(%)                       |         | 90      | -       |         |
|                   | 成果指標                | 不法投棄                | 件                            | 目標値     |         | 0       | 0       |
|                   |                     |                     |                              | 実績値     | 1       | 0       | -       |
|                   | 算出根拠等               | 不法投棄発生件数            | 達成率(%)                       |         | -       | -       |         |
|                   |                     |                     |                              | 目標値     |         |         |         |
|                   |                     |                     |                              | 実績値     |         |         | -       |
|                   | 算出根拠等               |                     | 達成率(%)                       |         |         | -       |         |
|                   |                     |                     |                              | 目標値     |         |         |         |
|                   |                     |                     | 実績値                          |         |         | -       |         |
| 算出根拠等             |                     | 達成率(%)              |                              |         | -       |         |         |
| 補足事項              |                     |                     |                              |         |         |         |         |
| 環境美化意識の向上、外来植物の駆除 |                     |                     |                              |         |         |         |         |
| コスト面              | 事業費(人件費を除き繰越・補正を含む) |                     | H22 決算額                      | H23 決算額 | H24 予算額 |         |         |
|                   | 歳出(千円)              |                     | (A)                          | 0       | 1,785   | 2,000   |         |
|                   | 財源内訳                | 受益者負担(使用料・負担金等)     |                              |         |         |         |         |
|                   |                     | その他特定財源(国・県支出金・起債等) |                              |         |         |         |         |
|                   | 一般財源                |                     |                              | 0       | 1,785   | 2,000   |         |
|                   | コスト指標               | 受益者1件当たり(円)         |                              | (A/B)   | 0       | 1,387   | 1,570   |
| 受益者               |                     | 荘川町民の人口             | (B)                          | 1,294   | 1,287   | 1,274   |         |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準                                | 評価 | 評価内容の説明(評価の理由等)   |      |
|-------------|--|-------------------------------------|----|---|------|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2) ニーズが高い                        | A  | ・高齢化も進み、町内住民からの要望が増えている。  |      |
|             |  | B (1) ある程度のニーズがある                   |    |   |      |
|             |  | C (0) ニーズが低い                        |    |   |      |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2) 事業主体を見直す余地はない                 | B  | ・岐阜県が管理する部分を除き実施。<br>・町民の環境美化活動も高齢化により実施できない箇所を実施。<br>・不法投棄の防止対策を行う必要がある。 |      |
|             |  | B (1) 一部見直しが必要である                   |    |   |      |
|             |  | C (0) 市が実施する必要性が低い                  |    |   |      |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2) 目的とする成果が十分にあがっている             | A  | ・環境保全や不法投棄の防止及び外来植物の駆除にも寄与しており、概ね目標を達成している。                               |      |
|             |  | B (1) 目的とする成果がある程度あがっている            |    |   |      |
|             |  | C (0) 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |    |   |      |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2) 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | B  | ・実施個所の検討、適切な時期の発注に努めている。  |      |
|             |  | B (1) 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |    |   |      |
|             |  | C (0) 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |    |   |      |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2) 効果があった                        | B  | ・景観保全が住みよいまちづくりの目的に合致している。  |      |
|             |  | B (1) ある程度効果があった                    |    |   |      |
|             |  | C (0) あまり効果が見られなかった                 |    |   |      |
| 合計          |  | 7 / 10                              | →  | 100点換算  | 70 点 |

|  |   |
|--|---|
| 分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なのかを記入) | ・沿道景観の保全に対する声も高く、実施場所の精査が必要である。<br>・地域と連携し、効果的な外来植物の駆除を図る必要がある。 |
|--|---|

|                      |   |
|----------------------|---|
| (参考) H23事業評価結果(二次評価) | ・岐阜県が管理する道路の草刈等は、道路管理者に安全確保の観点から事業実施を要望する必要がある。<br>なお、荘川地域の地域振興となるよう実施し、事業効果を精査する必要がある。 |
|----------------------|---|

## 4 今後の方向性(Action)

|                 |                                      |
|-----------------|--------------------------------------|
| 課題等に対する今年度の対応状況 | ・不法投棄防止や外来植物繁殖地の駆除の視点から実施個所を精査し実施する。 |
|-----------------|--------------------------------------|

|                         |   |                          |                          |                             |         |
|-------------------------|---|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------|
| 次年度の<br>実施方針<br>(担当課評価) | <input type="radio"/> 維持・改善                                       | <input type="radio"/> 拡大 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                         | ・地域要望に応じた実施個所の見直しを行い、効果的な実施場所を決定する。<br>・定期的なパトロールにより不法投棄等の防止に努める。 |                          |                          |                             |         |

|                         |   |                          |                          |                             |         |
|-------------------------|---|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------|
| 二次評価<br>(企画課・総務課・財政課評価) | <input type="radio"/> 維持・改善                   | <input type="radio"/> 拡大 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                         | ・県が管理する道路の草刈りは、道路管理者に安全確保の観点から事業実施を要望する必要がある。 |                          |                          |                             |         |

# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |       |                       |   |            |                      |            |
|------|-------|-----------------------|---|------------|----------------------|------------|
| 事業名  | 61199 | 荘川ブランド商品開発<br>・販売拡大事業 | 担当課   | 荘川支所 基盤産業課 |                      | 内線<br>3341 |
|      | 枝番    |                       |   |            |                      |            |
| 予算   | 会計    | 1                     | 一般  | A          | 合併前から実施されているイベント・行事  |            |
|      | 款     | 6                     | 商工費   | B          | 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |            |
|      | 項     | 1                     | 商工費   | O          | C 終期を定めて実施する事業・単年度事業 |            |
|      | 目     | 1                     | 商工振興費   | D          | その他事業                |            |
| 根拠計画 |       | 地域振興計画                |   |            |                      |            |
| 市長公約 |       | 1                     | 積極的な観光振興策を実施します<br>・高山市にふさわしい土産物の開発、生産、パッケージ化、販売を支援します。 |            |                      |            |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |   |      |      |
|----|------------------|---|------|------|
| 目的 | 誰を(対象)           | 高山市西商工会荘川支部 会員  | 対象者数 | 73 人 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | ・地域特産品に関する生産者、製造者、販売者及び商工関係等が一体となり、都市部や市内外のあらゆる場や、あらゆる手法で地域産物のPRを行い、新たな販路開拓、販売拡大を促進する事で地域産業の活性化を図る。 |      |      |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | ・中部、北陸方面の都市部において、都市住民や観光客が集う場で物産販売を展開し、地域物産を広くPRする。   |      |      |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|  |                         |                     |                                 |            |            |           |           |
|--|-------------------------|---------------------|---------------------------------|------------|------------|-----------|-----------|
| 成果面  | H23の実績                  |                     | 名古屋中日ビル物産展参加<br>名古屋松坂屋「飛騨高山展」参加 |            |            |           |           |
|  | 指標名                     |                     | 単位                              | 目標・実績      | H22        | H23       | H24       |
|  | 活動指標                    | 物産展の参加回数            | 回                               | 目標値        |            | 2         | 2         |
|  |                         |                     |                                 | 実績値        | 2          | 2         | -         |
|  | 算出根拠等                   | 参加回数                | 達成率(%)                          |            | 100        | -         |           |
|  | 成果指標                    | 物産展仕入額              | 円                               | 目標値        |            | 570,000   | 340,000   |
|  |                         |                     |                                 | 実績値        | 347,045    | 403,618   | -         |
|  | 算出根拠等                   | 仕入額                 | 達成率(%)                          |            | 71         | -         |           |
|  | 成果指標                    | 物産展販売品目数            | 点                               | 目標値        |            | 28.0      | 28.0      |
|  |                         |                     |                                 | 実績値        | 25.0       | 28.0      | -         |
|  | 算出根拠等                   | 品目数                 | 達成率(%)                          |            | 100        | -         |           |
|  | 成果指標                    | 物産展売上額              | 円                               | 目標値        |            | 570,000.0 | 340,000.0 |
|  |                         |                     |                                 | 実績値        | -          | 417,996.0 | -         |
|  | 算出根拠等                   | 売上額                 | 達成率(%)                          |            | 73         | -         |           |
|  | 成果指標                    | マーケティング講習会          | 回                               | 目標値        |            | 0         | 5         |
| 実績値  |                         |                     |                                 | 3          | 0          | -         |           |
| 算出根拠等  | 実施回数                    | 達成率(%)              |                                 | -          | -          |           |           |
|  |                         |                     | 目標値                             |            |            |           |           |
|  |                         |                     | 実績値                             |            |            |           |           |
| 算出根拠等  |                         | 達成率(%)              |                                 |            |            |           |           |
| 補足事項   |                         |                     |                                 |            |            |           |           |
| 名古屋松坂屋物産展への参加により、多くの来場者に商品のPRができ、大きな宣伝効果を生み出した |                         |                     |                                 |            |            |           |           |
| コスト面   | 事業費<br>(人件費を除き繰越・補正を含む) |                     | H22<br>決算額                      | H23<br>決算額 | H24<br>予算額 |           |           |
|  | 歳出(千円)                  |                     | (A)                             | 613        | 800        | 800       |           |
|  | 財源内訳                    | 受益者負担(使用料・負担金等)     |                                 |            |            |           |           |
|  |                         | その他特定財源(国・県支出金・起債等) |                                 |            |            |           |           |
|  | 一般財源                    |                     |                                 | 613        | 800        | 800       |           |
| コスト指標  | 受益者1件当たり(円)             |                     | (A/B)                           | 8,397      | 10,959     | 10,959    |           |
|  | 受益者                     | 高山西商工会荘川支部会員        | (B)                             | 73         | 73         | 73        |           |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準                                | 評価 | 評価内容の説明(評価の理由等)   |      |
|-------------|--|-------------------------------------|----|---|------|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2) ニーズが高い                        | B  | ・物産展に参加し、地域の特産品を販売PRすることで、地域のPRも同時に行う事ができ、地域振興につながる事からニーズはある。       |      |
|             |  | B (1) ある程度のニーズがある                   |    |   |      |
|             |  | C (0) ニーズが低い                        |    |   |      |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2) 事業主体を見直す余地はない                 | B  | ・今後は、自立した取り組みとなるよう指導が必要   |      |
|             |  | B (1) 一部見直しが必要である                   |    |   |      |
|             |  | C (0) 市が実施する必要性が低い                  |    |   |      |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2) 目的とする成果が十分にあがっている             | B  | ・物産展に参加し、他社の商品アイデア等を参考にでき、消費者の生の声を聞くことで、商品の見直しなどができるなどある程度の成果があがった。 |      |
|             |  | B (1) 目的とする成果がある程度あがっている            |    |   |      |
|             |  | C (0) 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |    |   |      |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2) 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | B  | 物産展の参加経費を精査し、コスト縮減に努めている。   |      |
|             |  | B (1) 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |    |   |      |
|             |  | C (0) 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |    |   |      |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2) 効果があった                        | B  | 物産展に参加することで、地域の特産品を都市部や市内外へ広くPRしており、大きな宣伝効果を生み出している。                |      |
|             |  | B (1) ある程度効果があった                    |    |   |      |
|             |  | C (0) あまり効果が見られなかった                 |    |   |      |
| 合計          |  | 5 / 10                              | →  | 100点換算  | 50 点 |

|                                       |                           |
|---------------------------------------|---------------------------|
| 分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なかを記入) | 物産展参加後の効果の検証と自立した取り組みへの指導 |
|---------------------------------------|---------------------------|

|                      |  |
|----------------------|--|
| (参考) H23事業評価結果(二次評価) | 自立した取り組みへ移行を促す必要がある。また、市全体を捉えた地域資源の発掘・育成・ブランド展開に向けた施策に収斂する必要がある。 |
|----------------------|--|

## 4 今後の方向性(Action)

|                 |  |
|-----------------|--|
| 課題等に対する今年度の対応状況 | 物産展の参加に加え、販売戦略などを学ぶ講習会を行い販路拡大を図るための取り組みが必要である。 |
|-----------------|--|

|                 |   |                          |                          |                             |         |
|-----------------|---|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------|
| 次年度の実施方針(担当課評価) | <input type="radio"/> 維持・改善   | <input type="radio"/> 拡大 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                 | 物産展へ参加し、ある程度の商品PRができ、自主的に物産展に参加しようという意識が図られたが、地域特有の商品や季節限定商品などの商品開発を行う。 |                          |                          |                             |         |

|                     |   |                          |                          |                             |         |
|---------------------|---|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------|
| 二次評価(企画課・総務課・財政課評価) | <input type="radio"/> 維持・改善   | <input type="radio"/> 拡大 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                     | ・自立した取り組みへの移行を促す必要がある。<br>・地域資源の発掘・育成やブランド展開、地域資源を活かした新商品開発などについて検討する必要がある。<br>・他地域との連携を図りながら、都市圏等で開催される物産展やイベントなどに参加し、地域資源の販売促進及びPRを積極的に行う必要がある。 |                          |                          |                             |         |

# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |       |  |               |            |                      |
|------|-------|--|---------------|------------|----------------------|
| 事業名  | 92299 | 地域小学校教育振興事業  | 担当課           | 荘川支所 地域振興課 | 内線                   |
|      | 枝番    |  |               |            | 3312                 |
| 予算   | 会計    | 1 一般会計   | 特別予算の<br>位置付け | A          | 合併前から実施されているイベント・行事  |
|      | 款     | 9 教育費  |               | B          | 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |
|      | 項     | 2 小学校費   |               | ○          | C 終期を定めて実施する事業・単年度事業 |
|      | 目     | 2 教育振興費  |               | D          | その他事業                |
| 根拠計画 |       | 地域振興計画   |               |            |                      |
| 市長公約 |       | 1 「合併のメリットを活かしつつ、それぞれの地域の特性を伸ばします」<br>・地域の個性あるまちづくりと、市域の一体感を創るため、地域が手を取り合って取り組む活動に支援します。 |               |            |                      |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |  |      |      |
|----|------------------|--|------|------|
| 目的 | 誰を(対象)           | 小学6年生  | 対象者数 | 12 名 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | 荘川小学校と東京都新島小学校との交流を深めることは、相互の伝統・文化・習慣などを学び、広い視野に立って郷土を理解することができる。また、義民甚兵衛と孝子勘左衛門の遺徳を偲び、数々の体験や感動の中から郷土愛や親子の絆を深める。 |      |      |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | 荘川小学校が東京都新島小学校を訪問し交流を行う。<br>実施期間:平成24年7月 2泊3日<br>場所:東京都新島小学校<br>対象:荘川小学校6年生全員9名・引率3名                             |      |      |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|                              |                     |   |         |         |         |        |     |
|------------------------------|---------------------|---|---------|---------|---------|--------|-----|
| 成果面                          | H23の実績              | 実施期間:平成23年7月 2泊3日<br>場所:東京都新島小学校<br>対象:荘川小学校6年生14名・引率3名 |         |         |         |        |     |
|                              | 指標名                 |   | 単位      | 目標・実績   | H22     | H23    | H24 |
|                              | 活動指標                | 新島交流参加者数  | 人       | 目標値     |         | 17     | 12  |
|                              |                     |   |         | 実績値     | 10      | 17     | -   |
|                              | 算出根拠等               | 小学6年生児童及び先生   | 達成率(%)  | 目標値     |         | 100    | -   |
|                              |                     |   |         | 実績値     | 100     | 100    | -   |
|                              | 成果指標                | 新島研修参加率   | %       | 目標値     |         | 100    | 100 |
|                              |                     |   |         | 実績値     | 100     | 100    | -   |
|                              | 算出根拠等               | 小学6年生児童及び先生出席率  | 達成率(%)  | 目標値     |         | 100    | -   |
|                              |                     |   |         | 実績値     |         |        |     |
| 算出根拠等                        |                     | 達成率(%)  | 目標値     |         |         |        |     |
|                              |                     |   | 実績値     |         |         |        |     |
| 算出根拠等                        |                     | 達成率(%)  | 目標値     |         |         |        |     |
|                              |                     |   | 実績値     |         |         |        |     |
| 算出根拠等                        |                     | 達成率(%)  | 目標値     |         |         |        |     |
|                              |                     |   | 実績値     |         |         |        |     |
| 補足事項                         |                     |   |         |         |         |        |     |
| 新島小学校との交流を行うことにより郷土愛や親子愛の再確認 |                     |   |         |         |         |        |     |
| コスト面                         | 事業費(人件費を除き繰越・補正を含む) |   | H22 決算額 | H23 決算額 | H24 予算額 |        |     |
|                              | 歳出(千円)              |   | (A)     | 420     | 500     | 420    |     |
|                              | 財源内訳                | 受益者負担(使用料・負担金等)   |         |         |         |        |     |
|                              |                     | その他特定財源(国・県支出金・起債等)                                     |         |         |         |        |     |
|                              | 一般財源                |   | 420     | 500     | 420     |        |     |
| コスト指標                        | 受益者1件当たり(円)         |   | (A/B)   | 42,000  | 29,412  | 35,000 |     |
|                              | 受益者                 | 小学6年生+引率者   | (B)     | 10      | 17      | 12     |     |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準                                | 評価 | 評価内容の説明(評価の理由等)  |      |
|-------------|--|-------------------------------------|----|--|------|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2) ニーズが高い                        | A  | 荘川町の小学生が新島へ行くことによって、荘川の歴史の勉強や市民相互のふれあい、交流を通じ、荘川に住み続けたいという思いを育てており、当事業に対する町民の思いは大きい |      |
|             |  | B (1) ある程度のニーズがある                   |    |  |      |
|             |  | C (0) ニーズが低い                        |    |  |      |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2) 事業主体を見直す余地はない                 | A  | 郷土の歴史に触れることにより、地域を愛する心を育てることができる。  |      |
|             |  | B (1) 一部見直しが必要である                   |    |  |      |
|             |  | C (0) 市が実施する必要性が低い                  |    |  |      |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2) 目的とする成果が十分にあがっている             | A  | 小学6年生を対象としており十分に達成している。  |      |
|             |  | B (1) 目的とする成果がある程度あがっている            |    |  |      |
|             |  | C (0) 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |    |  |      |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2) 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | B  | 適正な1人当たりの研修単価を考慮して、実施しており概ね妥当であるが、今後も改善・工夫しながら取り組む                                 |      |
|             |  | B (1) 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |    |  |      |
|             |  | C (0) 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |    |  |      |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2) 効果があった                        | A  | 市民相互の国内外の姉妹・友好都市などとのふれあいの推進に努める。<br>荘川町と新島村の子どもたちの交流を深めることにより郷土愛の醸成を図る             |      |
|             |  | B (1) ある程度効果があった                    |    |  |      |
|             |  | C (0) あまり効果が見られなかった                 |    |  |      |
| 合計          |  | 9 / 10                              | →  | 100点換算   | 90 点 |

|                                       |                               |
|---------------------------------------|-------------------------------|
| 分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なかを記入) | 今後の新島研修のあり方について、実行委員会等で検討していく |
|---------------------------------------|-------------------------------|

|                      |   |
|----------------------|---|
| (参考) H23事業評価結果(二次評価) | 特例期間終了を見据え、市全体のバランスを考慮し、縮小(廃止)を検討する必要がある。 |
|----------------------|---|

## 4 今後の方向性(Action)

|                 |                                |
|-----------------|--------------------------------|
| 課題等に対する今年度の対応状況 | 実行委員会と協力して、今後の活用方法を検討していく必要がある |
|-----------------|--------------------------------|

|                         |                             |                          |                          |                             |         |
|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------|
| 次年度の<br>実施方針<br>(担当課評価) | <input type="radio"/> 維持・改善 | <input type="radio"/> 拡大 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                         | 実行委員会との協議を踏まえ、今後の方針を検討する。   |                          |                          |                             |         |

|                         |  |                          |                          |                             |         |
|-------------------------|--|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------|
| 二次評価<br>(企画課・総務課・財政課評価) | <input type="radio"/> 維持・改善                | <input type="radio"/> 拡大 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                         | ・特例期間終了を見据え、市全体のバランスを考慮し、縮小(廃止)を検討する必要がある。 |                          |                          |                             |         |



# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |       |   |              |            |                      |            |
|------|-------|---|--------------|------------|----------------------|------------|
| 事業名  | 62199 | 地域観光振興事業<br>(荘川そばの里づくり事業)   | 担当課          | 荘川支所 基盤産業課 |                      | 内線<br>3341 |
|      | 枝番    |   |              |            |                      |            |
| 予算   | 会計    | 1 一般  | 特別予算<br>位置付け | A          | 合併前から実施されているイベント・行事  |            |
|      | 款     | 6 商工費   |              | B          | 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |            |
|      | 項     | 2 観光費   |              | ○ C        | 終期を定めて実施する事業・単年度事業   |            |
|      | 目     | 1 観光振興費   |              | D          | その他事業                |            |
| 根拠計画 |       | 地域振興計画  |              |            |                      |            |
| 市長公約 |       | 1 積極的な観光振興策を実施します<br>・合併後の周辺の自然環境や地域特有の伝統文化など多様な観光資源を新たな観光資源として積極的に活用します。 |              |            |                      |            |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |  |      |           |
|----|------------------|--|------|-----------|
| 目的 | 誰を(対象)           | 荘川地域観光客(1月～12月)  | 対象者数 | 413,299 人 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | 荘川そばの里づくりの一環として、荘川町でそばの種まきから刈取り、そば打ちまでの一連の作業を行う、そばオーナー制度を行い、荘川そばファンの拡大を狙う。 |      |           |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | そばオーナーの募集<br>そばの種まき<br>そばの花見<br>そば収穫体験(刈取り)<br>そば打ち教室                      |      |           |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|       |                         |                     |            |            |            |         |     |
|-------|-------------------------|---------------------|------------|------------|------------|---------|-----|
| 成果面   | H23の実績                  |                     |            |            |            |         |     |
|       | 指標名                     |                     | 単位         | 目標・実績      | H22        | H23     | H24 |
|       | 活動指標                    | オーナーの募集             | 組          | 目標値        |            |         | 100 |
|       |                         | 実績値                 |            |            |            | -       |     |
|       | 算出根拠等                   | オーナー募集数             | 達成率(%)     |            |            | -       |     |
|       | 成果指標                    | 荘川町そば店来客者数          | 千人         | 目標値        |            |         | 150 |
|       |                         | 実績値                 |            |            |            | -       |     |
|       | 算出根拠等                   | 各店舗における来客者数         | 達成率(%)     |            |            | -       |     |
|       |                         |                     |            | 目標値        |            |         | -   |
|       |                         | 実績値                 |            |            |            | -       |     |
|       | 算出根拠等                   |                     | 達成率(%)     |            |            | -       |     |
|       |                         |                     |            | 目標値        |            |         | -   |
|       |                         | 実績値                 |            |            |            | -       |     |
|       | 算出根拠等                   |                     | 達成率(%)     |            |            | -       |     |
|       | 補足事項                    |                     |            |            |            |         |     |
| コスト面  | 事業費<br>(人件費を除き繰越・補正を含む) |                     | H22<br>決算額 | H23<br>決算額 | H24<br>予算額 |         |     |
|       | 歳出(千円)                  |                     | (A)        | 0          | 0          | 650     |     |
|       | 財源内訳                    | 受益者負担(使用料・負担金等)     |            |            |            |         |     |
|       |                         | その他特定財源(国・県支出金・起債等) |            |            |            |         |     |
|       | 一般財源                    |                     |            |            | 650        |         |     |
| コスト指標 | 受益者1件当たり(円)             |                     | (A/B)      |            |            | 1       |     |
|       | 受益者                     | 観光入込客数              | (B)        |            |            | 457,459 |     |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準  |                               | 評価    | 評価内容の説明(評価の理由等) |
|-------------|--|-------|-------------------------------|-------|-----------------|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2) | ニーズが高い                        | 評価対象外 | 平成24年度(単年度)事業完了 |
|             |  | B (1) | ある程度のニーズがある                   |       |                 |
|             |  | C (0) | ニーズが低い                        |       |                 |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2) | 事業主体を見直す余地はない                 | 評価対象外 | 平成24年度(単年度)事業完了 |
|             |  | B (1) | 一部見直しが必要である                   |       |                 |
|             |  | C (0) | 市が実施する必要性が低い                  |       |                 |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2) | 目的とする成果が十分にあがっている             | 評価対象外 | 平成24年度(単年度)事業完了 |
|             |  | B (1) | 目的とする成果がある程度あがっている            |       |                 |
|             |  | C (0) | 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |       |                 |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2) | 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | 評価対象外 | 平成24年度(単年度)事業完了 |
|             |  | B (1) | 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |       |                 |
|             |  | C (0) | 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |       |                 |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2) | 効果があった                        | 評価対象外 | 平成24年度(単年度)事業完了 |
|             |  | B (1) | ある程度効果があった                    |       |                 |
|             |  | C (0) | あまり効果が見られなかった                 |       |                 |

|    |   |   |        |         |
|----|---|---|--------|---------|
| 合計 | / | → | 100点換算 | 評価対象外 点 |
|----|---|---|--------|---------|

|                                       |                 |
|---------------------------------------|-----------------|
| 分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なかを記入) | 平成24年度(単年度)事業完了 |
|---------------------------------------|-----------------|

|                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| (参考) H23事業評価結果(二次評価) | 平成24年度(単年度)事業のため、評価なし |
|----------------------|-----------------------|

## 4 今後の方向性(Action)

|                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| 課題等に対する今年度の対応状況 | 平成24年度(単年度)事業完了 |
|-----------------|-----------------|

|                 |                 |    |    |       |   |         |
|-----------------|-----------------|----|----|-------|---|---------|
| 次年度の実施方針(担当課評価) | 維持・改善           | 拡大 | 縮小 | 廃止の検討 | ○ | H24完了予定 |
|                 | 平成24年度(単年度)事業完了 |    |    |       |   |         |

|                     |                 |    |    |       |   |         |
|---------------------|-----------------|----|----|-------|---|---------|
| 二次評価(企画課・総務課・財政課評価) | 維持・改善           | 拡大 | 縮小 | 廃止の検討 | ○ | H24完了予定 |
|                     | 平成24年度(単年度)事業完了 |    |    |       |   |         |

# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |       |   |               |            |                      |      |
|------|-------|---|---------------|------------|----------------------|------|
| 事業名  | 21099 | 地域間交流推進事業   | 担当課           | 荘川支所 地域振興課 |                      | 内線   |
|      | 枝番    |   |               |            |                      | 3321 |
| 予算   | 会計    | 1 一般会計  | 特別予算の<br>位置付け | A          | 合併前から実施されているイベント・行事  |      |
|      | 款     | 2 総務費   |               | B          | 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |      |
|      | 項     | 1 総務管理費   |               | C          | 終期を定めて実施する事業・単年度事業   |      |
|      | 目     | 10 市民活動推進費  |               | O          | その他事業                |      |
| 根拠計画 |       | 地域振興計画  |               |            |                      |      |
| 市長公約 |       | 106 合併のメリットを活かしつつ、それぞれの地域の特性を伸ばします。<br>・地域の個性あるまちづくりと、市域の一体感を創るため、地域が手を取り合って取り組む活動に支援します。<br>市民のみなさんと協働でまちづくりを行います。<br>109 ・自主的な地域活動、市民活動の支援と、団体を支える人材の発掘・確保・育成や組織基盤の強化のための支援を行います。 |               |            |                      |      |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |   |      |         |
|----|------------------|---|------|---------|
| 目的 | 誰を(対象)           | 荘川町民  | 対象者数 | 1,274 人 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | 郷土の偉人、上木甚兵衛が没した「新島村」との相互の交流を図る中で、当時の豪農「三島勘左衛門」との関わり等の歴史や両名の功績を学び地域への伝承を図る。<br>また相互における関わりが今なお伝承保存されている長栄寺、新島村博物館、十三社神社等を訪れることにより、飛驒の孝子物語が語り継がれていることや島民との関わりなど再認識することを目的とする。 |      |         |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | 新島村との交流事業<br>・実施期間: 11月中旬～11月下旬<br>・募集人員: (15名 随行2名)<br>新島村での対応<br>・新島村長、新島村商工会長、新島観光協会長、長栄寺住職、十三社神社宮司、村民との交流   |      |         |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|  |                     |                            |         |         |         |       |     |
|--|---------------------|----------------------------|---------|---------|---------|-------|-----|
| 成果面  | H23の実績              | 参加者が最低人数に達しなかったため、実施しなかった。 |         |         |         |       |     |
|  | 指標名                 |                            | 単位      | 目標・実績   | H22     | H23   | H24 |
|  | 活動指標                | 実行委員会開催回数                  | 回       | 目標値     |         | 1     | 3   |
|  |                     |                            |         | 実績値     | 2       | 1     | -   |
|  | 算出根拠等               | 1回/月×3ヶ月                   |         | 達成率(%)  |         | 100   | -   |
|  | 活動指標                | 参加者人数                      | 人       | 目標値     |         | 20    | 15  |
|  |                     |                            |         | 実績値     | 6       | 0     | -   |
|  | 算出根拠等               | 15人×1回                     |         | 達成率(%)  |         | 0     | -   |
|  | 成果指標                | 募集に対する申込者数                 | 人       | 目標値     |         | 15    | 15  |
|  |                     |                            |         | 実績値     | 6       | 1     | -   |
| 算出根拠等  | 申込者数                |                            | 達成率(%)  |         | 7       | -     |     |
| 成果指標   | 当事業への参加者に対する助成件数    | 件                          | 目標値     |         | 20      | 15    |     |
|  |                     |                            | 実績値     | 6       | 0       | -     |     |
| 算出根拠等  | 参加者数                |                            | 達成率(%)  |         | 0       | -     |     |
|  |                     |                            | 目標値     |         |         |       |     |
|  |                     |                            | 実績値     |         |         | -     |     |
| 算出根拠等  |                     |                            | 達成率(%)  |         |         | -     |     |
| 補足事項   |                     |                            |         |         |         |       |     |
| 新島村から荘川地域への訪問がこれまで隔年で実施されており、平成24年度訪問が行われる予定である。その際に地域住民を挙げて歓迎することとしている。 |                     |                            |         |         |         |       |     |
| コスト面   | 事業費(人件費を除き繰越・補正を含む) |                            | H22 決算額 | H23 決算額 | H24 予算額 |       |     |
|  | 歳出(千円)              |                            | (A)     | 97      | 0       | 170   |     |
|  | 財源内訳                | 受益者負担(使用料・負担金等)            |         |         |         |       |     |
|  |                     | その他特定財源(国・県支出金・起債等)        |         |         |         |       |     |
|  | 一般財源                |                            | 97      | 0       | 170     |       |     |
| コスト指標  | 受益者1件当たり(円)         |                            | (A/B)   | 75      | 0       | 133   |     |
|  | 受益者                 | 荘川町民                       | (B)     | 1,290   | 1,287   | 1,274 |     |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準                                | 評価 | 評価内容の説明(評価の理由等)   |      |
|-------------|--|-------------------------------------|----|---|------|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2) ニーズが高い                        | B  | 新島村との交流は平成6年から実施しているものであり、また義民上木甚兵衛に関する住民の関心が高いため、交流実施のニーズはある。  |      |
|             |  | B (1) ある程度のニーズがある                   |    |   |      |
|             |  | C (0) ニーズが低い                        |    |   |      |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2) 事業主体を見直す余地はない                 | B  | 新島村との交流は平成6年から実施しているものであり、また義民上木甚兵衛の石像が贈られているなど従来から深い交流が続いており、今後も住民同士の交流を継続する必要があるため、市としても実施する必要がある。  |      |
|             |  | B (1) 一部見直しが必要である                   |    |   |      |
|             |  | C (0) 市が実施する必要性が低い                  |    |   |      |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2) 目的とする成果が十分にあがっている             | C  | 平成23年度において参加希望者が最低催行人数を下回ったことから、交流事業を実施できなかったため、目的としている現地で飛驒の孝子物語が語り継がれていること、島民との関わりなど再認識することができなかった。 |      |
|             |  | B (1) 目的とする成果がある程度あがっている            |    |   |      |
|             |  | C (0) 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |    |   |      |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2) 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | B  | 参加者1人当たりの助成額を見直し、自立的な交流ができることを目的として受益者負担の増額を求めた。  |      |
|             |  | B (1) 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |    |   |      |
|             |  | C (0) 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |    |   |      |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があつたか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2) 効果があつた                        | B  | 交流事業自体は実施できなかったが、「天明日潜伝」調査に関する住民向け発表会等を実施し、荘川地域の住民が新島に対する関心を高めることができた。                                |      |
|             |  | B (1) ある程度効果があつた                    |    |   |      |
|             |  | C (0) あまり効果が見られなかった                 |    |   |      |
| 合計          |  | 4 / 10                              | →  | 100点換算  | 40 点 |

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| 分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なかを記入) | ・現在小学生と一般住民と別々に実施している新島村との交流を、全地域を挙げた交流として事業の統合も含め検討する必要がある。<br>・一般住民向けに再度新島交流についてや新島村との歴史的関係に関する勉強会等を開催する機会を設けることを検討する必要がある。<br>・交流事業への参加者の負担を軽減し、誰でも気軽に参加できる方法を検討する必要がある。(平成22年度 1人当たり約56,000円の自己負担) |
|---------------------------------------|--|

|                      |  |
|----------------------|--|
| (参考) H23事業評価結果(二次評価) | ・引き続き地域に根付いた交流が続けられるよう、補助金に頼らず自主的運営に向けた取組みを段階的に進める必要がある。<br>・特例期間終了を見据え、市全体のバランスを考慮し、縮小(廃止)を検討する必要がある。 |
|----------------------|--|

## 4 今後の方向性(Action)

|                 |   |
|-----------------|---|
| 課題等に対する今年度の対応状況 | ・今後の新島村との交流方法について、実行委員会を開催して検討する準備を進めている。<br>・新島村からの交流団が荘川地域へ訪問されることから、受け入れに対する準備を進める必要がある。 |
|-----------------|---|

|                 |   |                          |                          |                             |         |
|-----------------|---|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------|
| 次年度の実施方針(担当課評価) | <input type="radio"/> 維持・改善                         | <input type="radio"/> 拡大 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                 | ・地域小学校教育振興事業との合同実施等や交流費用の積立など継続して実施する方法を住民と一緒に検討する。 |                          |                          |                             |         |

|                     |  |                          |                          |                             |         |
|---------------------|--|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------|
| 二次評価(企画課・総務課・財政課評価) | <input type="radio"/> 維持・改善  | <input type="radio"/> 拡大 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                     | ・引き続き地域に根付いた交流が続けられるよう、補助金に頼らず自主的運営に向けた取組みを段階的に進める必要がある。<br>・特例期間終了を見据え、市全体のバランスを考慮し、縮小(廃止)を検討する必要がある。 |                          |                          |                             |         |

# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |       |  |                       |            |                      |            |
|------|-------|--|-----------------------|------------|----------------------|------------|
| 事業名  | 62199 | 地域観光振興事業<br>(広域連携誘客促進事業)   | 担当課                   | 荘川支所 基盤産業課 |                      | 内線<br>3341 |
|      | 枝番    |  |                       |            |                      |            |
| 予算   | 会計    | 1 一般   | 特別予算<br>の<br>位置<br>付け | A          | 合併前から実施されているイベント・行事  |            |
|      | 款     | 6 商工費  |                       | B          | 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |            |
|      | 項     | 2 観光費  |                       | C          | 終期を定めて実施する事業・単年度事業   |            |
|      | 目     | 1 観光振興費  |                       | O          | その他事業                |            |
| 根拠計画 |       | 地域振興計画   |                       |            |                      |            |
| 市長公約 |       | 1 積極的な観光振興策を実施します。<br>・観光まちづくりを持続可能なものとするため、飛騨地域の民間と行政、観光関係者をはじめ、地域住民などの関係者と幅広く連携し、広域ネットワーク化を図る。 |                       |            |                      |            |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |   |      |           |
|----|------------------|---|------|-----------|
| 目的 | 誰を(対象)           | 荘川地域の観光客(1月～12月)  | 対象者数 | 413,299 人 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | 多くの人々に地域の魅力を知ってもらうため、高鷲・荘川・白川と連携して広域的な誘客を進める。                               |      |           |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | ①高鷲・荘川・白川連携誘客促進事業<br>3地域合同周遊マップの作成(夏季)<br>②荘川・白川連携誘客促進事業<br>さくら街道スタンプラリーの実施 |      |           |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|                                  |                     |                       |   |         |         |         |         |
|----------------------------------|---------------------|-----------------------|---|---------|---------|---------|---------|
| 成果面                              | H23の実績              |                       | ・さくら街道スタンプラリーの実施<br>・さくら街道リーフレットの作成<br>・高鷲・荘川・白川3地域合同周遊マップの作成(夏季) |         |         |         |         |
|                                  | 指標名                 |                       | 単位  | 目標・実績   | H22     | H23     | H24     |
|                                  | 活動指標                | スタンプラリー・周遊マップ配布枚数     | 枚   | 目標値     |         | 75,000  | 50,000  |
|                                  |                     |                       |   | 実績値     | 73,000  | 50,000  | -       |
|                                  | 算出根拠等               | 配布枚数                  | 達成率(%)  |         | 67      | -       |         |
|                                  | 活動指標                | スタンプラリー参加者数           | 人   | 目標値     |         | 2,000   | 2,000   |
|                                  |                     |                       |   | 実績値     | 1,445   | 1,099   | -       |
|                                  | 算出根拠等               | 参加者数                  | 達成率(%)  |         | 55      | -       |         |
|                                  | 成果指標                | スタンプラリー応募者            | 人   | 目標値     |         | 2,000   | 1,500   |
|                                  |                     |                       |   | 実績値     | 1,445   | 1,099   | -       |
|                                  | 算出根拠等               | 応募者数                  | 達成率(%)  |         | 55      | -       |         |
|                                  | 成果指標                | 観光客入込客数(1～12月)        | 人   | 目標値     |         | 460,000 | 460,000 |
|                                  |                     |                       |   | 実績値     | 466,613 | 413,299 | -       |
|                                  | 算出根拠等               | 観光客入込調査               | 達成率(%)  |         | 90      | -       |         |
|                                  | 成果指標                | 国道156号線交通量(5月3日～5日調査) | 台   | 目標値     |         | 3,500   | 3,500   |
| 実績値                              |                     |                       |   | 2,676   | 2,975   | -       |         |
| 算出根拠等                            | 連休中の交通量調査           | 達成率(%)                |   | 85      | -       |         |         |
| 算出根拠等                            |                     | 達成率(%)                |   |         | -       |         |         |
| 補足事項                             |                     |                       |   |         |         |         |         |
| 高鷲・荘川・白川3地域の連帯感ができ、広域的な誘客が推進できた。 |                     |                       |   |         |         |         |         |
| コスト面                             | 事業費(人件費を除き繰越・補正を含む) |                       | H22 決算額   | H23 決算額 | H24 予算額 |         |         |
|                                  | 歳出(千円)              |                       | (A)   | 1,108   | 807     | 900     |         |
|                                  | 財源内訳                | 受益者負担(使用料・負担金等)       |   |         |         |         |         |
|                                  |                     | その他特定財源(国・県支出金・起債等)   |   |         |         |         |         |
|                                  | 一般財源                |                       | 1,108   | 807     | 900     |         |         |
| コスト指標                            | 受益者1件当たり(円)         |                       | (A/B)   | 767     | 734     | 450     |         |
|                                  | 受益者                 | スタンプラリー参加者            | (B)   | 1,445   | 1,099   | 2,000   |         |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準   |                               | 評価     | 評価内容の説明(評価の理由等)   |
|-------------|--|--------|-------------------------------|--------|---|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2)  | ニーズが高い                        | A      | 高鷲・荘川・白川と連携して誘客宣伝を行う事により、多くの観光客に地域の魅力をアピールでき、3地域の評判も良くニーズは高い。                 |
|             |  | B (1)  | ある程度のニーズがある                   |        |   |
|             |  | C (0)  | ニーズが低い                        |        |   |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2)  | 事業主体を見直す余地はない                 | B      | 観光協会が広域携事業として行っている事業で、市が負担金として支出している。   |
|             |  | B (1)  | 一部見直しが必要である                   |        |   |
|             |  | C (0)  | 市が実施する必要性が低い                  |        |   |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2)  | 目的とする成果が十分にあがっている             | A      | スタンプラリーを実施し、さくら街道の良さを知ってもらうことにより、スタンプラリー実施以外の紅葉やさくらの時期に国道156号を利用してもらえ成果は出ている。 |
|             |  | B (1)  | 目的とする成果がある程度あがっている            |        |   |
|             |  | C (0)  | 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |        |   |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2)  | 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | B      | パンフレットには再生紙を使用するなどエコ製品の活用を推進している。   |
|             |  | B (1)  | 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |        |   |
|             |  | C (0)  | 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |        |   |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2)  | 効果があった                        | B      | 広域で行う事で、観光客が周遊し目的地へ行くなどのプランが立てられる。また、広域での連帯感も生まれ、効果はあった。                      |
|             |  | B (1)  | ある程度効果があった                    |        |   |
|             |  | C (0)  | あまり効果が見られなかった                 |        |   |
| 合計          |  | 7 / 10 | →                             | 100点換算 | 70 点  |

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| 分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なかを記入) | 観光客が訪れたいような魅力あるパンフレットの作成と、地域連携によるスタンプラリーの実施 |
|---------------------------------------|---|

|                      |  |
|----------------------|--|
| (参考) H23事業評価結果(二次評価) | 民間(観光関係団体等)主体への移行について検討する必要がある。特例期間終了を見据え、市全体のバランスを考慮し、縮小(廃止)を検討する必要がある。 |
|----------------------|--|

## 4 今後の方向性(Action)

|                 |  |
|-----------------|--|
| 課題等に対する今年度の対応状況 | 地域間の連携強化を図るため、数回の打ち合わせ会を開き、滞在型周遊型の観光についてなど情報交換を行う。 |
|-----------------|--|

|                         |   |                          |                          |                             |         |
|-------------------------|---|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------|
| 次年度の<br>実施方針<br>(担当課評価) | <input type="radio"/> 維持・改善   | <input type="radio"/> 拡大 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                         | 観光客に見やすく、何度でも足を運びたいような観光スポットの紹介など3地域だからこそのパンフレットを作成し、誘客促進を図る。<br>荘川・高鷲・白川地域で実施している体験型観光のパンフレットの作成。<br>国土交通省の日本「風景街道」、「合掌・さくら」飛越街道との連携を図る。 |                          |                          |                             |         |

|                         |  |                          |                          |                             |         |
|-------------------------|--|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------|
| 二次評価<br>(企画課・総務課・財政課評価) | <input type="radio"/> 維持・改善  | <input type="radio"/> 拡大 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                         | ・民間団体主体への移行を検討する必要がある。<br>・特例期間終了を見据え、市全体のバランスを考慮し、縮小(廃止)を検討する必要がある。 |                          |                          |                             |         |



# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |       |  |               |            |                      |    |
|------|-------|--|---------------|------------|----------------------|----|
| 事業名  | 74799 | 地域快適環境整備振興事業<br>(荘川桜の里づくり事業)   | 担当課           | 荘川支所 基盤産業課 |                      | 内線 |
|      | 枝番    |  |               |            |                      |    |
| 予算   | 会計    | 1 一般会計   | 特別予算の<br>位置付け | A          | 合併前から実施されているイベント・行事  |    |
|      | 款     | 7 土木費  |               | B          | 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |    |
|      | 項     | 4 都市計画費  |               | C          | 終期を定めて実施する事業・単年度事業   |    |
|      | 目     | 7 快適環境整備費  |               | O          | その他事業                |    |
| 根拠計画 |       | 地域振興計画   |               |            |                      |    |
| 市長公約 |       | 1 国際的かつ福祉観光都市として将来的に持続できる歴史、自然、文化、人情、食、技を中心とした観光基盤をさらに発展させ付加価値を高めます。 |               |            |                      |    |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |   |      |           |
|----|------------------|---|------|-----------|
| 目的 | 誰を(対象)           | 観光客(1月~12月)   | 対象者数 | 413,299 人 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | 県指定天然記念物「荘川桜」は荘川地域のシンボルであり、地域住民はもとより県内外の多くの方々に愛されている。その荘川桜をシンボルとした地域づくりを荘川桜二世の植樹及び特色ある公園整備(ドックラン、ニューツーリズムのフィールド整備)によって、荘川桜への観光客を促進するとともに桜物語の更なるPRを推進し、交流人口増加により地域振興を図る。 |      |           |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・御母衣ダム沿線環境整備</li> <li>・荘川桜二世の里整備</li> <li>・荘川C周辺に荘川桜二世を植樹</li> </ul>   |      |           |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|                    |                     |                       |                  |         |         |         |         |
|--------------------|---------------------|-----------------------|------------------|---------|---------|---------|---------|
| 成果面                | H23の実績              |                       | 荘川桜の里整備(歩道整備、除草) |         |         |         |         |
|                    | 指標名                 |                       | 単位               | 目標・実績   | H22     | H23     | H24     |
|                    | 活動指標                | 桜植栽本数                 | 本                | 目標値     |         | 0       | 20      |
|                    |                     |                       |                  | 実績値     | 5       | 0       | -       |
|                    | 算出根拠等               | 荘川桜植栽本数               | 達成率(%)           |         |         |         |         |
|                    | 活動指標                | みぼろ湖キャンプ場利用者数         | 人                | 目標値     |         | 3,000   | 3,000   |
|                    |                     |                       |                  | 実績値     | 2,455   | 2,805   | -       |
|                    | 算出根拠等               | みぼろ湖キャンプ場年間利用客数       | 達成率(%)           |         | 94      | -       |         |
|                    | 活動指標                | ドライブインみぼろ湖利用客数        | 人                | 目標値     |         | 30,000  | 30,000  |
|                    |                     |                       |                  | 実績値     | 38,170  | 26,023  | -       |
|                    | 算出根拠等               | ドライブイン御母衣湖年間利用客数      | 達成率(%)           |         | 87      | -       |         |
|                    | 成果指標                | 観光客入込数(荘川地域1月~12月)    | 人                | 目標値     |         | 460,000 | 460,000 |
|                    |                     |                       |                  | 実績値     | 466,613 | 413,299 | -       |
|                    | 算出根拠等               | 観光客入込客数(1月~12月)       | 達成率(%)           |         | 90      | -       |         |
|                    | 成果指標                | 国道156号線交通量(5月3日~5日調査) | 人                | 目標値     |         | 3,500   | 3,500   |
| 実績値                |                     |                       |                  | 2,676   | 2,975   | -       |         |
| 算出根拠等              | 日平均交通量調査(荘川支所前)     | 達成率(%)                |                  | 85      | -       |         |         |
| 算出根拠等              |                     |                       | 目標値              |         |         | -       |         |
| 算出根拠等              |                     |                       | 実績値              |         |         | -       |         |
| 算出根拠等              |                     |                       | 達成率(%)           |         |         | -       |         |
| 補足事項               |                     |                       |                  |         |         |         |         |
| 健康増進、荘川桜物語のPR、湖面利用 |                     |                       |                  |         |         |         |         |
| コスト面               | 事業費(人件費を除き繰越・補正を含む) |                       | H22 決算額          | H23 決算額 | H24 予算額 |         |         |
|                    | 歳出(千円)              |                       | (A)              | 2,987   | 3,318   | 3,000   |         |
|                    | 財源内訳                | 受益者負担(使用料・負担金等)       |                  |         |         |         |         |
|                    |                     | その他特定財源(国・県支出金・起債等)   |                  |         |         |         |         |
|                    | 一般財源                |                       |                  | 2,987   | 3,318   | 3,000   |         |
| コスト指標              | 受益者1件当たり(円)         |                       | (A/B)            | 6       | 8       | 7       |         |
|                    | 受益者                 | 観光客(1月~12月)           | (B)              | 466,613 | 409,499 | 460,000 |         |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準  |                               | 評価 | 評価内容の説明(評価の理由等)  |        |    |   |
|-------------|--|-------|-------------------------------|----|--|--------|----|---|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2) | ニーズが高い                        | A  | ・ニューツーリズムの推進について、町民からの要望もありニーズは高い。   |        |    |   |
|             |  | B (1) | ある程度のニーズがある                   |    |  |        |    |   |
|             |  | C (0) | ニーズが低い                        |    |  |        |    |   |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2) | 事業主体を見直す余地はない                 | B  | ・国道156号への誘客や滞在型観光地としての魅力向上、郡上市、白川村、南砺市と連携した広域的な誘客を進めるため、環境整備が必要である。                |        |    |   |
|             |  | B (1) | 一部見直しが必要である                   |    |  |        |    |   |
|             |  | C (0) | 市が実施する必要性が低い                  |    |  |        |    |   |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2) | 目的とする成果が十分にあがっている             | B  | ・市民の憩いの場、また、みぼろ湖キャンプ場の利用者からのニーズは高く、目的とする成果があがっている。<br>・今後、ニューツーリズムの体験広場としてのニーズは高い。 |        |    |   |
|             |  | B (1) | 目的とする成果がある程度あがっている            |    |  |        |    |   |
|             |  | C (0) | 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |    |  |        |    |   |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2) | 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | B  | ・公園整備に伴い、生じた伐採木をシイタケやナメコの原木として活用することや、木くずをチップとして歩道に使用しており、コスト削減に努めている。             |        |    |   |
|             |  | B (1) | 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |    |  |        |    |   |
|             |  | C (0) | 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |    |  |        |    |   |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2) | 効果があった                        | B  | ・市民に広く周知されている荘川桜の植栽や郡上市、白川村、南砺市と連携した広域的な誘客、魅力ある滞在型観光地づくりを進める必要があり、ある程度効果があった。      |        |    |   |
|             |  | B (1) | ある程度効果があった                    |    |  |        |    |   |
|             |  | C (0) | あまり効果が見られなかった                 |    |  |        |    |   |
| 合計          |  | 6     | /                             | 10 | →  | 100点換算 | 60 | 点 |

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| 分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なかを記入) | 自然体験型の活動の場として整備し、キャンプ場や御母衣湖周辺の交流人口の増加を図る。 |
|---------------------------------------|---|

|                      |   |
|----------------------|---|
| (参考) H23事業評価結果(二次評価) | 荘川地域の地域振興となるよう実施し、市民及び観光客が安心して利用できるよう工夫する必要がある。また、事業効果を精査する必要がある。 |
|----------------------|---|

## 4 今後の方向性(Action)

|                 |                           |
|-----------------|---------------------------|
| 課題等に対する今年度の対応状況 | 荘川桜の里整備(支障木伐採、除草、荘川桜二世植栽) |
|-----------------|---------------------------|

|                 |   |                          |                          |                             |         |
|-----------------|---|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------|
| 次年度の実施方針(担当課評価) | <input type="radio"/> 維持・改善                 | <input type="radio"/> 拡大 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                 | みぼろ湖キャンプ場との連携による効果的な交流人口の増加を図るため、整備手法を検討する。 |                          |                          |                             |         |

|                     |                                |                          |                          |                             |         |
|---------------------|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------|
| 二次評価(企画課・総務課・財政課評価) | <input type="radio"/> 維持・改善    | <input type="radio"/> 拡大 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                     | ・荘川桜観光対策事業と合わせ、事業効果を検証する必要がある。 |                          |                          |                             |         |

# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |       |   |               |            |                      |            |
|------|-------|---|---------------|------------|----------------------|------------|
| 事業名  | 94799 | 化石を活用した地域振興事業   | 担当課           | 荘川支所 地域振興課 |                      | 内線<br>3321 |
|      | 枝番    |   |               |            |                      |            |
| 予算   | 会計    | 1 一般会計  | 特別予算の<br>位置付け | A          | 合併前から実施されているイベント・行事  |            |
|      | 款     | 9 教育費   |               | B          | 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |            |
|      | 項     | 4 社会教育費   |               | C          | 終期を定めて実施する事業・単年度事業   |            |
|      | 目     | 7 文化財費  |               | O          | その他事業                |            |
| 根拠計画 |       | 地域振興計画  |               |            |                      |            |
| 市長公約 |       | 1 新たな観光資源を発掘し活用します。<br>・合併後の周辺の自然環境や地域特有の伝統文化など多様な観光資源を新たな観光資源として積極的に活用します。 |               |            |                      |            |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |  |      |          |
|----|------------------|--|------|----------|
| 目的 | 誰を(対象)           | 高山市民   | 対象者数 | 92,861 人 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | <ul style="list-style-type: none"> <li>化石フォーラムをとおし、高山市の化石を全国発信し地域振興に繋げていく。</li> <li>郷土の自然遺産に誇りを持つ子どもたちを育てながら次世代の担い手を育成していく。</li> </ul>               |      |          |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>国立科学博物館や京都大学などの各研究機関との連携を密にし、研究者と協力して化石フォーラム及び、市民を対象にした化石発掘教室を開催する。</li> <li>市民が参加しやすい化石発掘教室を開催する。</li> </ul> |      |          |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|                                      |                     |                     |   |         |         |       |     |
|--------------------------------------|---------------------|---------------------|---|---------|---------|-------|-----|
| 成果面                                  | H23の実績              |                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>化石フォーラムの開催(8/7)</li> <li>化石発掘教室の開催(10/2,10/9、10/23、11/6、11/13、11/20)</li> <li>飛騨高山たから市での出張化石教室の開催(8/23)</li> <li>荘川地域での取り組み状況を白山手取川ジオパーク構想シンポジウムにて事例発表を実施(8/20)</li> </ul> |         |         |       |     |
|                                      | 指標名                 |                     | 単位  | 目標・実績   | H22     | H23   | H24 |
|                                      | 活動指標                | 化石フォーラム開催回数         | 回   | 目標値     |         | 1     | 1   |
|                                      |                     |                     |   | 実績値     | 1       | 1     | -   |
|                                      | 算出根拠等               |                     | 1回/年  | 達成率(%)  |         | 100   | -   |
|                                      | 活動指標                | 化石発掘教室開催回数          | 回   | 目標値     |         | 5     | 3   |
|                                      |                     |                     |   | 実績値     | 8       | 6     | -   |
|                                      | 算出根拠等               |                     | 3回/年  | 達成率(%)  |         | 120   | -   |
|                                      | 活動指標                | 化石フォーラム講師招聘人数       | 人   | 目標値     |         | 8     | 8   |
|                                      |                     |                     |   | 実績値     | 9       | 8     | -   |
| 算出根拠等                                |                     | 8人/1回               | 達成率(%)  |         | 100     | -     |     |
| 成果指標                                 | 化石フォーラム参加人数         | 人                   | 目標値   |         | 100     | 100   |     |
|                                      |                     |                     | 実績値   | 110     | 123     | -     |     |
| 算出根拠等                                |                     | 例年参加者数から算出          | 達成率(%)  |         | 123     | -     |     |
| 成果指標                                 | 化石発掘教室参加人数(延べ人数)    | 人                   | 目標値   |         | 60      | 60    |     |
|                                      |                     |                     | 実績値   | 99      | 83      | -     |     |
| 算出根拠等                                |                     | 例年参加者数から算出          | 達成率(%)  |         | 138     | -     |     |
| 算出根拠等                                |                     |                     | 目標値   |         |         | -     |     |
| 算出根拠等                                |                     |                     | 実績値   |         |         | -     |     |
| 算出根拠等                                |                     |                     | 達成率(%)  |         |         | -     |     |
| 補足事項                                 |                     |                     |   |         |         |       |     |
| ・出張化石教室の開催や白山市での事例発表等荘川地域外でのPRを実施した。 |                     |                     |   |         |         |       |     |
| コスト面                                 | 事業費(人件費を除き繰越・補正を含む) |                     | H22 決算額   | H23 決算額 | H24 予算額 |       |     |
|                                      | 歳出(千円)              |                     | (A)   | 1,945   | 987     | 800   |     |
|                                      | 財源内訳                | 受益者負担(使用料・負担金等)     |   |         |         |       |     |
|                                      |                     | その他特定財源(国・県支出金・起債等) |   |         |         |       |     |
|                                      | 一般財源                |                     |   | 1,945   | 987     | 800   |     |
| コスト指標                                | 受益者1件当たり(円)         |                     | (A/B)   | 9,306   | 4,791   | 5,333 |     |
|                                      | 受益者                 | 化石フォーラム等参加者         | (B)   | 209     | 206     | 150   |     |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準  |                               | 評価 | 評価内容の説明(評価の理由等)   |        |    |   |
|-------------|--|-------|-------------------------------|----|---|--------|----|---|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2) | ニーズが高い                        | B  | 荘川地域は全国でも有数の化石が発掘される地域であり、化石は荘川地域の大切な「宝」のひとつであるが、一方で住民全員が化石の重要性について気づいていないところもある。 |        |    |   |
|             |  | B (1) | ある程度のニーズがある                   |    |   |        |    |   |
|             |  | C (0) | ニーズが低い                        |    |   |        |    |   |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2) | 事業主体を見直す余地はない                 | A  | 化石研究等は民間主導で実施することが困難であるため、行政が主体的に事業を実施する必要がある。                                    |        |    |   |
|             |  | B (1) | 一部見直しが必要である                   |    |   |        |    |   |
|             |  | C (0) | 市が実施する必要性が低い                  |    |   |        |    |   |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2) | 目的とする成果が十分にあがっている             | A  | これまで化石フォーラムを13回開催し、リピーターも増え、化石に関する関心が高まっていることから、「荘川の化石」というイメージが定着している。            |        |    |   |
|             |  | B (1) | 目的とする成果がある程度あがっている            |    |   |        |    |   |
|             |  | C (0) | 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |    |   |        |    |   |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2) | 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | B  | この事業の実施については、荘川化石調査研究推進委員会に委託し、格安の謝金で講師をしていただいているため、効率的な執行を行っている。                 |        |    |   |
|             |  | B (1) | 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |    |   |        |    |   |
|             |  | C (0) | 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |    |   |        |    |   |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2) | 効果があった                        | B  | 子どもたち、特に高山市内に住む子どもたちに化石を身近に感じてもらうことができ、今後の担い手づくりに寄与することができた。                      |        |    |   |
|             |  | B (1) | ある程度効果があった                    |    |   |        |    |   |
|             |  | C (0) | あまり効果が見られなかった                 |    |   |        |    |   |
| 合計          |  | 7     | /                             | 10 | →   | 100点換算 | 70 | 点 |

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| 分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なかを記入) | <ul style="list-style-type: none"> <li>荘川地域の化石を活用していくための担い手不足が続いている。</li> <li>荘川地域の化石は日本でも珍しい貴重であることを荘川町内及び町外に周知することが必要である。</li> </ul> |
|---------------------------------------|--|

|                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| (参考) H23事業評価結果(二次評価) | 23年度並みに継続し地域の担い手を増やす。 |
|----------------------|-----------------------|

## 4 今後の方向性(Action)

|                 |  |
|-----------------|--|
| 課題等に対する今年度の対応状況 | <ul style="list-style-type: none"> <li>平成24年度も化石フォーラムや化石発掘教室を開催し、高山市内に住む子どもたちに化石の素晴らしさ、面白さを学んでもらえるようにする。</li> <li>荘川町内で実施されるエコツーリズムで化石を題材とした体験活動を行うことについて関係機関と調整を行う。</li> <li>「飛騨高山たから市」での化石教室を継続して実施し、荘川町外においても荘川の化石をPRする。</li> </ul> |
|-----------------|--|

|                 |  |                          |                          |                             |         |
|-----------------|--|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------|
| 次年度の実施方針(担当課評価) | <input type="radio"/> 維持・改善  | <input type="radio"/> 拡大 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>平成25年度以降も継続して化石フォーラムや化石発掘教室を開催し、高山市内に住む子どもたちに化石の素晴らしさ、面白さを学んでもらい、次世代の担い手を育成する。</li> <li>荘川町民を対象とした化石説明会などを実施し、化石に関する地域の理解を深める。</li> </ul> |                          |                          |                             |         |

|                     |  |                          |                          |                             |         |
|---------------------|--|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------|
| 二次評価(企画課・総務課・財政課評価) | <input type="radio"/> 維持・改善  | <input type="radio"/> 拡大 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>担い手育成を図るとともに、これまでの取り組みの効果を検証し、実施方法等について再検討する必要がある。</li> </ul> |                          |                          |                             |         |

# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |       |   |           |            |                      |      |  |
|------|-------|---|-----------|------------|----------------------|------|--|
| 事業名  | 20999 | 地域振興助成事業  | 担当課       | 荘川支所 地域振興課 |                      | 内線   |  |
|      | 枝番    |   |           |            |                      | 3321 |  |
| 予算   | 会計    | 1 一般会計  | 特別予算の位置付け | A          | 合併前から実施されているイベント・行事  |      |  |
|      | 款     | 2 総務費   |           | B          | 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |      |  |
|      | 項     | 1 総務管理費   |           | C          | 終期を定めて実施する事業・単年度事業   |      |  |
|      | 目     | 9 企画費   |           | O          | その他事業                |      |  |
| 根拠計画 |       |   |           |            |                      |      |  |
| 市長公約 | 40    | 市民が幸せな家庭生活を送り、安心して暮らせる地域を築くため、地域の自主的なコミュニティ活動や環境整備事業の予算枠を確保します。                       |           |            |                      |      |  |
|      | 106   | 合併のメリットを生かしつつ、それぞれの地域の特性を伸ばします。<br>・地域の個性あるまちづくりと、市域の一体感を創るため、地域が手を取り合って取り組む活動に支援します。 |           |            |                      |      |  |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |  |      |         |
|----|------------------|--|------|---------|
| 目的 | 誰を(対象)           | 荘川町民   | 対象者数 | 1,274 人 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | 住民自らが主体となって取り組む地域振興事業を支援することにより、地域住民の創意と工夫による魅力ある地域づくりを推進し、特色ある地域づくりにより地域活性化を図る。 |      |         |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | 地域の住民が自主的、主体的に取り組む公共性の高い地域づくり事業に対し、事業費(材料費等)の支援を行う。                              |      |         |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|  |                     |                     |          |         |         |         |         |
|--|---------------------|---------------------|----------|---------|---------|---------|---------|
| 成果面                                      | H23の実績              |                     | 補助件数 12件 |         |         |         |         |
|  | 指標名                 |                     | 単位       | 目標・実績   | H22     | H23     | H24     |
|  | 活動指標                | 申請件数                | 件        | 目標値     |         | 10      | 10      |
|  |                     | 実績値                 |          |         | 6       | 12      | -       |
|  | 算出根拠等               | 10件/年               | 達成率(%)   |         | 120     | -       |         |
|  | 活動指標                | 補助件数                | 件        | 目標値     |         | 10      | 10      |
|  |                     | 実績値                 |          |         | 6       | 12      | -       |
|  | 算出根拠等               | 申請件数×100%           | 達成率(%)   |         | 120     | -       |         |
|  | 成果指標                | 1件あたりの平均補助額         | 円        | 目標値     |         | 340,000 | 340,000 |
|  |                     | 実績値                 |          |         | 473,667 | 348,583 | -       |
|  | 算出根拠等               | 総補助額/補助件数           | 達成率(%)   |         | 103     | -       |         |
|  | 成果指標                | ハード事業実施割合           | %        | 目標値     |         | 75.0    | 75.00   |
|  |                     | 実績値                 |          |         | 50.0    | 75.0    | -       |
|  | 算出根拠等               | ハード事業数/補助件数         | 達成率(%)   |         | 100     | -       |         |
|  |                     |                     |          | 目標値     |         |         |         |
|  |                     |                     | 実績値      |         |         | -       |         |
| 算出根拠等                                    |                     | 達成率(%)              |          |         |         | -       |         |
|  |                     |                     | 目標値      |         |         |         |         |
|  |                     |                     | 実績値      |         |         | -       |         |
| 算出根拠等                                    |                     | 達成率(%)              |          |         |         | -       |         |
| 補足事項                                     |                     |                     |          |         |         |         |         |
| 地域住民が自らの手で、住みやすい地域づくりのために活動することが定着しつつある。 |                     |                     |          |         |         |         |         |
| コスト面                                     | 事業費(人件費を除き繰越・補正を含む) |                     | H22 決算額  | H23 決算額 | H24 予算額 |         |         |
|  | 歳出(千円)              |                     | (A)      | 2,842   | 4,183   | 3,400   |         |
|  | 財源内訳                | 受益者負担(使用料・負担金等)     |          |         |         |         |         |
|  |                     | その他特定財源(国・県支出金・起債等) |          |         |         |         |         |
|  | 一般財源                |                     | 2,842    | 4,183   | 3,400   |         |         |
| コスト指標                                    | 受益者1件当たり(円)         | (A/B)               | 2,203    | 3,250   | 2,669   |         |         |
|  | 受益者                 | 荘川町民                | (B)      | 1,290   | 1,287   | 1,274   |         |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準                                | 評価 | 評価内容の説明(評価の理由等)  |      |
|-------------|--|-------------------------------------|----|--|------|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2) ニーズが高い                        | B  | 地域住民が自らの手で地域をより良いものになろうという意識があるため、一定程度のニーズがある。ただし、高齢化等で労力を提供できない世帯が増えており、補助を利用できない団体がある。 |      |
|             |  | B (1) ある程度のニーズがある                   |    |  |      |
|             |  | C (0) ニーズが低い                        |    |  |      |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2) 事業主体を見直す余地はない                 | B  | 安全・安心・快適な住環境づくり、特色ある地域づくり及び地域活性化を推進することは、住みよいまちづくりを促進することができるため、市が支援することは望ましい。           |      |
|             |  | B (1) 一部見直しが必要である                   |    |  |      |
|             |  | C (0) 市が実施する必要性が低い                  |    |  |      |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2) 目的とする成果が十分にあがっている             | A  | 各町内会等により創意工夫ある地域振興事業が実施され、安全・安心・快適な住環境づくり、特色ある地域づくり及び地域活性化を推進することができた。                   |      |
|             |  | B (1) 目的とする成果がある程度あがっている            |    |  |      |
|             |  | C (0) 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |    |  |      |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2) 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | A  | 補助交付決定審査の際に見積りが適正であることを確認しており、適正な支援を行っている。   |      |
|             |  | B (1) 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |    |  |      |
|             |  | C (0) 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |    |  |      |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2) 効果があった                        | A  | 地域住民が自ら実施する地域振興事業に対して支援することにより、特色ある地域づくりを推進し、地域住民が自主的、主体的に取り組む機運が高まっている。                 |      |
|             |  | B (1) ある程度効果があった                    |    |  |      |
|             |  | C (0) あまり効果が見られなかった                 |    |  |      |
| 合計          |  | 8 / 10                              | →  | 100点換算   | 80 点 |

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| 分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なかを記入) | 労力は地域住民が提供することとなっているが、高齢化等で労務を提供できない地域もあることから、他の支援方法を含めて検討する必要がある。 |
|---------------------------------------|--|

|                      |   |
|----------------------|---|
| (参考) H23事業評価結果(二次評価) | 平成26年度を終期としている事業であり、執行内容を精査し、27年度以降の対応を検討する必要がある。 |
|----------------------|---|

## 4 今後の方向性(Action)

|                 |  |
|-----------------|--|
| 課題等に対する今年度の対応状況 | この事業のみならず、地域振興特別予算が26年度を以って終了するため、継続して荘川地域の活性化や魅力ある地域づくりを行うためにどのように対応するかを地域審議会にも諮り、地域の意見を反映させるための準備を行っている。 |
|-----------------|--|

|                 |   |                          |                          |                             |         |
|-----------------|---|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------|
| 次年度の実施方針(担当課評価) | <input type="radio"/> 維持・改善                                       | <input type="radio"/> 拡大 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                 | 平成27年度以降の対応方法を検討しつつ、当事業による支援が平成26年度までであることを周知し、効率的な予算執行を図れるようにする。 |                          |                          |                             |         |

|                     |                             |                          |                          |                             |         |
|---------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------|
| 二次評価(企画課・総務課・財政課評価) | <input type="radio"/> 維持・改善 | <input type="radio"/> 拡大 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                     | (担当課評価に同じ)                  |                          |                          |                             |         |



# 平成24年度事業評価シート(地域振興特別予算)

|      |       |          |   |            |                      |      |
|------|-------|----------|---|------------|----------------------|------|
| 事業名  | 20999 | 地域要望対応事業 | 担当課   | 荘川支所 地域振興課 |                      | 内線   |
|      | 枝番    |          |   |            |                      | 3321 |
| 予算   | 会計    | 1 一般会計   | 特別予算の位置付け   | A          | 合併前から実施されているイベント・行事  |      |
|      | 款     | 2 総務費    |   | B          | 一般予算の上乗せとして実施されている事業 |      |
|      | 項     | 1 総務管理費  |   | C          | 終期を定めて実施する事業・単年度事業   |      |
|      | 目     | 9 企画費    |   | O          | その他事業                |      |
| 根拠計画 |       |          |   |            |                      |      |
| 市長公約 |       | 40       | 市民が幸せな家庭生活を送り、安心して暮らせる地域を築くため、地域の自主的なコミュニティ活動や環境整備事業の予算枠を確保します。                       |            |                      |      |
|      |       | 106      | 合併のメリットを活かしつつ、それぞれの地域の個性を伸ばします。<br>・地域の個性あるまちづくりと、市域の一体感を創るため、地域が手を取り合って取り組む活動に支援します。 |            |                      |      |

## 1 事業の目的・概要(Plan)

|    |                  |   |      |         |
|----|------------------|---|------|---------|
| 目的 | 誰を(対象)           | 荘川町民  | 対象者数 | 1,274 人 |
|    | どういう状態にしたいのか(意図) | 市道、農道、水路、市所有施設等の公共施設の軽微な修繕など地域からの要望に対し即座に対応することにより、安全・安心・快適なまちづくりと特色ある地域づくりによる地域活性化を図る。 |      |         |
| 概要 | 事業の実施手法(手段)      | 市道、農道、水路、市所有施設等の公共施設の軽微な修繕要望に対し、修繕を実施する。  |      |         |

## 2 事業の推移・結果(Do)

|   |                     |                     |   |         |         |       |     |
|---|---------------------|---------------------|---|---------|---------|-------|-----|
| 成果面   | H23の実績              |                     | 対応要望 2件<br>・荘川浄化公園誘導路舗装修繕事業<br>・新洲地内緑地(公園)等修繕事業 |         |         |       |     |
|   | 指標名                 |                     | 単位  | 目標・実績   | H22     | H23   | H24 |
|   | 活動指標                | 各町内会からの要望提出件数       | 件   | 目標値     |         | 80    | 80  |
|   |                     | 実績値                 |   |         | 86      | 83    | -   |
|   | 算出根拠等               | 約5件×17町内会           | 達成率(%)  |         | 104     | -     |     |
|   | 活動指標                | 要望現場確認件数            | 件   | 目標値     |         | 80    |     |
|   |                     | 実績値                 |   |         | 86      | 83    | -   |
|   | 算出根拠等               | 要望提出件数×100%         | 達成率(%)  |         |         |       | -   |
|   | 成果指標                | 要望に対しこの事業で対応した件数    | 件   | 目標値     |         | 10    | 10  |
|   |                     | 実績値                 |   |         | 5       | 2     | -   |
| 算出根拠等   | 要望提出件数×12.5%        | 達成率(%)              |   | 20      | -       |       |     |
| 算出根拠等   |                     | 達成率(%)              |   |         |         | -     |     |
| 補足事項  |                     |                     |   |         |         |       |     |
| 高山市で対応できる要望に対しては、できる限り対応するようしており、軽微なものに関しては即座に対応している。 |                     |                     |   |         |         |       |     |
| コスト面  | 事業費(人件費を除き繰越・補正を含む) |                     | H22 決算額   | H23 決算額 | H24 予算額 |       |     |
|   | 歳出(千円)              |                     | (A)   | 3,464   | 2,751   | 9,300 |     |
|   | 財源内訳                | 受益者負担(使用料・負担金等)     |   |         |         |       |     |
|   |                     | その他特定財源(国・県支出金・起債等) |   |         |         |       |     |
|   | 一般財源                |                     | 3,464   | 2,751   | 9,300   |       |     |
| コスト指標   | 受益者1件当たり(円)         |                     | (A/B)   | 2,685   | 2,138   | 7,300 |     |
|   | 受益者                 | 荘川町民                | (B)   | 1,290   | 1,287   | 1,274 |     |

## 3 分析・評価(Check) ※平成23年度の実績を評価

| 評価項目        | 評価観点   | 評価基準   |                               | 評価     | 評価内容の説明(評価の理由等)   |
|-------------|--|--------|-------------------------------|--------|---|
| ① 市民ニーズの確認  | ・事業実施に対する市民ニーズの傾向はどうか<br>・社会情勢の変化など時の経過に伴いニーズは減少していないか   | A (2)  | ニーズが高い                        | A      | 平成24年度において、各町内会から83件の要望があり、他事業での実施することを考慮しても、当事業に対するニーズは非常に高いと考えられる。          |
|             |  | B (1)  | ある程度のニーズがある                   |        |   |
|             |  | C (0)  | ニーズが低い                        |        |   |
| ② 市が実施する必要性 | ・市が事業主体であることは妥当か<br>・国・県・民間の活動と競合していないか  | A (2)  | 事業主体を見直す余地はない                 | A      | 市が管理する施設を対象とした修繕であるため、妥当である。  |
|             |  | B (1)  | 一部見直しが必要である                   |        |   |
|             |  | C (0)  | 市が実施する必要性が低い                  |        |   |
| ③ 活動内容の有効性  | ・目的とする成果があがっているか<br>・成果指標などの目標値の達成状況はどうか   | A (2)  | 目的とする成果が十分にあがっている             | B      | 地域住民からの要望も多いが、事業の優先度や真に地域振興に資する事業を実施することに対し、各町内会長に説明し、理解を得て実施しているため、概ね達成している。 |
|             |  | B (1)  | 目的とする成果がある程度あがっている            |        |   |
|             |  | C (0)  | 目的とする成果があがっていないため大幅な見直しが必要である |        |   |
| ④ 執行方法の効率性  | ・最小限のコストで事業を実施できているか<br>・委託化など事業の効率化・省力化に向け実施手法に改善の余地はないか<br>・国等の補助金の活用など市の財政負担を軽減する余地はないか<br>・受益者負担は適正か | A (2)  | 事業効率化・コスト縮減等の改善の余地はない         | A      | 修繕方法の工夫等を行い、コスト削減に努めている。  |
|             |  | B (1)  | 事業効率化・コスト縮減等がある程度図られている       |        |   |
|             |  | C (0)  | 効率化が図られていないため大幅な見直しが必要である     |        |   |
| ⑤ 政策面における効果 | ・事業の実施が市の政策、施策の推進に効果があったか<br>・総合計画及び主要計画等の目標達成を図る上で有効に機能したか<br>・市長公約の実現を図る上で有効に機能したか                     | A (2)  | 効果があった                        | A      | 全ての要望に対し現地確認を行い、今後の対応について住民へ説明しており、地域の要望に対応することができた。                          |
|             |  | B (1)  | ある程度効果があった                    |        |   |
|             |  | C (0)  | あまり効果が見られなかった                 |        |   |
| 合計          |  | 9 / 10 | →                             | 100点換算 | 90 点  |

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| 分析・評価で明らかになった課題(「A」評価にするために何が必要なかを記入) | ・地域から公共施設の修繕に関する要望が多いため、平成27年度以降も要望が出てくることが多く、即座に対応することが困難になる可能性がある。 |
|---------------------------------------|--|

|                      |  |
|----------------------|--|
| (参考) H23事業評価結果(二次評価) | ・平成26年度を終期としている事業であり、執行内容を精査し、27年度以降の対応を検討する必要がある。 |
|----------------------|--|

## 4 今後の方向性(Action)

|                 |   |
|-----------------|---|
| 課題等に対する今年度の対応状況 | ・この事業のみならず、地域振興特別予算が26年度を以って終了するため、継続して荘川地域の活性化や魅力ある地域づくりを行うためにどのように対応するかを地域審議会にも諮り、地域の意見を反映させるための準備を行っている。 |
|-----------------|---|

|                 |  |                          |                          |                             |         |
|-----------------|--|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------|
| 次年度の実施方針(担当課評価) | <input type="radio"/> 維持・改善                                      | <input type="radio"/> 拡大 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                 | 平成27年度以降の対応方法を検討しつつ、地域からの要望を踏まえ平成26年度までの計画的な修繕計画を立て予算の効率的な執行を図る。 |                          |                          |                             |         |

|                     |                             |                          |                          |                             |         |
|---------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------|
| 二次評価(企画課・総務課・財政課評価) | <input type="radio"/> 維持・改善 | <input type="radio"/> 拡大 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 廃止の検討 | H24完了予定 |
|                     | (担当課評価に同じ)                  |                          |                          |                             |         |