

高山駅周辺地区まちづくり協議会

第5回 公共空間検討部会

日時 平成18年12月14日 (13:30~15:30)

場所 高山市役所 行政委員会室(3階)

1. 開会
2. 駅周辺整備推進室長挨拶
3. 部会長挨拶
4. 議事

公共空間検討部会の進め方について

[協議事項]

- 駅前広場のレイアウトについて
- 自由通路(駅舎)・駅前広場のイメージについて

協議結果

- 駅前広場のレイアウトについて
 - ・ 駅東側は4案を基本として計画する。
 - ・ 駅西側は計画案が良い。
- 自由通路(駅舎)・駅前広場のイメージについて
 - ・ 市側でイメージ案(パース等)を作成し、次回の公共空間検討部会にて意見を伺う。

②第1案

事務局 説明。

委員) 駐車場は有料か

事務局 送迎用の駐車場と考えているので、30分以内無料と言うような料金設定を考えている。ただし、市としての考えではなく、担当者レベルでの考えとして承知してください。

委員) ゆったりスペースは、リフトバス専用と考えて良いのか。

事務局 リフトバスも含めて、障害者、高齢者等の体の悪い方用の乗降スペースと考えている。

委員 普通車の側の中央分離帯部分南側の形状を、円ではなく楕円形状にしたほうが良い。

事務局 車の回転半径を考慮して図面化しただけなので、変更は可能です。

委員 どれだけでも広げられれば良いと思う。

委員 タクシープールは3社あるので、3列必要じゃないのか。 2列で良いのか。

委員 構内マークをつけた車しか入れないようにしてもらって、話し合いで、規律正しい待機の仕方をすれば、問題ない。

委員 駐輪場を立体化して、駐車場を広げたらどうか

委員 この図面を見ると濃飛の用地が分断されてしまうことになっているが

事務局 あくまでも、濃飛バスの出口を街路に想定し、バスの回転半径とかの判断のみだけで図を描いたので了承いただきたい。

③第2案

事務局 説明。

部長 警察の方では、パトカーの停車位置をどう考えているのか

委員 無線の盗難等があるので、パトカーの停車位置は、できれば建物に接した(目に見える)位置が望ましい。

部長 そうすると、駐輪場を2階にして、1階を駐車スペースとしたらどうか。

委員 図上の位置に交番があり、ここから緊急運行ということになると問題となる点がある。(広場内を運行しなければならないこと。 図上の駐車場の一部が停車位置となった場合、歩道を横断しなければならないことが問題となる。)

部長 駐車場の一番でやすいところパトカーの駐車スペースにするというのはどうか

委員 やはり夜間とかの駐車に問題がある。

委員 交番は、駅正面にこだわらない。今のような問題もあるので、駅前広場の南端とかでも問題はない。駅の正面にパトカーが止まっているというのもあまり良いとは思わない。

委員) 日通(駅東P)の駐車場はどうなるのか? 図上に入出口が書いてないが。

事務局 現在の(駅東P)は、個人の換地先となるので将来はなくなります。

ただ、日通さんの方で駐車場の整備をしていただければ、検討する必要があるかもしれません。

委員 図にある駐車場への入り口付近が非常に危ないような気がする。

別の場所に設けたほうが良いのではないか

事務局 検討します。

委員 たとえば、駐輪場が2階になるとかは別として、駐車場にマイクロバスが入れるようにしたらどうか。

というのは、待機場からあふれた送迎バスが一般駐車場へ入れたほうが良いと思うが。

事務局 送迎用の車で一般駐車場に止めてもらってもかまわない。

一般車と送迎の車の区別はできない。

委員) 駐輪場を2階にして、1階を駐車場にしたらどうか。 広く使えると思うが

駅前
沖ノ

- 委員) 自転車だけにこれだけ広い空間を使うのはもったいない気がする。
- 委員 駅前であるので、あんまりゴチャゴチャとして見えるようなことはやめたほうがいい。
- 委員 駐輪場などを正面に配置するのは、景観上良くないと思う。再検討したほうが良い。
- 事務局 今回の案は、たまたま、駅舎横のスペースに入れるものが無かったので、交番と駐輪場を入れさせてもらった。
これについては、変更となる可能性はある。
- 委員 コインロッカーもあるし、駅レンタカーの位置など計画に入れる必要はないのか
- 事務局 駅レンタカーは、現状も公社の駐車場を借りて営業をされているため計画に上げていない。
ただし、今後 JR 東海との協議の中でレイアウトしなければならないかもしれない。
- 委員) 車で駅まで来て、JR を利用する方が結構見えると思うが、駐車料金が高いとその方たちの駐車ができなくなってしまうのではないか。
- 事務局 その方たちのために駅西に約300台駐車できる駐車場を作るのでそれを利用してもらい、自由通路で駅へ来てもらうことになる。
- 委員 駅前の景観どうのとか、駅舎どうのと言う前に、駐輪場と交番のところがどうなるかが問題だと思うが。
- 事務局 JR が他の使用について何も示していない。市としては、必要なものだけ上げているだけです。これからJR との協議により、コインロッカーとか喫茶店とかの話がでてくるかもしれない。
今回は、皆さんの意見をお聞きするために図上に示させていただきました。
皆さんのご意見をいただき、JR の協議にいかしたいと思っています。
- 委員 送迎バスの停車帯は良くない。車道は車道で確保したいという意向がある。乗降者が直接ショートカットで横断することも考えられるので、できれば停車帯がないほうがいい。いづれにしても、所轄署だけの問題でなく本署の交通企画課とも協議する必要がある。
- 委員 正式に停車帯を作ろうとするとずっと前後に広い停車帯が必要となるはず。
- 部会長 停車帯と道路の間に薄く区分帯を入れたらどうか。
- 委員) 駅前広場の中へバスが入れるようにしたらどうか。
- 事務局 広場の幅がないため無理がある。
- 委員 停車帯を駅前広場の方へ入った状態としたらどうか。
- 事務局 歩行者動線から問題があるかも知れません。
- 委員 歩行者動線についてはあまりこだわらないほうが良いと思う。
- 事務局 停車帯の件については公安にお知恵をお借りしながら検討していきたいと思います。
- 委員) 濃飛バス側のバススペースに入る公共バスというのは濃飛バス以外に何があるのか。
- 事務局 のらマイカーとか飛驒センターと駅を結ぶシャトルバスとかの駐車場などを考えている。

④第3案および第4案

事務局 説明

委員 駅前の交差点に信号を付けるとすると広小路の交差点と駅前の交差点が近すぎるため、信号機の設置に問題があるかもしれない。

事務局 たしかに、駅前の正面に信号機があるのは、見た目に良くないと思っている。
したがって、車の動線や安全性を考えると広小路の交差点へ戻るという方策を考えて見たい。

マイクロバスに関しては、停車時間も短時間であること、駅広の中に入るのはスペース的に問題ことなどにより、当然公安との協議は必要であるが、停車帯方式が良いと考えている。

- 委員 駅舎の部分など未確定^ちことが多い。その辺の使い方によって駅前広場形状もかなり違ってくるのではないか
出入り口付近の形状も全然違ってくると思う。
- 事務局 駅舎の未確定部分は今後の JR との協議が進まないと明確になってこない。
JR に対しては駅前広場として必要な機能^ちを示して話していきたい。
- 委員 駅前の南北歩道は必要ないのではないか。
委員) ワシントンホテル側の歩道の通行量は多いが、駅前はほとんどいないと思う。
委員) 駅の前を歩いていく場合が多いのではないか。
- 部会長 濃飛バスの部分で人の歩く部分にこれだけバスがバックで食い込んでくるのは問題あるのでは。また、送迎乗降スペースへ移動するにも、複数の横断歩道を渡らなければならないのも問題がある。
もう一点、自由通路を降りてきたところのスペースが狭いことも問題がある。
- 事務局 タクシーの乗降スペースは1台前後あればいいのか。
- 委員 十分だと思う。
- 部会長 ホテルの送迎車のことだが、普通乗用車サイズのもは一般駐車場に駐車すればいいのではないか。
- 委員 駐車場利用を区別することはできないのでそれで良いと思う。
- 事務局 旅館組合に協力をお願いしなければならないが、今後送迎用車両を購入される場合は、マイクロバスということではなく、普通乗用車タイプの物も考えてほしいと思っている。
それによって、駅前の混雑解消にもつながると思っている。
- 委員 停車帯についてだが、道路上にバスポケットなどを作ってもらえるような考え方はできないのか。
- 委員 どのような位置づけをするかによって変わってくる。
いずれにしても、路線バスや定期バスの停留場の場合を想定している。
駐車を想定していない。
- 事務局 停車帯を設置することになれば、高山市の特別な事情として公安と協議をさせてもらうように努力します。
この件に関しては、交番の件とセットで協議をしていきたいと思います。
- 委員) 道路と細い通路で仕切ったらどうか。
- 部会長 その場合、後ろのバスの乗客がいっぱいになった場合どうなるのか。待つことはできるのか。
- 委員 それはできると思う。
- 事務局 停車可能台数については、現在の利用状況により設定したもので、将来的に遠方からの送迎が発生することも考えられる。
- 部会長 区分帯の形状の問題はあるけれども2案が一番すっきりしていると思う。
- 事務局 警察の方では、3案に対してなど何か意見はございませんか。
- 委員 やはり、駅前正面の出口を塞いでもらい2案のような形が良いと考えている。
- 事務局 濃飛バスとしては、2案、3案のような形状の場合はこちらのほうが使いやすいのか。
- 委員 現状が3案の形状なのでそれが良いと思う。他のバスの誘導にも問題ないと思う。
- 委員) この案の一番の問題点は、バスが駅正面に後ろ向きに停車することだと思う。
- 部会長 植樹帯を設けるししても、バスを隠すほどのものはできない。景観上どうなのか疑問がある。
- 部会長 バスの横が見えるのは良いと思うが。
- 事務局 バスの後ろ^ち、現改札口側に向けたらどうか。
- 委員) それはそれで、お客さんの動線上になるのでよくない。
- 事務局 3案の形状よりは、2案の形状の方が良いということか。
- 部会長 出入り口の形状の問題はあるが、2案の方が良いと思う。

事務局 先日、公安へ事前に相談に伺ったときに、交差点からバスが進入するようにすると、間違っ
て進入してくる車が多くなるのではないかという指摘を受けた。

委員) ただ、歴道へ続く通りは、交通量が少ないので問題ないと思う。

事務局 多少の普通車の進入についてはお許しをいただきたいと思う。あまり、強い規制を掛
けるのも問題があると思う。

委員 実際、現状でもそのようなことは起きている。

部会長 では、JR や警察との協議で交番・駐輪場・駐車場の変更があった場合は駅前広場の形状
が変わる可能性はあるということですが、形状については（2案の改良型）4案とい
うことで進めていただきたいと思います。

事務局 1月にJR 東海と協議をする予定である。

その結果により、レイアウトが見えてくると思うので、それをふまえて、4案の書きな
おしを行い、皆さんにお見せしたいと思います。

⑤駅西案

事務局 説明。

部会長 駅西案についてはどうでしょうか。

事務局 駐車場の形状については、広場、交流センターの計画によって変わってくる。

ただ、機能としてこのような駐車場を設けたいと思っている。

部会長 駅西案については特に問題がないと思うがどうでしょうか。

委員) 特になし。

部会長 では、駅東の案については再度書き直しをお願いしてみせたいと思いますが、
JR との協議はいつ頃になりそうですか。

事務局 1月にJR 東海と協議をする予定である。

その結果により、レイアウトが見えてくると思うので、それをふまえて、4案の書きな
おしを行い、皆さんにお見せしたいと思います。

○自由通路（駅舎）・駅前広場のイメージについて

事務局 説明。

部会長 駅舎のイメージについて皆さんのご意見、ご提案をいただきたい。

委員 コンペ等を行うことはできないのか。

事務局 JR との協議の中で、高山市としての提案という形でJR へ伝えることができるが、最終
的に決定するのはJR である。また、JR がコンペ等を行うことに難色を示している。

しかし、高山市としては、できるだけ高山らしい駅舎となるように努力するつもりだが、
そのためには皆さんの意見がいただきたい。

委員) 広報高山等で「高山らしさ」の募集等をしてみたらどうか。

部会長 駅前広場についてのデザインの主導権は市にあるのか。

事務局 はい。しかし、JR との協議は必要です。

事務局 施設の中の機能については、十分な機能を備えたものとするが、外観について検討をい
ただきたい。

部会長 飛騨は木の国とイメージがあるので、木使ったものとしたらどうか。

事務局 防火地域なので、木造のものはできない。

部会長 目に見える部分だけでも使うとかできると思う。現存する建物の模倣的なものはやめ
たほうがいい。

部会長 自由通路についてはどうですか

事務局 通路幅8m 気象的なもの等を考えると上屋のあるものとしたい。

委員 上屋は当然あるものだと思っていた。

- 事務局 他市の例では、たとえば松本駅などは、ガラス張りで高い天井となっていますが、これはアルプスが見えるようにという理由でそのような構造になっている。
- 委員 自由通路なんかは、通行できるだけのスペースがあればいいのではないか。
- 部会長 高山では、冬期に結露等の問題があるし、管理費を考えると（松本駅のようなガラス張り）良くないと思う。
- 部会長 管理費のことを考えるなら、通路部分に賃貸ショーウインドウを設置して、待ってる人も高山のことが知ることができ、管理費の一部が賄えるような仕組みを考えることも良いと思う。
- 委員 何か案がないと意見がだせない。
<旧の絵を準備>
- 事務局 自由通路の屋根については、線路上であるため軒だけでも融雪等の考慮は必要
- 部会長 観光客は、到着したとき駅舎を外から見るということは少ない。帰ってきたときに初めて見る場合が多いと思う。観光で本物を見てきた後で模倣の建物ではイメージが良いとはいえない。
- 委員 濃飛バスは、コンサルタントに掛けて設計する予定。色とかイメージを設計者に伝えて作成してもらう予定である。
- 委員 住んでいる者、市外から来た者によっても高山のイメージが違う。
- 部会長 外観より内装で高山らしさを出すのはどうか
- 委員 実際にイメージといってもいろいろあるので、次回には、各場所（天井・壁等）によって何かイメージさせる絵とか写真を準備してもらわないとなかなか決められない。
- 部会長 何かパースや写真等を準備していただきそれを見ながら再度協議したらどうか。
- 事務局 次回までに広場から自由通路（駅）を見たイメージ（パース）を作成してみなさんに見て頂くかたちでやりたい。しかし、最終的にデザインを決定するのは市長である。そのため、皆さんのいろいろな意見を聞かせていただいて、提案したいと思っている。
- 部会長 次回はいつ頃になりますか。
- 事務局 次回は3月までには行いたいと思います。
- 部会長 わかりました。本日はありがとうございました。

2: パースDを基に 概観的かつ利便性のよい施設としたい。