

第2回市民意見交換会 地域別意見概要報告

NO	市民意見・要望概要	地区
平成22年11月8日開催		
1	市民意見交換会の土日の開催があってもよいのではないかと。幅広い参加をできるようにしてほしい。	上宝
2	市民意見交換会で、議員を知りたいという気持ちがある。交代で来てほしい。日程については、ほかと重なりやすい。今後の予定は、団体の予定を聞いてから組んでもらえないか。	上宝
3	今日は、役が当たっているの由来。勉強不足を感じる。分からない用語も多い。もう少し勉強しようかなと思った。こういう状態のなかでは話しにくいこともある。	上宝
4	条例制定に対し、京丹後市の5年に比べて、高山市2年という時間は短いのではないかと。広報紙は質問の内容がだれか分からない。京丹後市では実名人入りで反対意見も載っている。	上宝
5	ここが、遠いところだということを忘れないでほしい。なじみがある職員の姿を望む。良い方法はないか。	上宝
6	損害賠償の問題について、市街地では話題性があつたが上宝の関心は薄かった。地方が管理する水路は、個人の申請の場合も地域のさまざまな組織の判が必要なものもあるが、形式的だ。義務的な書類でも法的根拠が無いものがあるので、精査が必要ではないか。裁判は予測されていたともいえる。控訴はむだでなかったか。現実には、法的根拠の無い危ない申請書の存在を知っている。	上宝
7	駅西の開発はどうなっているのか、期日はいつか。	上宝
8	旧パークボール跡地は、活用がうまくできないか、話題は無いのか。	上宝
9	十三墓峠の改良の進捗はまだまだ。県庁へ市長といっしょに訴えに行ってくれることを約束してもらえないか。	上宝
10	道路が個人の土地に入っていることがあるが、高山市から寄付せよと言うのは納得できない。もういちど戻して転用したくなったときに困るので、互いに融通が利く方策はとれないか。	上宝
11	奥飛騨温泉郷では法定外公共物はたくさんあるので、町内会などの判断の意義は分かるが、法となると別問題。潜在的に問題があることは、考えるべきではないか。	上宝
12	スーパーハイウェイ構想が廃止の方向なので、県への要望を議会も考えてほしい。	上宝
平成22年11月9日開催		
1	市民意見交換会は何故、小学校下の21箇所ではないのか。	東小・岩滝
2	議員定数が減るが、地域の意見をどうやって吸い上げていくのか。	東小・岩滝
3	基本条例を作ると決めた経緯について説明して欲しい。	東小・岩滝
4	ぎかいだよりの創刊号は出たが、今後はどのようになるのか。	東小・岩滝
5	損害賠償の問題について「町内会の同意」がないケースが、今後も起こるかもしれないが、今後の対応はどうなるのか。	東小・岩滝
6	支所地域の機能が弱く、何でも本庁に聞かなくてはならない。もっと機能が強化できるように議員が働きかけをして欲しい。	東小・岩滝
7	社会教育活動について、市はもっとバックアップするべきではないか(地元町内と校下との役割分担について議論を)。	東小・岩滝
8	消防団員の減少が心配されている。団員の家族に対しても何かしらの恩典がつかれないものか。	東小・岩滝
9	政策形成サイクルの中で、行政評価はどうしていくのか。	東小・岩滝
10	江名子川の氾濫は大変深刻な状況にある。早急な対応を求める。	東小・岩滝

NO	市民意見・要望概要	地区
11	町内会要望の市の返答が「国県に要望しました」とあるが、後どうなったのかわからない。もっと明快な返答がほしい。	東小・岩滝
12	党や団体代表の議員は、予算要望など偏った活動にならないか。予算要望は市民本位でやってほしい。	東小・岩滝
13	議員定数が削減され、議会が変わろうとしている中で、市民も頭を切り替えなければならない。担当班の考え方はやってほしい。もっと小さな単位で意見交換会をしてほしい	東小・岩滝
14	防災ラジオを後期高齢者宅に設置してほしい。	東小・岩滝
平成22年11月9日開催		
1	損害賠償の問題について、27人の賛成だったが、反対者の思いはどうだったのか。	西小
2	市職員の給料、議員報酬、税を半額に出来ないか。	西小
3	まだ軌道に乗っていないが、意見交換会は必要と思う。	西小
4	特別委員会がたちあがって以降、秘密会でどのような話し合いがなされたのか。	西小
5	議員の報酬800万は高く、常勤でいいと思う。	西小
6	ざかいだよりは、難しすぎ。やさしく書く努力をお願いしたい。	西小
7	ざかいだよりは、議会の結果報告が多く、議会、委員会での議論を載せて欲しい。	西小
8	駅周辺の施設は中止するのか進むのか、また予算はどれほどなのか。	西小
9	駅西の開発等、設計について出来るだけ地元業者へ発注されたい。	西小
10	駅西の建物について、旧町村の意見を聞いて進められたい。	西小
11	クアアルプは休憩所がなかったが、今回の施設ではどうなっているのか。	西小
12	損害賠償の問題について、議会の失態を認めよ。	西小
13	損害賠償の問題について、市長も部長も議員も責任があるし、市長が認めた以上議会も責任がある。	西小
14	損害賠償の問題について、問題の土地を買う気はなかったのか。	西小
15	損害賠償の問題について、申請を受付しなかった責任はあると思うが、国家賠償法等の賠償責任についてはどうなのか。	西小
16	損害賠償の賠償金の支出はどこからか。	西小
17	損害賠償の問題について、弁護士は勝てると言ったのか。また弁護士との議論はどうだったのか。	西小
18	固定資産税を安く出来ないか。	西小
19	市内の内需拡大も大切だが、おもてなし商品券などよそからの収入も必要ではないのか。今後議会の議論を望む。	西小
20	世界生活文化センターの維持費はいくらか。	西小
21	プレミアム商品券については急な話で、事務量大変。10億円の発行で、市の負担20%等他の方法もあったのではないのか。	西小
22	火葬場の移転は聞いているが、それ以降どうなっているのか。日の出町の方へ道路が出来るのではないのか。	西小

NO	市民意見・要望概要	地区
23	よって館の使用規約を改正し、利用条件の改革を望む。	西小
24	よって館の利用はまとまった人数で使用し、マージャンクラブの利用は目的の趣旨に反しているのではないのか。	西小
25	学校の耐震設計について、入札から着工まで時間がないと聞く。庁舎内の横の連携を図られたい。	西小
26	町内会長の役割は、大変な事である。	西小
平成22年11月10日開催		
1	意見交換会に来てくれる議員6人がいわば地域担当班的な役割を担うのかと思っていたが、先日の住民挙げてのイベントに誰が足を運んでくれたのか？ 議員定数を減らしてもちゃんとやると言われるが、現場を見ないで話を聞くだけで本当に地域のことがわかるのか。淋しい。	荘川
2	前回聞いたが、議員報酬を減らしても定数36人を守れないのか。報酬について議論したのか。市民感覚から言って報酬が高すぎる。すべての町民が地元選出の議員を知っているわけではない現状なのに、地域担当議員が地域の役に立つのか疑問だ。報酬が欲しいために定数を削減したのではないのか。	荘川
3	行政が市民の声を聞くということについて、今後、議員を出せない地域の声を聞く場として、21ある連合町内会を条例に位置づけてもらえないか。地域審議会というのは市長の諮問機関であって自発的に地域の意思を発信する場ではないので、たとえば新潟の地域自治区というような考え方も必要ではないかと考える。	荘川
4	政務調査費について教えてもらいたい。研修会や視察の中身を市民に分かるよう公表してもらいたい。	荘川
5	補正予算の説明で、地デジ対応のための補助金1,400万円のうち、荘川中野地区1,100万円と聞いたが本当に間違いないか？ やってもらえるのか。	荘川
6	損害賠償の問題で、町内会長が拒否された理由はということなのか。地域のエゴも入ったのか。	荘川
7	政策討論会の議論の中で、火葬場の問題が議論されたとあるが、荘川地域は高山まで遠く新設される火葬場を使えと言われると不便である。今ある荘川火葬場を残してもらいたい。	荘川
8	前回も言ったが、荘川診療所の待合室は狭すぎて、月曜の朝などは年寄りが立って待っている。待合室を増築してもらいたい。以前の診療所の場所の方が良かったという声もある。また、高齢化が進む中で、年寄りを預けるような場についても考えてもらいたい。	荘川
9	荘川は下水道の普及率が高いが、高山地区はどうなのか？ 普及率のことなど不公平を感じる。下水道会計は黒字らしいが、それならもう少し環境を守るやり方があるのではないのか。	荘川
10	除雪対策の費用は当初予算だけで間に合うのか。補正の考え方を聞きたい。	荘川
平成22年11月10日開催		
1	議員定数について24人にした理由が明確でない。市民にしっかり説明する必要がある。	丹生川
2	議員の数を減らすことは良いが、政務調査について強化し、中身のある活動をして欲しい。要望を受けるのみでなく将来を見越したしっかりした取り組みをして欲しい。	丹生川
3	これからも意見交換が行われるが、地域のことがわかる人が議員になって欲しい。	丹生川
4	市長と議会の関係において、市長には公約がありそれを遂行する中で議会と方向が違って引っ張り合いをするのは市民にとって迷惑である。どのように考えるか。	丹生川
5	定数問題について、議会改革で相当に仕事量も増えるようだ、さらにこのような意見交換会を開いても参加する人は限られる。声なき声をどうするのか。意見交換会だけでは解決できる問題でない。	丹生川
6	意見交換会の意見を、たとえば丹生川地域ではこんな意見があったというような広報ができないか検討願う。そうでないと忘れてしまうことがあるので。	丹生川
7	合併して10年が経過した時に、地域予算などなくならないようにしっかりお願いしたい。	丹生川

NO	市民意見・要望概要	地区
8	情報関係でケーブルテレビについて、早急に取り組んで欲しい。	丹生川
9	冬季国体が24年に丹生川と朝日で開催されるが、市として歓迎の取り組みができていないと思う。のぼりや、選手についてアピールする必要がある。	丹生川
10	未婚の人が多。ぜひ結婚推進の施策をお願いしたい。今の取り組みはわかるが、現実に成果の見えるものがないので何とかして欲しい。	丹生川
11	ユビキタスシステム社会になる時代も考えられるが。そうなれば遠くにいてもいづらか安心できる状況が考えられるが、その点についてはどのような状況にあるのか。	丹生川
12	議会基本条例案において、市長の議会との関係はどのように明記されているか。	丹生川
13	損害賠償の問題について、町内会長の同意を顧問弁護士はどう見ているのか。また、今後の町内会長の同意についてはマニュアルなどできているのか。	丹生川
14	損害賠償の問題について、誰も責任を取らない、悪いものなしであるようだが、改革も含めて強い議会としてしっかりとやって欲しい。	丹生川
15	駅西の施設(総合交流センター)について、市民の負担増につながると思う。やって欲しくない。	丹生川
16	火葬場の問題について、「市長は4年間のうちに・・・」と答弁されているが市民ニーズとしてもっと早期に実現して欲しい。	丹生川
17	観光サポーターのボランティア育成をお願いしたい。観光に訪れる各障がい児・者のための移動・身体介助やコミュニケーションなどのサポートを充実させ、観光弱者に良い思い出を持ち帰れる高山にしてほしい。	丹生川
18	高齢化の中で私たちが安心して在宅で老後を過ごすために交通体系の見直しは非常に重要あり、病気になった時が不安だ。よろしくをお願いしたい。	丹生川
19	子育て支援が充実しているが、保育園の入園について難しい点があるようだ。	丹生川
20	TPP問題について、しっかり国にもものを言っていたきたい。	丹生川
21	就職が厳しい状況にある。働く場を提供しながら定住人口増大に努力願いたい。	丹生川
22	森林整備について、国の政策は集約化を進め30ha以上の施業計画でないと補助も出ない状況だ。小規模林業経営の振興に努力して欲しい。	丹生川
23	鳥獣害について、調査をしていることのようにだが、調査しているだけでは解決しない。7haの森林が熊により大半がだめになっている現実がある。議員も山に入って見て早急に元から絶つ行動して欲しい。	丹生川
24	観光振興について、山歩きが高齢者中心のブームのように五色ヶ原も客が増えている。この地域でも乗鞍岳に通ずる歩道を市で整備して欲しい。	丹生川
25	丹生川ダムができたが、この有効利用について考えて欲しい。	丹生川
平成22年11月11日開催		
1	基本条例の中の議決責任を深く認識し合議体としての役割を適切に果たすとしているが、合意がうまくできるのか。	高根
2	上越市の「法的根拠を持つ地域自治区」はどんな内容なのか。	高根
3	一般質問の、一問一答方式はわかりやすい。	高根
4	市民とのやり取りは、議会と理事とのやり取りのような言葉ではなくわかりやすくしてほしい。	高根
5	簡単に議員と会ったり話せる体制を考えてほしい	高根

NO	市民意見・要望概要	地区
6	ぎかいだより次が楽しみ。大変でしょうが継続してほしい。	高根
7	ブロードバンド整備。具体的な期日を知りたい	高根
8	ワンストップサービス、どの地域でも移動手段のない住民が受けられるよう考えてほしい。	高根
9	火葬場の問題で、パークボールの跡地はどうか。	高根
10	時間外の窓口対応をできるようにしてほしい。	高根
11	常に末端が最後という現状。広く市民に提供されるものは、中心部と端が差がでないような対応をお願いしたい。	高根
12	地デジ対策。NHKには11年の7月までにできないといわれた。残る1箇所はどこか。	高根
13	地域交通バスの問題は、どうなっているか。	高根
14	9軒の集落で、自家野菜の栽培のみだが面積が少ないことで、防止策の補助対象外であり、小規模でも補助がでたらありがたい。	高根
15	TPP問題も心配だが、有害鳥獣対策。捕獲や猟師の増員などお願いしたい。鹿などが入ってくると電柵や網では対応できなくなる。	高根
16	高トレの宿泊施設など民間に委託したのだから手続きなど、もう少し緩和できないか。民間の考えを生かしてほしい。	高根
17	道路の草刈が大変。高齢化で地元では対応しきれない。	高根
平成22年11月11日開催		
1	会派が多すぎる。	江名子
2	損害賠償の問題は結論が出たのに、議会の責任が表明されていない。税金が投入されているのだから、市長が言及したようなかたちで責任がとれないか	江名子
3	ぎかいだよりについて工夫がほしい。一般質問が出ていないが、一生懸命やった議員がさびしいのではないか。だれが話したのかが分からない。	江名子
4	各議員の議案に対する態度が分かるようにしてほしい。	江名子
5	意見交換会は、会場の設定などもっと充実できないか。ほかにも議員の活動を表す方法をとってほしい。	江名子
6	駅西についてのアンケートは議員もチェックするのか。	江名子
7	駅西の事業は行う方向に決まっているのか。周りには利用しようという人はいない。反対まではしないが、必要性が乏しいのではないか。駅の近くに箱物はいらない。自然をイメージできるデザインの開発を望む。	江名子
8	駅西の施設は見直すというが、維持費は1億円がかかると言われたが、そう受け止めて良いのか。温水プールを無くせば、維持費は大きく削減できるのではないか。	江名子
9	外来魚がため池にいる。市が対策を講じてほしい。対策が地元では難しい。本当に駆除する気持ちをもってほしい。ため池の保全とともに考えてもらえるとありがたい。	江名子
10	損害賠償の問題の裁判での議会の責任は。	江名子
平成22年11月12日開催		
1	議会にはもう少し現場を見て、地域のことを考えてほしい。この会場にはこうした方が参加しているが、地域の高齢者や、弱者といわれる方の意見も十分くみいれながら市政に反映していただきたい。	清見

NO	市民意見・要望概要	地区
2	名古屋の市議会では800万円ではできないと言っているが、高山市議会はどのように考えているか。今の議員報酬はいくらか。前に議員報酬を引き下げたことがあったが、それで十分だったのか。議員定数も24人と決められたというが、名古屋では半減といった話もあることからそういうこともありかなと思う。そういった可能性はあるのか。	清見
3	一般的に議会では提案された議案を審議するが、議会から提案することもできる。これまで議会が政策提案してきたことはあるのか。	清見
4	損害賠償の問題についてどういった背景があったのか。上告することに対して議会はそうした状況をふまえた判断であったのか。	清見
5	市バスの運行見直しについて要望もしてきた。池本地区は世帯が41件で協会員5件、一人暮らし8件である。交通手段としては車の利用が主であるが、高齢者が移動するためにはバスしかない。乗り換えが多く不便である。バスに変わる足も考えられないか。土日にバスが運行されないと中学生や高校生の部活動に影響がある。議会の考えは。	清見
6	総合交流センターには、まきや暖炉の設置など木材の積極的な利用と高山らしい施設としていただきたい。昔は駅周辺での交流があったが今はない。観光客も含めて交流できる施設としていただきたい。	清見
7	戦後2回目の過疎が始まった。現在は地域で協力している。国は地域主権と言っているが、地域のことを地域で考える地域主体について考えられないか。活動できる人は限られており、いくつもの役をこなしている。また地域に元気な高齢者をつくるのが重要であり、高齢者の生きがいとしての直売所が有効ではないか。元気な高齢者をつくるまちづくりをすすめてほしい。	清見
8	火葬場についてどこまですすんでいるのか。場所は手を上げれば誘致をしていただけるのか。その予算はどれくらいか。火葬場はどのような規模で考えられているのか。墓地公園のようにお盆や彼岸には人が集まることのできる施設にしていきたい。	清見
9	清見の現状として、人口2600人に老人会は760人、未加盟の人も加えると900人となる。子どもは小学校170人、中学校80人、すごい勢いで少子高齢化がすすんでいる。介護保険の問題もあるが、介護施設が不足している問題もある。介護施設を増やすことやそれによる雇用の増についての考えは。	清見
10	県では各地域に森林管理委員会をつくって団地ごとに整備していると聞いている。高山ではどのようにすすんでいるのか。	清見
11	獣医師についてこれまでも要望してきたが、返事がなかった。獣医師の必要性は家畜診療だけではない。口蹄疫対策や、安心安全な食が大前提であるが、安定した経営も重要であり、専門的な知識をもった方のアドバイスが必要。今後も取り組んでいただきたい。生産組織や現場、イベント研修会にも参加していただきたい。	清見
平成22年11月12日開催		
1	行政からの提案のみでなく、議会の調査研究事項を議会提案とされる事が市民の意見として行政に届く事になる。	国府
2	議員報酬と政務調査費について、議論をされたい。また市民への報告はいつになるのか	国府
3	二元代表制は大事だが議会基本条例は理解できない。具体的に機能している事例があれば聞きたい。	国府
4	一般質問は前置きが長く、質問の意図が解らない事があり視聴者から見て的確な質問をして欲しい。	国府
5	温泉プールについて何でも市内に集中しては地域が利用できず、旧町村単位など、方法を検討すべきだ。	国府
6	総合交流センターは知らないうちに決まったと聞くが、このことは議会として問題がある。	国府
7	損害賠償の問題について、議会の責任はどうなっているのか。その責任について議論されたのか。	国府
8	ケーブルテレビの活用について、議会も利用し質問等意識をして議会活動を行われたい。	国府
9	現在飛騨ケーブルネットワークがCATVの運営を行なっているが、全市一体でなく全体の整備に取り組みされたい。	国府
10	地域審議会の今後と、デマンドシステムについて調査研究され市民に知らせられたい。	国府
11	大型公共施設の火葬場の位置の決定については、大きな問題だ。地域の意見を聞いて透明性のある決定を望む。	国府

NO	市民意見・要望概要	地区
12	火葬場について今まで市民も関心が高かったが、手を付けなかった。今度の市長と語る会でお願いする。	国府
13	高山線国府駅に架かる跨線橋の化粧直しをお願いしたい。	国府
平成22年11月15日開催		
1	各常任委員会の目指すところは何か。総花的に過ぎてはいないか。一年ごとの具体的な目玉のテーマをつかって一年間を通じて取り組み、最終的にその評価をするべき。	南小
2	議会改革の評価を、短期と長期の見通しを持ってやってほしい。プレミアムは短期で◎。他のものはいつ頃までにやりとげるのかをはっきりと。その上で○か×かでしっかりと評価するべき。見通し図を作って見せて。	南小
3	新市長は積極財政への転換を言われている。それによる借金の方向性はどうなる。議会はどうか考えている。	南小
4	会議や委員会に出ると議員に手当が出るという話がある。どうなのか。	南小
5	議員年金は3期12年で給付される。一般の共済や年金は通常20年以上の払込必要。なぜ議員だけ優遇されるのか。	南小
6	議員報酬を、県内の人口規模が似た都市と比較した。H21年12月時点、可児95868人で674万円、関94323人で694万9600円、高山93994人で719万8700円。考えるべきではないか。	南小
7	ぎかいだよりの議会改革ページの、サブタイトルにある市民ニーズとは具体的に何か。景気と火葬場問題だけではないはず。出てきたニーズを市長がやるのを待っていたらいつまでもできない。議員が熱意を持って動かすのではないか。	南小
8	駅東の計画は、いつまででどうなるのか。移転してない店舗が一店あるがどうなるのか。また、図面はできているのか。完成はいつ頃か。	南小
9	市の一等地にプールを作る考えは絶対におかしい。市長選では3候補とも見直しを言われた。それが市民の意向。それを無視する気か。使えない支所地域との感覚のズレを感じる。議会は費用対効果・場所など議論したのか。市民意見を聞いたのか。まさか元の案を通すようなことはないとは思いますが、代案の策も議論してほしい。	南小
10	損害賠償の問題で、現在、某企業が買ったとのうわさがある。水路の取り扱いはどうなるのか。	南小
11	損害賠償の問題で、市が拒否決定してから提訴されるまでの間に、議会は無関心で何もしなかったのか。法の専門家に相談しなかったのか。	南小
12	損害賠償の問題で、賠償金1億1900万円についての議員個人の責任は。市民に全部持たせるのか。土野市長はふるさと納税に寄付をした。	南小
13	海外資本による森林買収問題は大変な問題。21・22世紀は水・空気・エコの時代。切り売りしては将来がない。議会の考えは。	南小
14	駅北側跨線橋～旧41道路までの歩道が著しく悪い。日赤や日赤分校、養護施設への通行が大変だ。以前から町内で要望しているが、県と市で責任のなすりあい。駅前の整備にあわせ、この道も改修すべきでないか。検討をお願いしたい。	南小
平成22年11月15日開催		
1	議員は地域に密着しすぎないようお願いしたい。全体を見られる議員を選んで行きたい。	北小
2	議員を減らすのは結構だが、地域の仕事は町内会長にと言うのはボランティアで負担が大きすぎる。地域の事も市議にはやってもらわないと困る。	北小
3	広報の字が小さい。どのくらいの市民が見ていると考えているか。少ないようなら経費の無駄でやめた方がいい。新聞は取らない家庭が多いが行き渡っているのか。	北小
4	町内会加入率が下がる中どうやって地域の声をひろうのか、今後の地域の組織を考えてほしい。町内会長はボランティアで年350日と負担が大きく、議員報酬が減った分で補助してもらいたい。	北小
5	賠償責任で市長は責任を取られたが、議員はどうするのか。	北小

NO	市民意見・要望概要	地区
6	火葬場は誰もが世話になる大事な施設だ、駅西やパークボウル跡地に作ったらどうか？プールは民間もやっている ので必要ないのでは。	北小
7	久美愛病院の跡地の利用はどうなるのか。	北小
8	歩道橋などの命名権を売ったらどうか 値段が安ければ売れるはずだと思うが。	北小
平成22年11月16日開催		
1	議員の熱意を感じた。これからも熱意を絶やさないようにやってほしい。党派会派を超えてやること。どぶいた議員はもう要らないし全体を見て考えていただきたい。	山王小
2	議会改革を進めてきたが、改選されてこの改革の土台は守られていくのか。	山王小
3	選挙区は中選挙区、小選挙区にすべきではないのか。旧町村の意見をどう聞いていくのか	山王小
4	町内会の位置づけを考えてほしい。高齢化が進んでいる。自殺のことなどについても町内会や民生委員、行政、議会など協力していきたいが。	山王小
5	損害賠償の問題で、こうなる前に法律上どうかという事を市や議会は研究したのか。	山王小
6	損害賠償の問題で、議会の責任は。	山王小
7	損害賠償の問題で、裁判費用はどうなっているのか。	山王小
8	損害賠償の問題で、跡地にホテルが建つという計画があるのか。高さ制限は決まっているのか。	山王小
9	市の検診の案内が早く来るので忘れてたりなくしたりする。寒い時期に検診はつらいので改善できないか。	山王小
10	保育園の民間委譲について、保育園関係者にだけは知らされるが、他の市民には説明がない。他のことでもそうだが住民に説明することが必要では。	山王小
11	火葬場は、世界生活文化センターへもっていったら。石浦バイパスの関係の土地で道路以外の土地があるようだがそこはどうか。	山王小
12	検診は大切。強いすすめがいるのでは。子宮頸がんワクチンへの対応は。	山王小
13	中高齢者の家賃の不払いが増えてきたと聞いている。どう対応していくのか。	山王小
14	産業団体と行政との意識のずれがある。金銭的問題をかかえた人への救済、銀行の貸し金など問題がたくさんある。中小企業対策はできているのか。	山王小
15	高さ制限区域はどのようになっているのか。	山王小
16	上一之町に駐車場が増えたがどう思うか。	山王小
17	新築したが2階のトイレの水が出ず、上水道課へ行ったが3回目でやっと対応してくれた。市の対応が早ければ余分なお金を使わずに済んだ。	山王小
平成22年11月16日開催		
1	駅西の開発に関するアンケートをとっているが、議会はどうするのか。	奥飛騨 温泉郷
2	議員定数が減るが、地域から議員を出してほしい。	奥飛騨 温泉郷
3	温泉の維持費が重い、エコなエネルギーとしての優遇措置は講じられないか。	奥飛騨 温泉郷
4	現在の土地の課税方式に耐えられない施設がある。	奥飛騨 温泉郷

NO	市民意見・要望概要	地区
5	北嶮中学校の校舎の改築は、諸条件を検討しなおして向かったのか。	奥飛騨温泉郷
6	安房トンネルの社会実験が終わったあとの無料化も考えてほしい。	奥飛騨温泉郷
7	県道471号でセンターラインが薄くて危険なところがある。	奥飛騨温泉郷
8	平湯は交通量が多いのに、通学路が危険なままだ。	奥飛騨温泉郷
平成22年11月17日開催		
1	駅西交流センターはあんな一等地に作る必要はない。ニーズも一部の市民のものである。クアアルプの賃貸の説明を。	久々野
2	議員定数は24人で決まったというが、何故広くなった高山市において、旧高山市の条例定数に決まったのか。	久々野
3	議会が議会の活動と評価をするのではない。来年の選挙で本当の評価をされる。議員は代表にとられることなく実行できるのか。	久々野
4	ぎかいだよりについて、良かったとは思いますが、誰が言ったのかが分からない。議員の名前を載せるべきでは、また一般質問も簡単すぎて分からない。	久々野
5	前回の回答を聞いたが、みんなが分かるように文書でだして欲しい。	久々野
6	地域公共交通について、高齢社会になり、足の確保はとても大切であるが、吸収合併してから全て切り捨てられている。デマンドバスが必要であると思うが、どうか。	久々野
7	町内会要望を出すのが行政の反応がない。合併前は速やかに解決してくれた。地域の要望を議会としても対応して欲しい。	久々野
8	損害賠償の問題の町内会の対応については、議会としてどう考えているか。苦労話を聞かせて欲しい。	久々野
9	損害賠償の問題は、町内会がマンション建設に反対したわけだが、議会はそれを見抜けなかったのか。議会にも責任がある。	久々野
10	損害賠償の問題で、高山市側の弁護士の名前は？	久々野
11	厚生病院の存続について、議会も積極的に取り組んで欲しい。	久々野
12	保育園が民営化される。安定した女性の働く場がなくなる。経費削減が目的ではないか。	久々野
13	農振除外について、3～4年前から申請しているが、まったく返事がない。きめ細かい対応をすべきではないか。農業委員は知らないといっている。役所でとめているのではないか。	久々野
14	TPPの問題について、ここにいる議員全員の考え方を聞きたい。農業者は大変である。米は9割作れなくなる。	久々野
15	下水道の問題、分かりにくいので説明をして欲しい。	久々野
平成22年11月17日開催		
1	議員定数と選挙区は決まったが、これらを念頭において改革をされたい。	一之宮
2	議員の活動を発信方法を考え市民に知らせて欲しい。定数24は多いが市域を大切にしていけばいい。気持ちがあればよい。	一之宮
3	市民はよく議会も観察しシビアに見ている。事を見る目線を変えて職員も議員も切磋琢磨して欲しい。	一之宮
4	ぎかいだよりの発行はよかったが、県内では遅すぎた。字が小さいし活字が多くもう少し簡潔・簡単にしたい。	一之宮
5	支所の職員は地域を良く把握しているので、連携をとって情報を得て欲しい。	一之宮

NO	市民意見・要望概要	地区
6	ふるさと納税はいくらあるのか。	一之宮
7	4月の説明で議会基本条例を制定する事は分かったが、自治基本条例は市にあるのか。	一之宮
8	議員報酬は、市民の所得と比較し高い。	一之宮
9	議会基本条例はどのようなものなのか説明して欲しい。	一之宮
10	一般質問については、4回くらい同じ質問があり違和感を感じる。	一之宮
11	損害賠償の問題は、市の責任のみでなく議会の責任もある。ふるさと納税に対する背信行為ではないのか	一之宮
12	控訴して延びて、賠償額も多くなったのではないのか。	一之宮
13	損害賠償の問題は、初期の対応が軟弱であった。市から提案があった時点で真剣に考え今後考える能力を持たれたい。	一之宮
14	県外の野菜の直売場を見てきたが活気がある。大規模農家の育成だけでなく小規模農家や年寄りの応援を望む。	一之宮
15	高冷地野菜120億売り上げがあり、これらに付加価値をつけ若者が元気が出るよう、活気が出るようにして欲しい。	一之宮
16	河川の草刈について、河川敷で国道や鉄道があり手の廻らない土地があり、時に異臭や煙が立ち困っている。	一之宮
平成22年11月18日開催		
1	総合交流センターについて、議会の中では正式に提案されていないのか、二元代表制の中で議会对応が足りない。議会としても何らかのアクションを起こすべきだ。設計に出す仕様書等の内容を議会は知らないのか。多額な税金の投入になる議員それぞれ適切な判断をお願いする。	花里小
2	ぎかいだよりの経費はどこから出ているか。	花里小
3	意見交換会は良いことである。色々な意見を整理しその意見に対し、今後どう行政に対応するかまで示してほしい。今回は選挙前のパフォーマンスとして受け止められやすい。意見交換会等、今後の対応をどう考えているか。	花里小
4	県は箱物行政を進め借金が多くなり返済金を先延ばししている。このことは、議会の議決責任でもある。そのことを、反省もしく県財政運営に苦慮している。未来の子ども達に、遺恨を残さないことが大切である。総合交流センターについてもランニングコストを十分討論し慎重に対応して欲しい。幸せに暮らせる町づくりにより未来に向かってどうなのかを考え夢のある話をしてほしい。水源税を導入し山を守り川下の水を守っていくことに都会の人も金を出すとと思う。このような現状の中で議員も頑張っていたきたい。	花里小
5	今回の裁判の町内会の声とか、景観の中で網のかかってない地区にも、落ち着いた色を使う事の必要性などそういった市民の声が軽んじられている空気が感じられる。裁判所でもそんなところがあった気がする。そこで町内会を条例で位置づけできないか。	花里小
6	副市長を一人にしたことは大変評価するが、民間からの登用について議会から意見は出なかったのか。	花里小
7	町内会要望を出しても計画がないからと返事が素っ気ない。計画がないからお願いするので議会としてもサポートしてほしい。	花里小
8	議会基本条例制定により二元代表制による議会の権限を強くして、良い町づくりを進めてほしい。	花里小
9	損害賠償の問題について、臨時議会を傍聴したが、全会一致で控訴を決めた。その結果、損害賠償金を支払うこととなり、誰が損をし得をしたかわからない。業者がマンションを建てることにより高さ制限は出来たがこれも後手である。全会一致で控訴したことに対する議会責任はどう考えているか。当初から議会のチェックが不十分であったと思う。議会も緊張感を持ってもらいたい。	花里小
10	イノシシの被害が非常に多い。電気柵を設置しているが、その施設を破って入る被害が出ているが対策はないか。	花里小
11	まちづくりの景観について 条例で規制しながらよりよい景観に取り組んでいるが、当初の申請の時点では非常に厳しく市は対応しているが、その後条例を守らない業者が見られる。後々の指導を厳しくしてほしい。	花里小
平成22年11月18日開催		

NO	市民意見・要望概要	地区
1	NPOなどの活動を保育園を通じて広報したいとお願いしたが断られた。市民協働という観点からしても協力体制があってもいいと感じるがどの様な考えなのか。	朝日
2	社会教育主事の業務は多くてハードである。今回飛騨市で行なわれる会議に出席する場合には、代休をとれと指導されているがその方法に理解が出来ない。また、土曜教室の開催で、学校の使用にあたり学校側の協力体制がなく、学校を使うことが出来なかった、協力体制に疑問を感じる。	朝日
3	消防団員が少なく、なり手がなかなか無い。分団も減ったしこのままだと更に消防車まで減ってしまうことになってしまう。地域で守っていくという考えや、組織のあり方を考えなければならないと思うがどうか。	朝日
4	医師不足や地域医療の崩壊が危惧される。特に久美愛病院の産婦人科が無くなった後の体制が心配だ。市としても支援をお願いしたい。	朝日
5	学童保育の施設や職員体制が不十分と考えるが、今後どのように考えているのか、保育制限の学年を上級生までに引き上げたり、夏休みなどの期間延長も考えて欲しい。更に最近は発達障がいの子も預かっているが、そうなると更に施設面や人員面でも不備が感じられるが今後の考えはどうか。	朝日
6	朝日地区はモンキードッグなど鳥獣害対策に力を入れているが、最近では熊の被害も多くなってきた、多くの鳥獣については個体を減らさなければならないと思うが、市は今後の対応をどのように考えているのか。農家は耕作意欲を失いかけている。大きな問題なので地域振興予算などではなく、本庁の予算としてしっかり対策をして欲しい。今回15kmほどの防護柵申請しているのだが、予算が少なすぎる。提案として自衛隊・警察などの銃を使える人の支援なども考えて欲しい。	朝日
7	合併して簡易水道の施設が変わり、露天での施設となったために夏は暖かく冬は冷たい水道水となってしまった。従前の様に地中の施設等が考えられないか。	朝日
平成22年11月19日開催		
1	駅西総合交流センター見直しといわれていたが、どうなっているのか。	三枝
2	交流センターを作った場合、世界生活文化センターの位置づけはどうか。	三枝
3	ぎかいだよりと広報たかやまは重複することがあるのでは。	三枝
4	議会改革、高く評価しているし、期待もしている。ぎかいだよりは、定期的に発行しているのか、内容はどうか。	三枝
5	火災報知器の設置が旧高山は進んでいないと聞いている。もっとPRをすべきでは。	三枝
6	社教活動、重要となってきているが、パソコンや印刷機、コピーなど大変古いもので使い物にならない。主事が私物で対応している。市に要望しているが対応してくれない。実情に応じて市が責任を持って順次更新して欲しい。	三枝
7	損害賠償の問題の臨時会報告。1億1900万は市民の税金。拒否処分決定は議会も同意したのではないのか。議会の責任はどうなっているのか。	三枝
8	火葬場の問題で、現状はどうか。施設が足りないということはないか。	三枝
9	前の健康診断検診のほうがよかった。検査項目も多かったし、なぜ変わったのか、元に戻せるのか。	三枝
10	保育園の入園の基準が厳しい。働く時間や家族構成などどうなっているのか。	三枝
11	TPPについてそれぞれの議員がどう思っているのか。	三枝
12	豊かな森林や自然を有効に活用する施策が必要ではないか。	三枝
13	言葉遣いなど、子ども達のためにも礼儀作法について、市や議会が率先して考えていくべきでないか。	三枝
14	街路樹の剪定や消毒ができていないが対応できないか。(上枝駅～新生車両)	三枝
15	養豚施設の公害で、農業委員会でも問題にしたが、改善の期限は決めてあるのか。	三枝

NO	市民意見・要望概要	地区
平成22年11月19日開催		
1	議員は赤い羽根募金に出ているのか。	新宮
2	市長選のあとに会派が仲間割れするのはなさない。	新宮
3	広報紙などで、定例会など議会の呼び方がばらばらで分かりにくい。	新宮
4	前回の意見交換会の回答がインターネットに無い。	新宮
5	地域振興予算が切れた後、代わりの手当はどのように運用されるのか。	新宮
6	町内会の加入率が低い。	新宮
7	町内連合会を尊重するなどして、地区を大事にほしい。	新宮
8	デマンドバスの説明が広報では簡単すぎるが、取り組めないのか。	新宮
9	政務調査費の中身が分からない。	新宮
10	理事者の提案に反対した事例は、どれだけあるのか。	新宮
11	TPPの問題があるが、農業が大事ではないか。	新宮
12	町内要望で、小垣内橋の回答はだめだと言われたが。	新宮
13	山田町は、通学路の除雪の時間が遅いが。	新宮