

平成23年度事業評価シート兼事業別予算概要

| | | | | | | | | |
|--------|----------|-------|-------|------|---------|---|--------------------|------|
| 事業名 | 22200 | 賦課事務費 | | 担当課 | 財務部 税務課 | | 内線 | 2140 |
| 予算 | 会計 | 1 | 一般会計 | 総合計画 | 政策 | 7 | 構想の着実な推進を目指して | |
| | 款 | 2 | 総務費 | | 分野 | 2 | 行財政運営 | |
| | 項 | 2 | 徴税費 | | 基本施策 | 2 | 健全で持続可能な財政基盤の確立を図る | |
| | 目 | 2 | 賦課徴収費 | | 施策 | 2 | 財源の確保 | |
| 実施計画事業 | 固定資産評価事業 | | | | | | | |
| 市長の約束 | | | | | | | | |

1 事業の目的・概要(Plan)

| | | | | |
|--------------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------|
| 目的 | 誰を(対象) | 市税納税者 | 受益者数 | 93,312 人 |
| 目的 | どういう状態にしたいのか(意図) | <ul style="list-style-type: none"> 公平で正確な固定資産税等の賦課を行う。 確実な収納が見込める特別徴収(市民税)の割合を高める。 | | |
| 概要 | 事業の実施手法(手段) | <ul style="list-style-type: none"> 法令に基づく適正な固定資産税の評価を実施する。 給与支払者である事業所等に対し、文書や訪問により特別徴収の利点周知を図る。 | | |
| 前回の評価からの改善・改革のポイント | ・特になし | | | |

2 事業の推移・結果(Do)

| 活動指標 | 指標名 | | 単位 | 目標・実績 | H21 | H22 | H23見込 | H24計画 | |
|---------------------|---------------------|----------------------|-----------------|---------|---------|-----------|-------|-------|-----|
| | ① 固定資産評価の実施 | 算出根拠等 | 評価の総数(土地・家屋・償却) | 千件 | 目標値 | 480 | 481 | 482 | 482 |
| | | | | 実績値 | 481 | 482 | 485 | - | |
| ② 事業所等へ特別徴収の予告状等を送付 | 算出根拠等 | 市民税(給与所得者)対象事業所等 | 件 | 達成率(%) | 100 | 100 | 101 | - | |
| | | | | | | | | | |
| 成果指標 | 指標名 | | 単位 | 目標・実績 | H21 | H22 | H23見込 | H24計画 | |
| | ① 固定資産税(現年度)調定額 | 算出根拠等 | 決算調定額/当初見込額 | 百万円 | 達成率(%) | 105 | 101 | 100 | - |
| | | | | | | | | | |
| ② 特別徴収割合(給与所得者) | 算出根拠等 | 給与特別徴収税額/市民税額(給与所得者) | % | 達成率(%) | 95.9 | 96.7 | 99.3 | - | |
| | | | | | | | | | |
| コスト面 | 事業費(人件費を除き繰越・補正を含む) | | H21 決算額 | H22 決算額 | H23 予算額 | H24 実施計画額 | | | |
| | 歳出(千円)(A) | | 123,780 | 121,678 | 93,142 | 109,783 | | | |
| 財源内訳 | 受益者負担(使用料・負担金等) | | | | | | | | |
| | その他特定財源(国・県支出金・起債等) | | | | | | | | |
| コスト指標 | 一般財源 | | 123,780 | 121,678 | 93,142 | 109,783 | | | |
| | 指標名 | | H21 | H22 | H23見込 | H24計画 | | | |
| ① | 受益者1件当たり | (A/B) | 1,314 | 1,297 | 998 | 1,178 | | | |
| | 受益者 | 市民(4月1日現在)(B) | 94,235 | 93,822 | 93,312 | 93,200 | | | |
| ② | | | | | | | | | |
| 算出根拠等 | | | | | | | | | |

3 分析・評価(Check)

| 必要性 | 評価項目 | 評価基準 | | 評価 | 評価内容の説明など | | |
|------------------------------------|------|-----------|--------------------|--------|---------------|-----------|--|
| | | A(2) | B(1) | | | | |
| ① 事業の実施が市の総合計画・市長公約等の目標達成に結びつくか | | A(2) | 結びつく | 評価対象外 | ・内部事務につき評価対象外 | | |
| | | B(1) | 一部結びつく | | | | |
| | | C(0) | 結びつかない | | | | |
| ② 事業の実施に対する市民のニーズの傾向はどうか | | A(2) | 非常に多い、急増している | 評価対象外 | 同上 | | |
| | | B(1) | ある程度のニーズがある | | | | |
| | | C(0) | 少ない、減少している | | | | |
| ③ 事業効果が市民全体に及ぶか | | A(2) | 市民全体におよぶ | 評価対象外 | 同上 | | |
| | | B(1) | 概ね市民全体におよぶ | | | | |
| | | C(0) | わずかな受益者に限定される | | | | |
| ④ 事業の活動・成果指標の達成状況はどうか | | A(2) | 十分に達成している (100%以上) | 評価対象外 | 同上 | | |
| | | B(1) | 概ね達成している (75%以上) | | | | |
| | | C(0) | あまり順調でない (75%未満) | | | | |
| ⑤ 成果向上・目的達成のための手法・活動内容の有効性 | | A(2) | 有効である | 評価対象外 | 同上 | | |
| | | B(1) | 概ね有効である | | | | |
| | | C(0) | 見直しが必要である | | | | |
| ⑥ 事業実施における課題の解消・前年度の評価結果や指摘事項等への対応 | | A(2) | 課題はない・解消されている | 評価対象外 | 同上 | | |
| | | B(1) | 改善・工夫に取り組んでいる | | | | |
| | | C(0) | 対応していない | | | | |
| ⑦ コスト削減に向けた改善・工夫 | | A(2) | 課題はない・解消されている | 評価対象外 | 同上 | | |
| | | B(1) | 改善・工夫に取り組んでいる | | | | |
| | | C(0) | 対応していない | | | | |
| ⑧ 受益者1件当たりのコスト | | A(2) | 適正である | 評価対象外 | 同上 | | |
| | | B(1) | 概ね適正である | | | | |
| | | C(0) | 改善が必要である | | | | |
| ⑨ 成果に対するコスト(人件費も考慮)は適正か | | A(4) | 適正である | 評価対象外 | 同上 | | |
| | | B(2) | 概ね適正である | | | | |
| | | C(0) | 改善が必要である | | | | |
| 合計 | | 0.0 / 0.0 | | 100点換算 | | ### / 100 | |

4 今後の方向性(Action1)

| | | | | | |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|-------|----|
| 次年度の 実施方針 (担当課評価) | ○ 維持・改善 | 拡大 | 縮小 | 廃止の検討 | 完了 |
| | <ul style="list-style-type: none"> 今後も適切な固定資産税評価を実施し、公平且つ正確な賦課を行う。 税理士会を通じて特別徴収義務者への移行を推進する。 | | | | |

| | | | | | |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|-------|----|
| 総合評価 (二次評価) | ○ 維持・改善 | 拡大 | 縮小 | 廃止の検討 | 完了 |
| | <ul style="list-style-type: none"> エルタックスの利用促進を図るなど、サービスの向上に向けた取組みを行う必要がある。 | | | | |

| | |
|--------------|--|
| 議会からの 提言等 | |
|--------------|--|

5 予算編成(Action2) ※予算要求時記入

| 事業費(人件費除く) | H23 当初 | H24 要求額 | 増減 | 財務部 査定額 | 市長 査定額 |
|------------|--------|---------|--------|---------|--------|
| 歳出(千円) | 93,142 | 109,783 | 16,641 | 97,037 | 97,037 |
| 財源内訳 | | | | | |
| 国庫支出金 | | | | | |
| 県支出金 | | | | | |
| 起債 | | | | | |
| その他 | | | | | |
| 一般財源 | 93,142 | 109,783 | 16,641 | 97,037 | 97,037 |

| | |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 予算要求の概要 | 公平で正確な市税賦課のための事務経費 |
| 要求額増減理由 | 固定資産現況調査等委託料の増 経済状況の悪化による所得減少や事業減退等による市税還付金の増 |
| 事業実施の課題 | 現況調査に基づく適正な土地家屋評価の実施 税の公平性と適切な賦課徴収による財源の確保 地方税ポータルシステム(eLTAX)や国税連携システムの利用促進 |

| | |
|-----------|------------|
| 財務部査定の考え方 | ・積算内容を精査 |
| 市長査定の考え方 | ・財務部査定のとおり |

平成23年度事業評価シート兼事業別予算概要

| | | | | | | | | |
|--------|-----------|-------|-------|------|---------|---|--------------------|------|
| 事業名 | 22205 | 徴収事務費 | | 担当課 | 財務部 税務課 | | 内線 | 2140 |
| 予算 | 会計 | 1 | 一般会計 | 総合計画 | 政策 | 7 | 構想の着実な推進を目指して | |
| | 款 | 2 | 総務費 | | 分野 | 2 | 行財政運営 | |
| | 項 | 2 | 徴収費 | | 基本施策 | 2 | 健全で持続可能な財政基盤の確立を図る | |
| | 目 | 2 | 賦課徴収費 | | 施策 | 2 | 財源の確保 | |
| 実施計画事業 | 市税等収納強化事業 | | | | | | | |
| 市長の約束 | | | | | | | | |

1 事業の目的・概要(Plan)

| | | | | |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------|
| 目的 | 誰を(対象) | 市税納税者 | 受益者数 | 93,312人 |
| 目的 | どういう状態にしたいのか(意図) | <ul style="list-style-type: none"> ・コンビニ収納や口座振替など、納付環境を整えることで収納率の向上を図る。 ・滞納繰越分の収納率の向上を図る。 | | |
| 概要 | 事業の実施手法(手段) | <ul style="list-style-type: none"> ・コンビニ収納を実施し、納税者の利便性の向上を図る。 ・滞納処分(差押等)を積極的に実施する。 | | |
| 前回の評価からの改善・改革のポイント | <ul style="list-style-type: none"> ・コンビニ収納の導入を図った。 ・悪質滞納者に対する差押処分を積極的に行った。 | | | |

2 事業の推移・結果(Do)

| 活動指標 | 指標名 | | 単位 | 目標・実績 | H21 | H22 | H23見込 | H24計画 |
|-------|----------------------|----------|------------|---------|---------|---------|-----------|--------|
| | ① コンビニ収納 | | | % | 目標値 | - | - | 30.0 |
| | | | 実績値 | - | - | 24.0 | - | |
| 算出根拠等 | 年間コンビニ納付件数/年間納付書納付件数 | | 達成率(%) | - | - | 80.0 | - | |
| 成果指標 | 指標名 | | 単位 | 目標・実績 | H21 | H22 | H23見込 | H24計画 |
| | ② 差押件数 | | | 件 | 目標値 | 200 | 220 | 240 |
| | | | 実績値 | 205 | 267 | 260 | - | |
| 算出根拠等 | 差押実施件数 | | 達成率(%) | 103 | 121 | 108 | - | |
| 成果指標 | 指標名 | | 単位 | 目標・実績 | H21 | H22 | H23見込 | H24計画 |
| | ① 現年度収納率 | | | % | 目標値 | 98.6 | 98.6 | 98.6 |
| | | | 実績値 | 98.0 | 97.8 | 98.0 | - | |
| 算出根拠等 | 現年度収入/現年度調定 | | 達成率(%) | 99.3 | 99.1 | 99.3 | - | |
| 成果指標 | 指標名 | | 単位 | 目標・実績 | H21 | H22 | H23見込 | H24計画 |
| | ② 過年度収納率 | | | % | 目標値 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| | | | 実績値 | 13.8 | 14.2 | 14.5 | - | |
| 算出根拠等 | 滞繰分収入/滞繰分調定 | | 達成率(%) | 69.0 | 71.0 | 72.5 | - | |
| コスト面 | 事業費(人件費を除き繰越・補正を含む) | | | H21 決算額 | H22 決算額 | H23 予算額 | H24 実施計画額 | |
| | 歳出(千円) | | | (A) | 3,202 | 3,158 | 7,200 | 5,676 |
| | 受益者負担(使用料・負担金等) | | | | | | | |
| | その他特定財源(国・県支出金・起債等) | | | | | | | |
| コスト面 | 一般財源 | | | 3,202 | 3,158 | 7,200 | 5,676 | |
| | 指標名 | | 単位 | H21 | H22 | H23見込 | H24計画 | |
| | ① | 受益者1件当たり | (A/B) | 34 | 34 | 77 | 61 | |
| | | 受益者 | 市民(4月1日現在) | (B) | 94,235 | 93,822 | 93,312 | 93,200 |
| 算出根拠等 | | | | | | | | |

3 分析・評価(Check)

| 評価項目 | 評価基準 | | 評価 | 評価内容の説明など |
|------------------------------------|------|--------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| | A(2) | B(1) | | |
| ① 事業の実施が市の総合計画・市長公約等の目標達成に結びつくか | A(2) | 結びつく | B | ・納税者の利便性を向上させ市税滞納の解消につなげることで、収納率の向上による財源の確保を図る。 |
| | B(1) | 一部結びつく | | |
| | C(0) | 結びつかない | | |
| ② 事業の実施に対する市民のニーズの傾向はどうか | A(2) | 非常に多い、急増している | A | ・公共料金などのコンビニ収納が全国的な広がりをみせており、市税の納付場所の拡大に市民のニーズが高まっている。 |
| | B(1) | ある程度のニーズがある | | |
| | C(0) | 少ない、減少している | | |
| ③ 事業効果が市民全体に及ぶか | A(2) | 市民全体におよぶ | A | ・市税収入は、全ての事業の財源確保に強く結びついており、市民全体への効果に繋がっている。 |
| | B(1) | 概ね市民全体におよぶ | | |
| | C(0) | わずかな受益者に限定される | | |
| ④ 事業の活動・成果指標の達成状況はどうか | A(2) | 十分に達成している (100%以上) | B | ・コンビニ収納の導入により、納付方法の選択が拡大し、納付の利便性が向上した。 ・誠意のない滞納者には差押えを実施し、税収の確保に取り組んだ。 |
| | B(1) | 概ね達成している (75%以上) | | |
| | C(0) | あまり順調でない (75%未満) | | |
| ⑤ 成果向上・目的達成のための手法・活動内容の有効性 | A(2) | 有効である | A | ・これまでの収納方法に加えてコンビニ収納が導入され、いつでも市税の納付が可能となる。 ・電話催告等や差押処分を積極的に行うことで、悪質滞納者の解消につながっている。 |
| | B(1) | 概ね有効である | | |
| | C(0) | 見直しが必要である | | |
| ⑥ 事業実施における課題の解消、前年度の評価結果や指摘事項等への対応 | A(2) | 課題はない・解消されている | B | ・広報たかやま市ホームページを活用して、納税者が市税を納めやすい環境づくりの周知に取り組んだ。 ・タイヤロックを導入し、悪質滞納者の自動車差押の実践を図った。 |
| | B(1) | 改善・工夫に取り組んでいる | | |
| | C(0) | 対応していない | | |
| ⑦ コスト削減に向けた改善・工夫 | A(2) | 課題はない・解消されている | B | ・コンビニ収納は代行委託料が必要となるため、これまでと変わらず口座振替等による納付の推進もしている。 |
| | B(1) | 改善・工夫に取り組んでいる | | |
| | C(0) | 対応していない | | |
| ⑧ 受益者1件当たりのコスト | A(2) | 適正である | A | ・市税徴収の強化を図ることで、健全な税収確保を実施し財源の確保に繋がることから判断し、受益者1人当たりのコストは適正である。 |
| | B(1) | 概ね適正である | | |
| | C(0) | 改善が必要である | | |
| ⑨ 成果に対するコスト(人件費も考慮)は適正か | A(4) | 適正である | B | ・納税者が納めやすい環境を整備することや悪質滞納者への処分強化を図るなど、徴収方法を駆使しながら市税徴収に取り組むが、財源の確保に繋がっている。 |
| | B(2) | 概ね適正である | | |
| | C(0) | 改善が必要である | | |
| 合計 | | 14.0 / 20.0 | 100点換算 → 70 / 100 | |

4 今後の方向性(Action1)

| | | | | | |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| 次年度の実施方針(担当課評価) | <input type="radio"/> 維持・改善 | <input type="radio"/> 拡大 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 廃止の検討 | <input type="radio"/> 完了 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・納税者の納付に対する利便性の向上は図られたが、景気の低迷等により市税納付の滞納状況は年々悪化する傾向にあることから、引き続きコンビニ収納や口座振替の推進を図るとともに、電話催告による納税者への直接的なアプローチや差押処分を積極的に行うことで、税収の確保を図る。 | | | | |

| | | | | | |
|------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| 総合評価(二次評価) | <input type="radio"/> 維持・改善 | <input type="radio"/> 拡大 | <input type="radio"/> 縮小 | <input type="radio"/> 廃止の検討 | <input type="radio"/> 完了 |
| | (担当課評価に同じ) | | | | |

| | |
|----------|--|
| 議会からの提言等 | |
|----------|--|

5 予算編成(Action2) ※予算要求時記入

| 事業費(人件費除く) | H23当初 | H24要求額 | 増減 | 財務部査定額 | 市長査定額 |
|------------|-------|--------|---------|--------|-------|
| 歳出(千円) | 7,200 | 5,676 | △ 1,524 | 5,420 | 5,420 |
| 財源内訳 | | | | | |
| 国庫支出金 | | | | | |
| 県支出金 | | | | | |
| 起債 | | | | | |
| その他 | | | | | |
| 一般財源 | 7,200 | 5,676 | △ 1,524 | 5,420 | 5,420 |

| | |
|---------|-----------------------|
| 予算要求の概要 | 市税確保のための徴収に関する事務経費 |
| 要求額増減理由 | コンビニ収納の実績見込みによる減 |
| 事業実施の課題 | 税の公平性と適切な賦課徴収による財源の確保 |

| | |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 財務部査定の考え方 | <ul style="list-style-type: none"> ・積算内容を精査 ・コンビニ収納の実績による減 |
| 市長査定の考え方 | ・財務部査定のとおり |

平成23年度事業評価シート兼事業別予算概要

| | | | | | | | |
|--------|--------|---------|-------|------|---------|----|------|
| 事業名 | 22210 | 税務関係事務費 | | 担当課 | 財務部 税務課 | 内線 | 2140 |
| 予算 | 会計 | 1 | 一般会計 | 政策 | | | |
| | 款 | 2 | 総務費 | 分野 | | | |
| | 項 | 2 | 徴税费 | 基本施策 | | | |
| | 目 | 2 | 賦課徴収費 | 施策 | | | |
| 実施計画事業 | 税務関係事務 | | | | | | |
| 市長の約束 | | | | | | | |

1 事業の目的・概要(Plan)

| | | | | |
|--------------------|------------------|-----------------------------------------------------------|------|----------|
| 目的 | 誰を(対象) | 市税納税者 | 受益者数 | 93,312 人 |
| 目的 | どういう状態にしたいのか(意図) | ・市税関係団体への支援を行う (県都市税務協議会負担金、飛騨税務推進協議会負担金、たばこ販売促進事業補助金) | | |
| 概要 | 事業の実施手法(手段) | ・各団体へ負担金、補助金を支出することで団体の円滑な事業推進を支援する。 | | |
| 前回の評価からの改善・改革のポイント | ・特になし | | | |

2 事業の推移・結果(Do)

| 活動指標 | ① | 指標名 | 単位 | 目標・実績 | | | | |
|-------|---------------------|-----|--------|--------------------|---------|---------|-----------|--------|
| | | | | H21 | H22 | H23見込 | H24計画 | |
| 算出根拠等 | | | | 目標値 | | | | |
| | | | | 実績値 | | | - | |
| 算出根拠等 | | | | 達成率(%) | | | - | |
| | | | | | | | | |
| ② | 指標名 | 単位 | 目標・実績 | | | | | |
| | | | H21 | H22 | H23見込 | H24計画 | | |
| 算出根拠等 | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | - | | |
| 算出根拠等 | | | 達成率(%) | | | - | | |
| | | | | | | | | |
| ① | 指標名 | 単位 | 目標・実績 | | | | | |
| | | | H21 | H22 | H23見込 | H24計画 | | |
| 算出根拠等 | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | - | | |
| 算出根拠等 | | | 達成率(%) | | | - | | |
| | | | | | | | | |
| ② | 指標名 | 単位 | 目標・実績 | | | | | |
| | | | H21 | H22 | H23見込 | H24計画 | | |
| 算出根拠等 | | | 目標値 | | | | | |
| | | | 実績値 | | | - | | |
| 算出根拠等 | | | 達成率(%) | | | - | | |
| | | | | | | | | |
| コスト面 | 事業費(人件費を除き繰越・補正を含む) | | | H21 決算額 | H22 決算額 | H23 予算額 | H24 実施計画額 | |
| | 歳出(千円) (A) | | | 1,579 | 1,523 | 1,762 | 2,059 | |
| | 受益者負担(使用料・負担金等) | | | | | | | |
| | その他特定財源(国・県支出金・起債等) | | | | | | | |
| | 一般財源 | | | 1,579 | 1,523 | 1,762 | 2,059 | |
| コスト指標 | ① | 指標名 | 単位 | 目標・実績 | | | | |
| | | | | H21 | H22 | H23見込 | H24計画 | |
| | 算出根拠等 | | | 受益者1件当たり (A/B) | 17 | 16 | 19 | 22 |
| | | | | 受益者 市民(4月1日現在) (B) | 94,235 | 93,822 | 93,312 | 93,200 |
| | 算出根拠等 | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

3 分析・評価(Check)

| 評価項目 | 評価基準 | | | 評価 | 評価内容の説明など | |
|------------------------------------|------|--------------------|------|--------|---------------|------------|
| | A(2) | B(1) | C(0) | | | |
| ① 事業の実施が市の総合計画・市長公約等の目標達成に結びつくか | A(2) | 結びつく | | 評価対象外 | ・内部事務につき評価対象外 | |
| | B(1) | 一部結びつく | | | | |
| | C(0) | 結びつかない | | | | |
| ② 事業の実施に対する市民のニーズの傾向はどうか | A(2) | 非常に多い、急増している | | 評価対象外 | 同上 | |
| | B(1) | ある程度のニーズがある | | | | |
| | C(0) | 少ない、減少している | | | | |
| ③ 事業効果が市民全体に及ぶか | A(2) | 市民全体におよぶ | | 評価対象外 | 同上 | |
| | B(1) | 概ね市民全体におよぶ | | | | |
| | C(0) | わずかな受益者に限定される | | | | |
| ④ 事業の活動・成果指標の達成状況はどうか | A(2) | 十分に達成している (100%以上) | | 評価対象外 | 同上 | |
| | B(1) | 概ね達成している (75%以上) | | | | |
| | C(0) | あまり順調でない (75%未満) | | | | |
| ⑤ 成果向上・目的達成のための手法・活動内容の有効性 | A(2) | 有効である | | 評価対象外 | 同上 | |
| | B(1) | 概ね有効である | | | | |
| | C(0) | 見直しが必要である | | | | |
| ⑥ 事業実施における課題の解消、前年度の評価結果や指摘事項等への対応 | A(2) | 課題はない・解消されている | | 評価対象外 | 同上 | |
| | B(1) | 改善・工夫に取り組んでいる | | | | |
| | C(0) | 対応していない | | | | |
| ⑦ コスト削減に向けた改善・工夫 | A(2) | 課題はない・解消されている | | 評価対象外 | 同上 | |
| | B(1) | 改善・工夫に取り組んでいる | | | | |
| | C(0) | 対応していない | | | | |
| ⑧ 受益者1件当たりのコスト | A(2) | 適正である | | 評価対象外 | 同上 | |
| | B(1) | 概ね適正である | | | | |
| | C(0) | 改善が必要である | | | | |
| ⑨ 成果に対するコスト(人件費も考慮)は適正か | A(4) | 適正である | | 評価対象外 | 同上 | |
| | B(2) | 概ね適正である | | | | |
| | C(0) | 改善が必要である | | | | |
| 合計 | | 0.0 / 0.0 | | 100点換算 | | #### / 100 |

4 今後の方向性(Action1)

| | | | | | |
|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| 次年度の実施方針(担当課評価) | <input type="radio"/> 維持・改善 | <input type="checkbox"/> 拡大 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 廃止の検討 | <input type="checkbox"/> 完了 |
| | ・関係団体への支援を継続する。 | | | | |

| | | | | | |
|------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| 総合評価(二次評価) | <input type="radio"/> 維持・改善 | <input type="checkbox"/> 拡大 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 廃止の検討 | <input type="checkbox"/> 完了 |
| | (担当課評価に同じ) | | | | |

| | |
|----------|--|
| 議会からの提言等 | |
|----------|--|

5 予算編成(Action2) ※予算要求時記入

| 事業費(人件費除く) | H23当初 | H24要求額 | 増減 | 財務部査定額 | 市長査定額 |
|------------|-------|--------|-----|--------|-------|
| 歳出(千円) | 1,762 | 2,059 | 297 | 1,611 | 1,611 |
| 財源内訳 | | | | | |
| 国庫支出金 | | | | | |
| 県支出金 | | | | | |
| 起債 | | | | | |
| その他 | | | | | |
| 一般財源 | 1,762 | 2,059 | 297 | 1,611 | 1,611 |

| | |
|---------|----------------------------|
| 予算要求の概要 | 税務全般に関する事務経費 |
| 要求額増減理由 | 税務関係法令追録等、情報収集関連事務に係る需用費の増 |
| 事業実施の課題 | 税の公平性と適切な賦課徴収による財源の確保 |

| | |
|-----------|------------|
| 財務部査定の考え方 | ・積算内容を精査 |
| 市長査定の考え方 | ・財務部査定のとおり |