

## プロポーザル審査表

&lt;審査基準&gt;※自動配点項目を除く

評価	審査基準	点数化方法(掛け率)
A	非常に優れている	配点×1.00
B	優れている	配点×0.80
C	普通である	配点×0.60
D	やや劣っている	配点×0.40
E	劣っている	配点×0.20

※「配点×掛け率」の算定結果は、小数点以下第2位を四捨五入する

網掛けは自動配点

評価区分	評価項目	評価の視点	配点	割合
遂行能力	制度理解	○本業務の趣旨や目的及び全国並びに高山市の状況を十分理解しているか	3	21%
	経営状況	○本業務遂行に必要な経営基盤等を有しているか	3	
	実績	○本業務を遂行可能と判断できる十分な実績を有しているか 当該業務の実績あり(過去5年間のうち単独自治体で年間寄附額30億円以上) : 5点 " ( 20~30億円) : 4点 " ( 10~20億円) : 3点 " ( ~10億円) : 2点 eコマース等の実績あり : 1点	5	
	人員体制	○本事業を適切に遂行できる人員体制が確保できている、または確保が可能な具体的な計画が示されているか	10	
業務内容	寄附受入業務	○寄附者や返礼品事業者からの多数の問合せや返礼品の配送管理等に適切かつ丁寧な対応が可能なノウハウや環境を有している、または準備が可能な具体的な計画が示されているか	5	54%
	Web・ポータルサイト管理業務	○SEO対策の具体的な手法や各ポータルサイトの特性を活かした差別化戦略が示されており、寄附額増加が期待できるか	5	
		○ポータルサイトの月次分析から改善提案、レビュー獲得施策まで、PDCAサイクルを回す具体的な仕組みが構築されているか	5	
	返礼品事業者との連携	○当市の返礼品事業者及び産業団体等との関係性を現時点でどの程度有しているか	10	
	返礼品の発掘・充実	○既存返礼品の強化、新規返礼品の発掘に向けて具体的に提案されているか	10	
	広報・プロモーション業務	○新たな寄附者の獲得に向けた広告戦略等が、客観的な根拠とともに提案されているか	5	
		○チラシ、パンフレット、カタログ等の各種広報物の目的を理解し、寄附獲得のみならず、高山市の関連施策の推進に寄与する企画となっているか	5	
地域活性化・関係人口創出業務	○ふるさと納税事業の底上げにつながり、返礼品事業者の知見向上に資する有益な研修内容が提案されているか	3		
	○リピーター獲得のための具体的な施策が示され、継続的な寄附の獲得が期待できる提案となっているか	3		
	○ふるさと納税を通じて高山市への誘客や地域経済の活性化につながる、波及効果の高い提案がなされているか	3		
経済性	委託料率(全体業務実施分)	○8×(提案委託料のうち最低価格/自社の提案委託料) ※少数点第2位以下、四捨五入	8	10%
	委託料率(一部業務実施分)	○2×(提案委託料のうち最低価格/自社の提案委託料) ※少数点第2位以下、四捨五入	2	
	地域内経済循環	○市内事業者であるか(企画提案書提出時点) 本店 : 5点、支店・営業所 : 3点、なし : 0点	5	10%
○市民の雇用(若者や女性の人材育成の視点を含む)、市内事業者の活用など市内経済への貢献度は高いか		5		
全体	業務実施にあたっての創意工夫	○上記以外で提案者の優位性を感じる提案があるか	5	5%
合計(総評価点)			100	