

車両流入抑制実証実験の結果及び対応方針について

市営神明駐車場のバス区画を普通車区画に変更する実証実験を実施し、中橋周辺の安全で快適な歩行空間を確保するための検討を行った。

1. 実証実験取得データの検証結果 別紙 1

(1) 安全性について

- ・車両通行量調査の結果、中橋のバス通行量が減少し、普通車に関しても増加しなかったことから、安全で快適な歩行空間が確保されたと推測される。
- ・中心市街地に住む市民への意識調査の結果、中橋周辺の安全確保のために何らかの対策が必要であるとの回答が70%以上、また、同様の回答が神明駐車場周辺に住む市民においても約60%であった。

(2) 観光への影響について

- ・バス運転手やバス事業者のヒアリングの結果、観光バスのうち短時間（1時間～2時間 30分程度の滞在）のツアーが80%以上であることが確認された。
- ・旅行会社へのヒアリングの結果、駐車場が遠方になったことでツアーコースを変更した事例も確認されたことから、神明駐車場のバス区画を廃止した場合、高山がツアーコースから外れることが懸念される。
- ・人流調査の結果、中橋や陣屋周辺の人流が減少し、安川通りの人流は増加したが、それ以外の場所への観光客の周遊性や回遊性について大きな変化は確認されなかった。

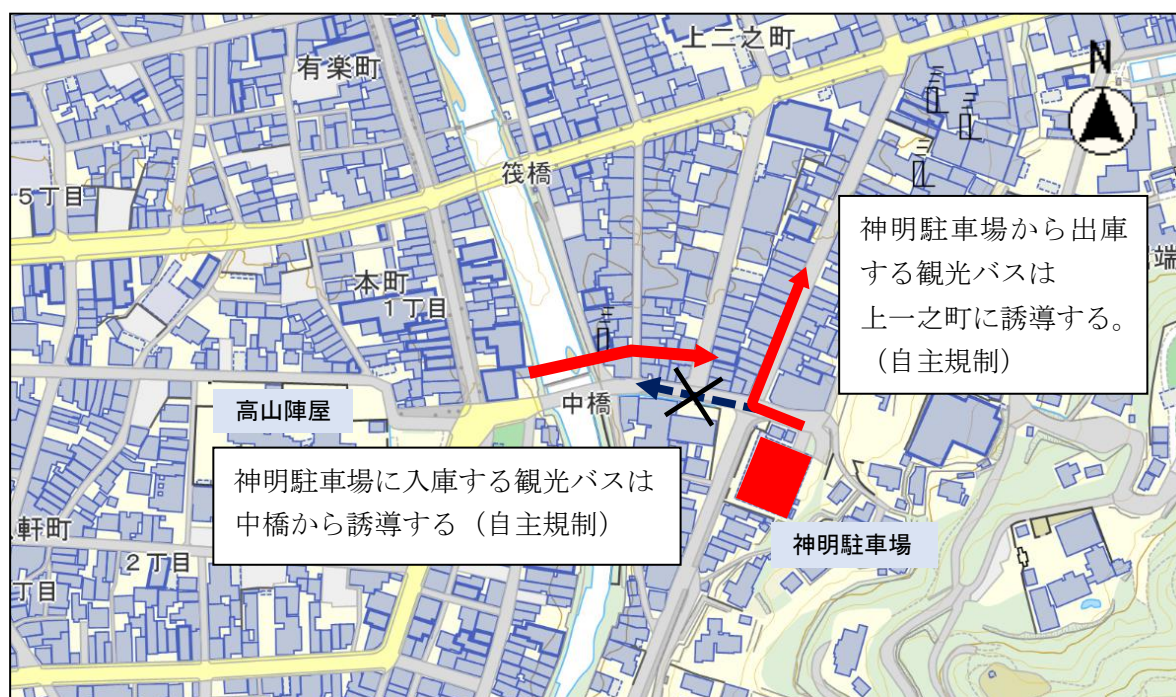
(3) 地域への影響について

- ・路上でのバスの乗降確認の結果から、神明駐車場付近での乗降が多く見られ、別院駐車場の空き状況とは関係なくバスの路上での乗降が発生した。
- ・国道 158 号（安川通り）から南側において、人流調査の結果から中橋や陣屋前の人流の減少が確認され、事業者アンケートの中で、一部の事業者において売上の減少が確認された。また、事業者ヒアリングにおいて、団体の予約が全てキャンセルになったなどの声が聞かれた。
- ・国道 158 号（安川通り）から北側において、人流調査の結果から人流が大きく増加するなどの影響は確認されなかった。

2. 検証結果による今後の方針について

- ・短時間のバスツアーの減少につながる観光への影響や、路上でのバスの乗降など地域への影響が発生したことから、神明駐車場のバス区画については当面の間、維持する。
- ・今回の実証実験で安全で快適な歩行空間が確保されたことや、アンケート等の結果では多くの市民が安全対策の必要性を感じていることから、神明駐車場への観光バスの動線について、高山陣屋から中橋方向への一方通行（自主規制）を試行的に実施し、周辺道路の安全性やバスツアーへの影響などを確認する。
- ・今後も、市街地全域で駐車場のあり方や、特定日の通行規制など、安全で快適な歩行空間の確保のための対応策を検討する。

観光バスの動線の一方通行の試行



実証実験の結果及び検証について

【実証実験概要】

1. 実証実験実施期間

令和6年6月15日（土）から7月15日（月・祝）までの31日間

2. 実証実験内容

古い町並周辺の安全で快適な歩行空間を確保するため、市営神明駐車場のバス区画を普通車区画に変更し、大型観光バスの流入を抑制する実証実験を実施した

3. 実証実験における取得データ

①AIカメラによる調査

- ・中橋のバスや普通車の通行量
- ・市街地の歩行者の通行量 12箇所（上三之町、中橋、国分寺通り第2商店街、陣屋前交差点、安川通り商店街、本町2丁目商店街、本町3丁目商店街、よって館しもちょう前、櫻山八幡宮参道、本町4丁目、駅前東口、行神橋）

②市営駐車場及匠バスの利用状況

- ・市営駐車場の利用状況 4箇所（神明駐車場、不動橋駐車場、天満駐車場、駅西駐車場）
- ・匠バスの利用状況 2路線（南北線、東西線）

③周辺道路における乗降の状況

- ・実証実験期間中の市街地における観光バスの乗降状況（パトロール中に確認した件数）

④関係者等へのヒアリング

- ・観光客へのヒアリング 31名
- ・バス運転手へのヒアリング 62名（バス事業者 25社）
- ・旅行会社へのヒアリング 3社
- ・周辺店舗等へのヒアリング 25事業者（7月10日～12日）

⑤市民及び事業者アンケート調査

- ・市民 中心市街地活性化基本計画区域内の居住世帯
4, 226世帯中 回答 1, 543件
- ・事業者 市街地内の店舗等
472店舗中 回答 200件

4. その他

○要望等について

- ・令和6年4月 9日 市民説明会における意見等（実証実験反対に関する意見）
- ・令和6年6月17日 高山土産品組合から「市営神明駐車場のバス区画廃止に関する要望書」を受領

【実証実験結果検証内容】

- ④中橋における車両通行量について（バス、普通車）
 - ⑤市街地における観光客の人流について
 - ⑥市営神明駐車場以外のバス区画駐車場への影響及び神明駐車場の普通車駐車状況
 - ⑦周辺道路への影響について
 - ⑧関係者等へのヒアリング結果について
 - ⑨市民及び事業者アンケート結果について
- ※検証結果は次ページ以降による

- ④中橋における車両通行量について（自動車、バス）
- ・中橋に設置したA Iカメラにより、中橋の車両の通行量を測定した。
- 【A Iカメラによる自動車及びバスの通行量調査結果】

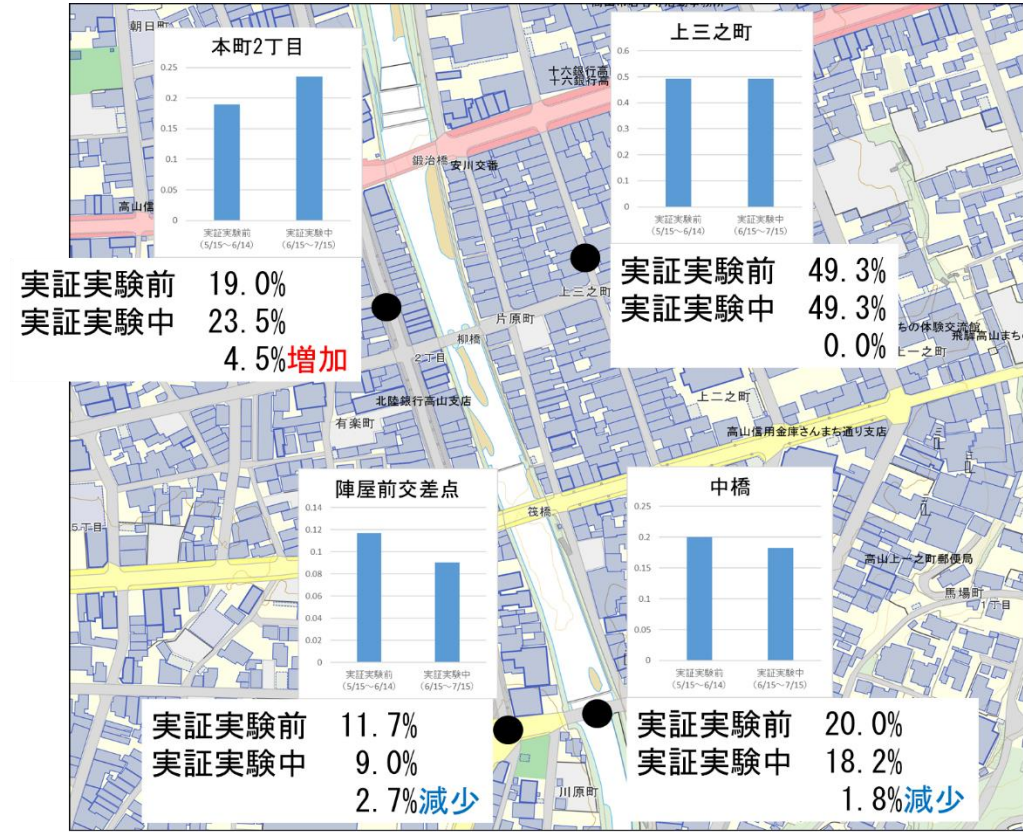
	結果		検証																															
自動車通行量	中橋を通行した普通車台数（東向き、西向きの合計） <table><tr><td></td><td>R5 年度（台）</td><td>R6 年度（台）</td><td>R6/R5</td></tr><tr><td>5 月 15 日～6 月 14 日</td><td>43, 274</td><td>41, 313</td><td>95%</td></tr><tr><td>6 月 15 日～7 月 15 日 （R6 は実証実験期間中）</td><td>44, 723</td><td>41, 372</td><td>93%</td></tr><tr><td></td><td colspan="3">R5→R6 で増加なし</td></tr><tr><td>7 月 16 日～8 月 15 日</td><td>48, 873</td><td>47, 654</td><td>98%</td></tr></table> （台） 中橋の自動車通行量 <table><tr><th>期間</th><th>R5</th><th>R6</th></tr><tr><td>5月15日～6月14日</td><td>43274</td><td>41313</td></tr><tr><td>6月15日～7月15日 （R6は実証実験期間中）</td><td>44723</td><td>41372</td></tr><tr><td>7月16日～8月15日</td><td>48873</td><td>47654</td></tr></table>		R5 年度（台）	R6 年度（台）	R6/R5	5 月 15 日～6 月 14 日	43, 274	41, 313	95%	6 月 15 日～7 月 15 日 （R6 は実証実験期間中）	44, 723	41, 372	93%		R5→R6 で増加なし			7 月 16 日～8 月 15 日	48, 873	47, 654	98%	期間	R5	R6	5月15日～6月14日	43274	41313	6月15日～7月15日 （R6は実証実験期間中）	44723	41372	7月16日～8月15日	48873	47654	・ 神明駐車場のバス区画を普通車区画に変更したが、 <u>普通車の増減は確認されなかった。</u>
	R5 年度（台）	R6 年度（台）	R6/R5																															
5 月 15 日～6 月 14 日	43, 274	41, 313	95%																															
6 月 15 日～7 月 15 日 （R6 は実証実験期間中）	44, 723	41, 372	93%																															
	R5→R6 で増加なし																																	
7 月 16 日～8 月 15 日	48, 873	47, 654	98%																															
期間	R5	R6																																
5月15日～6月14日	43274	41313																																
6月15日～7月15日 （R6は実証実験期間中）	44723	41372																																
7月16日～8月15日	48873	47654																																
バス通行量	中橋を通行したバス台数（中型バスなどを含む）（東向き、西向きの合計） <table><tr><td></td><td>R5 年度（台）</td><td>R6 年度（台）</td><td>R6/R5</td></tr><tr><td>5 月 15 日～6 月 14 日</td><td>3, 733</td><td>3, 889</td><td>104%</td></tr><tr><td>6 月 15 日～7 月 15 日 （R6 は実証実験期間中）</td><td>2, 435</td><td>1, 561</td><td>64%</td></tr><tr><td></td><td colspan="3">R5→R6 で 36%減少</td></tr><tr><td>7 月 16 日～8 月 15 日</td><td>2, 401</td><td>2, 189</td><td>91%</td></tr></table> （台） 中橋のバス通行量 <table><tr><th>期間</th><th>R5</th><th>R6</th></tr><tr><td>5月15日～6月14日</td><td>3733</td><td>3889</td></tr><tr><td>6月15日～7月15日 （R6は実証実験期間中）</td><td>2435</td><td>1561</td></tr><tr><td>7月16日～8月15日</td><td>2401</td><td>2189</td></tr></table>		R5 年度（台）	R6 年度（台）	R6/R5	5 月 15 日～6 月 14 日	3, 733	3, 889	104%	6 月 15 日～7 月 15 日 （R6 は実証実験期間中）	2, 435	1, 561	64%		R5→R6 で 36%減少			7 月 16 日～8 月 15 日	2, 401	2, 189	91%	期間	R5	R6	5月15日～6月14日	3733	3889	6月15日～7月15日 （R6は実証実験期間中）	2435	1561	7月16日～8月15日	2401	2189	・ 周辺道路の誘導案内等の効果もあり、 <u>中橋のバス通行量は減少したが</u> 、神明駐車場付近で乗降を行うバスなど、 <u>中橋を通過するものも確認された。</u>
	R5 年度（台）	R6 年度（台）	R6/R5																															
5 月 15 日～6 月 14 日	3, 733	3, 889	104%																															
6 月 15 日～7 月 15 日 （R6 は実証実験期間中）	2, 435	1, 561	64%																															
	R5→R6 で 36%減少																																	
7 月 16 日～8 月 15 日	2, 401	2, 189	91%																															
期間	R5	R6																																
5月15日～6月14日	3733	3889																																
6月15日～7月15日 （R6は実証実験期間中）	2435	1561																																
7月16日～8月15日	2401	2189																																

⑨ 市街地における観光客の人流について

・市内 12 箇所に設置した AI カメラにより歩行者の通行量を計測した。

(設置箇所：上三之町、中橋、国分寺通り第 2 商店街、陣屋前交差点、やすがわ通り商店街、本町 2 丁目商店街、本町 3 丁目商店街、よって館しもちょう前、櫻山八幡宮参道、本町 4 丁目、駅前東口、行神橋)

【国道 158 号から南側の人流についての分析】

場所	結果	検証																				
上三之町	上三之町の歩行者通行量（北向き、南向きの合計） <table><tr><th></th><th>R5 年度（人）</th><th>R6 年度（人）</th><th>R6/R5 ①</th></tr><tr><td>5 月 15 日～6 月 14 日</td><td>281, 524</td><td>319, 294</td><td>113%</td></tr><tr><td>6 月 15 日～7 月 15 日 (R6 は実証実験期間中)</td><td>209, 902</td><td>246, 326</td><td>117%</td></tr><tr><td>7 月 16 日～8 月 15 日</td><td>300, 654</td><td>325, 416</td><td>108%</td></tr></table> 上三之町の観光客数を基準とし、令和 5 年度から令和 6 年度の増加率を補正率とする。この補正率をそれぞれの令和 5 年度の人流測定結果にかけたものを R6 年度通行見込み人数とし、実証実験の影響を分析する		R5 年度（人）	R6 年度（人）	R6/R5 ①	5 月 15 日～6 月 14 日	281, 524	319, 294	113%	6 月 15 日～7 月 15 日 (R6 は実証実験期間中)	209, 902	246, 326	117%	7 月 16 日～8 月 15 日	300, 654	325, 416	108%	・ 4 か所のポイントについて、実証実験前と実証実験中でそれぞれの場所の通行人数の合計を 100 とし、それぞれの場所を通行する人数の割合を下図に示す。  本町2丁目 実証実験前 19.0% 実証実験中 23.5% 4.5%増加 上三之町 実証実験前 49.3% 実証実験中 49.3% 0.0% 陣屋前交差点 実証実験前 11.7% 実証実験中 9.0% 2.7%減少 中橋 実証実験前 20.0% 実証実験中 18.2% 1.8%減少				
	R5 年度（人）	R6 年度（人）	R6/R5 ①																			
5 月 15 日～6 月 14 日	281, 524	319, 294	113%																			
6 月 15 日～7 月 15 日 (R6 は実証実験期間中)	209, 902	246, 326	117%																			
7 月 16 日～8 月 15 日	300, 654	325, 416	108%																			
中橋	中橋の歩行者通行量（東向き、西向きの合計） <table><tr><th></th><th>R5 年度</th><th>R6 通行見込み (R5 年度×①)</th><th>R6 年度</th><th>R6 年度/ R6 見込み</th></tr><tr><td>5 月 15 日～6 月 14 日</td><td>115, 549</td><td>130, 570</td><td>129, 635</td><td>99%</td></tr><tr><td>6 月 15 日～7 月 15 日 (R6 は実証実験期間中)</td><td>88, 479</td><td>103, 520</td><td>90, 957</td><td>88%</td></tr><tr><td>7 月 16 日～8 月 15 日</td><td>113, 328</td><td>122, 394</td><td>118, 946</td><td>97%</td></tr></table> 約 1 割減 約 1 割減		R5 年度	R6 通行見込み (R5 年度×①)	R6 年度	R6 年度/ R6 見込み	5 月 15 日～6 月 14 日	115, 549	130, 570	129, 635	99%	6 月 15 日～7 月 15 日 (R6 は実証実験期間中)	88, 479	103, 520	90, 957	88%	7 月 16 日～8 月 15 日	113, 328	122, 394	118, 946	97%	
	R5 年度	R6 通行見込み (R5 年度×①)	R6 年度	R6 年度/ R6 見込み																		
5 月 15 日～6 月 14 日	115, 549	130, 570	129, 635	99%																		
6 月 15 日～7 月 15 日 (R6 は実証実験期間中)	88, 479	103, 520	90, 957	88%																		
7 月 16 日～8 月 15 日	113, 328	122, 394	118, 946	97%																		
陣屋前交差点	陣屋前交差点に進入する歩行者通行量 <table><tr><th></th><th>R5 年度</th><th>R6 通行見込み (R5 年度×①)</th><th>R6 年度</th><th>R6 年度/ R6 見込み</th></tr><tr><td>5 月 15 日～6 月 14 日</td><td>77, 941</td><td>88, 073</td><td>75, 870</td><td>86%</td></tr><tr><td>6 月 15 日～7 月 15 日 (R6 は実証実験期間中)</td><td>54, 640</td><td>63, 929</td><td>45, 029</td><td>70%</td></tr><tr><td>7 月 16 日～8 月 15 日</td><td>69, 900</td><td>75, 492</td><td>54, 884</td><td>73%</td></tr></table> 約 1 割減 微減		R5 年度	R6 通行見込み (R5 年度×①)	R6 年度	R6 年度/ R6 見込み	5 月 15 日～6 月 14 日	77, 941	88, 073	75, 870	86%	6 月 15 日～7 月 15 日 (R6 は実証実験期間中)	54, 640	63, 929	45, 029	70%	7 月 16 日～8 月 15 日	69, 900	75, 492	54, 884	73%	
	R5 年度	R6 通行見込み (R5 年度×①)	R6 年度	R6 年度/ R6 見込み																		
5 月 15 日～6 月 14 日	77, 941	88, 073	75, 870	86%																		
6 月 15 日～7 月 15 日 (R6 は実証実験期間中)	54, 640	63, 929	45, 029	70%																		
7 月 16 日～8 月 15 日	69, 900	75, 492	54, 884	73%																		
本町 2 丁目	本町 2 丁目を通行する歩行者通行量（北向き、南向きの合計） <table><tr><th></th><th>R5 年度</th><th>R6 通行見込み (R5 年度×①)</th><th>R6 年度</th><th>R6 年度/ R6 見込み</th></tr><tr><td>5 月 15 日～6 月 14 日</td><td>121, 222</td><td>136, 980</td><td>122, 879</td><td>90%</td></tr><tr><td>6 月 15 日～7 月 15 日 (R6 は実証実験期間中)</td><td>107, 691</td><td>125, 998</td><td>117, 347</td><td>93%</td></tr><tr><td>7 月 16 日～8 月 15 日</td><td>169, 834</td><td>183, 421</td><td>165, 492</td><td>90%</td></tr></table> 微増 微増		R5 年度	R6 通行見込み (R5 年度×①)	R6 年度	R6 年度/ R6 見込み	5 月 15 日～6 月 14 日	121, 222	136, 980	122, 879	90%	6 月 15 日～7 月 15 日 (R6 は実証実験期間中)	107, 691	125, 998	117, 347	93%	7 月 16 日～8 月 15 日	169, 834	183, 421	165, 492	90%	
	R5 年度	R6 通行見込み (R5 年度×①)	R6 年度	R6 年度/ R6 見込み																		
5 月 15 日～6 月 14 日	121, 222	136, 980	122, 879	90%																		
6 月 15 日～7 月 15 日 (R6 は実証実験期間中)	107, 691	125, 998	117, 347	93%																		
7 月 16 日～8 月 15 日	169, 834	183, 421	165, 492	90%																		

【国道 158 号から北側の人流についての分析】 ※補正率は国道 158 号から南側と同じく上三之町の増加率

場所	結果					検証
よって館し もちょう前 (下三之町)	よって館しもちょう前の歩行者通行量（北向き、南向きの合計）					・4 か所のポイントについて、実証実験前と実証実験中でそれぞれの場所の通行人数の合計を100とし、それぞれの場所を通行する人数の割合を下図に示す。
		R5 年度	R6 通行見込み (R5 年度×①)	R6 年度	R6 年度/ R6 見込み	
	5 月 15 日～6 月 14 日	25,427	28,733	26,969	94%	
	6 月 15 日～7 月 15 日 (R6 は実証実験期間中)	20,925	24,482	20,388	83%	
	7 月 16 日～8 月 15 日	28,771	31,073	27,438	88%	
行神橋	行神橋の歩行者通行量（東向き、西向きの合計）					
		R5 年度	R6 通行見込み (R5 年度×①)	R6 年度	R6 年度/ R6 見込み	
	5 月 15 日～6 月 14 日	38,568	43,582	46,722	107%	
	6 月 15 日～7 月 15 日 (R6 は実証実験期間中)	32,980	38,587	42,628	110%	
	7 月 16 日～8 月 15 日	58,980	63,698	70,327	110%	
本町 3 丁目	本町 3 丁目の歩行者通行量（北向き、南向きの合計）					・安川通りの人流は増加したが、その他の場所は別院駐車場からの距離と人流との関係性は見られず、 <u>国道 158 号から北側の人流への影響は確認されなかった。</u>
		R5 年度	R6 通行見込み (R5 年度×①)	R6 年度	R6 年度/ R6 見込み	
	5 月 15 日～6 月 14 日	66,056	74,643	75,231	101%	
	6 月 15 日～7 月 15 日 (R6 は実証実験期間中)	56,732	66,376	67,820	102%	
	7 月 16 日～8 月 15 日	106,876	115,426	118,843	103%	
本町 4 丁目	本町 4 丁目の歩行者通行量（北向き、南向きの合計）					
		R5 年度	R6 通行見込み (R5 年度×①)	R6 年度	R6 年度/ R6 見込み	
	5 月 15 日～6 月 14 日	61,927	69,976	59,234	85%	
	6 月 15 日～7 月 15 日 (R6 は実証実験期間中)	53,017	62,030	55,469	89%	
	7 月 16 日～8 月 15 日	96,435	104,150	103,401	99%	
安川通り	安川交差点に進入する歩行者通行量					
		R5 年度	R6 通行見込み (R5 年度×①)	R6 年度	R6 年度/ R6 見込み	
	5 月 15 日～6 月 14 日	408,563	461,676	472,748	102%	
	6 月 15 日～7 月 15 日 (R6 は実証実験期間中)	349,748	409,205	438,192	107%	
	7 月 16 日～8 月 15 日	477,685	515,900	526,015	102%	



© 市営神明駐車場以外のバス区画駐車場への影響及び神明駐車場の普通車駐車状況

- ・4箇所在市営駐車場（神明、不動橋、天満、駅西）及び別院駐車場の利用状況を調査した
- ・匠バスの利用状況を調査した。
- ・神明駐車場の普通車駐車状況を調査した

【駐車場及び匠バスの調査結果】

	結果	検証																																													
駐車場利用状況	令和5年度及び令和6年度の6月15日～7月15日のバス駐車台数 <table><tr><td></td><td>R5（台）</td><td>R6（台）</td></tr><tr><td>別院</td><td>447</td><td>1,447</td></tr><tr><td>不動橋</td><td>3</td><td>8</td></tr><tr><td>駅西</td><td>149</td><td>168</td></tr><tr><td>天満</td><td>5</td><td>20</td></tr><tr><td>神明</td><td>843</td><td>0</td></tr><tr><td>計</td><td>1,447</td><td>1,643</td></tr></table> （台） 実証実験中のバス駐車台数 実証実験中、別院駐車場のバス区画が満車になった日は下記の4日間であり、その日の他の駐車場の駐車台数は以下の通り <table><tr><td></td><td>不動橋</td><td>駅西</td><td>天満</td></tr><tr><td>6月15日（土）</td><td>1</td><td>16</td><td>2</td></tr><tr><td>6月16日（日）</td><td>2</td><td>14</td><td>1</td></tr><tr><td>6月23日（日）</td><td>0</td><td>8</td><td>0</td></tr><tr><td>6月25日（火）</td><td>0</td><td>3</td><td>0</td></tr><tr><td>計</td><td>3</td><td>41</td><td>3</td></tr></table>		R5（台）	R6（台）	別院	447	1,447	不動橋	3	8	駅西	149	168	天満	5	20	神明	843	0	計	1,447	1,643		不動橋	駅西	天満	6月15日（土）	1	16	2	6月16日（日）	2	14	1	6月23日（日）	0	8	0	6月25日（火）	0	3	0	計	3	41	3	・実証実験の周知や交通誘導員による案内の中で不動橋、駅西、天満駐車場を案内したにも関わらず、バスは観光地に近い別院駐車場を優先して使用された。また、実証実験期間中、匠バスの利用者の増加は確認されなかった。 ・別院が行事等により駐車可能台数を制限した時に、<u>国道158号で一時的に渋滞が発生した。</u>
	R5（台）	R6（台）																																													
別院	447	1,447																																													
不動橋	3	8																																													
駅西	149	168																																													
天満	5	20																																													
神明	843	0																																													
計	1,447	1,643																																													
	不動橋	駅西	天満																																												
6月15日（土）	1	16	2																																												
6月16日（日）	2	14	1																																												
6月23日（日）	0	8	0																																												
6月25日（火）	0	3	0																																												
計	3	41	3																																												
匠バス利用状況	匠バス東西線（濃飛バスセンター～まちなか）、南北線（不動橋駐車場～天満駐車場）の利用者数 <table><tr><td rowspan="2"></td><td colspan="2">東西線</td><td colspan="2">南北線</td></tr><tr><td>R5</td><td>R6</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>5月15日～6月14日</td><td>632</td><td>564</td><td>452</td><td>466</td></tr><tr><td>6月15日～7月15日 （R6は実証実験期間中）</td><td>538</td><td>603</td><td>387</td><td>380</td></tr><tr><td>7月16日～8月15日</td><td>876</td><td>809</td><td>764</td><td>912</td></tr><tr><td>計</td><td>2,046</td><td>1,976</td><td>1,603</td><td>1,758</td></tr></table> （台） 匠バス（東西線）の利用者数 （台） 匠バス（南北線）の利用者数		東西線		南北線		R5	R6	R5	R6	5月15日～6月14日	632	564	452	466	6月15日～7月15日 （R6は実証実験期間中）	538	603	387	380	7月16日～8月15日	876	809	764	912	計	2,046	1,976	1,603	1,758																	
	東西線		南北線																																												
	R5	R6	R5	R6																																											
5月15日～6月14日	632	564	452	466																																											
6月15日～7月15日 （R6は実証実験期間中）	538	603	387	380																																											
7月16日～8月15日	876	809	764	912																																											
計	2,046	1,976	1,603	1,758																																											
神明駐車場	神明駐車場の普通車駐車台数（駐車区画数：平常時 52台、実証実験期間中 92台） <table><tr><td></td><td>R5年度（台）</td><td>R6年度（台）</td><td>増加量(台)</td></tr><tr><td>5月15日～6月14日</td><td>3,467</td><td>3,490</td><td>33</td></tr><tr><td>6月15日～7月15日 （R6は実証実験期間中）</td><td>3,384</td><td>4,559</td><td>1175</td></tr><tr><td>7月16日～8月15日</td><td>4,304</td><td>4,403</td><td>99</td></tr></table> ※回転率：1日の1駐車区画あたりに平均何台車が駐車するか （回転率）＝（駐車台数）÷（日数）÷（駐車区画数） 実証実験中の駐車台数想定 令和6年度の5月15日～6月14日の普通車区画の回転率は 3,490÷31÷52=約2.17 この回転率で実証実験期間中に神明駐車場に駐車したとすると、 31×92×2.17=<u>6,189（台）</u> >4,559（台） （台） 神明駐車場の普通車駐車台数		R5年度（台）	R6年度（台）	増加量(台)	5月15日～6月14日	3,467	3,490	33	6月15日～7月15日 （R6は実証実験期間中）	3,384	4,559	1175	7月16日～8月15日	4,304	4,403	99	・バス区画を普通車区画に変更したことにより、普通車の駐車台数は令和5年度より1,175台増加したが、想定台数と比較すると1,630台少ない結果となり、当初想定していたほど個人客は増加しなかった。																													
	R5年度（台）	R6年度（台）	増加量(台)																																												
5月15日～6月14日	3,467	3,490	33																																												
6月15日～7月15日 （R6は実証実験期間中）	3,384	4,559	1175																																												
7月16日～8月15日	4,304	4,403	99																																												

⑤ 周辺道路への影響について

・市職員及び交通誘導員で市街地を毎日巡回し、観光バスの路上での乗降について調査した。

【路上でのバスの乗降確認結果】

	結果	検証																														
路上での乗降	確認された路上での乗降の、場所及び期間別の集計結果																															
	<table><tr><th>乗降場所</th><th>乗降件数</th></tr><tr><td>陣屋前</td><td>15 件</td></tr><tr><td>上二之町通り</td><td>6 件</td></tr><tr><td>上一之町通り</td><td>4 件</td></tr><tr><td>安川通り</td><td>2 件</td></tr><tr><td>さんまち通り</td><td>1 件</td></tr><tr><td>中橋～神明駐車場</td><td>1 件</td></tr><tr><td>計</td><td>29 件</td></tr></table>	乗降場所	乗降件数	陣屋前	15 件	上二之町通り	6 件	上一之町通り	4 件	安川通り	2 件	さんまち通り	1 件	中橋～神明駐車場	1 件	計	29 件	<table><tr><th>期間</th><th>乗降件数</th></tr><tr><td>6/15（土）～6/16（日）</td><td>7 件</td></tr><tr><td>6/17（月）～6/23（日）</td><td>5 件</td></tr><tr><td>6/24（月）～6/30（日）</td><td>5 件</td></tr><tr><td>7/1（月）～ 7/8（日）</td><td>7 件</td></tr><tr><td>7/8（月）～7/15（月）</td><td>5 件</td></tr><tr><td>計</td><td>29 件</td></tr></table>	期間	乗降件数	6/15（土）～6/16（日）	7 件	6/17（月）～6/23（日）	5 件	6/24（月）～6/30（日）	5 件	7/1（月）～ 7/8（日）	7 件	7/8（月）～7/15（月）	5 件	計	29 件
	乗降場所	乗降件数																														
	陣屋前	15 件																														
	上二之町通り	6 件																														
	上一之町通り	4 件																														
	安川通り	2 件																														
	さんまち通り	1 件																														
	中橋～神明駐車場	1 件																														
	計	29 件																														
期間	乗降件数																															
6/15（土）～6/16（日）	7 件																															
6/17（月）～6/23（日）	5 件																															
6/24（月）～6/30（日）	5 件																															
7/1（月）～ 7/8（日）	7 件																															
7/8（月）～7/15（月）	5 件																															
計	29 件																															
乗降が多い		・乗降が確認された場所について、陣屋前、上二之町通り、上一之町通りと <u>神明駐車場の近くでの乗降が多く見られ、実証実験期間中に別院駐車場が満車になった日は4日あったが、<u>路上での乗降はそれとは関係なく行われていた。</u></u>																														

⑤ 関係者等へのヒアリング結果について

【観光客、バス運転手、旅行会社、周辺店舗等に対するヒアリング結果】

	結果	検証
旅行者	○観光客（バスで別院駐車場にいられていた日本人観光客）へのヒアリング結果 （ヒアリング期間：6月15日～7月15日 サンプル数：31（無回答含む）） 問 滞在時間は何時間でしたか 問 滞在時間は充分でしたか 問 駐車場からの距離はどうでしたか ■ 1時間以内 ■ 1～2時間 ■ 2～3時間 ■ 十分だった ■ 足りなかった ■ ちょうどよかった ■ 遠かった	・バスで高山に来る日本人観光客の滞在時間は1～2時間がほとんどであった。サンプル数が少数ではあるが、バスで来る日本人観光客は短時間の滞在が多い傾向にあると推測される。 ・滞在時間が充分だったという回答が52%であり、観光客のうち半数はもう少し長く観光したいと感じている。 ・駐車場からの距離はちょうどよかったと回答している割合が71%であることから、観光客の7割以上は歩く距離に関しては別院からでも遠くないと感じている。
バス運転手	○別院駐車場に駐車していたバス運転手に対しヒアリング （ヒアリング期間：6月15日～7月15日 サンプル数：62（無回答含む）） 問 駐車場の滞在時間を教えてください 問 ツアーの日数を教えてください 問 宿泊地を教えてください 問 乗客は主に日本人ですか、外国人ですか ■ 1時間未満 ■ 1時間以上1.5時間未満 ■ 1泊2日 ■ 外国人 ■ 1.5時間以上2時間未満 ■ 2時間以上2.5時間未満 ■ 2泊3日 ■ 3泊4日以上 ■ 日本人 ■ どちらともいえない 主な意見 ・中橋周辺は道路が狭く危険なため、できれば通行したくない ・神明駐車場を広くしてほしい ・バス区画を廃止し、神明駐車場の位置にシャトルバスや匠バスが来るようにしてはどうか	・<u>観光バスの滞在時間は1時間以上2.5時間未満が82%であった。</u> ・ツアーのうち日帰りのツアーが51%であり、宿泊を伴うツアーでも83%は高山市以外で宿泊するツアーであったことから、通過的な観光が多い。 ・ツアーバスの内、約3分の2は主に外国人を乗せているバスだった。 ・バス運転手の意見として、中橋周辺の道路の狭さなどの中橋周辺の危険性に対する意見や、神明駐車場が狭いといった神明駐車場そのものへの意見も出された。
旅行会社	○中部地方の観光バスツアーを取り扱う旅行会社ヒアリング ・中部圏発のツアーの場合、高山市の滞在時間は1時間30分～2時間30分が一般的である ・関東や関西発の訪問先を詰め込んだツアーの場合、高山市で1時間散策ということがある ・中部圏発の台湾人ツアーで、古い町並の散策をやめ「まつりの森」に変えたツアーがある ・関東発、関西発のツアーについて、高山での滞在時間について、通常2時間は取るが、1時間のツアーもある（1時間は、ツアー内容により異なるが、古い町並散策、まつりの森などの施設のみということもある）	・関東、関西発のツアーでは市街地の滞在時間が1時間のツアーもある。 ・散策時間が確保できず、古い町並の散策をあきらめたツアーがある。 ・関東、関西発等の短時間のツアーでは、<u>高山市の市街地散策がツアーから外れることが懸念される。</u>
周辺店舗等	○神明駐車場付近の事業者等へのヒアリング結果 ・団体の食事の予約が入らなくなってしまった ・駐車場が遠くなったことで、重い土産商品の購入量が減った ・天満駐車場を利用した修学旅行生が歩き疲れていたり、駐車場に戻れなくなったりしたことが起きた ・人通りが減少し、観光客が全然いなくなった ・1時間～1時間30分のツアーの中で組まれていた予約14件が全てキャンセルになった	・バスの駐車場が遠くなったことで、<u>神明駐車場周辺の飲食店の団体予約や土産物の購入に影響があった。</u>

⑤ 市民及び事業者アンケート調査について

【実証実験終了後、中心市街地に住む市民及び神明駐車場、別院駐車場付近の事業者に対してのアンケート調査結果】

	結果	検証
○市民アンケート 対象：中心市街地区域に住む市民 ・実証実験前（R5. 12 実施） 回答数：1, 864 ・実証実験後（R6. 8 実施） 回答数：1, 543	○市民アンケート結果（実証実験前） 問 神明駐車場の大型バス区画の廃止は望ましいと思いますか 62% 13% 19% 6% はい いいえ どちらともいえない 分からない 問 将来に向けたまちづくりとして、渋滞対策や歩行者の安全確保を目的にパークアンドライド、パークアンドウォークの取組を進めることについてどう思いますか。 67% 9% 24% 良い取組だと思う 良い取組だと思わない どちらともいえない ○市民アンケート結果（実証実験後） 問 市営神明駐車場のバス区画にを普通車区画に変更する取組についてどう思いましたか 56% 7% 26% 11% 良い取組だった 悪い取組だった どちらともいえない わからない 問 今回の実証実験のような方法に限らず車両の流入を抑制する取組を行うことについてどう思いますか 66% 7% 11% 16% 取組を進めるべき 他の方法で取組を進めるべき 現状維持で良い どちらともいえない 主な意見 ・歩行者などの安全のため、今後も市営神明駐車場のバス区画の休止を希望する。 ・大型バスが通らない中橋は、すっきりしていて気持ちよかった。 ・普通車のスピードが速くなり危ないと思うことが増えた。 ・観光客の方から、バスが街中に入れないことを感じが悪いと言われた。 ・観光の高山故、今までどおりでよい。	・市民アンケート結果（実証実験後）では、バス区画の廃止が「良い取組だった」という意見は56%であり、これは実証実験前の62%と比較して減少する結果となった。一方で、流入抑制の取組に対しては、「取組を進めるべき」「他の方法で取組を進めるべき」が合計で73%であり、これは、実証実験前の67%よりも増加する結果となった。 ・市民アンケート結果（実証実験後・上町）では、「良い取組だった」が40%であり、反対に「悪い取組だった」が29%であり今回の実証実験を評価する意見の方が多かった。また、流入抑制の取組に対しては「取組を進めるべき」「他の方法で取組を進めるべき」の合計は59%であり、車両流入抑制の取組について半数以上の市民が何らかの対策を望んでいる。
市民アンケート（上町） ・上記の市民アンケートから神明駐車場付近である上一之町、上二之町、上三之町の回答結果のみを抽出し、集計 回答数：101	○市民アンケート結果(実証実験後・上町) 問 市営神明駐車場のバス区画を普通車区画に変更する取組についてどう思いましたか 40% 29% 26% 5% 良い取組だった 悪い取組だった どちらともいえない わからない 問 今回の実証実験のような方法に限らず車両の流入を抑制する取組を行うことについてどう思いますか 41% 18% 26% 15% 取組を進めるべき 他の方法で取組を進めるべき 現状維持で良い どちらともいえない	
○事業者向けアンケート ・実証実験後（R6. 8 実施） 対象：神明駐車場及び別院駐車場で事業を営む事業者 回答数：200 上町：上一之町、上二之町、上三之町 下町：下一之町、下二之町、下三之町	○事業者向けアンケート結果（実証実験後） ○上町（回答数：61） 問 売上は何割程度変化したと感じましたか 売上 6月15日～6月30日 23% 9% 11% 40% 3% 3% 11% 3割以上減少 1割減少 1割増加 3割以上増加 2割減少 変化なし 2割増加 売上 7月1日～7月15日 30% 11% 7% 41% 5% 4% 2% 3割以上減少 1割減少 1割増加 3割以上増加 2割減少 変化なし 2割増加 ○下町（回答数：39） 問 売上は何割程度変化したと感じましたか 売上 6月15日～6月30日 3% 3% 3% 62% 8% 3% 2% 19% 3割以上減少 1割減少 1割増加 3割以上増加 2割減少 変化なし 2割増加 売上 7月1日～7月15日 3% 3% 0% 58% 8% 11% 17% 3割以上減少 1割減少 1割増加 3割以上増加 2割減少 変化なし 2割増加	・事業者向けアンケート結果（上町）の回答では、変化なしが最も多い回答となったが、減少したという回答の合計が40%以上あった。 ・事業者向けアンケート結果（下町）の回答では、最も多い回答は上町と同じく変化なしとなったが、増加したという回答の合計が30%以上あった。