

令和6年度 地域別市民意見交換会 意見概要報告書

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
岩滝地区・・・令和6年11月7日開催		
岩滝	1	令和8年度に岩滝小が東小に統合される。子供・保護者がスムーズに編入できるよう、議会からの支援を改めてお願いしたい。
岩滝	2	災害発生時は岩滝小学校体育館が第一避難所である。東小学校に統合後、避難所としての体育館の継続活用は必要である。
岩滝	3	高山スキー場の損壊。青年の家のおかげで岩滝の生活は改善したが、リフト修繕の予算をつけて頂きたい。
岩滝	4	過疎地域における魅力発信が十分でないと思う。活性化する方法はないか。
岩滝	5	空家の増加が深刻。活用についての対応いただきたい。
岩滝	6	坊方ICの開通が遅れている理由は何か。
岩滝	7	70歳以上の方でも元気な方は多いが、敬老会でも若い方が少なくなっている。高齢者が元気でいられるような取り組みは引き続き支援頂きたい。
岩滝	8	高齢化に伴う草刈り作業の負担がある。市道、農道、朝日から丹生川に抜ける道の定期的な草刈りに対応いただきたい。
岩滝	9	バス路線について。のらマイカーが1日3本は少なすぎて、利用がしづらい。週末はバスがなく、平日でも高山行きの最終バスが15時と利用し辛い。高校生の移動には親の送り迎えが必要である。今後高齢化した際にどう移動したら良いかの不安が大きい
岩滝	10	東小との統合後の岩滝地区で子供がいない・地域イベントがなくなる・岩滝地区の今後が非常に不安である。小学校がない集落の活性化をどう考えるか。この地区の魅力は外の方々が気付く。地域住民も魅力に気付ける仕組み・きっかけが欲しい。
岩滝	11	高齢化に伴う農地の維持が困難になってきている。
岩滝	12	公民館の老朽化が深刻である。災害発生時に懸念がある。公民館に対する耐震診断への補助はあるが、耐震補強に対する補助がない。耐震補強の制度が欲しい。
岩滝	13	地籍調査については今後どう進められるのか。
高根地区・・・令和6年11月8日開催		
高根	1	道路の雑草、草刈りが十分ではなく、見通しが悪い道が多い。高齢者の運転手が多い中で危険である。

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
高根	2	買物支援について、今年から2事業者（とくしまる、セブンイレブン）の移動販売者が来てくれている。1社は各地区を回ってくれており、非常にありがたいが、赤字分についてはまち協と連携して補助金等を活用頂くよう働きかけて頂きたい。 日和田地区は移動販売車が最後に来るが、いつ来たかわからない。また、最後に来るため商品も少ない。 事業者は補助金がなくなれば撤退するのではと危惧する。撤退時の対応等については、予め検討頂きたい。
高根	3	令和7年3月で久々野Aコープが閉店する。Aコープ閉店後の買物先として、直接高根号から市街地のスーパーまで行くことができないか。
高根	4	のらマイカー以外の時間帯への移動が難しい。現在は近所同士の乗り合いで対応しているが、今後も継続していけるかが不安である。
高根	5	朝日の義務教育学校の実現は九次総合計画期間中と聞いているが、早期に実現いただきたい。
高根	6	高根未来戦略を策定した。地域全体で内容を共有するため、愛知大学と一緒に意見交換を行った。地域の存続をかけて、来年度から具体的な活動を開始する予定だが、活動資金を含め支援いただきたい。
高根	7	361号線沿線の風景など、当地区にも観光資源はある。観光客の支所地域への誘客について支援いただきたい。
上宝地区・・・令6年11月11日開催		
上宝	1	十三墓峠の道路改良は、20年かかっている。県道という事であるが、市議会からも改良が進むよう後押しをしてほしい。
上宝	2	飛騨市民病院は、奥飛騨・上宝の人々にとって、近くて頼りになるメインの診療機関である。この病院は、収支は赤字ではあるが、深刻にはなっていないが、これから人口が減っていくとより悪化することが予測される。この地域と飛騨市民病院は切っても切れない関係であるので、市議会としても目をかけていただきたい。
上宝	3	蔵柱の公民館は緊急避難場所になっており、築70年が経過し老朽化で修繕箇所がでてきている。町内会で修繕していかなければならないのか。市では修繕はできないのか。
上宝	4	・山林の地籍調査は200年かかると聞いた。地籍調査を早くしてほしい・市には、92%の山林がある。山林協会や地域振興協議会などいろいろな団体があるが、市長は何も入っていない。飛騨市長は入っている。市長は山に対して前向きではないと言われたことがある。こう言ったことも大事ではないかと思う。
上宝	5	国には森林整備機構があり、森林公社に委託しているが、造林者が市になっている山があるがなかなか進まない。三者契約となっている高山市が所有している山が乱雑で隣の飛騨市が持っている山は整備されていると聞く。災害に強い山づくりをお願いしたい。また、木を伐採する場合書類だけなので、現場を見てほしい。
上宝	6	市には、防犯カメラの設置補助金があったが、2年前に岐阜県に補助金制度ができたから止めますとの事であった。今、岐阜県警に聞くと3年～4年はいっぱいで設置することができないと言われた。特に安川通り、国分寺通り、朝日町の飲み屋街には、3台設置したが、あと2台お願いしたが中止になってしまった。今東京では、強盗事件が相次いでいるので、市の防犯カメラ補助金を復活してほしい
上宝	7	現在、見座国府線が地図に載っていない。この地域は十三墓まで史跡が多くあるので、森林体験型観光というものも地図に載せていただきたい。

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
山王地区・・・令和6年11月12日開催		
山王	1	<p><安否確認・要支援者リスト他></p> <ul style="list-style-type: none"> ・まち協の安心安全部担当。6月に民生委員の方と懇談会を実施。独居老人、要支援者の安否確認について、個人情報との問題からも難しいと考えている。市の考えは。今後も、町内会長や厚生福祉部との話し合いを予定。 ・7月に市から要支援者の名簿が送られてきました。700世帯の町内は把握なんて困難。 ・結ネットの活用も必要だと考えるが、それでは顔が見えない。普段のつながりがないことで、実態が把握できない状態がある。
山王	2	<p><避難所対応・トイレ対策他></p> <ul style="list-style-type: none"> ・市では避難所でのトイレの課題をあげていて、指定避難所等の改修、新設時にマンホールトイレの設置を進めるとあるが、それではいつまで経っても整わないのでは。（飛騨市は、この2年間で市内10ヶ所の避難所を中心に126基作るとのこと）国の補助金もある様なので、早急に検討してほしい。 ・避難所には女性のスタッフの必要性を感じる。
山王	3	<p><避難場所></p> <ul style="list-style-type: none"> ・図書館になっているが、えび坂は高齢者にとって大変。 <p>まちの博物館か別のところを検討してほしい。（市政記念館等も含めて）</p>
山王	4	<p><小さな町内会への支援></p> <ul style="list-style-type: none"> ・町内の軒数は少ないが組織率は高い。町内会に入っていない人はほぼいない。昼はお店をしているが、夜は不在の方が多い。 <p>そんな事情を理解してもらって、配慮や支援を頼みたい。</p>
山王	5	<p><避難所になる公民館等へのエアコンの設置の補助></p> <ul style="list-style-type: none"> ・普段から卓球等のクラブが利用している。夏はエアコンが必要。 <p>夏場に災害があって避難所になったら、エアコンなしではいられない。トイレの補助等はあったが、エアコンにも補助金を付けて。</p>
山王	6	<p><まちの景観を守る></p> <ul style="list-style-type: none"> ・域外業者により、高山の景観が壊されていると感じている。何らかの対策を。高山駅前のドラックストアの派手派手は規制してほしい。 <p>本町のドラックストアも、高山のまちにそぐわない。元の平田酒造・平田記念館のところも。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・無電柱化を進めてほしい。（特に日枝神社まで） <p>→屋台の規制で9mの電線の規制があり、住宅の上に電線が架かり電磁波等で困っている住民の方がいる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・廃屋になっている1軒が倒壊の危険がある。地主さんも困っている（飛騨高山レトロミュージアムの裏）対応してほしい。 ・神明町の市営駐車場の実証実験の結果を知りたい。
山王	7	<p><中橋河川の樹木の管理></p> <ul style="list-style-type: none"> ・桜や檜の高木が倒れて橋にかかると河川の氾濫が予想される。 <p>実際に、古い町並が浸水したことがある。具体的な対応策を進めてほしい。</p>
山王	8	<p><荘川産廃について></p> <ul style="list-style-type: none"> ・検出されない有害物質もある。監視を厳しくしてほしい。
山王	9	<p><高校生・中学生の意見を具現化すべき></p> <ul style="list-style-type: none"> ・子どもたちの意見を実現することが、地元に戻るきっかけになると考える。また具現化されたものを広く伝えることが大事。

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
大八地区・・・令和6年11月9日開催		
大八	1	昭和52年に建てられた「日の出町公民館」は避難所にも指定されているが、自費で耐震診断をした結果、耐震基準を満たしていなかった。町内では改修予算を積み立てているが、耐震構造を考えると予算が大幅に足りない。しかし、高山市の耐震診断・耐震改修に対する助成制度等はどれも住宅が対象であり、公民館には適用されないため困っている。
大八	2	158号線沿いの空き倉庫が経年劣化が酷く、非常に危険な状態である。子供たちの通学路でもあり、車通りも多い。陳情書を提出するなど、市にも掛け合っているが、解決方法が見つからない。議会でも注目していただき、真剣に対応策を考えていただきたい。
大八	3	塩屋町の砂防堰堤を早期に浚渫（しゅんせつ）していただきたい。長年、要望も出しているが、緊急性がないと判断されているのか、着手されない状況が続いている。水害のたびに地元住民で土砂を上げたり、水門を閉めるなど対応をしている。早期に浚渫しなければ、下流域への土砂流出のリスクも高まるほか、小水力発電への影響も考えられる。優先度を上げていただきたい。
大八	4	今年度の総合防災訓練は大八地区の開催で、リアルな訓練・実践を想定して、危機管理課とも打ち合わせを重ねてきた。しかしながら、開催日時が近づくにつれて、市側からは前年踏襲やドローンの飛行、各種出展などイベント感の強い方向性への転換を迫られた。結局は台風のため中止となったが、大八まち協としては実際の災害時を想定した訓練を実施した。市側は総合防災訓練をどう捉えているのか。
大八	5	昨年も意見に挙げさせていただいた、災害時における障がいを持たれた方の避難に関して、どこまで検討が進んでいるのか。寝たきりや要介護度の高い方が、通常の指定避難所に一度赴いて、判断を仰ぐのは全く現実的ではない。介護タクシーも人手不足ですぐには呼べない。具体的な解決策を求めたい。
大八	6	松之木千島線のトンネル工事において、トンネル切削の残土や工事関係車両の通行などにより、車田や用水路、近隣地域へ影響がないか心配をしている。地元住民は決して工事に反対ではないが、地元住民に対する丁寧な説明や現状復帰以外の選択肢も検討するなど、もう少し地元の要望や意見を鑑みていただいても良いのではないだろうか。
大八	7	今回の衆議院選挙の際に、保守系の候補者を応援する議員から町内会長へ、町内会を通じて支援の輪を広めるように依頼があった。町内会は多様な方々から成り立っており、政治思想や宗教観なども関係がない組織である。一体どう捉えているのか。
丹生川地区・・・令和6年11月12日開催		
丹生川	1	丹生川東小学校の管理・使用の仕方をもういちど説明してほしい。
丹生川	2	AED設置について、もう2地区で拡充したい。補助は終わったのか。
丹生川	3	158号を自転車で走っていく人が多いが、草がぼうぼうで条件が悪い。ビックブリッジならば整えるべきではないか。
丹生川	4	大萱に抜ける市道に融雪の設備があるが、それがずいぶん前から壊れている。どうかかして欲しい。
丹生川	5	ロッセスキー場に太陽光発電の調査にきているという噂がある。説明なしに調査にきていたようなので、事情を知りたい。
丹生川	6	公共交通が距離単価の料金設定を含め、あまりにも不公平すぎる。こどもの送迎の負担も大きく補助も考えてほしい。

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
丹生川	7	観光のまちづくりを謳うのであれば景観維持は大事ではないか。草刈りなどの環境維持を宿泊税から捻出できないか。
丹生川	8	人口減少を懸念している。企業誘致や未来を見据えた産業育成をお願いしたい。
丹生川	9	少子高齢化を懸念している。生産年齢人口も減ってきており、将来立ち行かないのではないか。移住促進を考えて欲しい。
丹生川	10	意見交換会で提案したことが実現したことはあるのか。
北地区・・・令和6年11月12日開催		
北	1	高根ののくとい館のような、高齢者が気軽に集まって過ごせるシェアハウスのような場所が市内にもっとあるとよい。
北	2	買い物やインフラなど、支所地域と旧市内との格差がすごい。このギャップを埋めてもらわないと、最悪命に関わる
北	3	看護師を希望する学生は少なくはないが、資格取得後、地元に戻ってこない。待遇面などのサポートを考えてもらいたい。
北	4	バスに貼られている車いすマークについて。どのくらいのことをサポートしてもらえるのかなど分かりにくい。色々分かりやすくしてほしい。
北	5	医師会を中心とした一部医療機関では情報連携がなされているが、介護現場における横の情報連携は現状ほぼなく、連絡だけでかなりの業務を圧迫している。市がハブとなり、連携システムを構築してほしい。
西地区・・・令和6年11月13日開催		
西	1	〈民泊〉町内会に入らない以前に連絡を取るすべがない。市役所も消防署も個人情報に盾に連絡先を教えてくれない。市内250軒のほとんどが連絡先分からない。西地区が一番多い。
西	2	〈民泊〉公費を使つての誘客であるのに、民泊は負担無しにいいとこだけ持っていく。
西	3	〈民泊〉火事や災害時の対応はどうなるのか。近隣住民に迷惑がかかるだけではない。近隣住民で避難誘導はできない。
西	4	〈民泊〉住民とのコミュニケーション不足を市はどうとらえているのか。ゴミの出し方、騒音、他の家や庭への侵入、従業員はいても責任者ではなく話にならない。住民の不安・苦悩に市は無神経すぎる。施設内で火の使用が禁止であっても、監視者がいなければ守られない。火事は一番心配。
西	5	〈民泊〉民泊の経営を規制するのではない。火災や防災面からの対応を踏まえての条例づくりならできるのでないか。伝建や重文保護の面からでも規制がかけられるのではないか。保健所への申請だけでなく、市への報告義務も条例化できないか。議会がプッシュしなければ市は動かない。自分の家の隣に正体不明の民泊ができることを想像して、親身になって考えてほしい。
西	6	〈民泊〉行政が対応してくれなくては何ともならない。結局手をこまねいている。喫緊の深刻な課題ですぐにでも解決すべきだ。市も議会も、所管云々などと言っている場合でない。そんなことだから後手後手にまわっている。各課横断のプロジェクトチームを作って早急に対応してもらいたい。市でしっかりと条例を策定し、迷惑防止のための規制をかけてほしい。

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
西	7	〈民泊〉不動産事業者にも問題がある。商店街の賦課金などの話も設置者に伝えない。開店時に市の指導が必要。空き家対策や新規事業に対する補助金はでているのか。
西	8	〈民泊〉西地区は景観保存規制の多い地域。新築・改築にも市に報告するし、市は町内会に意見提出を求める。なのに民泊については一切ないがそれでよいのか。空調の室外機もむき出しの設置など多く、景観保存的に問題はないのか。
西	9	〈オーバーツーリズム〉インバウンドは町を潤している。高山らしさがなくなるという人もいるが、高山の経済構造では観光振興は大切。
西	10	〈オーバーツーリズム〉オーバーツーリズムの状態を市は目を背けずしっかり認識すべき。交通マナーなど、指導だけでは解決しない。
西	11	〈オーバーツーリズム〉宿泊税が結局観光振興に使われるのならオーバーツーリズム状態は余計にひどくなるだけだ。そんな宿泊税は絶対に何にもならない。市がしっかりしないから、観光関連事業者以外の住民の悪感情が増幅している。
西	12	〈オーバーツーリズム〉他都市の事例や対策を参考にし、今後起きうる事案も見据え、先手を打って対策するべきだ。
西	13	〈オーバーツーリズム〉他地域と西地区のバランスとはどういう意味か。
西	14	〈観光客受け入れ態勢・おもてなし〉飲食店で外人お断りの店がある。外人は平気でキャンセルする。キャンセル連絡あればまだよいが、連絡なしで来店しない。商品の二重価格もある。個人的に不平等で差別的な対応と感じる。そういうことがインバウンドや添乗員に伝わると観光客にも予備軍にも悪感情を与えかねない。苦情などは聞いていないか。
西	15	〈観光客受け入れ態勢・おもてなし〉まちのリーズナブルな名店として通っていたのに、観光客オンリーに舵を切られ、市民が入れなくなったお店もあり、とても残念だ。
西	16	〈安全・安心・防犯〉特殊詐欺事件が高山で頻発するようになった。闇バイト強盗殺人もいつ起こるかかわからない。まして個人の特定が困難な外人が増えて犯罪の増加が心配だ。防犯カメラの犯罪者特定機能や犯罪抑止効果は明白であり、個人的な防犯カメラの取り付けなどに積極的に補助金など出せないか。
西	17	〈安全・安心・防犯〉防犯カメラのプライバシー問題は理解しているが、この時代、先を見越さなくては後手に回ると大変なことになる。ドライブレコーダーの普及もあり、社会の意識も変わってきているはずだ。
西	18	〈安全・安心・防犯〉防犯カメラは、少なくとも地域ごとのポイント地点に必要なだ。20年くらい前に、事件の多い市民広場に地域で設置したところ、目に見えて治安が良くなった。ゴミステーションなどにも必要だ。
西	19	〈安全・安心・防犯〉自分の身は自分で守る時代だ。行政はそれを促す取組みが責務だ。東京都杉並区では、地域内に防犯カメラの管理センターを設置して、設置位置の把握や運用の適正化を行っている。設置を促したい警察と行政の連携が高山は希薄であるように思う。
西	20	〈域外企業の無秩序な進出〉安川通りの旧コンビニ空き店舗に沖縄の事業者が入ってパチンコ店を開いた。住民には何の話もなく、工事がかなり進んだところでようやく説明会を開かせたが、すでに市の認可が下りていて地元住民のいうことに聞く耳を持ってもらえなかった。今後もこういった事例は予測できるが、双方が納得できる条例をつくってほしい。
西	21	〈域外企業の無秩序な進出〉近年著しく高山が崩壊していくイメージがある。長く継続できるまちの在り方になっているとは捉え難く、将来の高山を本当に憂いている。議会にしっかりしてほしい。

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
西	22	〈祭り文化〉高山祭は、運営側や手伝いの者たちにも様々な規制もかけられ、飲酒さえ制限されるような現状で、もう氏子の祭りではなく完全に観光客と事業者の商業主義に向けられたものとなってしまつてとても淋しい。
西	23	〈祭り文化〉高山祭は、市も事業者も観光の目玉としている時点で、個々の信心の話だけでは済まなくなっている。然るに観光資源として一定の巡幸規模を保つため、人足などが割り当てになるが、人口減少や高齢化でままならず、個人でシルバーや知り合いや学生を頼んで人件費を支払う現象が起きている。とても理不尽な話であり、このままでは祭りは継続できない。祭り自体に支援があることは知っているが、ここにも支援を求めている。
西	24	〈祭り文化〉高山祭を本当に守りたい、継承していかなければならないと考えるのなら、神社だけでなく高山市全体で考えていかないと、若い人たちも帰ってこない。崩壊を食い止める手立てをとってほしい。神社個々の問題と片付けないでほしい。
西	25	〈地域コミュニティ〉町内会の役員の引受け手に困っている。まち協役員の輩出も大変。役員手当を出しても引き受けてくれない。町内会の合併は総論賛成・各論反対で進まない。神社区域が違うことも理由にある。
西	26	〈地域コミュニティ〉町内会がなくなつたらという視点でものを考えてみてほしい。地域社会はどうなるのか。市政は成り立つのか。町内会組織の崩壊について市も議会も手をこまねいている。
西	27	【文書提出意見】 〈地域コミュニティ〉人口減少・少子高齢化により町内会の維持ができなくなつてきている。町内会の合併・協力体制を進めるためには、自治体からの強い働きかけがないと実現しない。
西	28	【文書提出意見】 〈中心市街地活性化〉中心市街地に若い人が居住してもらえるようにしてほしい。空地・空家を活用しやすくする施策を積極的に進めてほしい。
西	29	【文書提出意見】 〈地域コミュニティ〉数多い独身者がパートナーに出会える機会を官民挙げて応援してほしい。市は結婚サポートセンターに業務委託し相談業務を行っているが、広報も行き届いておらず利用者も少ないと聞いている。まち協などの婚活パーティーでは応募者が多数あったという情報もある。給食費無償化など分かりやすい施策で「子育てしやすい高山市」をもっと打ち出してほしい。
西	30	【文書提出意見】 〈祭り文化〉秋の高山祭を維持継続していくために、氏子総代会で次の事項が提案された。市のできる支援を検討してほしい。 ①高齢者世帯などの不要になった袴を寄付していただき、貸与や貸出しのシステムづくり ②屋台の飾りつけのデジタルアーカイブ化：継承者や機会は減っていくばかり ③祭り人足の他地区からの支援体制づくり ④責任役員（またはプロジェクトチーム）に若手の登用：デジタル化、貸出しシステムなどの構築には若手の力が必要
一之宮地区・・・令和6年11月15日開催		
一之宮	1	議会として、今後の高山市のまちづくりの在り方のビジョンの考え方を総論的でいいので教えてほしい。
一之宮	2	公民館と位山文化交流館の二施設の指定管理をまち協が受けているが、人口減少により人材確保が難しくなっている、人件費の問題もあるが議会としてどういう考えを持って今後の在り方を検討しているのか。

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
一之宮	3	町内の保育園、小中学校の学年の人数が減り保育園では20人を下回り隣接地域の他校との合併が危惧されるが、教育行政の中に議会が意見を具申するなりプランを投げかけるなりしてもらえるのか聞きたい。
一之宮	4	まち協が指定管理を引き受けている施設の修理、備品や設備の更新など進めていきたいが、市の施設なので財源や優先順位もあってなかなか進まない。指定管理業務で利益が出たら半分は税金で持っていかれるが、市が認めてくれれば市の財産になってもいいので利益を使って修理や更新をしたい。損金扱いできれば節税にもなる。しかし自主事業としての扱いになるとか税務上の問題とかあるので難しいと思うが、今後市とそんな相談をしていきたいと思うのでその時はよろしくお願ひしたい。
一之宮	5	今年の1月に能登半島で地震があり9月には豪雨災害があった。私自身も平成11年に近くの谷で水害があり避難所へ避難したことがあった。そうした災害時に公民館など避難施設とかできるが、いろいろな問題が出ている、現在そうした災害に関して何か用意しているとか、何か考えているとかあったら聞かせてほしい。
一之宮	6	ハザードマップの配布で、あらかじめ危険を察知できるように手配はある。ところが、ここは危ないと言われてるのに、あらかじめ直して災害にならないようにということが割と少ないような気がする。砂防ダムがまだできてないという風なことがあるが、災害があると直していただける。そういうところの考えなんかはどうなんだろうかなというふう思う。
一之宮	7	自分も高齢になり、今後何が大事かを考えるようになった。先日の敬老会では、一宮町の75歳以上約500人のうち50人が参加し、生きがいとしている方もいた。年を重ねる中で、楽しみや生きがいを持つことが重要だと感じた。市では運動教室やプール歩行などの取り組みをされているが、今後の高齢化社会に向け、安心して暮らせるための方策について、皆さんのご意見をお聞かせください。
一之宮	8	介護予防で施設を利用していたが認知症がひどくなり、施設の利用回数を増やすことができないか相談したら要支援1になると医師の意見書があって週1回使用でき要支援2になると週2回使用できるとのこと。よっぽどひどくならないと週2回いけない、ひどくならないために行きたいと思っているのに疑問です。もし認知にならないための予防で施設が使えるようになったら認知になる人が減ってくるんじゃないかなと思う。
一之宮	9	今、子供たちのために児童手当が出るが、優先順位を給食費を一番にして給食費の無償化をお願いしたい。
一之宮	10	住み慣れた地域の中で、知ってる仲間と同じ屋根の下で生活ができればどんなに幸せだろうなって私は思う。空き家を利用して、できればそこに1人泊まってくれる人と看護師1人をつけて、そこでみんなが年金を出し合って自分たちで運営できるようなシェアハウスを作ってほしい。もし市で無理なら作っていくようなヒントを教えていただけるとありがたい。できれば「九次総合計画」にいらしてほしい。
久々野地区・・・令和6年11月15日開催		
久々野	1	意見交換会の参加者に女性が少ない。子育て世代、若いパパママの意見を吸い上げる工夫が必要ではないか。
久々野	2	マイナ保険証について教えてほしい。
久々野	3	農業の後継者不足が顕著であり、10年後どうなっているのか心配だ。田んぼをまとめ大規模・スマート化しないと無理ではないか。
久々野	4	中高生に地元の農業の魅力を伝えることが重要ではないか。授業のなかに組み込むべきではないか。

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
久々野	5	宮トンネルができて便利になった。石浦バイパスの進捗は。
久々野	6	久々野には13人の民生児童委員がいるが、負担が大きい。
久々野	7	森林環境税の使い方について。作業道整備のお金を使いづらいがどうかにならないか。
久々野	8	現在、特別支援学校の高校2年生であるが、卒業後の孤立を懸念している。生活介護の場所も乏しく、社会から取り残されそうで心配だ。
久々野	9	九次総に関し、高山市の課題を吟味して議会と行政がタッグを組んで一緒に頑張ってもらいたい。少子化は避けて通れないのであればコンパクトシティにも向き合ってもらいたい。財源論も一緒に議論して欲しい。
花里地区・・・令和6年11月17日開催		
花里	1	ふれあい会館は、乳幼児・小学生・高齢者などたくさん来ておられるがトイレが和式・洋式があってもウォシュレットが1階にしかない。社会福祉協議会への予算も少ない。早く治してほしい。直さない理由があるのか、ないなら早くやってほしい。
花里	2	子育てや高齢者に対する部門などで先進的な取り組みをすれば、観光とも併せて市のいいブランドになる。何か考えられないか。
花里	3	議員もふれあい会館の現場、実態を見て予算への反映をしてほしい。
花里	4	側溝の工事はどういう基準で進められているのか
花里	5	花里公園に駐車場がない。危ないが対応はないのか。
花里	6	特別支援学級卒業後の障がい者の施設が足りない。現在ある施設がすでにいっぱいになってしまっている。卒業しても新しい施設を作らないと行く場所がない。学校にも行けず、保護者同士のつながりもない。声を上げてと言われても難しい。市にも市議にも現状把握してサポートしてほしい。市の福祉は20年遅いと言われている。子育てしたいまちとして選んでもらえない。
花里	7	独居老人が多い。町内会を抜きたい、班長が回ってくると、負担が大きいと入っていただけない。若い人も役が回ってくるので入りたくない。町内会に入るメリットが少ない。福祉に関することも町内会の求められている。負担が大きい。町内会に入っていない人も町内会費で賄っていかなくてはいけない。町内会に入っている人いない人との差をつけたらどうなのか。
花里	8	障がいがある妻がいる。今後介護タクシーを使う頻度が増える、上限が決まっているから幅を広げてもらいたい。
花里	9	子どもが高山市に帰ってくる可能性は低い、企業誘致など人口が増えるような方向を考えてほしい。
花里	10	中橋の検証実験の後はどうなるのか。係員はいるが、無法状態でインバウンドの方へのルール周知の看板やマニュアルなどを渡してほしい。

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
花里	11	福祉課から災害時の要支援の書類が来る。町内会に入っていない人をどうするか。町内会に負担させないでほしいと福祉課には伝えている。加入率が低く、不公平感がある。町内会に入らないほうが得ではないかと感じる。市議はどう見ているのか。高齢化でしんどい。方向を示してほしい。大きな枠組みが見えてこない。福祉課から来るのは文書だけ、高齢者を見るのも高齢化である。このままでは町内会が尻すぼみである。
花里	12	結婚支援金の事業があるが、町内会への加入を促すチラシ配布が役に立っているのか。
花里	13	まちづくり協議会を作るときに町内会との関係をどうするか検討したときには、町内会を尊重する動きはあったが、10年で町内会の余力がなくなってきていてまち協では支援をしていこうと感じている。どこまでやったらいいか、考えている。まち協の役員自体も負担をかけている現状である。膝突き合わせて話していきたい。
花里	14	まちづくりアンケートを見たが、住みたくない一番が交通のインフラに関する事、2番目に地域との関わりが煩わしいというのが上がっていた。マインドの問題で解決するのは難しいが、まち協がやっていくしかないと感じている。
花里	15	町内会のメリットは何か。未加入者の方にも社会福祉協議会会費や日赤社費など皆さんにまんべんなく与えられているものなどについてはご負担をいただけないか。
花里	16	第九次総合計画の中でまち協や町内会の位置づけがなされていくのか。
花里	17	町内会の問題を強引にやっているとアメリカのように分断が起こると困る。町内会の話は普遍的な話になっているので、今後一つテーマを決めて「町内会のありよう」などテーマを決めてやったらどうか。
花里	18	今町内会に丸投げしていることを根本的に解決するためにどうしたらいいかを市議がイニシアティブをとってやっていただけないか。
花里	19	タイムリーに聞けるようなシステムを作ってもらえないか。
花里	20	まち協は中間管理職のような立場で市と町内から言われているが花里地区はすごく協力的でいろんな意見を出してもらえる。これからどうするか、建設的に考えている。協働推進課からも意見や報告をもらっていてありがたい。
荘川地区・・・令和6年11月20日開催		
荘川	1	(産廃問題) 豪雪地帯の悪条件の場所に作ることは最適ではない。広島や秋田では水質の汚れ指標が基準値を超えたと聞く。市議会の見解は。
荘川	2	(産廃問題) 産廃に限らず自然、水、森林に対する規制が緩いのではないかと感じる。強い働きかけをしてほしい。
荘川	3	(産廃問題) 域外の業者に対して不安、不信しかない
荘川	4	(産廃問題) 市から見て荘川に対する優先順位が低いのではないかと感じる。
荘川	5	荘川さくら学園は地元民待望で姉妹都市等の交流が楽しみである。

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
荘川	6	第九次総合計画のまちづくりは各地区の特色に合わせるとあるが、荘川の現状を把握してほしい。
荘川	7	荘川桜公園の環境整備をしてほしい。
荘川	8	外国人観光客で様変わりした京都を久しぶりに訪れて高山の将来を憂う（京都出身の方）自然と伝統文化が共存してできあがっている高山の、失ってから気づくことのないよう、あって当たり前の物を大切にしてほしい。空き家が増えているが地域との関わりを持たない人が移り住むと今後問題が起こる可能性がある。活用の方策を考えてほしい。
荘川	9	人づくりはそもそも健康でないと成り立たない。ジムなどの健康づくりの施設がほしい。もしくは健康器具の購入に補助をつけてもらえないか。
朝日地区・・・令和6年11月25日開催		
朝日	1	動物が食べ物を求めて里へと下りてきている。皆伐の範囲や規模を厳しく制限できないのか。
朝日	2	地域内で猟銃を撃てる方が5名と本当に少ない状況である。猟友会と行政、警察等にはもっと連携していただき、成り手を増やして欲しい。
朝日	3	結婚相談業を運営しているが、高山市に対して要望を行うためにはどういった議員に相談したらよいのか。
朝日	4	「高山市若者出会い創出事業補助金」を活用しているが、規約には利益を得てはいけないとある。事業を進める中で、申請した団体や本人は身銭を切る部分があるが、事業内で発注した業者は利益を上げているところが腑に落ちない。利益が見込めない以上は民間が踏み込めず、手を上げる方が減っていくと考える。
朝日	5	最終的にどんな成果が上がったのか報告が行われていない市の事業や補助金が多々あると考える。「たかやま共創ミーティング」にも参加したが、どこまで意見が活かされたのか分からない。
朝日	6	昨年度と同じ議員に来ていただいてありがたい。朝日地区を担当いただいている議員3名は来年は変更になるのか。また、要望の進捗として見えてきているものもあれば、まだ全く見えない案件もある。意見交換会の参加人数も減っている。もう少し要望の進捗を細かく教えてほしい。
朝日	7	屋内型の子どもが遊べる施設がもっと増えて欲しい。とくに冬は積雪で大変。小中学生がのびのびと遊べる場所がない。子どもの遊び場を計画する段階で、人口の少ない支所地域に施設をつくる工夫も必要ではないか。
朝日	8	市ではコンパクトシティ化を進めているのか。支所地域の人口減少や少子高齢化は喫緊の課題である。市が支所地域をどうやって活性化させるのかが見えてこない。
朝日	9	子どもの習い事は旧市内が中心であり、部活も民間に移行する中、支所地域から旧市内への移動が大きな負担となっている。燃料費の補助などを検討していただきたい。
朝日	10	支所地域を含めた広域な市域が、高山市の大きな魅力の一つ。支所地域が今後も存続していくために、地域内で足りていない部分を補っていただく策を考えてほしい。そういった意見を、例えばまち協を通して要望する形はどうだろうか。
朝日	11	町内会の維持が非常に厳しい。所有する財産や地域内の神社の関係で合併は難しい。町内会長の負担を減らすために、結ネットを導入した。地域内には高齢者が多いため、平時の安否確認でも結ネットを活用したい。福祉関連の予算で助成できないか。担当課でも研究してほしい。

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
朝日	12	まちづくり協議会の運営が非常に厳しい。事務局体制を整える中で耕作放棄地就業規則をつくり、賃金のベースアップも検討している。今後、採用できない可能性も考えると、市職員が事務局に入ることも検討していただきたい。
朝日	13	外国人観光客に朝日の四季折々の自然、田園風景などの魅力を知って欲しいが、耕作放棄地が年々増えている。外国人の農業研修生を雇い入れる制度の整備などを進められないか。
三枝地区・・・令和6年11月26日開催		
三枝	1	長寿会入会者の高齢化、存続が困難な状況である。最年少が80歳であり、限界長寿会になっている。サポーターが補助していく形をとりたいが、サポートする組織に事業補助金がもらえないか。高齢者のみの世帯、独居の方も増えている。地区防災計画をやっていく中で高齢者との関係性を維持していく意味でも重要ではないか。
三枝	2	市営住宅、県営住宅の連携がない、高齢者施設の代替と化している現状がある。町内会の存続も難しい。除雪の負担も多く、予算がないと蹴られた経緯もある。県のやることと市のやることの連携がうまくいっていない。災害時のビッグアリーナへの移動手段的なさ、町内会未加入者との交流も考えて欲しい。
三枝	3	中切から旭丘の三枝小の通学路のアスファルトが傷んでいる。早期にやって欲しい。防災備蓄を高山市全体でできるシステムをつくってほしい。高層洞地区の公共交通が何も無い。
三枝	4	高齢者が多くなってきて、外に出る機会もないし、体力・気力は減退していく、コロナ後の減退、人との交わりが減っている悪循環がある。これを取り戻すために何かできないか。
三枝	5	生涯スポーツの取り組みは。市民の健康向上を目指す運動習慣の育成プランを提案したい。身体を動かすことの継続は難しい。継続できる文化づくりをお願いしたい。
三枝	6	上枝駅を再開発できないか。坂祝駅を例に郵便局や警察と連携できないか。放置自転車、ゴミなど環境や治安維持にも期待できると考える。
三枝	7	市営住宅において高齢者居住であるが手すりがないか、階段が45度と急だったりする。また、雨漏りやカビも多く、補助どころか自費で直している現状がある。もう少し目を向けてほしい。
三枝	8	飛騨牛の子牛を育てているが、大変な状況である。農政部にも相談しているが粗飼料の補助もなくなり困っている。市長には昨年度以上の支援を検討すると言われたが、もうこの時期である。岐阜県の子牛の市場はそんなに大きくないが、生産費に合う売値がつかない。このままでは岐阜県産じゃなくなってしまう。議会の方からも支援をもらえないか。
清見地区・・・令和6年12月6日開催		
清見	1	まち協の「清見の子どもたちの育成を考える会」において、5年か6年後には清見小学校が複式授業になりクラスができるため、どうしたらいいか協議している。新宮小学校では児童数が大幅に増えていると聞いており、高山市の中で学区の変更ができないか。考える会では、義務教育学校なども含め、子どもたちが一番いい環境で教育を受けるにはどうしたらいいか勉強して2、3年度には市に提言したいと考えており、こういう動きがあることを議会でも知っていてほしい。
清見	2	要望として、国道158号の木の里団地の下のカーブの改修をしてほしいとか、冬期が危ないので橋を架ける方法はないかとか、学校区のこと、段差の解消、祭りの維持などのことも課題となっている。
清見	3	人口減少や高齢化ということで、高齢者の買い物支援、移動支援が大きな課題である。どういった方法があるのか、自分たちが実践していかなければいけないことは十分わかっているが、行政にお手伝いいただけることはないか考えていただきたい。清見では、農協・社協・まち協でタッグを組み弁当を配達しながら高齢者の見守り活動を行っており、月1回を2回に広げようという話も出ているので、地域の大事な事業に対するまち協予算の特別枠を設けるなどバックアップをいただきたい。

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
清見	4	上小鳥町内会では、急斜面にある災害時の支障木の枝が道に入り込んでしまい、雪が多い所なので枝が落ち車が通った時に何かあったら誰が責任をとるのかという話が出て、持ち主が責任をとらなければならないということを聞いたので、何とかしなければとまち協事務局に相談している。場所は神社のカーブのところで、業者の話では特殊伐採なので結構な費用も掛かるため町内会では難しく、県や市の予算を上手に使いながら対処したらどうかと聞いて進めているがどうか。
清見	5	農振の見直しをするとの話だが、まだそこまで進んでいないのが実情だと思う。清見で今の子どもたちが維持できているのは、よそから引っ越してみえる方が例えば藤瀬、牧ヶ洞、三ツ谷、福寄、三日町この辺は多いので、農地を宅地に変えていくことも大事ではないか。すべて解除でなく、計画を地域の人と話しながらかってっていくことも受け入れ態勢の中で必要と考えるが、そういう動きはないか。
江名子地区・・・令和6年12月23日開催		
江名子	1	人口が減っていくのにサッカー場や野球場のスポーツ施設ができてても利用者がいないのではないか。
江名子	2	民生児童委員はボランティアだが、せめて交通費のガソリン代の手当を増やさないと手がいなくなる。
江名子	3	江名子・松ノ木線の整備と併せて事故の多い交差点に信号の設置をしてほしい。道路の拡幅も考えてほしい。
江名子	4	山王トンネルは通学路になっているので防犯カメラの整備、安全対策を強化してほしい。
江名子	5	高齢者台帳、要支援者台帳は町内会長のもとにはいくが、個人情報の観点からなのかまち協には共有されない。まち協ができて10年になるのに改善されないのか。災害時に必要な情報なので共有させてほしい。
江名子	6	町内会を脱会する人が増えている。今後町内会が合併しないと立ち行かなくなるのでは。そもそも町内会に入るメリットはあるのか。
江名子	7	市役所の窓口で住民異動の際、地域の広報を配るなりどんな所に居住するのかまち協からの情報提供をしてほしい（以前断られた）
江名子	8	江名子は広い地域なのに病院もない、遊ぶ場所もない、公共の施設が何もない。厚生病院の跡地に東の市民公園を作ることはできないか。
江名子	9	みどり台（下江名子町内）私有地で除雪が入らない。支援があるといい。
江名子	10	国学者の田中大秀は江名子出身であり高山を代表する偉人であるのもっと認知度をあげるPRをしてほしい。
江名子	11	結ネットのモデル地区だが使いにくい。このまま全市に広げるのは無理だと考える。回覧も見にくい。
東地区・・・令和7年1月20日開催		
東	1	町内会加入率、空町は60パーセント以上ある。現在は「結」ネットワークで町内会に入らなくても情報はとれるが「できるだけ町内会に入ってください」と呼びかけはしている。
東	2	地域別市民意見交換会では議員はどのように割り振られているのか。支所地域の議員が来たことがない。

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
東	3	江名子川を美しくする会から荏名団地町が脱退して下江名子がやるようになったがおかしな事ではないか。
東	4	荏名団地町町民は荏名神社の氏子ではないのか。地域を知るため地元になじむことも大事ではないか。
東	5	愛宕町でも路肩のカラー舗装してある。カラー舗装は傷みやすく、なかなか修繕してもらえない。
東	6	大門町の歩道が除雪されない。住民は高齢者ばかりでカチカチに固まった雪を割ることができない。融雪装置を取り付けてほしい。
東	7	中心市街地活性化計画に長屋は該当しないといわれた。取り残された長屋の一角がある。何年も時間が止まっているような状況である。
東	8	高山市は税金の滞納率が高いと思う。滞納があると補助金をもらえない。生活がきびしいことを議会でもとりあげてほしい。滞納金と申請した補助金を相殺することはできないか。補助金はいろいろあるが使いにくい。「結婚したら100万円あげます」くらい大胆な施策をとってほしい。
東	9	城坂は道幅が狭く1.7メートルの車幅制限があるが、それを守らないドライバーが多い。危険である。
東	10	空町でも民泊が増えている。管理者がどこの誰だかわからない。外国人の宿泊者が多く体調不良で倒れたり救急車を呼んだり、何か問題が発生した時に管理者が市外、地域外等、不明で連絡がつかないと困る。民泊のオーナーには町内会に入ってもらったほうが良い。組合に加入してもらおうとか、民泊やゲストハウスのオーナーについて市で把握しているのか。
東	11	議員定数について。高山市は岐阜市に次いで多い。各務原市が24人。大垣市、関市、可児市は22人。全国平均では5～10万人の都市は20.1人である。定数削減の議論が必要ではないか
東	12	名古屋で仕事をしている長男が地元の就職説明会に参加したが参加企業の担当者から心無い言葉を言われた。高山市は指導すべきではないか。採用までつなげることが大事
東	13	地域別市民意見交換会の時は予めその地域のことを勉強してきてほしい。
東	14	地域別市民意見交換会の際は前回出た意見とそれに対する回答を先ず話してほしい。
新宮地区・・・令和7年1月21日開催		
新宮	1	祭り行事を行っている若連中は、35歳から43歳まで年齢を伸ばしているが新たな勧誘に苦勞している
新宮	2	担い手が減る中で祭を継承していきたい部分と祭りのどの部分を減らすか決断している
新宮	3	町内会とも話しているが、残すところは何でどういう部分を減らすのかの議論が中心となっている
新宮	4	地域でやれることをやろうとダウンサイジングしていくことがテーマになっている
新宮	5	消防団も新しいメンバーが入らずに今いる人が辞めたくても辞めれない。その結果、消防団や若連中を辞めないと町内会の三役の担い手が厳しくなる

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
新宮	6	新宮若連中は現在45名いるが、若連中の主力は清見や高根から来てくれた人が多い
新宮	7	消防団の勧誘には以前には誘いに行く人がいた。新宮町は人口が多い方であるが、誘いに行く人が今はいないのでいよいよ厳しくなった
新宮	8	町内会に入ると子どもの役などで知り合いもできるし安心できる。結果的に入って良かったと言ってくれる
新宮	9	地域では、若連中を維持しないと消防団や町内会とかの地域力が重要であるのでみんな考えている
新宮	10	給食費の未払い問題、値上げも聞いているが、無償化など出来ないか
新宮	11	高齢者・低所得者の貧困に対する、高山独自の手厚い援助を（要望）
新宮	12	空き家対策をしっかりと欲しい（要望）
新宮	13	火葬場はいつできるのか（要望）
新宮	14	中橋の真ん中にガードマンを配置して欲しい（要望）
新宮	15	上川原町柘形橋護岸にある柳の木の伐採を（要望）
新宮	16	まち協や地域において役の受け手がいない現状がある。ボランティア活動された方に、ポイントを付与できる仕組みがあるが、この様な取り組みの実装はどうか
新宮	17	荘川地区の産廃建設は阻止できないか
新宮	18	介護用おむつの おむつ券の支給が1万円から6千円になったが、戻せないか
新宮	19	家族を在宅介護をしているが、介護者に対する支援はできないか
奥飛騨温泉郷地区・・・令和7年1月24日開催		
奥飛騨温泉郷	1	生徒の学びの場として、多様な選択肢を提供することが大切であり、そのためには柔軟で多様な教育環境を整備することが求められる。地域ごとの教育の特色を尊重し、必要に応じて地域固有の特色を活かした教育の提供を検討すべき。地域の多様性を反映させた教育機会を増やすことが望ましい。
奥飛騨温泉郷	2	中学校の進学先については、現状の学区割を基本としながら、市域内で選択できる制度を導入する方がよいと思う。各家庭の教育方針や立地条項、生徒の個性に応じた進学先を選べるようにすることが重要であると思う。

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
奥飛騨 温泉郷	3	生徒数が少なくなることを理由に、義務教育学校化（小中一貫校）を安易に進めるのは避けるべき。地域の特性や生徒のニーズを十分に考慮し、慎重に検討してほしい。