

高山駅西地区複合・多機能施設整備等事業者選定支援業務委託

プロポーザル審査要領

(目的)

第1 この要領は、「高山駅西地区複合・多機能施設整備等事業者選定支援業務委託」における契約候補者を選定するためのプロポーザル審査方法について定めることを目的とする。

(審査の方法)

第2 契約候補者選定の審査方法は以下のとおりとする。

(1) 審査員

審査員は、本市の職員5名をもって充てる。

(2) 企画案、事業実施能力等に関する審査

ア 各項目における評価点の合計点は200点とする。

イ 審査項目及び配点は、別紙1「審査項目及び評価内容」のとおりとし、審査はプレゼンテーションを実施し、別紙2の「評価審査表」により評価を行う。

(3) プロポーザル審査の対象

市が別に定める「高山駅西地区複合・多機能施設整備等事業者選定支援業務委託プロポーザル実施要領」の「5 企画提案(1)」に示す提出書類とする。

(4) 契約候補者の決定方法

各審査員の合計点により順位を付す。採点結果に基づき、契約候補者を1者選定する。

(5) 同点の取り扱い

採点結果が同点だった場合は、それらの者のみを対象として再審査を行い、順位を決定する。

再審査においても、なお同点だった場合は、各審査員の協議によって順位を決定する。

(6) 最低基準

総評価点数の6割を最低基準点とし、各審査員の採点結果の総合計が最低基準点を満たさない参加者は選定の対象としない。

(7) 参加者が1者の場合又ははない場合の取扱い

最低基準点を満たす場合は、当該提案者を契約候補者とする。最低基準点に満たない場合又は提案者がいない場合は、再度公募を実施する。

(その他)

第3 この要領に定めるもののほか、審査の運営に関し必要な事項は、その都度協議の上、決定する。

高山駅西地区複合・多機能施設整備等事業者選定支援業務委託

審査項目及び評価内容

審査項目		評価の視点	評価点
大項目	小項目		
業務遂行能力	理解度、考え方、業務に対する姿勢	<ul style="list-style-type: none"> ・業務の目的、条件、内容の理解度が高いか ・明瞭な説明、的確な質問対応、知見の高さ、熱意が感じられるか 	20
	類似業務の実績	<ul style="list-style-type: none"> ・企業として業務を確実に遂行できる類似業務の実績、経験等を有しているか 	20
	事業計画	<ul style="list-style-type: none"> ・本市におけるこれまでの取組み（構想、基本計画等）を理解したうえで、効率性やコストの低減、民間の参入を高める方策、市内事業者の参画できる方策などが示されているか 	20
	実施体制	<ul style="list-style-type: none"> ・企業として業務を円滑に遂行できる実施体制が構築されているか ・事業規模に適した要員を確保するとともに適切な役割分担が構築されているか ・不測の事態にも対応できるバックアップ体制が構築できているか 	20
	専門性	<ul style="list-style-type: none"> ・大規模な公共建築事業、文化芸術機能（ホール）、子育て支援機能（子どもの遊び場）など特殊な施設・設備に対し、専門的な見地から検討できる体制が構築できているか 	20
特定テーマに対する提案	運営事業者の先行選定に対する全体スキームの構築について	<ul style="list-style-type: none"> ・発注者の意向を踏まえ、公募方法や選定基準なども含め課題などを把握できているか ・事業全体を見据えた提案が示されているか 	20
	事業者の優れた提案を引き出す方策について	<ul style="list-style-type: none"> ・事業者の参加意欲が高まる手法について具体的に示されているか ・要求水準書の作成等において、事業者のノウハウを引き出すための工夫が示されているか 	20
	市民の意見収集及び事業者選定への反映について	<ul style="list-style-type: none"> ・市民や地域などが本事業の企画に関わる方策について示されているか ・市民が選定などに関わり、意見が反映できるようなしくみが示されているか 	20
	本事業の課題に関する取組みについて	<ul style="list-style-type: none"> ・市の計画や事業地周辺の状況等を踏まえた事業の課題が整理できているか ・景観形成の取組みなどを踏まえたまちのデザインや地域活性化に資する動線の考え方が示されているか 	20
見積金額		（最低見積金額／見積金額）×配点（小数点以下切り捨て）	20

合計 200点満点

高山駅西地区複合・多機能施設整備等事業者選定支援業務委託

評価審査表

提案者	
-----	--

審査（採点）者：

審査項目		評価の視点	評価点
大項目	小項目		
業務遂行能力	理解度、考え方、業務に対する姿勢	<ul style="list-style-type: none"> ・業務の目的、条件、内容の理解度が高いか ・明瞭な説明、的確な質問対応、知見の高さ、熱意が感じられるか 	/20
	類似業務の実績	<ul style="list-style-type: none"> ・企業として業務を確実に遂行できる類似業務の実績、経験等を有しているか 	/20
	事業計画	<ul style="list-style-type: none"> ・本市におけるこれまでの取組み（構想、基本計画等）を理解したうえで、効率性やコストの低減、民間の参入を高める方策、市内事業者の参画できる方策などが示されているか 	/20
	実施体制	<ul style="list-style-type: none"> ・企業として業務を円滑に遂行できる実施体制が構築されているか ・事業規模に適した要員を確保するとともに適切な役割分担が構築されているか ・不測の事態にも対応できるバックアップ体制が構築できているか 	/20
	専門性	<ul style="list-style-type: none"> ・大規模な公共建築事業、文化芸術機能（ホール）、子育て支援機能（子どもの遊び場）など特殊な施設・設備に対し、専門的な見地から検討できる体制が構築できているか 	/20
特定テーマに対する提案	運営事業者の先行選定に対する全体スキームの構築について	<ul style="list-style-type: none"> ・発注者の意向を踏まえ、公募方法や選定基準なども含め課題などを把握できているか ・事業全体を見据えた提案が示されているか 	/20
	事業者の優れた提案を引き出す方策について	<ul style="list-style-type: none"> ・事業者の参加意欲が高まる手法について具体的に示されているか ・要求水準書の作成等において、事業者のノウハウを引き出すための工夫が示されているか 	/20
	市民の意見収集及び事業者選定への反映について	<ul style="list-style-type: none"> ・市民や地域などが本事業の企画に関わる方策について示されているか ・市民が選定などに関わり、意見が反映できるようなしくみが示されているか 	/20
	本事業の課題に関する取組みについて	<ul style="list-style-type: none"> ・市の計画や事業地周辺の状況等を踏まえた事業の課題が整理できているか ・景観形成の取組みなどを踏まえたまちのデザインや地域活性化に資する動線の考え方が示されているか 	/20
見積金額		(最低見積金額／見積金額) × 配点 (小数点以下切り捨て)	/20

合計 200 点満点