

若者等活動拠点施設整備に向けた検討会(平成30年度第5回)結果報告

日時 平成30年12月12日(水) 午後7時00分～8時20分

場所 高山市役所 地下 大会議室

出席者 検討メンバー 14名

事務局(高山市企画課、文化財課、建築住宅課)ほか 8名

設計事業者(飛騨プランニング) 2名

内容

1. あいさつ(開会) 北村課長

- ・前回の検討会で方向性を確認して以降、地域や議会等と協議のうえパブリックコメント等の手続きを経てきた
- ・基本設計がほぼ形となってきたため、ご意見を伺い、実施設計に向けてより良い内容としていきたい

2. 内容

(1)経過等の報告について

東京都市大学による旧村田邸 3D スキャンの成果物動画(約2分半)の紹介を含む

(2)整備の方向性について

資料に基づき説明ののち、全体での質疑応答を行った

メ:検討メンバー、事:事務局

メ:大会議室(まゆ倉庫)の内壁の素材感、見た目はどのようになるのか?

事:断熱や防音のための下地に木の板を貼ったり、塗り壁とするなど、歴史ある建物に合わせたものとする

メ:下駄箱の設置はないのか?

事:今のところ主屋以外は、土足利用を想定している。ただし、「まちの体験交流館」の2階も土足を想定して整備したが、現在は上履きで利用している例もあるため、検討中。どちらが良いと思うか?

メ:清掃等のことも考えると、靴は脱いだ方が良いと感じる

事:床や低い位置に座って映像を楽しむなど、部屋の使われ方に応じて上履きの部屋があっても良いと考えている

メ:空調関係はどう考えているか?

事:各居室(会議室)に電気式の冷暖房を整備するが、主屋についてはミセ(事務所)のみとする。古い建物で密閉性が低いため、空調の効きは良くないと想定される

メ:車イス利用者が各所へアクセスできるバリアフリーの環境整備はどうか?

事:多目的トイレや各土蔵の1階部分へはバリアフリーを確保する。ただし、土蔵の2階や主屋へのアクセスは階段や段差等があるため、利用者で協力しながら対応していきたい

メ:主屋のミセに事務所を置くと、鳩峯車組が当番飾りをする際に、困るのでは?

事:現状に座卓を置く程度で、何かに使用する場合は片付けられるような運用を考えている

メ:事務所には常時、管理人が居るのか。開館時間の想定は？
事:管理人は常駐する。開館時間は、これからの議論と考えている

メ:入口の想定はどうか。奥へ行くのに、誰かに使われている部屋を通らなければならないのか？
事:まゆ倉庫の大扉付近をメインの入口と考えている。関連して、まゆ倉庫入口の倉庫やサイクルラックとしている場所は、広くしてベンチ等を置いてはどの意見をもらっているため検討中
通り土間は雰囲気良く作りこみ、感じの良い通路を抜けて土蔵や庭園側に出られるように設計業者と調整中

メ:台所の規模は、大勢の人に対し湯茶を接待できる程度か、一般家庭程度か？
事:防火地域のためガスではなく電気式で一般家庭程度の規模とし、使える範囲で使っていただくことを想定

メ:大会議室や土蔵の照明はどう考えているか？
事:照明は重要と捉えている。大会議室については、建物の雰囲気と不一致とならず、一定の照度と明暗を調整できる機能を確保する。土蔵は、あまり明るくなくても良いが、展示会などの際に移動できるスポットなど工夫したい

メ:中庭等の屋根(差しかけ)はどのようにするか？
事:中央蔵の前は、屋根を一部外して明るくするが、(中央蔵 2 階の庇もあるため)トイレや各土蔵など概ね雨などには濡れずに移動できるように考えている

メ:各部屋を利用するには、事前に予約が必要なのか？
事:今後の議論だが、部屋によって予約が要るもの、要らないものを分けることも考えられる

メ:主屋の押入れはどのようにするか？
事:一部の押入れは耐震補強を行う。座布団や机をしまっておく場所としても必要と考えている

メ:主屋の 2 階は倉庫として使うということか。鳩峯車組の祭道具などは置けるのか？
事:重さがあるものは避け、綺麗に補修してそのままとしたい。祭道具など貴重なものは中央蔵南側の物置での施錠管理を想定している

メ:基本的には主屋の 2 階は使用禁止ということか？
事:一般には立ち入り禁止とするが、臨時的に軽いものを置くなどはあり得る

メ:多目的トイレは、大きい車イスで介助人ありの場合、狭いのでは。車イス利用者の話は聞いているのか？
事:必要な機能、メーカー仕様の有効な回転半径は確保している。ただし、リクライニング付きの電動車イス等の利用者がユニバーサルシート(大型ベット)を利用される場合、扉を開けた状態からベットに移るなど、ゆとりのあるサイズではない

メ:車イスの子どもを保護者がベットに載せる際にもメーカー基準では狭い、面積的には十分でもベットの位置によって使いづらいといった声をよく聞くため、当事者の話を聞いてほしいと思う
事:誰でも使えるトイレとしたいが、歴史的な価値のある浴室の中で収まるように考えた時に、どのような車イスにでも対応できるようにすることは難しい

メ:オストメイトは便器一体式のものにするなど、何か工夫の余地があるのでは。検討メンバーには車イス利用者は居ないと考えるため、当事者の意見を聞く機会は設けたら良いと考える
事:オストメイト一体式便器は、不潔で使いづらいとの声も一方ではある。設計委託業務の中で車イス利用者のニーズ等を調べ、実施設計に反映していきたい

メ:景観町並保存連合会保存会長会との意見交換会結果報告の「まちの博物館、まちの体験交流館も似た機能を有する」との意見に対する回答がないのが気になる。今までの議論を聞いていても、そうまでしても旧村田邸を使わなければならない理由が分からない。建物が活かされるような活用方法など市や設計士、検討メンバーの熱い気持ちがあるか知りたい

事:若者を中心とした方々にどれだけでも集まって使ってもらいたい。建物の価値は保存し、できるだけ多くの方々に知っていききたい

メ:できるだけ若者に使ってもらいたいということか？

事:若い世代に、市政に参加してもらっていない、高山の良さが理解されていない、地元に残っていただけないなどを市の持続可能なまちづくりに向けた大きな課題として捉えているため、そのような課題へ対応できる場所としての活用を望んでいる

メ:防音はどれ位の音を想定しているのか？

事:完全に音を漏れないようにすることは難しいため、可能な限り技術的な対策を行い、後は、音を出せる時間帯など運用面での対応を考えたい

メ:主屋南、主屋北は、どれ位の地震に耐えるのか。公共施設として耐震性を欠く状態で良いのか？

事:第3回の検討会でも話したが、十分な耐震性を確保するためには建物の歴史的価値の棄損が避けられないと判断した。他自治体の同種の事例を調べても、耐震性は出来るだけ高めるに留めていた。今も建物が建っているのだからある程度の耐震性はあるが、3割程度は高めるが、耐震性能としては評価できないもの

メ:主屋の2階に上がることは全く想定していないのか？

事:綺麗にするが、活用は考えていない

メ:景観町並保存連合会とはどのような組織か？

事:景観保存の取組みを進めるため、川東から寺院群までの各地域で活動される保存会の代表者の集まり

メ:高校生の出席者があるため、どのような活用が考えらるのか聞きたい

メ:文化系部活動の高校の枠を越えたコミュニケーションの場

メ:特定の人ではなく、色々な中学生や高校生が使えるような交流、意見交換、向上できるような場

メ:小中学生が高校生の活動を見て、各校の特色が分かるような使い方ができれば良い

メ:「ひだ高校生会議」など複数の高校が交流する場。ただし、中高生が集まると騒がしくなるため、地域に迷惑をかけないか心配である

事:ルールづくりが必要と考えている

メ:文化財課では、若者を対象とした地域の文化を学習する出前講座などの実施は考えているか？

事:若い人が市外へ出て行ってしまいう現状を非常に危惧している

地元の人も三町へは行かないし、三町の建物などのことも何も知らず、表面上の観光地のイメージで捉えている人がほとんど。地域の若者に高山の歴史分化を知ってもらうことが非常に大切であるため、今後、様々に検討していきたい

3. 閉会 北村課長

- ・ご意見等を踏まえ実施設計に向けた調整をすすめる

以上