

政策・施策検討のための  
まちづくり論点集



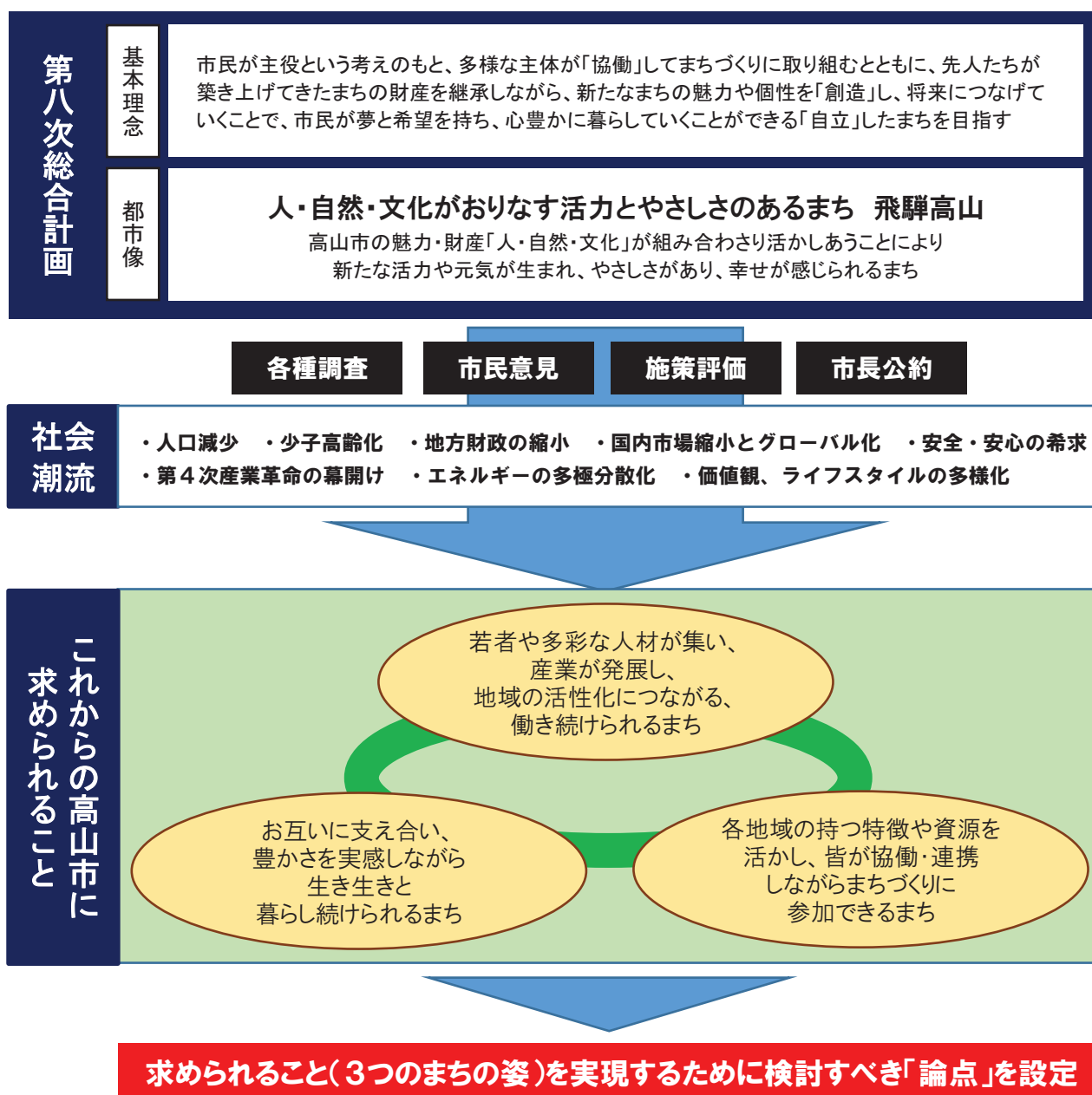
# 論点集の概要

## I 目的等

第八次総合計画策定後の現状把握及びニーズ等の調査・分析により、計画期間後半において、取り組むべき政策・施策検討の参考とするため、業務委託により専門的かつ客観的な視点から論点をまとめた。

## II 論点の設定

第八次総合計画の基本理念、都市像を踏まえるとともに、各種調査、市民意見、施策評価、市長公約及び社会潮流を確認した上で、「これからの高山市に求められること」として、3つのまちの姿を抽出した。3つのまちの姿を実現するために、特に検討すべき視点として論点を設定した。



### Ⅲ 論点の概要

| これからの高山市に求められること<br>(3つのまちの姿)            | 論 点 |                                    |
|------------------------------------------|-----|------------------------------------|
| 若者や多彩な人材が集い、産業が発展し、地域の活性化につながる、働き続けられるまち | 1   | 市域全体の資源を活用した多様な観光の振興               |
|                                          | 2   | 飛騨高山ブランドを活用した販売力の強化                |
|                                          | 3   | 変化に強く、自立した地域経済構造の構築                |
| お互いに支え合い、豊かさを実感しながら生き生きと暮らし続けられるまち       | 4   | 結婚・出産の希望の実現と地域ぐるみの子育て・教育の支援体制の構築   |
|                                          | 5   | 自ら健康を守り、支援が必要になっても自分らしく暮らせる地域体制の構築 |
|                                          | 6   | いきいきと活躍できる環境・制度づくり                 |
|                                          | 7   | 安全で暮らしやすい都市基盤の整備                   |
| 各地域の持つ特徴や資源を活かし、皆が協働・連携しながらまちづくりに参加できるまち | 8   | 協働・地域のまちづくり                        |
|                                          | 9   | 健全で効果的な行財政運営                       |
|                                          | 10  | 人口減少時代に対応した持続可能な地域づくり              |
|                                          | 11  | シティプロモーションの推進                      |

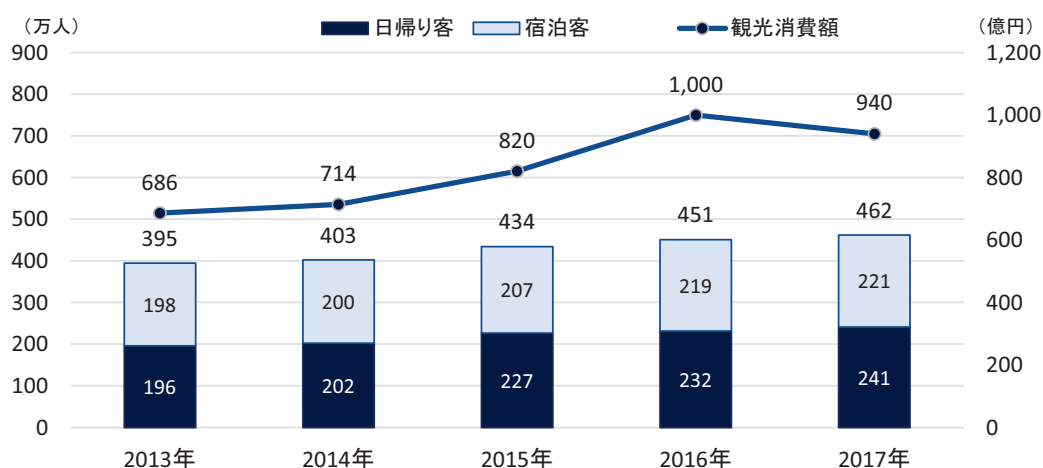
## 【論点 1】市域全体の資源を活用した多様な観光の振興

### (1) 近年の動向

①入込状況：高山市の観光客入込者数は上昇基調が続く。外国人観光客急増、日本人観光客も増加傾向

- 観光客入込者数の推移は、日帰り客・宿泊客ともに増加が続いており、平成 29（2017）年には過去最高の入込者数を記録するなど好調である。
- 観光消費額は平成 28（2016）年まで増加していたが平成 29（2017）年には微減。
- 好調な入込を受けて、市民にも観光産業の活性化が実感されている。
- 方面別の観光客入込者数は、中部、関東、関西の順に多い。近年は、外国人観光客の増加が顕著であるが、国内でも特に関西、北陸、九州・沖縄、東北・北海道からの入込が増加しており、国内客も 5 年間で約 1 割の増加が見られる。
- 「飛騨匠の技・こころ ― 木とともに、今に引き継ぐ 1300 年 ―」として日本遺産に認定されたことや、「高山祭の屋台行事」がユネスコ無形文化遺産に登録されたことなどにより、高山市への注目が高まる中で、堅調な外国人観光客数の増加と、官民一体となった様々な誘客活動やイベントの実施が好調の要因と考えられる。

観光客入込者数・観光消費額の推移



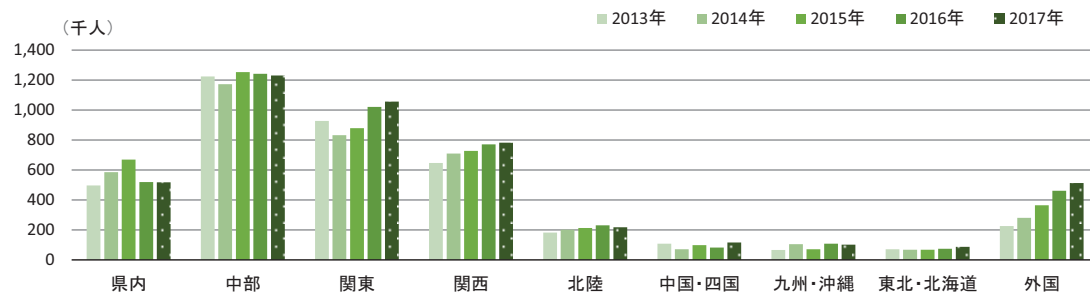
出典：高山市観光課

市民満足度指標 ※ 【 】 は 34 項目中の順位

|                                       | 2014 年<br>(H26) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) | 2018 年<br>(H30) | 中間目標<br>／目標 |
|---------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 「観光客で市内がにぎわい、観光産業が活性化している」と感じている市民の割合 | 74.0%<br>【6】    | 85.1%<br>【4】    | 88.9%<br>【2】    | 87.2%<br>【2】    | 上昇          |

出典：高山市「まちづくりアンケート」

## 方面別観光客入込者数の推移



単位：千人

|        | 2013年 | 2014年 | 2015年 | 2016年 | 2017年 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 県内     | 496   | 585   | 669   | 520   | 517   |
| 中部     | 1,224 | 1,173 | 1,254 | 1,243 | 1,231 |
| 関東     | 928   | 833   | 879   | 1,021 | 1,056 |
| 関西     | 646   | 709   | 727   | 771   | 783   |
| 北陸     | 182   | 202   | 212   | 231   | 218   |
| 中国・四国  | 108   | 70    | 98    | 82    | 116   |
| 九州・沖縄  | 66    | 105   | 70    | 108   | 102   |
| 東北・北海道 | 70    | 68    | 68    | 74    | 87    |
| 計      | 3,720 | 3,745 | 3,977 | 4,050 | 4,110 |
| 外国     | 225   | 280   | 364   | 461   | 513   |
| 合計     | 3,945 | 4,025 | 4,341 | 4,511 | 4,623 |

## 2013 年を 1.0 とした場合の増加率

|        | 2013年 | 2014年 | 2015年 | 2016年 | 2017年 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 県内     | 1.00  | 1.18  | 1.35  | 1.05  | 1.04  |
| 中部     | 1.00  | 0.96  | 1.02  | 1.02  | 1.01  |
| 関東     | 1.00  | 0.90  | 0.95  | 1.10  | 1.14  |
| 関西     | 1.00  | 1.10  | 1.13  | 1.19  | 1.21  |
| 北陸     | 1.00  | 1.11  | 1.16  | 1.27  | 1.20  |
| 中国・四国  | 1.00  | 0.65  | 0.91  | 0.76  | 1.07  |
| 九州・沖縄  | 1.00  | 1.59  | 1.06  | 1.64  | 1.55  |
| 東北・北海道 | 1.00  | 0.97  | 0.97  | 1.06  | 1.24  |
| 計      | 1.00  | 1.01  | 1.07  | 1.09  | 1.10  |
| 外国     | 1.00  | 1.24  | 1.62  | 2.05  | 2.28  |
| 合計     | 1.00  | 1.02  | 1.10  | 1.14  | 1.17  |

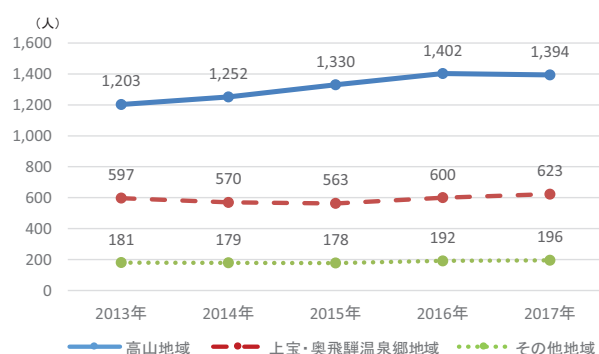
出典：高山市観光課

## ②観光客宿泊者数：日本人観光客は横ばい。外国人観光客が増加をけん引

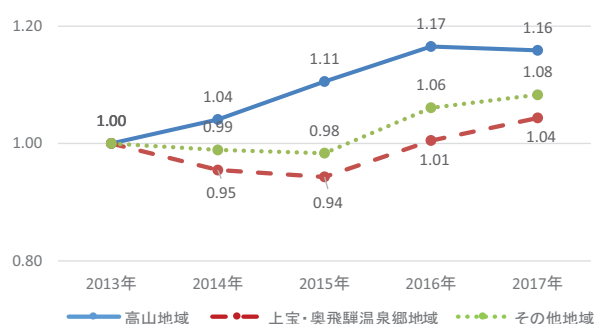
- 観光客入込者数（宿泊客数）は、高山地域の増加率（1.16 倍）に対して、その他地域（1.08 倍）、上宝・奥飛騨温泉郷地域（1.04 倍）との地域差が生じている。
- 日本人観光客は、上宝・奥飛騨温泉郷地域（0.95 倍）と高山地域（0.96 倍）はやや減少、その他地域（1.07 倍）でやや増加している。外国人観光客は高山地域で 2 倍以上の増加率となっている。各地域とも日本人観光客を維持しつつ、増加する外国人観光客の受け入れ態勢の整備が求められる。

観光客入込者数（宿泊客数）の推移

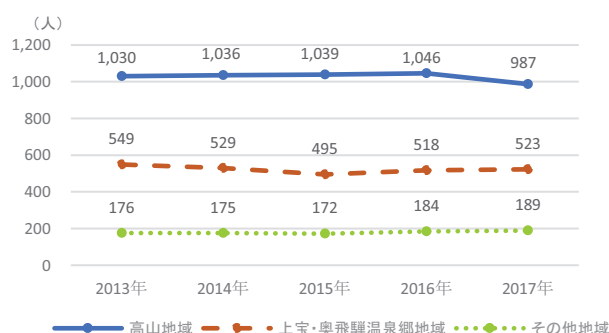
【全体】



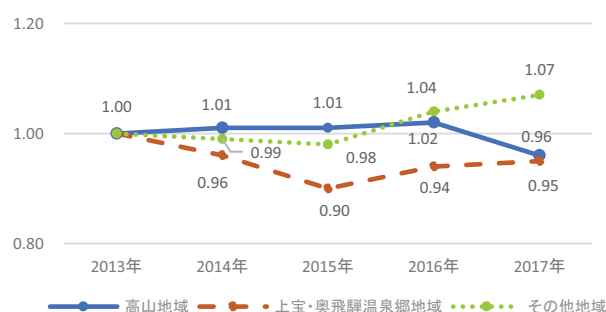
【全体（指数）】



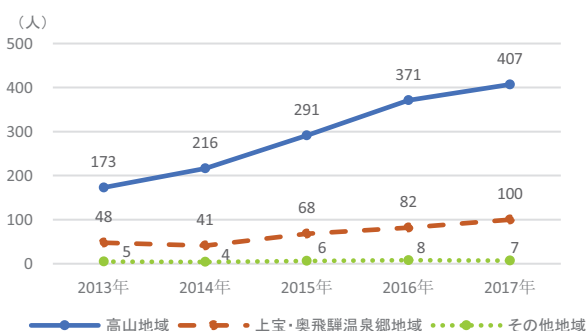
【日本人観光客】



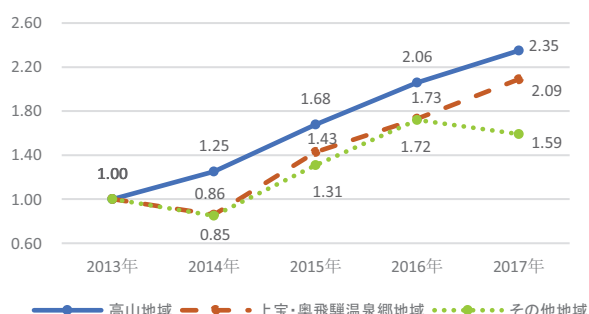
【日本人観光客（指数）】



【外国人観光客】



【外国人観光客（指数）】



出典：高山市観光課

### ③観光施設入場者数：高山地域は好調だが、高山地域以外は減少

- 観光施設入場者数は、高山地域では増加しているが、高山地域以外は大きく減少している。
- 高山地域以外では宿泊者数は増加傾向にあるものの、観光施設入場者数は減少傾向にあり、滞在時間及び観光消費額を拡大するうえで重要な要素になり得るため、周遊型観光に向けた取り組みの検討が求められる。
- コンベンション誘致では成果をあげている一方、山岳観光地への入込数は減少しており、山岳地域への誘客も課題といえる。

#### 観光施設入場者数の推移

単位：人

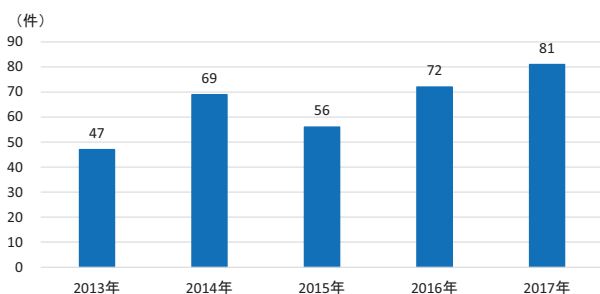
|        |                   | 2013年     | 2014年     | 2015年     | 2016年     | 2017年     |
|--------|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 高山地域   | 飛騨民俗村（飛騨の里）       | 172,648   | 166,139   | 181,399   | 183,878   | 187,345   |
|        | 高山陣屋              | 268,506   | 287,202   | 328,150   | 357,213   | 330,201   |
|        | 飛騨高山まちの博物館        | 182,027   | 158,236   | 176,861   | 180,690   | 186,612   |
|        | 高山市政記念館           | 188,823   | 185,968   | 194,263   | 232,593   | 202,663   |
|        | 宮地家住宅             | 2,955     | 3,104     | 3,420     | 3,095     | 2,790     |
|        | 松本家住宅             | 1,265     | 1,072     | 1,461     | 1,579     | 1,558     |
| 高山地域以外 | 乗鞍岳               | 166,774   | 126,516   | 120,935   | 115,602   | 104,253   |
|        | 乗鞍山麓五色ヶ原の森        | 4,953     | 3,602     | 2,488     | 2,463     | 1,942     |
|        | ふるさと公園・パスカル清見     | 132,375   | 106,513   | 113,329   | 104,290   | 86,721    |
|        | そばの里 荘川           | 27,016    | 25,819    | 24,875    | 27,286    | 23,999    |
|        | 宇津江四十八滝県立自然公園     | 52,383    | 39,570    | 40,397    | 45,374    | 41,134    |
|        | 野麦峠               | 16,236    | 12,849    | 8,839     | 9,980     | 5,323     |
|        | 飛騨御嶽高原高地トレーニングエリア | 11,567    | 13,488    | 11,841    | 11,389    | 15,904    |
| 計      |                   | 1,227,528 | 1,130,078 | 1,208,258 | 1,275,432 | 1,190,445 |

#### 【指数】

|        |                   | 2013年 | 2014年 | 2015年 | 2016年 | 2017年 |
|--------|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 高山地域   | 飛騨民俗村（飛騨の里）       | 1.00  | 0.96  | 1.05  | 1.07  | 1.09  |
|        | 高山陣屋              | 1.00  | 1.07  | 1.22  | 1.33  | 1.23  |
|        | 飛騨高山まちの博物館        | 1.00  | 0.87  | 0.97  | 0.99  | 1.03  |
|        | 高山市政記念館           | 1.00  | 0.98  | 1.03  | 1.23  | 1.07  |
|        | 宮地家住宅             | 1.00  | 1.05  | 1.16  | 1.05  | 0.94  |
|        | 松本家住宅             | 1.00  | 0.85  | 1.15  | 1.25  | 1.23  |
| 高山地域以外 | 乗鞍岳               | 1.00  | 0.76  | 0.73  | 0.69  | 0.63  |
|        | 乗鞍山麓五色ヶ原の森        | 1.00  | 0.73  | 0.50  | 0.50  | 0.39  |
|        | ふるさと公園・パスカル清見     | 1.00  | 0.80  | 0.86  | 0.79  | 0.66  |
|        | そばの里 荘川           | 1.00  | 0.96  | 0.92  | 1.01  | 0.89  |
|        | 宇津江四十八滝県立自然公園     | 1.00  | 0.76  | 0.77  | 0.87  | 0.79  |
|        | 野麦峠               | 1.00  | 0.79  | 0.54  | 0.61  | 0.33  |
|        | 飛騨御嶽高原高地トレーニングエリア | 1.00  | 1.17  | 1.02  | 0.98  | 1.37  |
| 計      |                   | 1.00  | 0.92  | 0.98  | 1.04  | 0.97  |

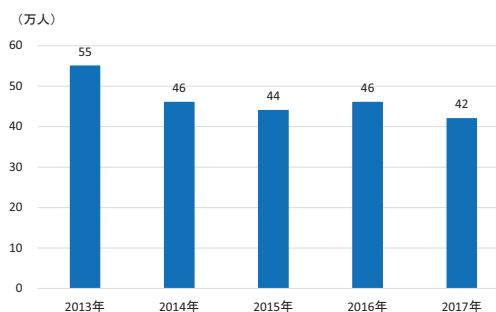
出典：高山市観光課

#### コンベンション誘致件数の推移



出典：高山市観光課

#### 山岳観光地入込者数の推移

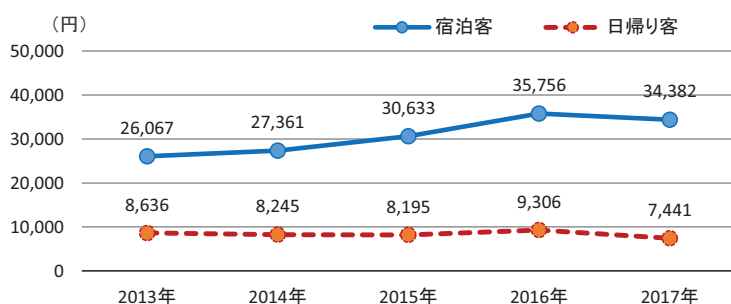


出典：高山市観光課

#### ④観光消費額：宿泊客の宿泊・土産・交通費が増加。日帰り客は飲食費が減少

- 宿泊客 1 人あたりの観光消費額は、宿泊費・土産品費・交通費が増加傾向にあり、5 年間で約 3 割増加した。
- 日帰り客 1 人あたりの観光消費額は、1 割程度の幅で増減があり、内訳を見ると飲食費・見学費が減少傾向にある。
- 好調な観光客入込を地域経済活性化に結びつけるため、一層の観光消費額の増加が求められる。

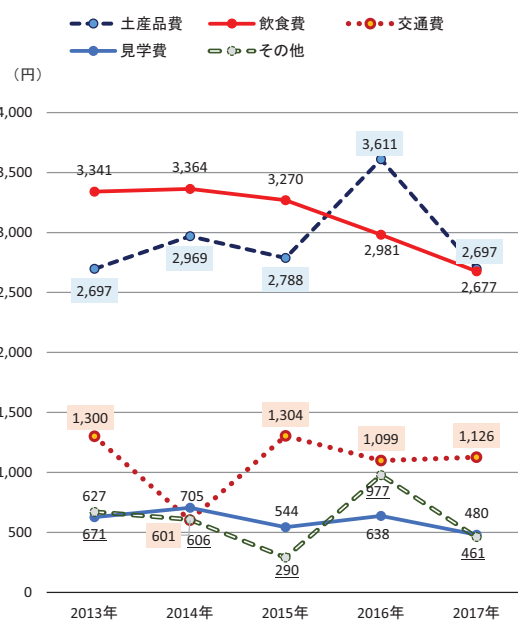
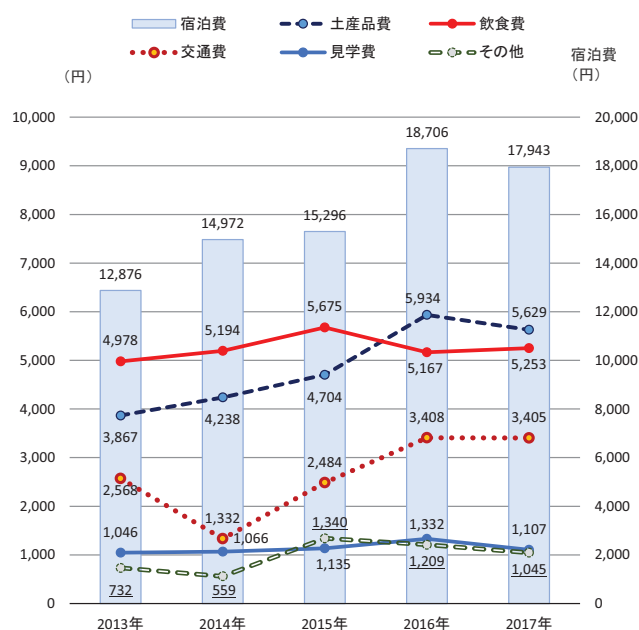
#### 1 人あたりの観光消費額の推移



出典：高山市観光課

#### 1 人あたりの観光消費額の内訳の推移

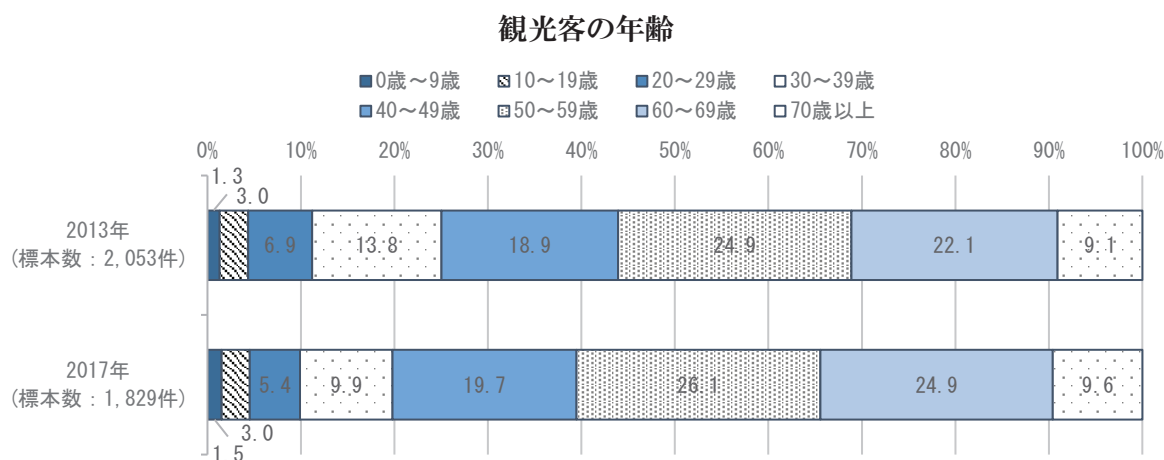
| 宿泊客 単位: 円 |        |        |        |        |        | 日帰り客 単位: 円 |       |       |       |       |       |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|
|           | 2013年  | 2014年  | 2015年  | 2016年  | 2017年  |            | 2013年 | 2014年 | 2015年 | 2016年 | 2017年 |
| 総額        | 26,067 | 27,361 | 30,633 | 35,756 | 34,382 | 総額         | 8,636 | 8,245 | 8,195 | 9,306 | 7,441 |
| 宿泊費       | 12,876 | 14,972 | 15,296 | 18,706 | 17,943 | 土産品費       | 2,697 | 2,969 | 2,788 | 3,611 | 2,697 |
| 土産品費      | 3,867  | 4,238  | 4,704  | 5,934  | 5,629  | 飲食費        | 3,341 | 3,364 | 3,270 | 2,981 | 2,677 |
| 飲食費       | 4,978  | 5,194  | 5,675  | 5,167  | 5,253  | 交通費        | 1,300 | 601   | 1,304 | 1,099 | 1,126 |
| 交通費       | 2,568  | 1,332  | 2,484  | 3,408  | 3,405  | 見学費        | 627   | 705   | 544   | 638   | 480   |
| 見学費       | 1,046  | 1,066  | 1,135  | 1,332  | 1,107  | その他        | 671   | 606   | 290   | 977   | 461   |
| その他       | 732    | 559    | 1,340  | 1,209  | 1,045  |            |       |       |       |       |       |



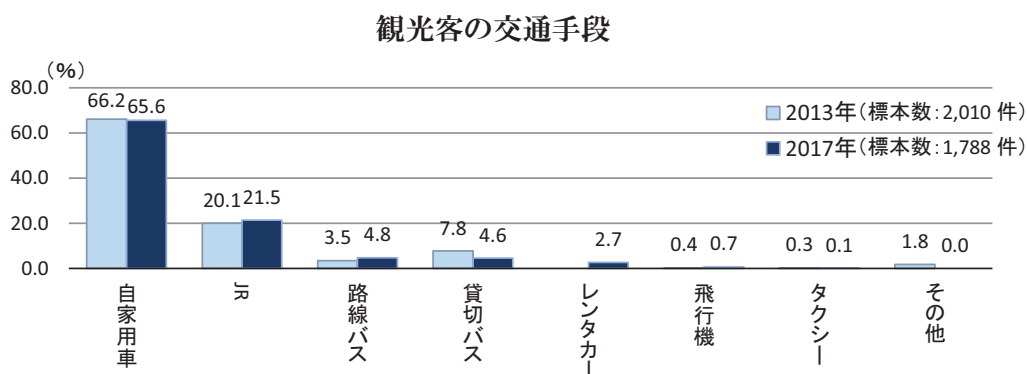
出典：高山市観光課

## ⑤観光客の属性:50～60 歳代が中心、20～30 歳代は減少

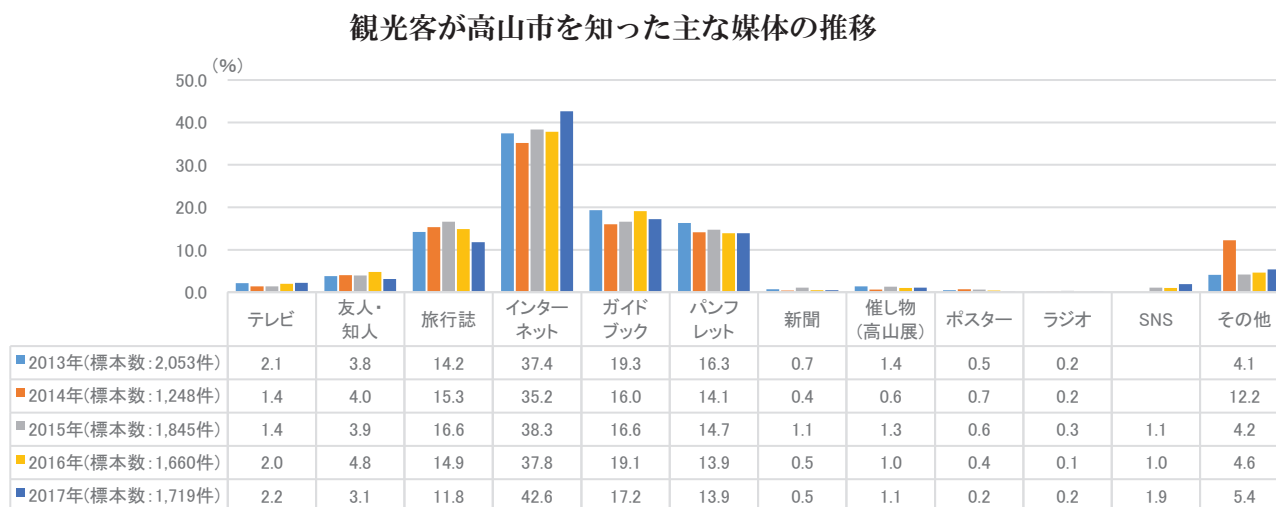
- 観光客の特徴は、50～60 歳代が中心であり、平成 25（2013）年と平成 29（2017）年と比較すると割合も増加している。一方で 20～30 歳代は減少している。長期的な視点に立つと若い世代にも選ばれる観光地を目指す必要がある。
- 観光客の交通手段は、6 割程度が自家用車で、2 割が JR である。
- 観光客が高山市を知った主な媒体（メディア）はインターネットが最多で増加傾向にあり、パンフレット、ガイドブックの利用はやや減少している。



出典：高山市観光課



出典：高山市観光課



出典：高山市観光課

## ⑥商業・中心市街地：商品販売額は増加傾向。中心市街地は人口減少が顕在化

- 平成 28（2016）年の小売吸引力<sup>1</sup>は 1.32、商圈人口<sup>2</sup>は 11.6 万人であった。小売吸引力は他市よりも大きく、観光客など市民以外の購入が大きいことがわかる。
- 卸売業の事業所数・従業者数はほぼ横ばい。小売業の事業所数・従業者数は増加傾向である。年間商品販売額は卸売・小売業ともに増加しており、1 事業所あたりの年間商品販売額も卸売・小売業ともに増加している。
- 平成 28（2016）年の卸売業・小売業の状況を県内 21 市で比較すると、年間商品販売額はいずれも 4 番目であるが、1 事業所あたりの販売額は順位が下がる。小規模経営体が多いためと考えられる。
- 中心市街地人口は、平成 25（2013）年から平成 29（2017）年にかけて 6.4%減少しているが、中心商店街の営業店舗、空き店舗は、横ばいで推移している。
- 好調な観光の入込数を背景に商品販売額は増加傾向にあるが、中心市街地の居住者数が減少しており、住民の高齢化や地域行事の運営など、人口の空洞化へ対応策を検討する必要がある。

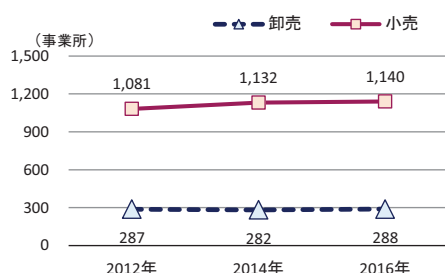
### 岐阜県内の小売吸引力及び商圈人口の推移

|     | 小売吸引力（％） |       |       | 商圈人口（人） |         |         |
|-----|----------|-------|-------|---------|---------|---------|
|     | 2012年    | 2014年 | 2016年 | 2012年   | 2014年   | 2016年   |
| 高山市 | 1.27     | 1.32  | 1.32  | 116,863 | 119,201 | 116,832 |
| 岐阜市 | 1.09     | 1.09  | 1.10  | 447,958 | 445,850 | 444,036 |
| 大垣市 | 1.17     | 1.11  | 1.15  | 187,766 | 177,042 | 184,222 |
| 郡上市 | 0.88     | 0.79  | 0.71  | 22,872  | 19,773  | 17,289  |
| 飛騨市 | 1.01     | 1.01  | 0.91  | 43,827  | 42,698  | 37,759  |

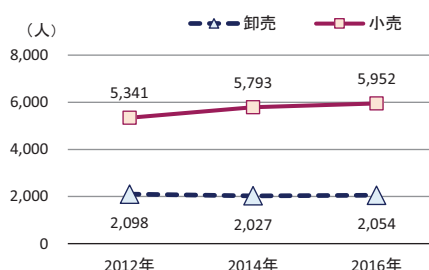
出典：総務省・経済産業省「経済センサス-活動調査」  
 経済産業省「商業統計調査」  
 岐阜県「岐阜県人口動態統計調査結果」

### 卸売・小売業の状況の推移

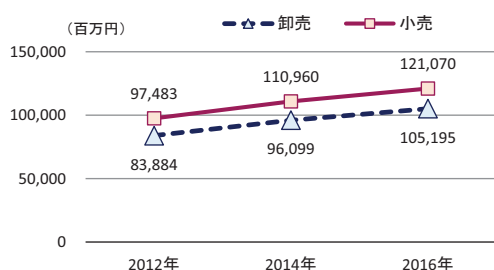
#### 【事業所数】



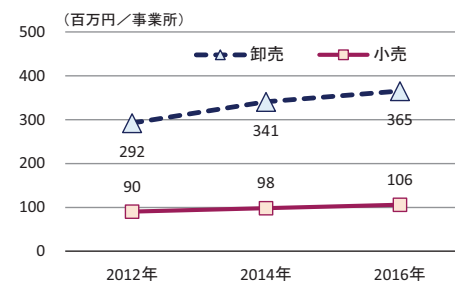
#### 【従業者数】



#### 【年間商品販売額】



#### 【1 事業所あたりの年間商品販売額】



出典：総務省・経済産業省「経済センサス-活動調査」  
 経済産業省「商業統計調査」  
 総務省「経済センサス-基礎調査」

<sup>1</sup> 小売吸引力：各市の人口 1 人あたりの小売販売額を県の 1 人あたりの小売販売額で除したもの。地域が買物客を引き付ける力を表す指標で、指数が 1.00 以上の場合は、買物客を外部から引き付け、1.00 未満の場合は、外部に流出しているとみることができる。

<sup>2</sup> 商圈人口：各市の人口に小売吸引力を乗じたものが小売吸引人口で、商圈人口に相当し商業活動の活力をみる。商圈人口 = 小売吸引力 × 各市人口で算出した。

## 卸売業・小売業の状況の県内 21 市比較（2016 年）

【卸売業】

|       | 事業<br>所数 | 従業<br>者数<br>(人) | 年間商品<br>販売額<br>(億円) | 1事業所<br>当たり<br>(百万円) |
|-------|----------|-----------------|---------------------|----------------------|
| 岐阜市   | 1,481    | 14,794          | 10,332              | 698                  |
| 大垣市   | 344      | 3,357           | 2,636               | 766                  |
| 多治見市  | 426      | 2,700           | 1,101               | 259                  |
| 高山市   | 288      | 2,054           | 1,052               | 365                  |
| 各務原市  | 192      | 1,187           | 1,038               | 541                  |
| 関市    | 197      | 1,211           | 826                 | 420                  |
| 土岐市   | 286      | 1,870           | 715                 | 250                  |
| 羽島市   | 140      | 1,132           | 708                 | 506                  |
| 中津川市  | 134      | 959             | 480                 | 358                  |
| 可児市   | 104      | 700             | 460                 | 442                  |
| 瑞穂市   | 91       | 720             | 384                 | 422                  |
| 美濃加茂市 | 86       | 479             | 269                 | 312                  |
| 瑞浪市   | 99       | 559             | 236                 | 239                  |
| 恵那市   | 80       | 445             | 188                 | 235                  |
| 下呂市   | 63       | 372             | 147                 | 233                  |
| 本巣市   | 37       | 272             | 140                 | 377                  |
| 郡上市   | 73       | 336             | 133                 | 182                  |
| 海津市   | 36       | 220             | 118                 | 329                  |
| 飛騨市   | 34       | 163             | 104                 | 305                  |
| 美濃市   | 35       | 144             | 62                  | 177                  |
| 山県市   | 30       | 118             | 23                  | 76                   |

【小売業】

|       | 事業<br>所数 | 従業<br>者数<br>(人) | 年間商品<br>販売額<br>(億円) | 1事業所<br>当たり<br>(百万円) |
|-------|----------|-----------------|---------------------|----------------------|
| 岐阜市   | 2,914    | 21,835          | 4,601               | 158                  |
| 大垣市   | 1,320    | 9,491           | 1,909               | 145                  |
| 各務原市  | 912      | 7,626           | 1,617               | 177                  |
| 高山市   | 1,140    | 5,952           | 1,211               | 106                  |
| 多治見市  | 672      | 5,338           | 1,173               | 175                  |
| 可児市   | 521      | 4,475           | 915                 | 176                  |
| 関市    | 749      | 4,870           | 863                 | 115                  |
| 中津川市  | 646      | 4,012           | 833                 | 129                  |
| 土岐市   | 536      | 3,213           | 668                 | 125                  |
| 恵那市   | 436      | 2,856           | 609                 | 140                  |
| 美濃加茂市 | 372      | 2,569           | 568                 | 153                  |
| 羽島市   | 379      | 2,658           | 556                 | 147                  |
| 瑞穂市   | 257      | 2,536           | 505                 | 196                  |
| 本巣市   | 296      | 2,501           | 468                 | 158                  |
| 瑞浪市   | 298      | 1,860           | 393                 | 132                  |
| 郡上市   | 466      | 2,264           | 391                 | 84                   |
| 下呂市   | 388      | 1,969           | 363                 | 94                   |
| 海津市   | 321      | 1,564           | 226                 | 70                   |
| 美濃市   | 180      | 982             | 203                 | 113                  |
| 山県市   | 192      | 1,384           | 198                 | 103                  |
| 飛騨市   | 246      | 1,065           | 179                 | 73                   |

出典：総務省・経済産業省「経済センサス-活動調査」

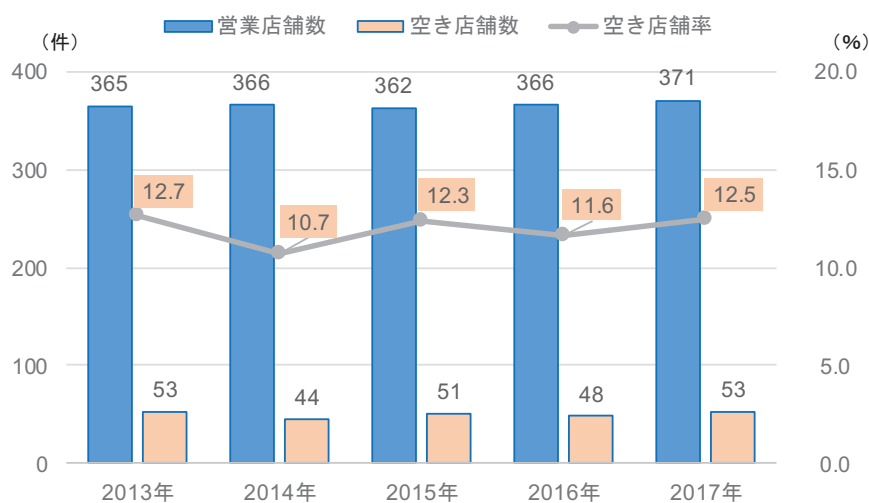
## 中心市街地<sup>3</sup>人口の推移

単位：人

|         | 2013 年 | 2014 年 | 2015 年 | 2016 年 | 2017 年 | 2013 年<br>→2017 年<br>増減率 |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------------------------|
| 中心市街地人口 | 10,648 | 10,578 | 10,338 | 10,145 | 9,963  | ▲6.4%                    |

出典：高山市住民基本台帳

## 中心商店街の営業店舗・空き店舗の推移



出典：高山市商工課、㈱まちづくり飛騨高山

<sup>3</sup> 中心市街地：歴史文化資源が数多く残り観光客が数多く訪れる観光地区、鉄道やバスといった公共交通の拠点となっている高山駅周辺地区、城下町と高山駅との間に位置する商業集積地区を基本とし、中心市街地に必要な都市機能を含む約 177ha の区域である。

## (2) 「観光」を取り巻く環境変化

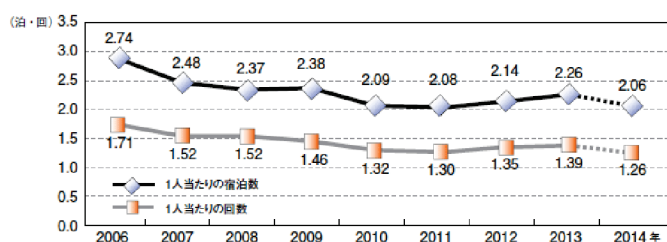
- 東京オリンピック開催に伴い、訪日外国人観光客市場はさらに拡大の見込み。地方への誘客を政府が促進

訪日外国人観光客の政府目標は平成 32（2020）年に 4,000 万人、平成 42（2030）年に 6,000 万人（「明日の日本を支える観光ビジョン」平成 28（2016）年）であり、今後も増加が見込まれている。また平成 32（2020）年の東京オリンピック開催時は訪日客数の大幅な増加が確実視されている。政府の方針では、東京オリンピック開催時の訪日客に地方都市や自然の魅力を発信することで、その後のインバウンド観光の拡大につなげることを目指している。

- 少子化と高齢化により国内旅行市場は縮小の見込み

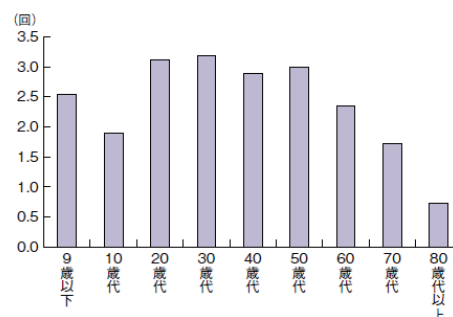
国内宿泊旅行の平均回数・宿泊日数ともに減少傾向にある（観光庁「旅行・消費動向調査」）。日本人の国内宿泊旅行の平均回数は 20～50 歳代で高く、60 歳代以上で急激に減少することから、少子化・高齢化の影響を受けることは必至である。

国内宿泊旅行の平均回数・宿泊日数の推移



出典：観光庁「旅行・観光消費動向調査」

日本人の国内宿泊旅行平均回数（2015 年）



(注) 国内宿泊旅行・平均回数＝国内宿泊旅行延べ人数÷人口  
(資料) 総務省「推計人口」、観光庁「旅行・観光消費動向調査」より。

出典：みずほ総研「国内宿泊需要予測」

- インターネット利用率がさらに上昇し影響力が拡大する

旅行者に占めるインターネットを日常的に利用する層の比率が高まり、観光地及び宿泊・飲食店等の選択・予約におけるインターネット利用率が年々上昇する。

インターネット上で訴求する写真や SNS 等による口コミの影響力がより大きくなる。

また、インターネット利用率が高まることで、ビッグデータをはじめとするデジタルマーケティングの有用性が高まる。

## (3) 市民・団体の意見

| 分野   | 主な意見                | 詳細                                                                                     |
|------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 海外戦略 | 世界に誇れる本物志向の国際都市を目指す | 知名度が高い観光地であり、世界に誇れるまちである。                                                              |
|      |                     | 国際化が進み、多くの外国人が来高している中、他の観光地のように安くて粗悪なものやサービスを展開せず、本物志向で、高山に来たら日本の本物に出会えるまちになってほしい。     |
|      |                     | 世界から大勢の外国の旅行者が高山に来てよかったと思ってもらえるような、おもてなしや取り組みが出来たら良いと思う。地域で簡単な外国語講座などを行い、少しでも話し合えるといい。 |

|    |                                                                |                                                                                                                                                                                          |
|----|----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                                | ソフト面で外国人観光客の受け入れ態勢が追いついていない。レストランで外国人だと断られる、英語を話せる人が少ない等。                                                                                                                                |
|    |                                                                | 高山市の魅力を発信するためには、市民が高山の文化や歴史を知り、体験し、その良さを実感することが必要であるが、若い人はあまり知らないのではないか。市民が愛していることこそが外に対する発信力につながる。                                                                                      |
|    |                                                                | 飛騨高山には、匠の技など素晴らしいものがあるが、長い歴史の中で見た目や分かりやすさを重視するようになっている。そこを再びかつての思いや技法を持って取り組むことで、観光客にも本物を伝えることが必要ではないか。外国人も、祭りの姿を見に来るのではなく、文化の内面にあるものを見に来ているはずである。                                       |
| 観光 | 古い町並や既存イベントの一層の磨き上げが必要                                         | 多くの観光客は新しいものではなく古いたずまいを求めて来高される。新しい施設を作るのではなく、古いもの（飛騨の里、朝市）の充実が先決。商業主義と伝統や雰囲気とのバランスを崩してはならない。                                                                                            |
|    |                                                                | 観光客（外国人含む）が増えている。楽しい旅をしていただく一環として、現行の毎週火曜日の店舗の一斉休業を無くすこと、観光案内を充実すること、公共のごみ箱（歩道）設置を拡充することの三点を要望する。                                                                                        |
|    |                                                                | 全国的にみても、観光客増加のために活発に各種イベントが実施されている都市だと思う。各種イベントを初心に戻って点検し、さらに強くするもの、廃止してもいいものの選択を。                                                                                                       |
|    |                                                                | 「最近の朝市は良くない」と観光客からも聞く。地元の人が行く朝市は観光客が行ける場所にはない。何とか昔の朝市のように、たくさんの種類のものが安く買える場所へと戻してほしい。                                                                                                    |
|    | 日本人観光客も大切に<br>して安定した観光地を<br>つくるべき                              | 外国人が著しく増加しているが、日本人が好む高山の良さが薄れ、日本人のリピーターが減るのではと危惧している。日本人観光客も大切に<br>して減少させないようにするべき。                                                                                                      |
|    |                                                                | 外国からの観光客に頼るのではなく、日本の心の故郷として、日本人に<br>来てもらいたい。                                                                                                                                             |
|    | 旧高山市の文化・歴史<br>以外の知られていない<br>多様な観光資源をもっ<br>と開発・アピールし、活<br>用するべき | 高山市の世界的魅力は、文化・歴史・自然等。江戸時代からの古い町並等は発信されているが、飛騨山脈は地元の方の認知が薄く発信も弱い。持続可能な国際観光都市として生き延び繁栄していくためには、飛騨山脈の魅力を広く発信し、世界から観光客を呼び込む必要がある。「人」「文化」はこれまでも発信されているため、今後は高山の「自然」の魅力、財産をブランドとすることに力を入れるとよい。 |
|    |                                                                | 市街地だけが観光ではない。市街地以外の観光地には宿泊施設の廃業が増えているエリアもある。奥飛騨も含め、市全体を観光スポットとして捉えるべき。                                                                                                                   |
|    |                                                                | 自然を大切にする一方で、多くの観光客に来ていただけるようなリゾート施設の開発。                                                                                                                                                  |
|    |                                                                | 「飛騨高山ウルトラマラソン」の様に高山市の持つ雰囲気とは全然異なったものを打ち出し、全国に発信していくべき。スポーツ合宿や大会の誘致により、観光消費額をあげる取り組みにも挑戦するべき。                                                                                             |
|    |                                                                | 外国人が連泊して観光地を行きつくした後、郊外の田んぼを見たりサイクリングを希望したりするので、郊外の素朴な暮らしや地域資源を体験商品として開発・提供していくべきである。                                                                                                     |

|    |                                                     |                                                                                                                                                                              |
|----|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                                                     | 観光客の市内全体への分散。観光施設・名所として市街地以外をもっと P R。北アルプス・乗鞍・白山などの日本を代表する山々があり、庄川や神通川の源流があり、各地域で祭があるなど高山市全域が魅力ある観光地になってほしい。                                                                 |
|    |                                                     | 冬場の観光客誘致で、雪国の利点・活用方法を考えてほしい。スノーモービルでのツアーや雪上車によるアドベンチャーツアーなど。雪国をアピールした観光。                                                                                                     |
|    |                                                     | 古い町並と各地域をセットにした年間を通した観光客誘致。例えば冬は各スキー場で短時間スキーを楽しみ、美味しい昼食を提供するような施設（又は既存の施設で飛騨の豪華な食事を準備する）をつくり、中国や東南アジアの観光客を呼び込む。春から夏はサクラ・新緑祭り。夏から秋はトレッキング・紅葉めぐり・そば打ち・わらびもちなど。                 |
|    | 二次交通を充実させ、観光客の利便性の向上を図るべき                           | J Rやバスで来た観光客の二次交通を充実させてほしい。マイカーの方向けに郊外に駐車してバスで移動する仕組みについても考えてほしい。<br>公設民営や行政と民間が協力する形でバス等を循環する二次交通を整備するべき。                                                                   |
| 商業 | 観光地のわりに中心市街地の夜が寂しい。住民が減少し、駐車場が増加しており、エリアの有効活用が求められる | 中心市街地は、午後 5 時を過ぎると一斉にシャッターを下ろす雰囲気が寂しい。夜に営業している店が少ない。観光客も日帰りでもいいと思ってしまう。夜も雰囲気があって楽しめる方が観光面でいいと思う。                                                                             |
|    |                                                     | 中心市街地の中に駐車場が増えすぎている。中心市街地には駐車場ではなく、活性化できる方向へ考えていただきたい。                                                                                                                       |
|    | 商店街への市外からの出店者が賦課金など相応の負担を負わないケースが増えており、対策が必要        | まちなかに若者が住みやすくなる方策を考えていただきたい。若者が住むことで子どもが増え、いろいろな年代が増えていく。<br>市外の事業者が商店街に新規出店する際に、アーケードの建設費や賦課金を払う必要があることを知らず、払わないケースがあり問題になっている。商店街は、高山の文化を守って金銭的な負担もしているため、不公平が生じており、対策が必要。 |

出典：高山市「まちづくりアンケート（団体含む）」平成 30（2018）年  
高山市「意見交換会」平成 30（2018）年  
高山市「意見募集」平成 30（2018）年

#### (4) 第八次総合計画（後半）の政策検討の視点

##### ①国内外の世代を超えた観光客を惹きつける魅力的で利便性の高い観光地づくり

- ・日本人観光客を維持しつつ、訪日外国人観光客の入込をさらに増加させる。外国人観光客市場は今後も拡大基調にあるため、来訪者にとって中核的な位置付けとなっている古い町並のみならず、有形・無形の文化財の保存・活用に注力する必要がある。また、交通や宿泊施設等の利便性や選択肢の充実、地元産食材の活用や健康志向への対応などの食の魅力向上などを図り、常に時代のニーズに対応し、アップデートしていくことで確立してきた観光のトップランナーとしての地位を堅持していくことが求められる。
- ・国内市場は縮小基調であるが、世界から注目されることで国内からも再び注目を集め、若い世代も視野に入れた通年型の集客力をさらに高めることが必要である。

##### ②観光消費額を拡大させるための宿泊・飲食・土産等の高付加価値化と関連産業への波及拡大

- ・観光客の入込数や宿泊数については、特にハイシーズンにおける増加の余地が少ない。しかし、宿泊・飲食・土産品等の高付加価値化によって消費額を拡大することは可能である。観光客の本物志向や高級志向に対応できる商品構成、パッケージなどのデザインの向上、地元食材や食文化の活用、歴史文化・自然ガイドやアプリケーションによる情報の提供などにより付加価値の高い商品の購入を促進し、「客単価」をあげ、経済効果を高めることが求められる。

##### ③地域性に富んだ様々な魅力を伝える周遊型観光の促進

- ・上宝・奥飛騨温泉郷地域をはじめとする周辺エリアにおいては、自然資源の活用や、魅力の発信の強化などが求められている。丹生川地域の山岳観光については、中部山岳国立公園の活性化を促進する広域連携によるプロモーションと資源活用のためのソフト面を中心とした開発の促進が必要である。本市には、山岳観光以外にも自然資源・地域の食文化・文化財や史跡・スポーツ施設などの集客力を持つコンテンツがあるため、季節ごとの見所やイベント情報の発信によりコンテンツの魅力を高め、滞在や消費につなげるためのコーディネートや商品開発が求められる。

##### ④インターネットを活用したサービスの高度化

- ・観光振興におけるインターネットの活用は広く普及しているが、利用人口、利用率がさらに増えることが予想されるため、他地域との差別化と、より高度なマーケティングの利用が求められる。現地の観光関係者からの情報に加えて、観光客による写真や口コミ情報の発信を拡散していくことが有効であり、このような仕組みを確立していくことが誘客の強化につながる。
- ・また、人材不足が予測される観光産業の効率化や利便性向上にもインターネット技術が有用であるため、ICT活用を促進していくことが求められる。

##### ⑤中心市街地のあり方の検討

- ・商業関係の統計をみると、中心市街地では、観光客の増加に伴い、商品販売額が増加しており、店舗の新陳代謝も一定程度進んでいる状況にあると考えられるが、中心市街地の人口は減少している。人口減少に伴って中心市街地エリアは、より「観光客に特化したエリア」となっており、居住空間としての優位性が失われる傾向にある。他地域では、中心市街地の空洞化と地価下落に伴って郊外から中心への回帰が見られるケースもある。中心市街地の居住と観光のバランスをどのようにとっていくべきかを再検討する必要がある。

## 【論点2】飛騨高山ブランドを活用した販売力の強化

### (1) 近年の動向

#### ①飛騨高山ブランド:観光地としては浸透。居住地、産品購入としてのブランド構築が必要

- 地域ブランド調査の結果では、高山市が100位以内の指標は魅力度、観光意欲度、産品想起率（食品以外）である。魅力度は平成25（2013）年から順位を上げている。認知度、情報接触度、居住意欲度は100～200位台を推移している。産品購入意欲度、産品想起率（食品/食品以外）は、ともに平成28（2016）年以降順位を大きく下げている。
- 観光地としての知名度などから、魅力度は高い水準にあると考えられるが、魅力度に比べて情報接触度、居住意欲度が低い。また産品購入意欲度と産品想起率が近年下っており、地域間競争が激化する中で、地域産品や居住地としての魅力の創出と情報発信を一層強化し、飛騨高山ブランドの構築を進めていく必要がある。

#### 地域ブランド調査に見る高山市の順位の推移

|             | 2013年 |       | 2014年 |       | 2015年 |       | 2016年 |       | 2017年 |       |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|             | 点     | 順位(位) | 点     | 順位(位) | 点     | 順位(位) | 点     | 順位(位) | 点     | 順位(位) |
| 魅力度         | 23.4  | 50    | 19.4  | 63    | 22.3  | 41    | 20.6  | 44    | 21.8  | 38    |
| 認知度         | 36.9  | 143   | 35.0  | 156   | 37.1  | 125   | 33.4  | 173   | 36.6  | 130   |
| 情報接触度       | 25.8  | 158   | 26.8  | 125   | 28.5  | 113   | 25.0  | 150   | 26.6  | 119   |
| 観光意欲度       | 34.9  | 55    | 31.3  | 68    | 36.1  | 31    | 31.8  | 44    | 32.9  | 42    |
| 居住意欲度       | 5.6   | 120   | 3.4   | 260   | 5.2   | 129   | 5.3   | 116   | 5.5   | 128   |
| 産品購入意欲度     | 19.0  | 73    | 16.5  | 73    | 32.5  | 69    | 26.3  | 127   | 28.2  | 110   |
| 産品想起率(食品)   | 13.6  | 85    | 12.0  | 85    | 10.0  | 91    | 7.5   | 126   | 9.0   | 105   |
| 産品想起率(食品以外) | 5.4   | 28    | 4.5   | 36    | 2.8   | 55    | 5.0   | 27    | 2.7   | 67    |

#### <参考>2017年調査における各指標上位10位

| 魅力度 |      |      | 認知度 |      |      | 情報接触度 |      |      | 観光意欲度 |      |      |
|-----|------|------|-----|------|------|-------|------|------|-------|------|------|
| 順位  | 市名   | 点    | 順位  | 市名   | 点    | 順位    | 市名   | 点    | 順位    | 市名   | 点    |
| 1   | 京都市  | 48.1 | 1   | 京都市  | 61.2 | 1     | 札幌市  | 56.1 | 1     | 札幌市  | 53.4 |
| 2   | 函館市  | 47.7 | 2   | 名古屋市 | 60.2 | 2     | 渋谷区  | 54.7 | 2     | 京都市  | 53.1 |
| 3   | 札幌市  | 47.0 | 3   | 札幌市  | 58.7 | 3     | 京都市  | 53.4 | 3     | 函館市  | 52.8 |
| 4   | 小樽市  | 41.3 | 4   | 新宿区  | 57.6 | 4     | 新宿区  | 53.1 | 4     | 小樽市  | 48.0 |
| 5   | 鎌倉市  | 40.5 | 5   | 神戸市  | 57.1 | 5     | 熊本市  | 52.6 | 5     | 屋久島町 | 47.6 |
| 6   | 横浜市  | 39.7 | 6   | 横浜市  | 56.2 | 6     | 名古屋市 | 52.0 | 6     | 鎌倉市  | 45.9 |
| 7   | 神戸市  | 38.1 | 7   | 渋谷区  | 54.5 | 7     | 仙台市  | 51.2 | 7     | 神戸市  | 44.9 |
| 8   | 金沢市  | 37.3 | 8   | 函館市  | 54.3 | 8     | 福岡市  | 50.8 | 8     | 横浜市  | 44.7 |
| 9   | 富良野市 | 36.5 | 9   | 大阪市  | 54.2 | 9     | 横浜市  | 50.3 | 9     | 金沢市  | 44.6 |
| 10  | 屋久島町 | 35.5 | 10  | 仙台市  | 52.7 | 10    | 函館市  | 49.9 | 10    | 仙台市  | 44.3 |

| 居住意欲度 |      |      | 産品購入意欲度 |      |      | 産品想起率(食品) |      |      | 産品想起率(食品以外) |      |      |
|-------|------|------|---------|------|------|-----------|------|------|-------------|------|------|
| 順位    | 市名   | 点    | 順位      | 市名   | 点    | 順位        | 市名   | 点    | 順位          | 市名   | 点    |
| 1     | 横浜市  | 19.8 | 1       | 夕張市  | 52.2 | 1         | 夕張市  | 45.9 | 1           | 有田町  | 22.4 |
| 2     | 神戸市  | 19.1 | 2       | 仙台市  | 49.2 | 2         | 仙台市  | 43.3 | 2           | 伊万里市 | 18.6 |
| 3     | 京都市  | 16.3 | 3       | 札幌市  | 48.1 | 3         | 札幌市  | 40.5 | 3           | 輪島市  | 17.7 |
| 4     | 鎌倉市  | 16.1 | 4       | 函館市  | 47.0 | 4         | 函館市  | 36.7 | 4           | 今治市  | 16.7 |
| 5     | 港区   | 15.6 | 5       | 魚沼市  | 43.8 | 5         | 名古屋市 | 35.4 | 5           | 益子町  | 12.8 |
| 6     | 福岡市  | 15.3 | 6       | 喜多方市 | 43.0 | 6         | 松阪市  | 33.9 | 6           | 常滑市  | 12.1 |
| 7     | 目黒区  | 14.4 | 7       | 松阪市  | 42.9 | 7         | 米沢市  | 31.8 | 7           | 天童市  | 11.9 |
| 8     | 札幌市  | 14.4 | 8       | 小樽市  | 42.2 | 8         | 喜多方市 | 30.6 | 8           | 燕市   | 11.4 |
| 9     | 杉並区  | 13.6 | 9       | 福岡市  | 41.9 | 9         | 甲府市  | 30.4 | 8           | 三條市  | 11.4 |
| 10    | 世田谷区 | 13.3 | 10      | 名古屋市 | 41.6 | 10        | 魚沼市  | 30.1 | 10          | 小樽市  | 11.2 |

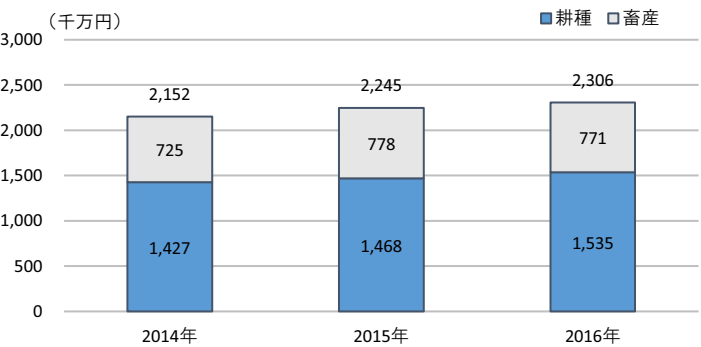
出典：株式会社ブランド総合研究所「地域ブランド調査」

②農業・畜産業

農業：販売好調も担い手の高齢化が進行。意欲的な農業経営体への集約による生産の維持・拡大が必要

- 平成 26（2014）年以降、耕種農業・畜産業とも産出額が増加傾向にある。作目別では野菜が最も多く、全体の約 54%を占めている。次いで肉用牛が多い。農業産出額の規模を県内 21 市で比較すると、高山市が最大である。
- 耕地種類別面積は微減、耕作放棄地面積は県内 21 市中 4 番目に多い。
- 販売農家のうち、専業農家は、平成 17（2005）年から平成 22（2010）年にかけて増加したが、平成 27（2015）年は減少。兼業農家は平成 17（2005）年以降、約 3 割の減少となっている。この間、基幹的農業従事者は 2 割以上減少し、60 歳以上の割合が 73.3%まで増加している。
- 担い手が減少する中で、経営基盤や意欲を持った農家・農業法人、新規就農者に農地（利用）を集約し、農業生産・販売額の拡大につなげていくことが課題となっている。

農業産出額（推計）<sup>4</sup>の推移



出典：農林水産省「市町村別農業産出額（推計）」  
（農林業センサスを用いた市町村別農業産出額の推計結果）

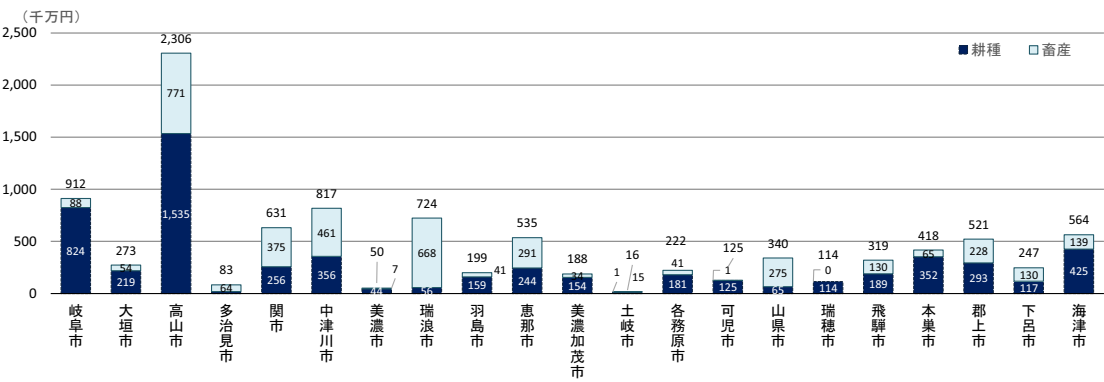
作目別農業産出額（推計）の推移

単位：千円

|       | 2014年 | 2015年 | 2016年 |
|-------|-------|-------|-------|
| 米     | 161   | 163   | 175   |
| 麦類    | －     | －     | －     |
| 雑穀    | 1     | 1     | 2     |
| 豆類    | 1     | 1     | 0     |
| いも類   | 2     | 3     | 3     |
| 野菜    | 1,143 | 1,179 | 1,241 |
| 果実    | 66    | 68    | 63    |
| 花き    | 49    | 49    | 47    |
| 工芸農作物 | 1     | 1     | 1     |
| その他作物 | 4     | 3     | 3     |
| 肉用牛   | 358   | 388   | 386   |
| 乳用牛   | 114   | 111   | 109   |
| 豚     | 225   | 253   | 249   |
| 鶏     | 28    | 26    | 27    |

出典：農林水産省「市町村別農業産出額（推計）」  
（農林業センサスを用いた市町村別農業産出額の推計結果）

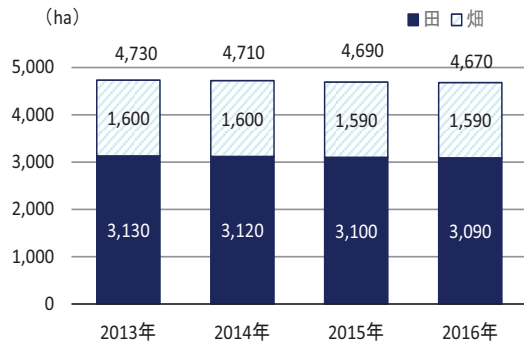
農業産出額の県内 21 市比較（2015 年）



出典：農林水産省「市町村別農業産出額（推計）」  
（農林業センサスを用いた市町村別農業産出額の推計結果）

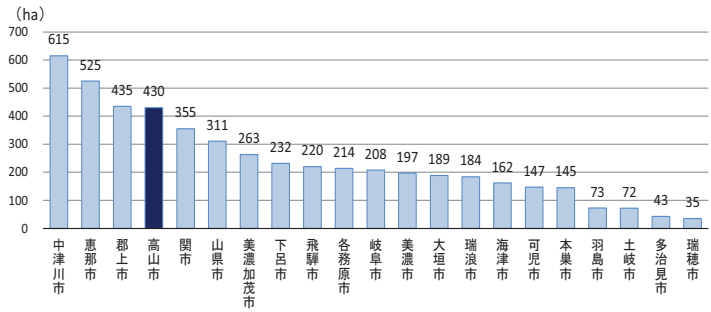
<sup>4</sup> 市町村別農業産出額（推計）：生産農業所得統計（都道府県別推計）において推計した都道府県別農業産出額を農林業センサス及び作物統計を用いて市町村別に按分し、市町村別農業産出額（推計）を算出したものである。

耕地種類別面積の推移



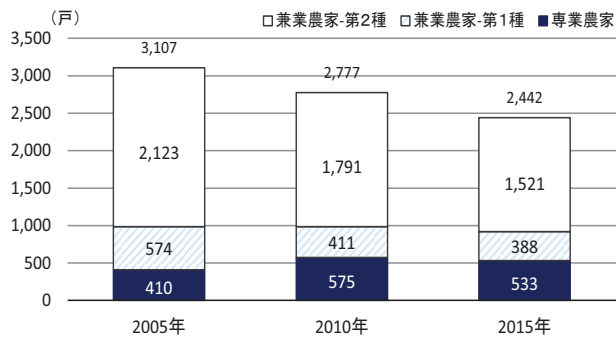
出典：農林水産省「耕地面積調査」

耕作放棄地面積の県内 21 市比較（2015 年）



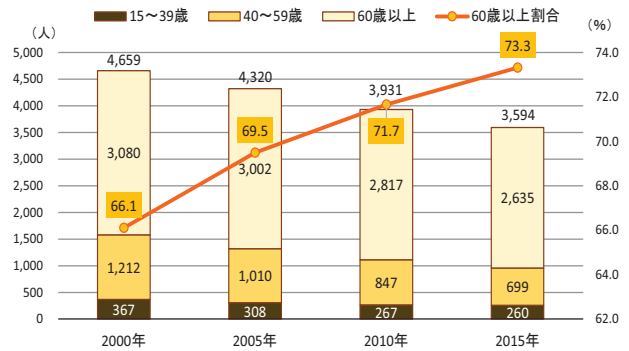
出典：農林水産省「農林業センサス」

販売農家数の推移



出典：農林水産省「農林業センサス」

基幹的農業従業者<sup>5</sup>の推移



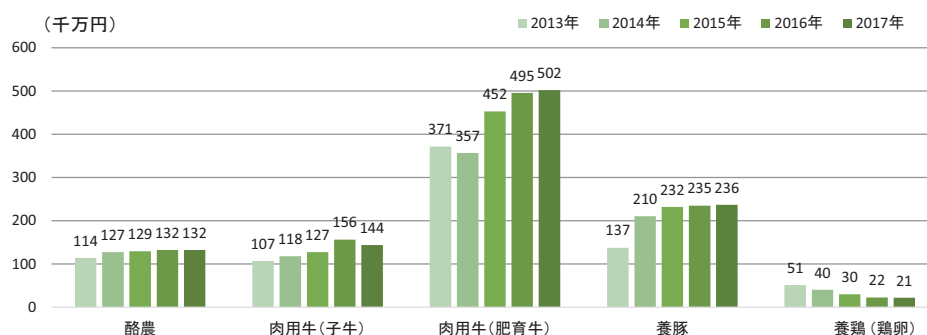
出典：農林水産省「農林業センサス」

<sup>5</sup> 基幹的農業従事者：農業就業人口のうち、ふだんの主な状態が「仕事为主」の者をいう。

## 畜産業：肉用牛は頭数増のための経営基盤強化、酪農・養豚・養鶏はブランド構築が必要

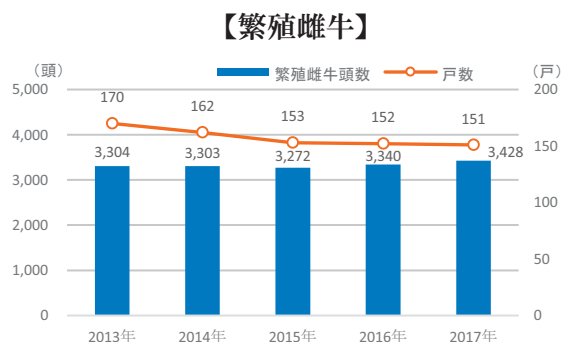
- 畜産粗生産額の内訳は、多い順から肉用牛（肥育牛）、養豚、肉用牛（子牛）、酪農、養鶏となっている。生産額は、平成 25（2013）年以降、養鶏を除いて増加傾向にある。
- 肉用牛の農家戸数は繁殖雌牛・肥育牛とも減少しており、子牛・肥育牛の出荷頭数はいずれも減少傾向にあるものの、子牛・肥育牛とも価格が高値を維持しているため、生産額は増加傾向である。
- 乳用牛は頭数・戸数とも減少したが、生乳量は微減、生産額は増加している。
- 養豚の出荷頭数は平成 28（2016）年まで増加し、鶏卵の出荷量・生産額は減少している。
- 価格が高値を維持している肉用牛は頭数増が求められる。子牛・肥育牛とも生産者が減少しており、担い手確保と生産規模拡大が必要である。酪農・養豚・養鶏は、ブランドの構築が必要である。

### 畜産粗生産額の推移

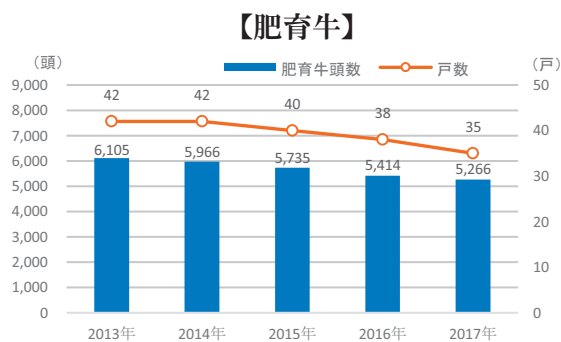


出典：高山市畜産課

### 肉用牛飼養頭数・農家戸数の推移

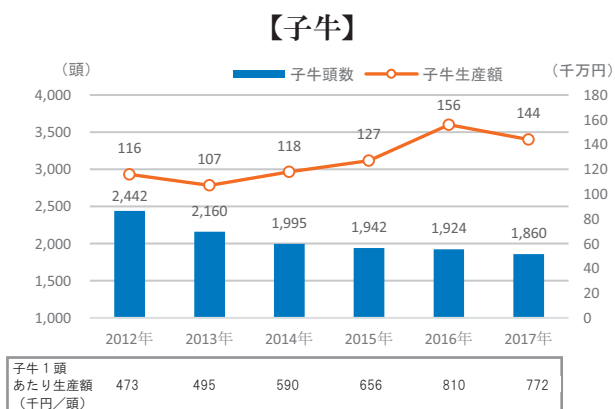


出典：高山市畜産課

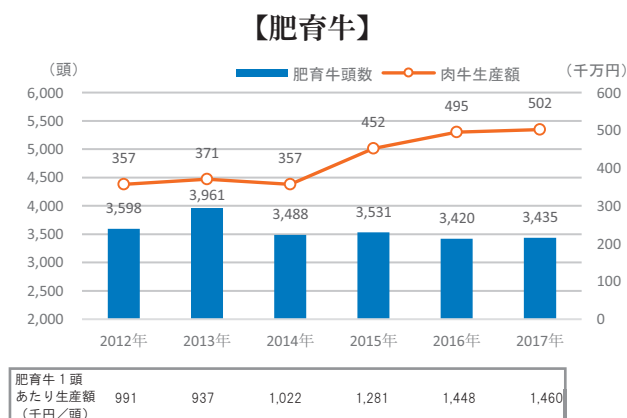


出典：高山市畜産課

### 肉用牛の出荷頭数・生産額の推移

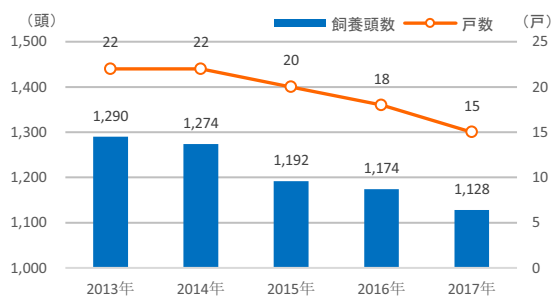


出典：高山市畜産課



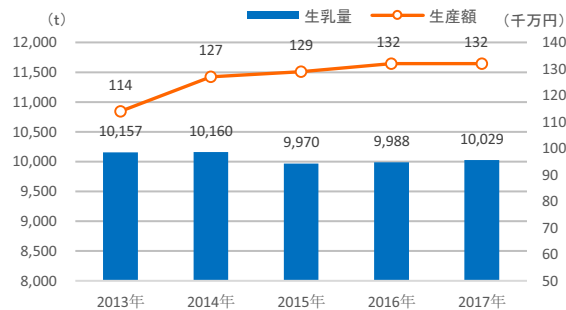
出典：高山市畜産課

### 乳用牛の飼養頭数・農家戸数の推移



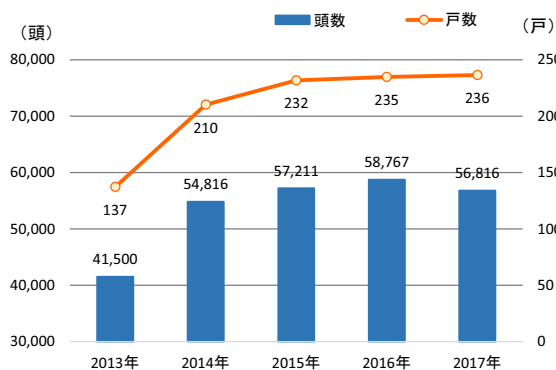
出典：高山市畜産課

### 乳用牛の生乳量・生産額の推移



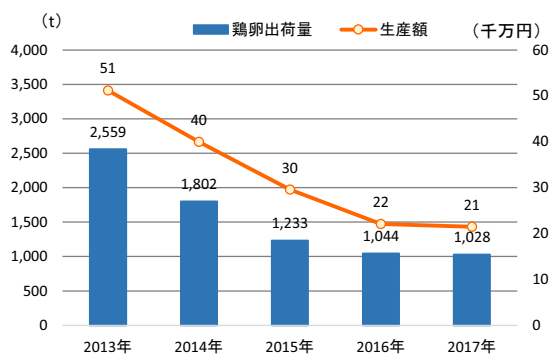
出典：高山市畜産課

### 養豚の出荷頭数・農家戸数の推移



出典：高山市畜産課

### 鶏卵の出荷量・生産額の推移



出典：高山市畜産課

③林業:人工林が伐採利用期を迎えている。木材利用活性化のためのマーケティング、所有者への啓発が課題

- 市の面積の約 92%が森林で占られ、森林面積の内訳は民有林が 6 割、国有林が 4 割である。
- 木材生産目的で作られた人工林が 37.7%ある。10 歳級以上の高齢級が増加しており、伐採利用と跡地への再造林が求められている。
- 木材生産量は、市産材の住宅建築利用促進策等の効果もあり、増加傾向にあるが、木材活用を一層進めるため、輸出やバイオマス利用も含めた利用促進のための商品開発・ブランド力・販路開拓等の営業活動の強化が急務である。また、森林技術者の確保も求められている。
- 売価低迷のため、林家と林業経営体の経営意欲の低迷に伴って間伐実施率の低下など森林管理も停滞が見られる。森林管理・活用の鍵を握る所有者への啓発と利益還元が求められている。
- 匠の家づくりによる新築棟数は毎年増加しており、平成 29（2017）年には 174 棟である。

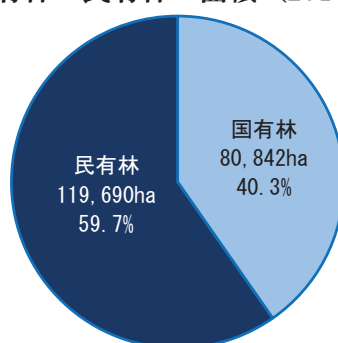
森林面積（2016 年）

単位：ha、%

|     | 総土地<br>面積 | 農地(経営農地)面積 |       |     |     | 森林面積    |        |         | その他    | 比率  |      |
|-----|-----------|------------|-------|-----|-----|---------|--------|---------|--------|-----|------|
|     |           | 合計         | 田     | 畑   | 樹園地 | 合計      | 国有林    | 民有林     |        | 農地  | 森林   |
| 高山市 | 217,761   | 3,265      | 2,190 | 928 | 148 | 200,533 | 80,842 | 119,690 | 13,963 | 1.5 | 92.1 |

出典：岐阜県「森林・林業統計書」

国有林・民有林の面積（2016 年）



出典：岐阜県「森林・林業統計書」

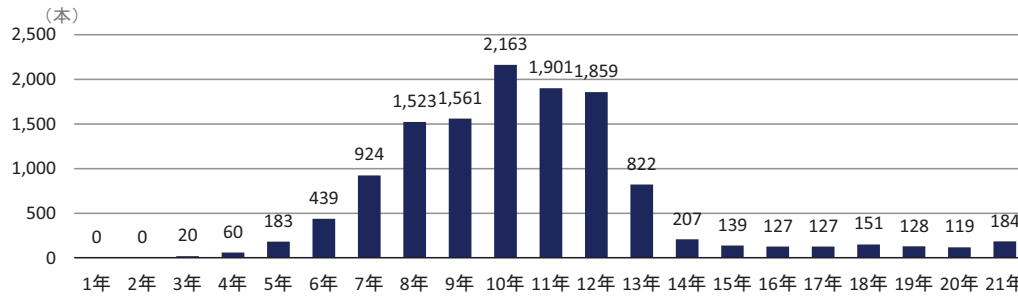
地域別 人工林・天然林の森林面積（2016 年）

単位：ha

|             | 人工林    |     | 天然林   |        | その他<br>未立木地等 | 合計      |
|-------------|--------|-----|-------|--------|--------------|---------|
|             | 針葉樹    | 広葉樹 | 針葉樹   | 広葉樹    |              |         |
| 高山地域        | 3,934  | 12  | 1,408 | 4,056  | 316          | 9,727   |
| 丹生川地域       | 6,112  | 8   | 1,312 | 7,425  | 818          | 15,675  |
| 清見地域        | 5,677  | 12  | 936   | 13,284 | 844          | 20,753  |
| 荘川地域        | 5,205  | 5   | 275   | 8,820  | 693          | 14,997  |
| 一之宮地域       | 1,441  | 11  | 478   | 1,161  | 77           | 3,169   |
| 久々野地域       | 4,449  | 3   | 740   | 2,404  | 405          | 8,000   |
| 朝日地域        | 5,482  | 7   | 354   | 3,225  | 337          | 9,406   |
| 高根地域        | 3,839  | 39  | 654   | 5,671  | 938          | 11,142  |
| 国府地域        | 3,767  | 20  | 841   | 2,177  | 187          | 6,992   |
| 上宝・奥飛騨温泉郷地域 | 5,316  | 20  | 1,771 | 11,941 | 780          | 19,830  |
| 計           | 45,222 | 138 | 8,769 | 60,165 | 5,396        | 119,690 |

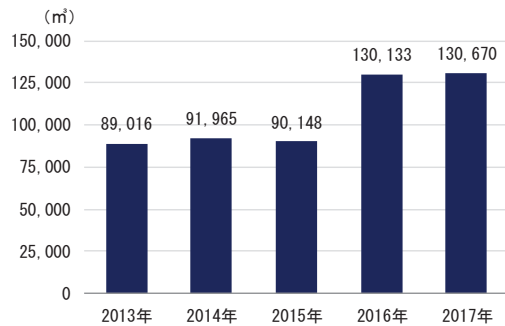
出典：岐阜県「森林・林業統計書」

## 民有林人工林齢級<sup>6</sup>別蓄積の推移（2016 年）



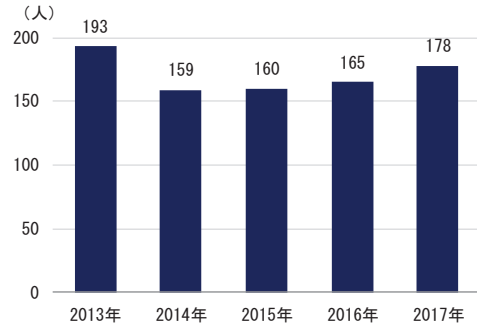
出典：岐阜県「森林・林業統計書」

## 木材生産量の推移



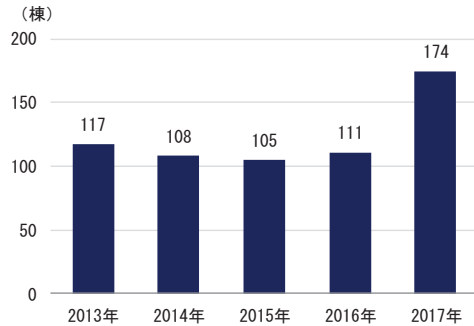
出典：高山市林務課

## 森林技術者数の推移



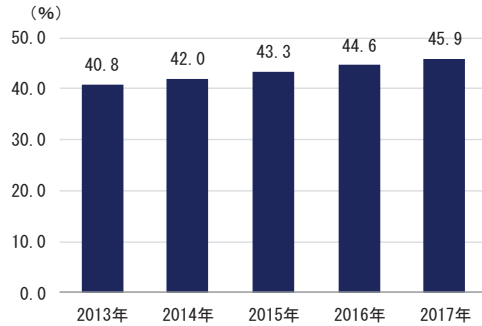
出典：高山市林務課

## 匠の家づくりによる新築棟数の推移



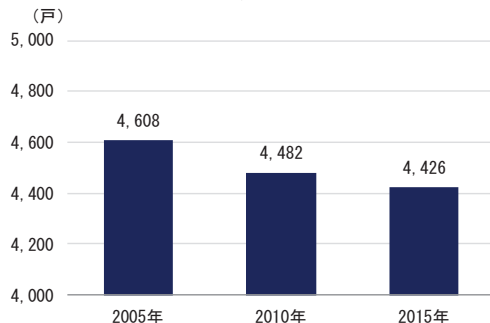
出典：高山市林務課

## 間伐実施率の推移



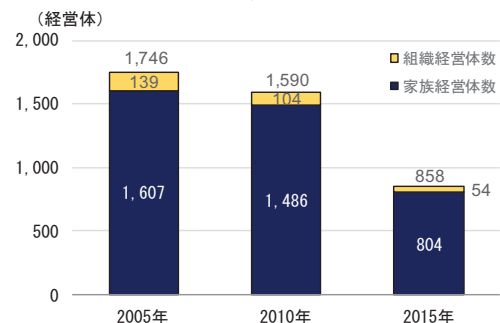
出典：高山市林務課

## 林家の推移



出典：農林水産省「農林業センサス」

## 林業経営体の推移



出典：農林水産省「農林業センサス」

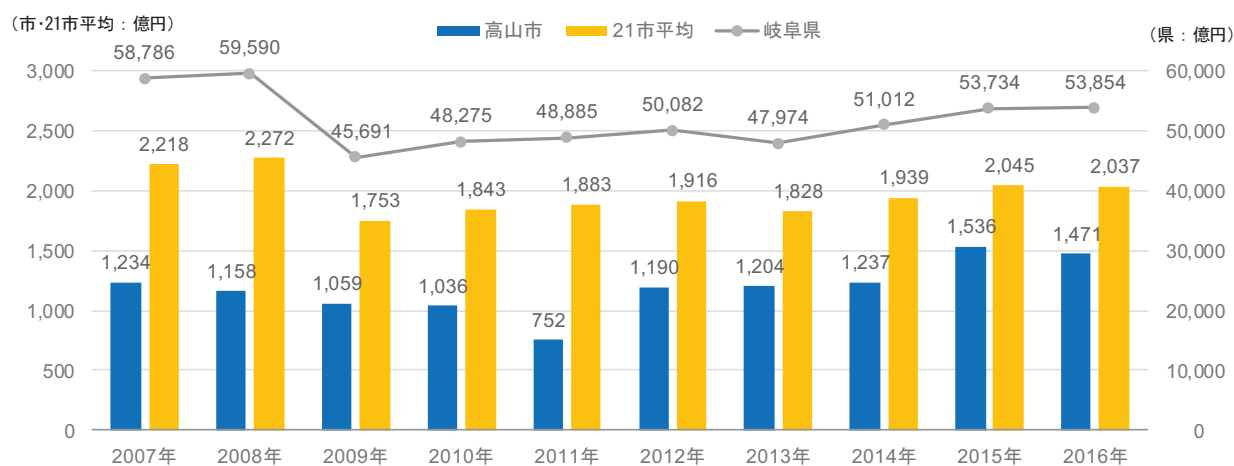
<sup>6</sup> 齢級：森林の年齢を5年の幅で括ったもの。人工林は、苗木を植栽した年を1年生とし、1～5年生を1齢級、6～10年生を2齢級と数える。

#### ④工業

##### 工業全般：従業員の 7 割を食料品製造業・化学工業・木材関連産業が占める構造

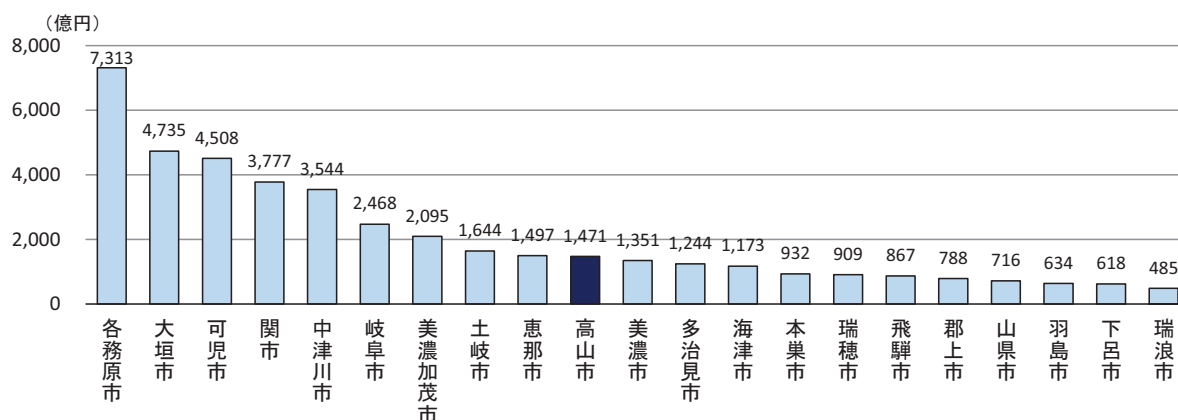
- 製造品出荷額等の推移では、平成 21（2009）年の落ち込み（リーマンショックの影響等が考えられる）は岐阜県・県内 21 市平均より小さい。しかし、東日本大震災のあった平成 23（2011）年は大きく落ち込み、その後は回復基調にある。
- 平成 28（2016）年の製造品出荷額等を、高山市を含む県内 21 市で比較すると県内 10 番目に大きい。
- 製造業の分野別の従業者数は、「食料品製造業」が最も多く、次いで「化学工業」、「家具・装備品製造業」の順となっている。事業所数は「食料品製造業」、「家具・装備品製造業」の順に多い。
- 従業者が多い上位 5 分野の従業者数の推移は、近年はおおむね横ばいで推移している。
- 製造業の輸出は、飛騨圏域では近年減少傾向にあり、平成 28（2016）年は平成 26（2014）年に比べ約 25%減少している。

製造品出荷額等の推移



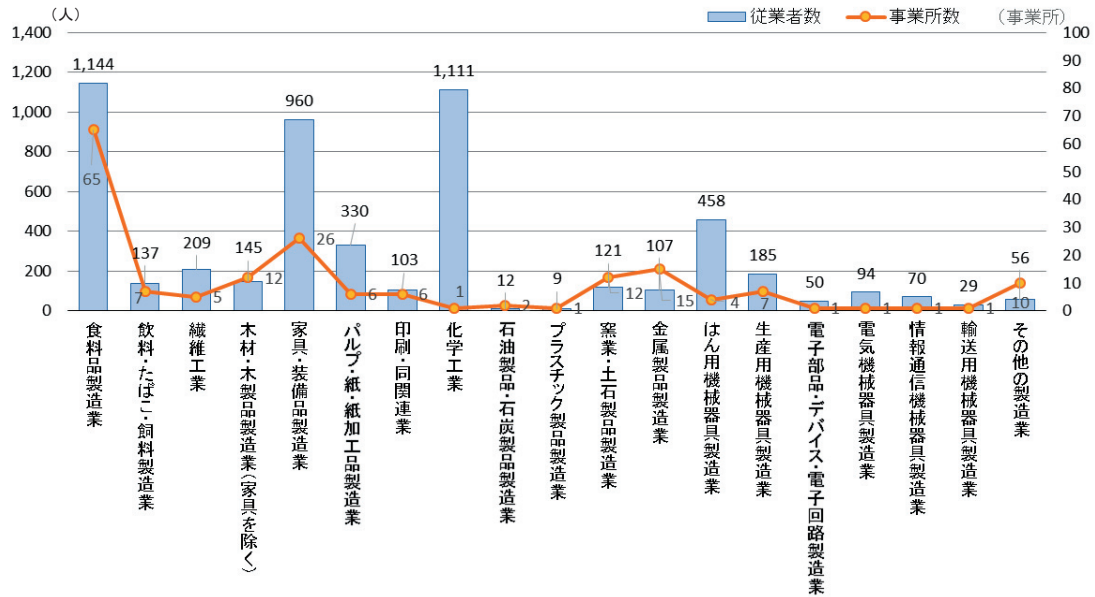
出典：経済産業省「工業統計調査」

製造品出荷額等の県内 21 市比較（2016 年）



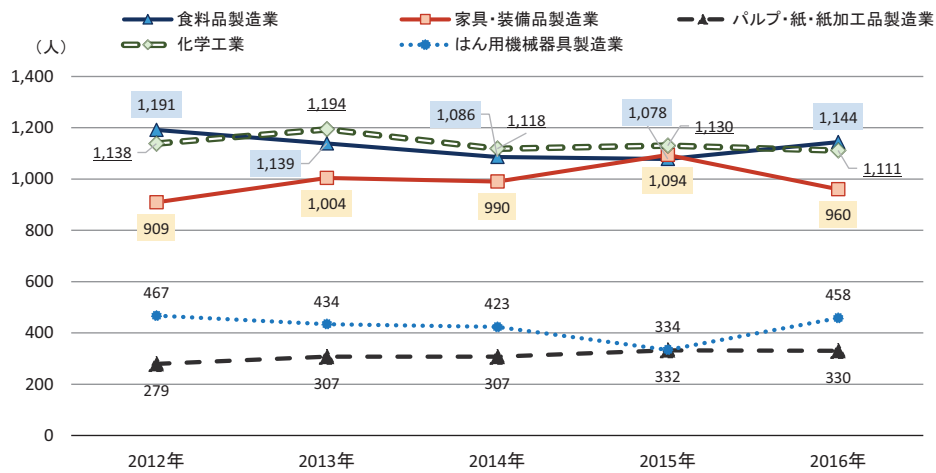
出典：経済産業省「工業統計調査」

## 製造業の分野別の従業者数・事業所数（2016 年）



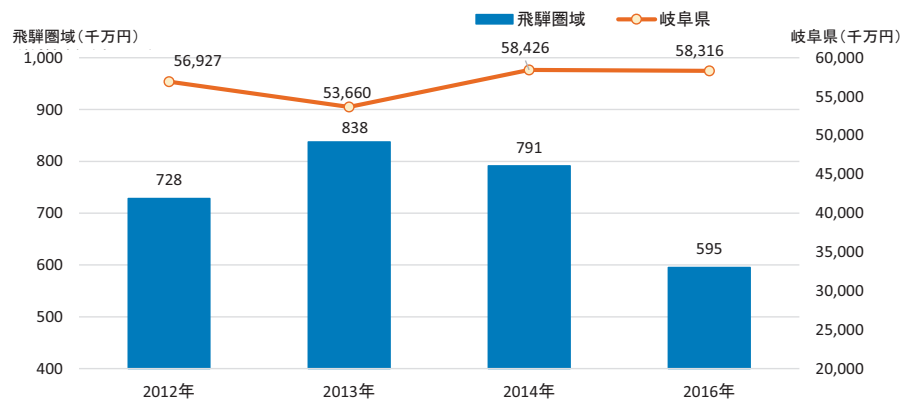
出典：経済産業省「工業統計調査」

## 従業者数の推移（2016 年の従業者数が多い分野上位 5 位）



出典：経済産業省「工業統計調査」

## 製造業の輸出実績の推移



出典：岐阜県「岐阜県輸出関係調査」

地場産業：特産品関連製造業は縮小傾向が続くも、木材関連製造業は木製家具が拡大。ニーズ対応と生産性向上が必要

- 特産品関連製造業は、平成 21（2009）年から平成 26（2014）年の間に、事業所数が 14.3%、従業者数が 8.7%、製造品出荷額等が 9%減少している。
- 木材関連製造業は上記と同期間に、事業所数が 28.2%、従業者数が 1.4%減少したものの、製造品出荷額等は 22.5%増加している。木材関連製造業のうち、木製家具の製造品出荷額等が増加したことが主な要因である。木材関連製造業は長年低迷していたが、近年、木製家具製造業は拡大傾向にある。
- 特産品関連、木材関連製造業のいずれも、飛騨高山ブランドとして、海外も含めた市外に販売できるポテンシャルを持っているため、官民が連携して、商品開発・品質向上・ブランディングを適切に行い、販売力を強化することが求められる。

#### 特産品関連製造業の状況

|              | 2009年   | 2014年   | 増減率<br>(%) |
|--------------|---------|---------|------------|
| 事業所数 (件)     | 49      | 42      | ▲ 14.3     |
| 従業者数 (人)     | 665     | 607     | ▲ 8.7      |
| 製造品出荷額等 (万円) | 555,312 | 505,058 | ▲ 9.0      |

出典：経済産業省「工業統計調査」

※特産品関連製造業とは、銘菓、清酒、漬物、味噌、陶磁器、漆器、漆器木（一位一刀彫含む）の製造業を指す

※従業者数 4 人以上の事業所が対象

#### 木材関連製造業の状況

|        |         |      | 2009年     | 2014年     | 増減率<br>(%) |
|--------|---------|------|-----------|-----------|------------|
| 木材・木製品 | 事業所数    | (件)  | 28        | 14        | ▲ 50.0     |
|        | 従業員数    | (人)  | 212       | 182       | ▲ 14.2     |
|        | 製造品出荷額等 | (万円) | 206,872   | 230,267   | 11.3       |
| 家具・装備品 | 事業所数    | (件)  | 32        | 26        | ▲ 18.8     |
|        | 従業員数    | (人)  | 914       | 990       | 8.3        |
|        | 製造品出荷額等 | (万円) | 1,006,496 | 1,333,168 | 32.5       |
| その他の製品 | 事業所数    | (件)  | 11        | 11        | 0.0        |
|        | 従業員数    | (人)  | 126       | 62        | ▲ 50.8     |
|        | 製造品出荷額等 | (万円) | 99,662    | 45,050    | ▲ 54.8     |
| 計      | 事業所数    | (件)  | 71        | 51        | ▲ 28.2     |
|        | 従業員数    | (人)  | 1,252     | 1,234     | ▲ 1.4      |
|        | 製造品出荷額等 | (万円) | 1,313,030 | 1,608,485 | 22.5       |

出典：経済産業省「工業統計調査」

※木材・木製品は、一般製材・木箱・漆器木地等の製造業を指す

※家具・装備品は、木製家具・木製建具等の製造業を指す

※その他の製品は、漆器等の製造業を指す

※従業者数 4 人以上の事業所が対象

## (2)「飛騨高山のモノやサービスの販売」を取り巻く環境変化

- 地方の食・モノ・暮らし等の競争激化と世界市場への販路拡大

政府による地方創生の推進により、首都圏から地方への移住人口・交流人口を増加させるための取り組みが全国の地方都市で行われており、地域間競争が一層激化することが予想される。

外国人観光客の増加などにより、日本の食・ものづくり・サービスなどの認知度がさらに高まるため、販路拡大の機会が広がる。

- 食へのニーズの一層の高まり。農畜産業の ICT の活用

地域色豊かで魅力的な食に対するニーズ・安全な食品に対するニーズは、国内はもとより海外からも求められる。

第 1 次産業は、生産者が高齢者層に偏っており、今後、10～20 年の間に世代交代が進むことが予想される中で、農業・畜産業への ICT の活用が進み、生産性の向上が期待される。

食品製造業においても、より徹底した衛生管理や産地・材料情報の記載が求められる傾向にある。食品加工工場での ICT の活用についても急速に進むものと思われる。農業・畜産業とあわせて新たな設備投資の必要性が高まる。

- 国産木材の利用拡大と生産性向上のための財源増

政府は平成 32（2020）年までに木材自給率を 50%以上とする目標を掲げており、住宅・公共建築・土木などでの需要拡大を支援している。

平成 31（2019）年より、森林環境譲与税が導入され、意欲のある林業経営者に森林経営を委託することが可能になり、市の管理面積の拡大のほか、木材利用拡大策や人材育成・担い手養成に予算を投入できる見込みである。

### (3) 市民・団体の意見

| 分野 | 主な意見                                          | 詳細                                                                                                                                              |
|----|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 農業 | 地元の野菜を市民も支持している。若者が生計を立てられる農業モデルの確立が求められる     | JA ひだが全国的に見ても元気で有名である。農林業・地場産業に力を入れて飛騨高山ブランドでもっと稼いでほしい。                                                                                         |
|    |                                               | 地元の野菜はすごく美味しく市民の自慢になっている。特に、果物・野菜がおいしい。                                                                                                         |
|    |                                               | 種子法・遺伝子組み換え等、食の問題では国の指針に関わらず、市独自の基準を設けるなど、安心・安全な食品の取り扱いに取り組んでほしい。                                                                               |
|    |                                               | 豊かな水資源を生かした無農薬など付加価値の高い、発信できる飛騨の農業を打ち出すことで生活が成り立つモデルを作り、若い力を高山に戻すきっかけをつくりたい。                                                                    |
|    |                                               | 高齢化により農地が活用されなくなる恐れがあるなど、農業後継者の育成が急務。新規就農しても数年で離農する人も多く、地元でも積極的に世話をすることが必要。                                                                     |
|    | 農業を継続する環境が厳しさを増し、農地の荒廃の拡大が危惧される               | 国内自給率が低下している昨今、TPP などによる影響を考えると、これからの日本の農業はやっていけるのか。飛騨地域の農業はどうなるのか。                                                                             |
|    |                                               | 高齢化と少子化が進み、農村部では荒れていく畑や田が増加している。農業が魅力ある仕事にならないと里山風景が無くなり、荒れ放題になってしまう。土地改良した田や畑が荒れていくのを見るのがつらい。農地を流動化させ、希望者に集約する仕組みづくりが急務である。                    |
|    |                                               | 現在、猪・鹿・熊等の被害があり、安心して農業ができない。                                                                                                                    |
| 畜産 | 飛騨牛が国際的なブランドとしても認知されつつある                      | 飛騨牛が輸出されるようになるとともに、国内での認知度が高まっている。高山高校の取り組みも、大きな成果が上がっている。                                                                                      |
| 林業 | 豊富な森林資源をビジネスに展開するための戦略をつくり、官民で一体となって推進することが必要 | 高山市の面積のうち 90% を占める山林の今後の育成と活用の政策を推進することが必要だが、いまの林業は方向性が明確ではないため、戦略と体制を構築し、関係者で実行できるようにしていくべき。                                                   |
|    |                                               | 豊富な森林資源の利用による木工業をはじめとする工業団地の開発及び誘致を推進するべきである。                                                                                                   |
|    |                                               | 山林から産出される木材を皆で積極的に使い、少しでも木材の値段が上がるような取り組みをしてもらいたい。現在は安すぎる。                                                                                      |
|    |                                               | 進出するホテル業界に地元産の木材を使う PR を。                                                                                                                       |
|    | 山林の荒廃が進んでいるため、保全が急務                           | 昭和 30 年代に植えた林が間伐されないまま放地されておくと、山の土砂崩壊につながる。山が荒れないように、所有者が山に対して意欲的になるような施策をこれから研究・実践する必要がある。                                                     |
|    | 森林環境譲与税の有効な活用が必要                              | 森林環境譲与税を人材育成や林道補修に使ってほしい。箱モノは本末転倒である。意見交換しながら使い道を考えてほしい。                                                                                        |
|    | 伝統産業の担い手を育成できる環境がない                           | 大工志望の高校生がいても、ハウスメーカーの仕事が多く、伝統建築の仕事があまりないため、弟子をとり、教えていく建築事業者がいない。高山市の伝統建築の入札などは、ゼネコンに一括で受注させるのではなく、建築部分のランクを下げて、もっと市内の事業者に戻るようにして飛騨の匠の技を継承させるべき。 |

|    |                         |                                                                       |
|----|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 工業 | 観光に比べると工業では高山らしさが感じられない | 土産物を見ると、高山の文化が入っているものが少なく、他地域にもあるものを名前を変えて販売しているものが多い。高山らしい土産品の開発が必要。 |
|    |                         | 観光ばかりではなく、製造業においても高山ならではのものが目立つ地場産業が強いまちになってほしい。                      |

出典：高山市「まちづくりアンケート（団体含む）」平成 30（2018）年

高山市「意見交換会」平成 30（2018）年

高山市「意見募集」平成 30（2018）年

#### (4) 第八次総合計画（後半）の政策検討の視点

##### ①飛騨牛・飛騨の家具等の強化・保護

- ・飛騨牛・飛騨の家具については、高品質商品として国内において高い人気を誇っており、海外での販売量が増加していることから、構築してきたブランド力をより強固なものとするため、さらなる品質の向上と市場からの信頼を失うような事故や不正が起きないようにブランド毀損の抑止に力を入れることが求められる。また、同業界のライバルとの競争において優位に立てるように、主要な市場ターゲットに対して特徴や強みを効果的にプロモーションしていくことが必要である。

##### ②食の飛騨高山ブランドの構築

- ・牛乳・豚肉・鶏肉などの畜産物、ハウレンソウ・トマトなどの野菜、飛騨の米などの農産物は、差別化が十分に図られていないため、ブランド力を高めていく必要がある。観光客が多く訪れる強みを活かして、観光客向けの料理の食材として知名度を高めることや、飛騨高山のイメージを活用した加工品を開発し、都市部で高級路線の商品として販売するなど、農業者・加工事業者・飲食店などが連携して、新しい切り口で付加価値の高い商品としていくことが求められる。
- ・パッケージデザインやインターネット販売などにおいて、外国人・若者などターゲットを特定した商品の見せ方と売り方など様々な手法を試すことで改善を図り、観光客以外の高山ファンも購入したくなるような商品を増加させていくことが望ましい。

##### ③森林資源活用ビジネスの拡大

- ・森林環境譲与税の導入により財源が確保できるため、意欲的な経営体への森林経営の委託や、効率的な森林整備と森林技術者の確保・育成等を推進し、木材生産を安定化・効率化させることが求められる。
- ・生産量の増加にあわせて木材需要を喚起するため、国内のみならず海外も視野に入れた建築材の販路拡大、飛騨高山産材の高付加価値化を図ることが必要である。建築材以外にも家具・合板・バイオマス等の販路を開拓し、地元の山林から出た木材を有効活用して山林所有者・林業関係者の所得の増加につなげていく必要がある。
- ・森林は、山岳観光・森林セラピー・森林整備を通じた都市部や企業との交流などの体験コンテンツにも活用可能であるため、観光・移住・林業関係の人材確保の手段としても活用を進めることが期待される。

## 【論点 3】変化に強く、自立した地域経済構造の構築

### (1) 近年の動向

#### ①地域経済構造の分析

全体の投入・産出構造：市内生産額<sup>7</sup>は約 6,200 億円、移輸入超過は約 100 億円

- 産業連関表（平成 26（2014）年）をみると、市内生産額は 6,209 億円であり、これに市外から調達した財やサービスである移輸入を含めた総需要（総供給）は 8,892 億円となっている。このうち生産活動に使用した原材料等の額（中間投入）は 2,729 億円、経済活動の成果である粗付加価値は 3,480 億円となっている。
- なお、この中間投入は、市内の企業等が生産活動を行うために投入した原材料等の総額であり、市内からの調達だけでなく、海外を含めた市外調達も含まれている。
- また、市外に販売した財やサービスである移輸出は 2,584 億円であり、市外からの調達分である移輸入 2,683 億円を差し引いた市際収支は、約 100 億円の移輸入超過となっている。

### 高山市の投入・産出構造（2014 年）

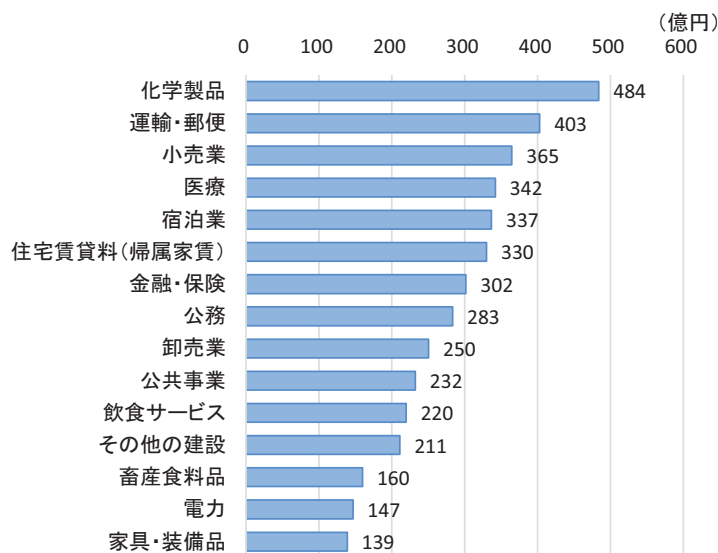
（単位：億円）

| 供給部門<br>需要部門 |        |          |           |       | 総需要    |        |      |     |    | （控除）移輸入 |         | 市内生産額 |       |  |
|--------------|--------|----------|-----------|-------|--------|--------|------|-----|----|---------|---------|-------|-------|--|
|              |        |          |           |       | 市内需要合計 |        |      |     |    |         |         |       | 6,308 |  |
|              |        |          |           |       | 中間需要   | 2,729  | 最終需要 |     |    |         |         |       | 6,163 |  |
|              |        |          |           |       | 各産業部門  | 市内最終需要 |      |     |    |         | 3,579   |       | 移輸出   |  |
| 消費           |        |          |           |       |        | 792    |      |     |    |         |         |       |       |  |
| 家計外消費支出      | 民間消費支出 | 一般政府消費支出 | 市内総固定資本形成 | 在庫純増  |        |        |      |     |    |         |         |       |       |  |
| 総供給          | 市内生産額  | 中間投入     | 各産業部門     | 内生部門  | 74     | 1,987  | 726  | 777 | 15 | 2,584   | ▲ 2,683 | 6,209 |       |  |
|              |        | 2,729    |           | 2,729 |        |        |      |     |    |         |         |       |       |  |
|              | 6,209  | 粗付加価値    | 家計外消費支出   |       | 74     |        |      |     |    |         |         |       |       |  |
|              |        |          | 雇用者所得     |       | 1,765  |        |      |     |    |         |         |       |       |  |
|              |        |          | 営業余剰      |       | 854    |        |      |     |    |         |         |       |       |  |
|              |        |          | 資本減耗引当    |       | 632    |        |      |     |    |         |         |       |       |  |
|              |        |          | その他       |       | 155    |        |      |     |    |         |         |       |       |  |
|              | 8,892  | 移 輸 入    |           | 2,683 |        |        |      |     |    |         |         |       |       |  |

主要産業：観光関連産業等上位を占める産業が経済と雇用をけん引

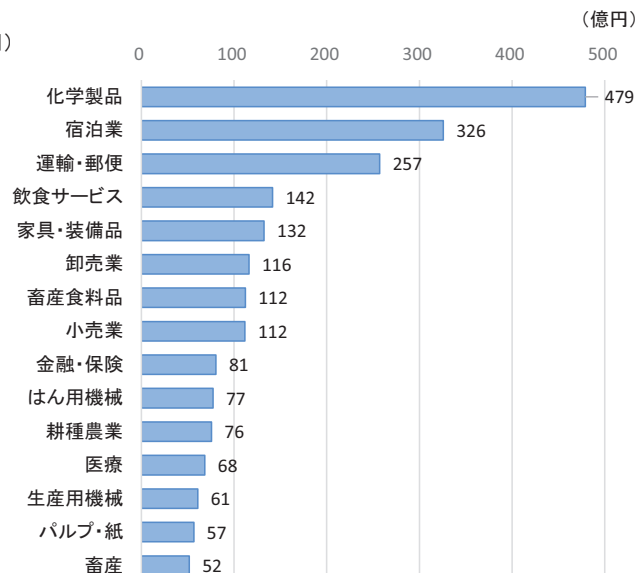
- 産業連関表（平成 26（2014）年）の主要指標である市内生産額、移輸出額、粗付加価値額と従業者数（平成 26（2014）年）の上位（15 位までを表示）を占める産業が高山市の経済と雇用をけん引している主要産業といえる。

市内生産額上位 15 位（68 部門）（2014 年）



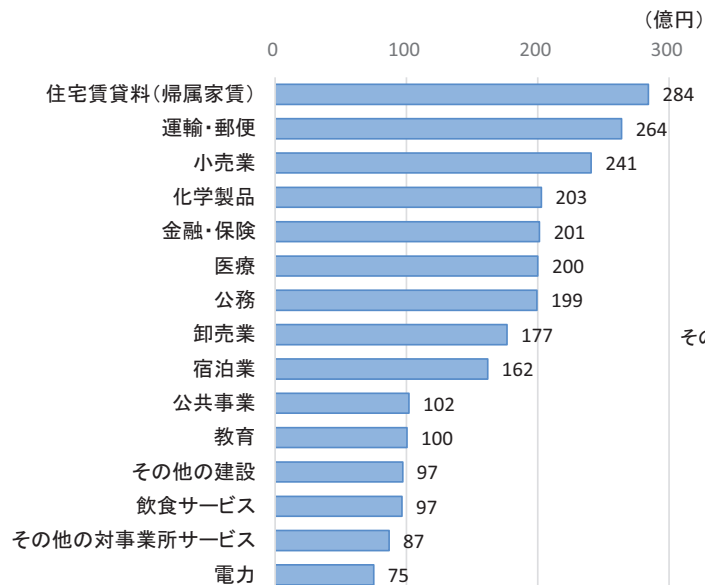
出典：高山市「産業連関表」

移輸出額<sup>8</sup> 上位 15 位（68 部門）（2014 年）



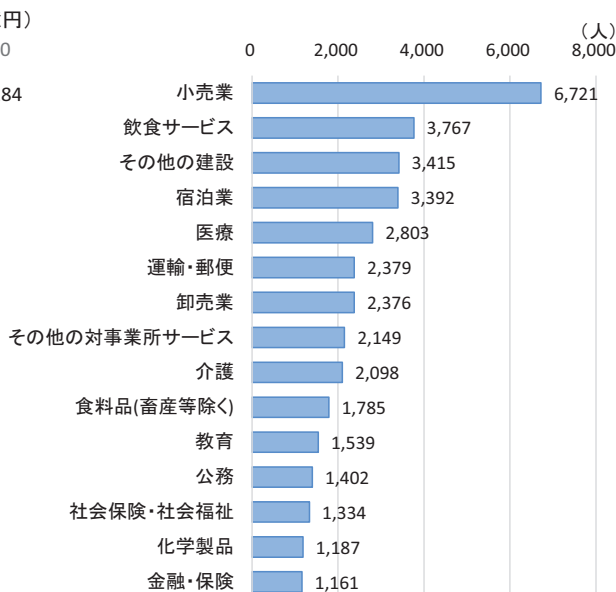
出典：高山市「産業連関表」

粗付加価値額<sup>9</sup> 上位 15 位（68 部門）（2014 年）



出典：高山市「産業連関表」

従業者数 上位 15 位（68 部門）（2014 年）



出典：総務省「経済センサス-基礎調査」

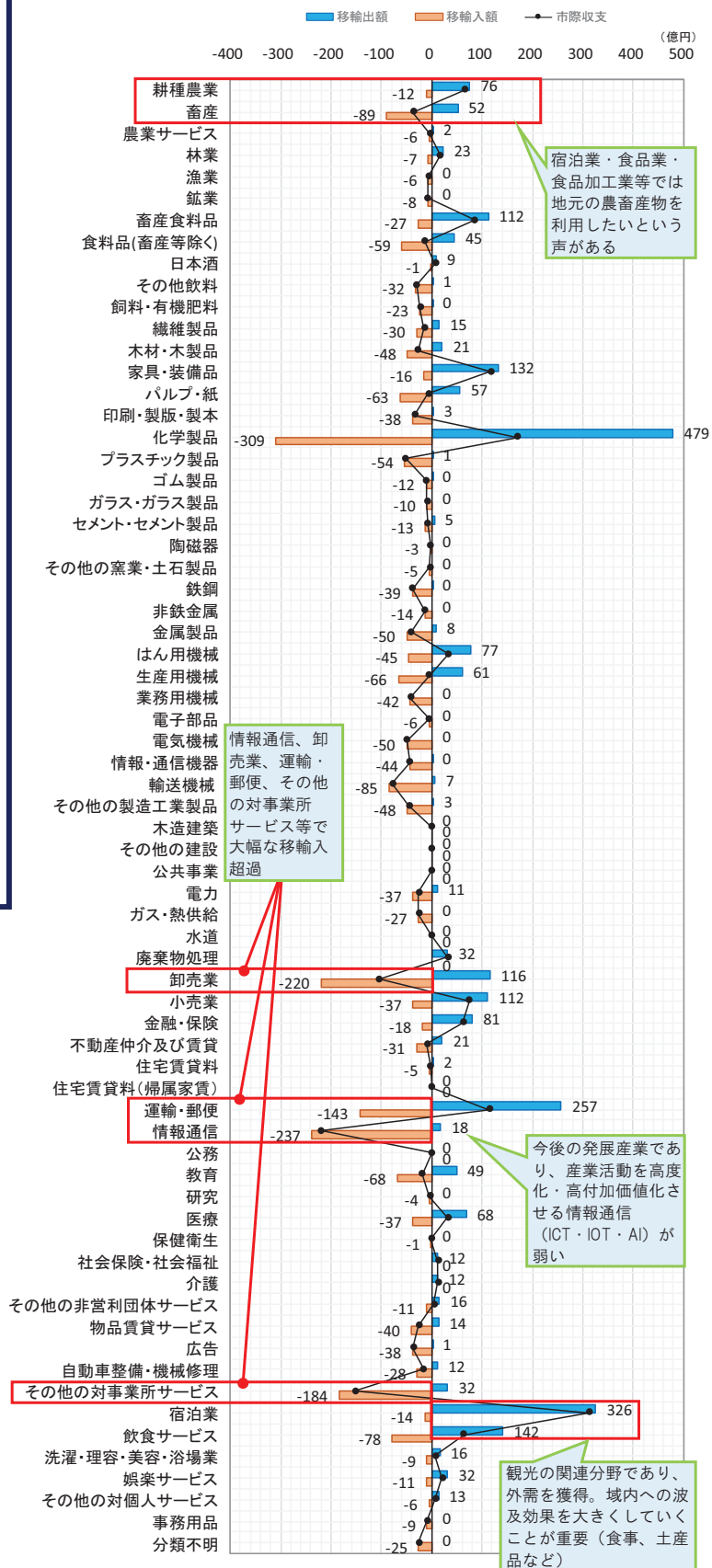
<sup>8</sup> 移輸出額：市内の産業が市外の需要をまかなうために供給した財・サービスである移出と国外の需要をまかなうために供給した財・サービスである輸出の総額。移輸出の大きな産業は「域外市場産業（基盤産業）」と言われる、地域の経済を支える産業である。

<sup>9</sup> 粗付加価値額：生産活動によって新たに生み出された価値。家計外消費支出、雇用者所得、営業余剰などにより構成される。粗付加価値額が大きな産業は地域に多くの所得を生み出している産業である。

市際収支：経済成長の原動力となっている産業は、宿泊業、化学製品、家具・装備品、運輸・郵便、畜産食料品。弱みといえる産業は、情報通信、その他の対事業所サービス、卸売業

- 市際収支のプラス幅は、宿泊業、化学製品、家具・装備品、運輸・郵便、畜産食料品の順に高くなっている。これらの産業は高山市の経済成長の原動力となっている。市際収支のマイナス幅は、情報通信、その他の対事業所サービス、卸売業、輸送機械などで高くなっている。
- 市際収支がプラス幅上位の産業は、高山市の地域経済を実質的にけん引する産業であり、マイナス幅上位の産業は、その機能を市外に頼っているため、域内でまかなえず、資金が漏出しているため、弱みともいえる産業である。地域をけん引する産業をさらに成長させるとともに、地域の弱みとなっている産業を誘致・育成することで、外貨を稼ぎ地域内で循環させる強い産業構造を構築することが必要である。

移輸出、移輸入額と市際収支（68部門）（2014年）

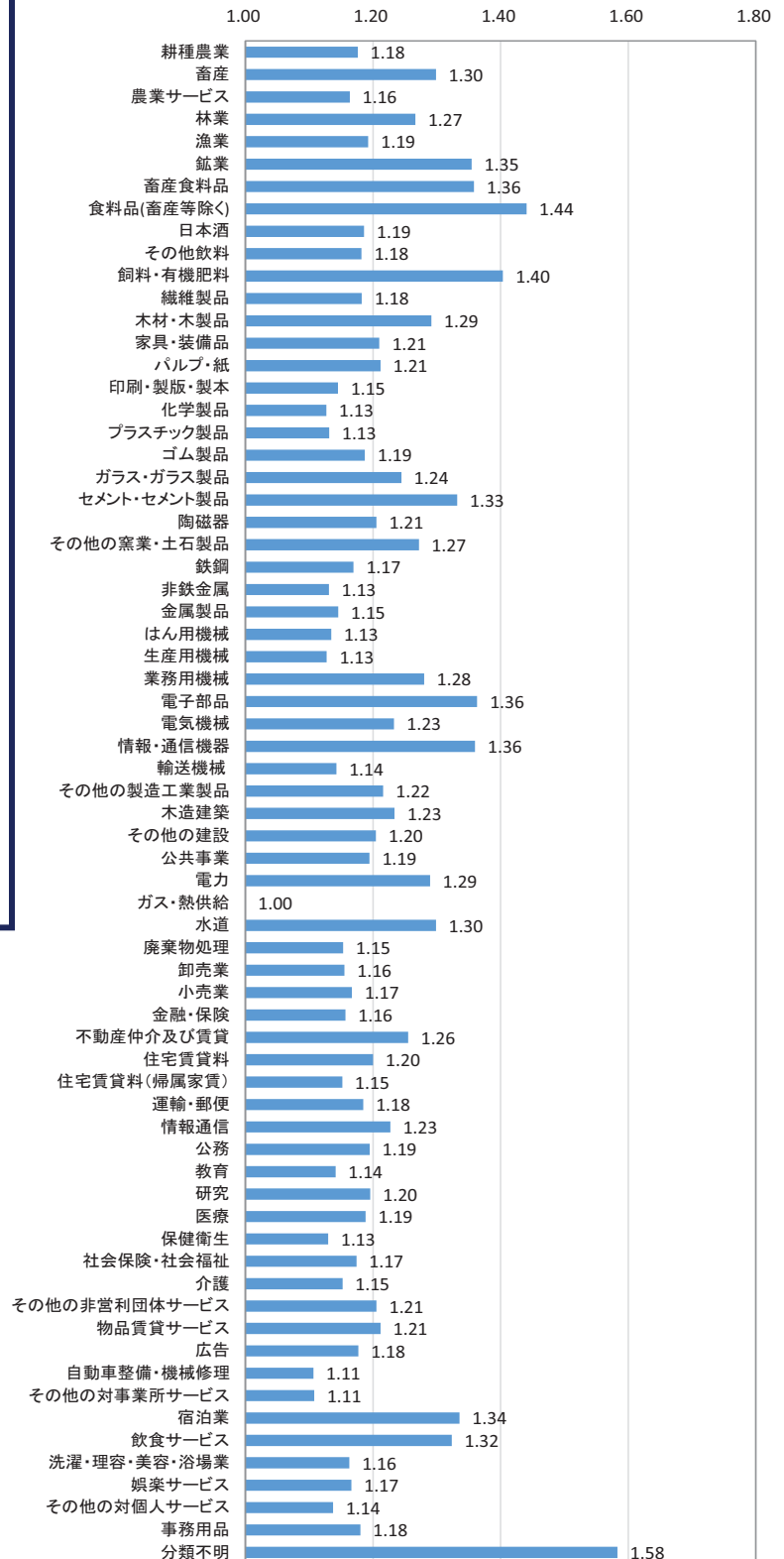


出典：高山市「産業関連表」

生産波及効果:食料品、飼料・有機肥料、電子部品、情報・通信機器、宿泊等で生産波及が大きい

- 生産波及効果の大きさは、食料品（畜産等除く）（1.44）、飼料・有機肥料（1.40）、畜産食料品（1.36）、電子部品（1.36）、情報・通信機器（1.36）、鉱業（1.35）、宿泊業（1.34）、セメント・セメント製品（1.33）、飲食サービス（1.32）などが高い。
- これらの産業の生産額の増加は、直接的・間接的に地域の所得や雇用に波及効果をもたらすため、こうした生産波及効果の高い産業の成長を促進することが、全産業の底上げにつながる。
- また、市内企業間での原材料やサービス、エネルギー等の域内調達率を向上させ、市民の域内消費の喚起などを図ることで、域内での資金循環を促進することが、波及効果の高い産業構造の構築につながる。

生産波及効果<sup>10</sup>の大きさ（68部門）（2014年）



出典：高山市「産業連関表」

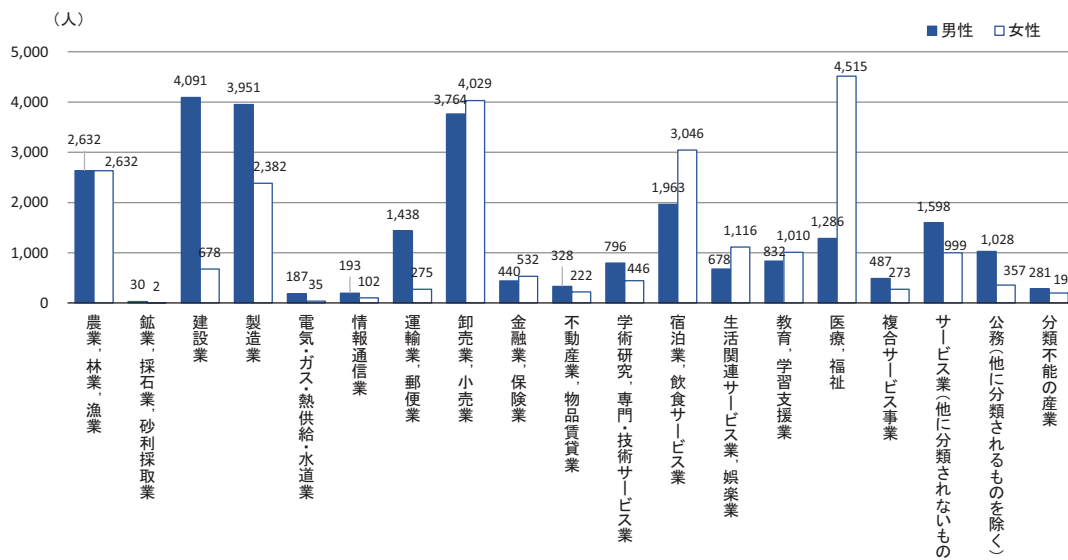
<sup>10</sup> 生産波及効果:ある産業に1単位の新たな需要が生じたときに、各産業の生産の誘発がどの程度になるかを示したものである。生産波及効果の大きい産業は、直接的にその活動を通じて地域経済に貢献するだけでなく、他の産業を通じて間接的に地域の所得や雇用に貢献する。

## ②安定した雇用環境の構築

労働力の需給：労働力人口が減少する中で、求人は増加（有効求人倍率は約 1.5 倍に上昇）

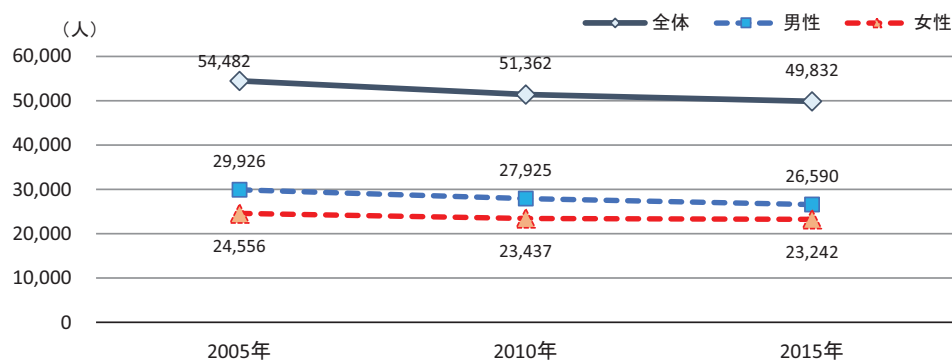
- 就業者数が多い産業は、「卸売業・小売業」、「製造業」、「医療・福祉」、「農業・林業・漁業」、「宿泊業・飲食サービス業」、「建設業」の順となっている。男女別の産業別就業者数は、男性は、「建設業」、「製造業」、「卸売業・小売業」、「農業・林業・漁業」の順に多く、女性は「医療・福祉」、「卸売業・小売業」、「宿泊業・飲食サービス業」の順に多い。
- 労働力人口は、平成 27（2015）年は平成 17（2005）年から 4,650 人減少している。定年退職者の増加と若年労働者の減少が要因と考えられる。
- 有効求人倍率は上昇傾向であり、平成 26（2014）年度以降は 1.00 倍を上回り、平成 29（2017）年は 1.48 倍まで上昇している。夏季と冬季の季節変動が大きく、職種別ではパートの有効求人倍率が高い。
- 1 人あたりの市民所得を県内 21 市で比較すると、高山市は 13 番目となっている。

男女別産業別就業者数 （2015 年）



出典：総務省「国勢調査」

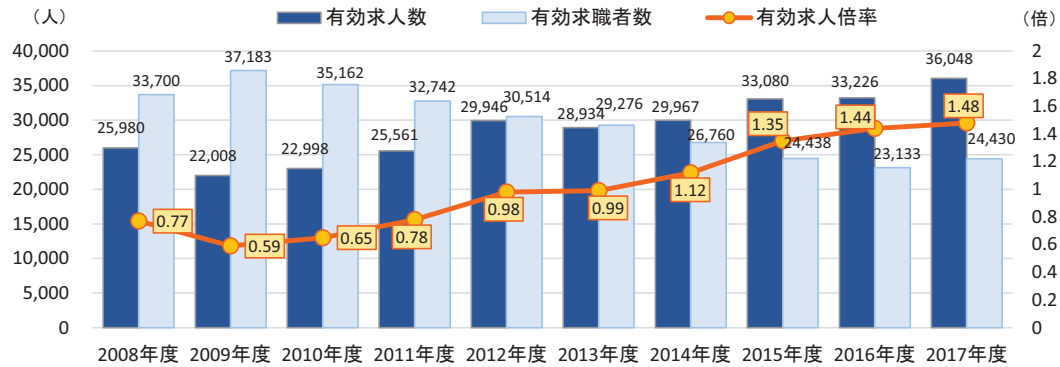
労働力人口<sup>11</sup>の推移



出典：総務省「国勢調査」

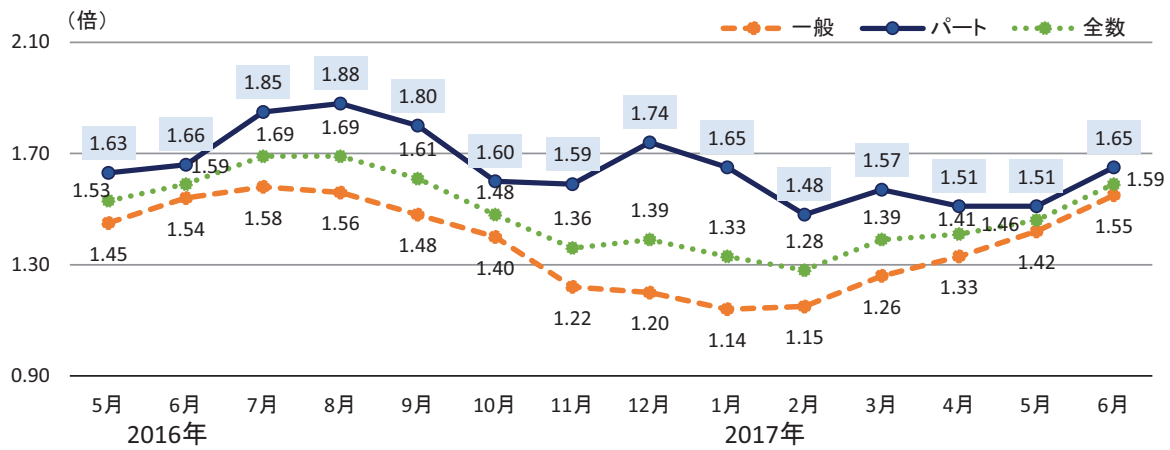
<sup>11</sup> 労働力人口：15 歳以上で働く能力と意思を持つ「就業者（労働力調査期間に一定の収入を得る仕事を行った者）」と「完全失業者（求職者）」を合わせたもの

## 有効求人倍率の推移



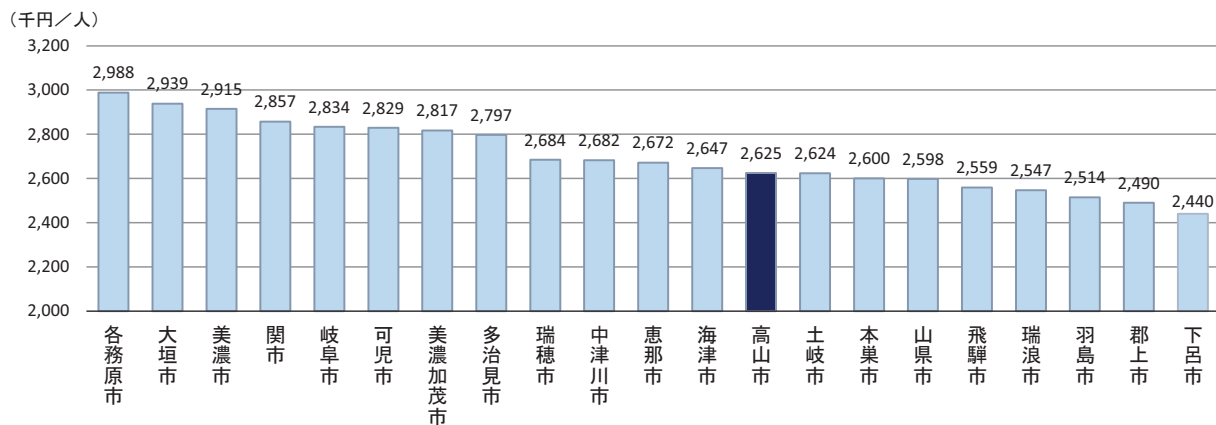
出典：岐阜県労働局「有効求人倍率の推移」  
ハローワーク高山「業務年報」

## 月別・職種別 有効求人倍率の推移



出典：岐阜県労働局「有効求人倍率の推移」  
ハローワーク高山「業務年報」

## 1人あたりの市民所得の県内21市比較 (2018年度)

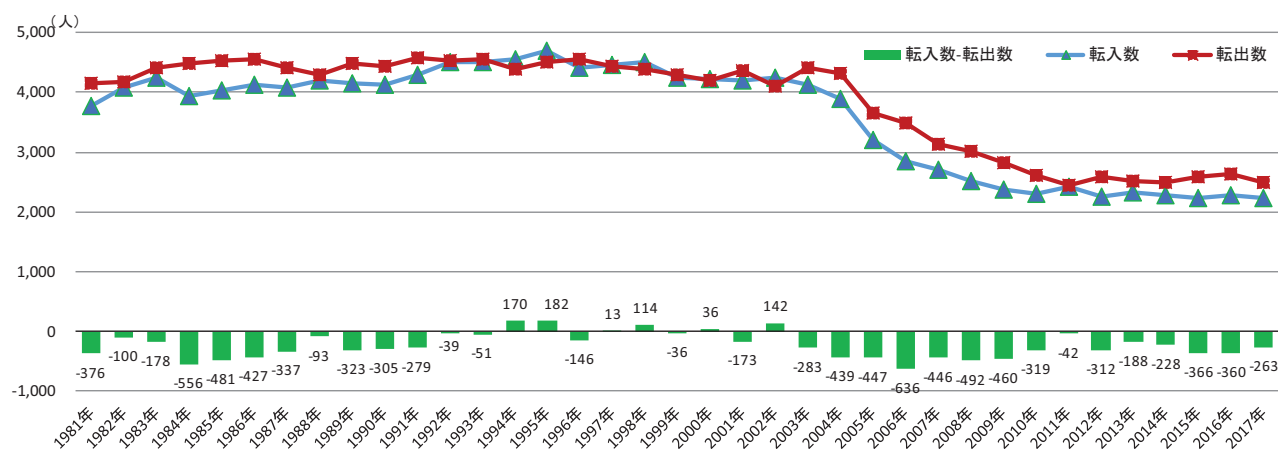


出典：岐阜県「市町村民経済計算」

## 社会動態の推移:10 歳代後半～20 歳代前半の転出が多い。近年は、20 歳代後半での転入が減少

- 社会増減の状況は、平成 14（2002）年までは概ね均衡していたが、平成 15（2003）年以降、転出超過が続いている。
- なお、平成 17（2005）年以降は、市町村合併により、旧市町村間の移動が転入出から、転居扱いとなったため、転入出者数の総数が減少している。
- 年齢階級別の社会移動は、10 歳代後半から 20 歳代前半の転出者数と 20 歳代後半の転入者数が突出して多い傾向が続いている。要因としては、市外への進学や就職による転出が多いためと考えられる。
- 20 歳代後半の転入者数は、平成 7（1995）年→平成 12（2000）年と、平成 17（2005）年→平成 22（2010）年との比較では転入者数が減少傾向にある。若年層が流出して戻ってこない傾向が顕著になっている。
- 性別では、男女とも 10 歳代後半から 20 歳代前半の転出、20 歳代後半の転入が多い。
- 男性の方が 10 歳代後半から 20 歳代前半における転出が女性に比べ多い。また、男性の 20 歳代後半での転入者数は、女性と同程度である。

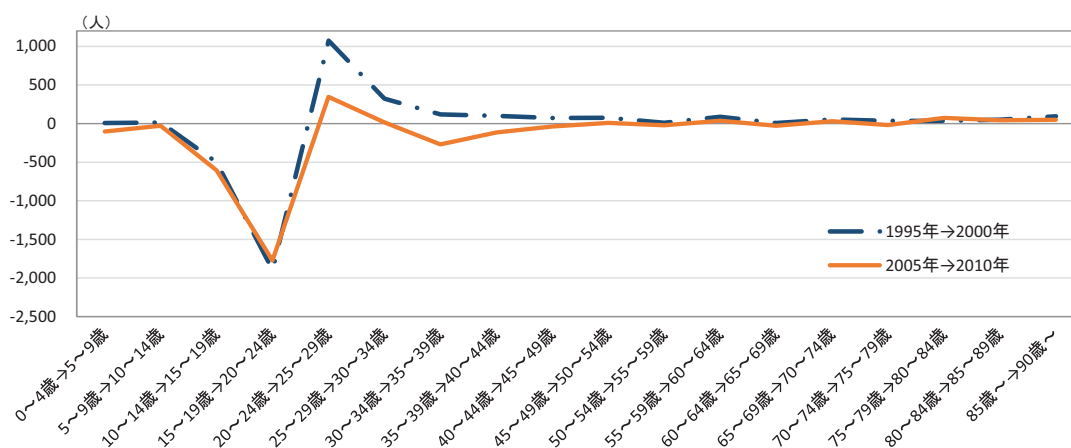
転入者・転出者数の推移



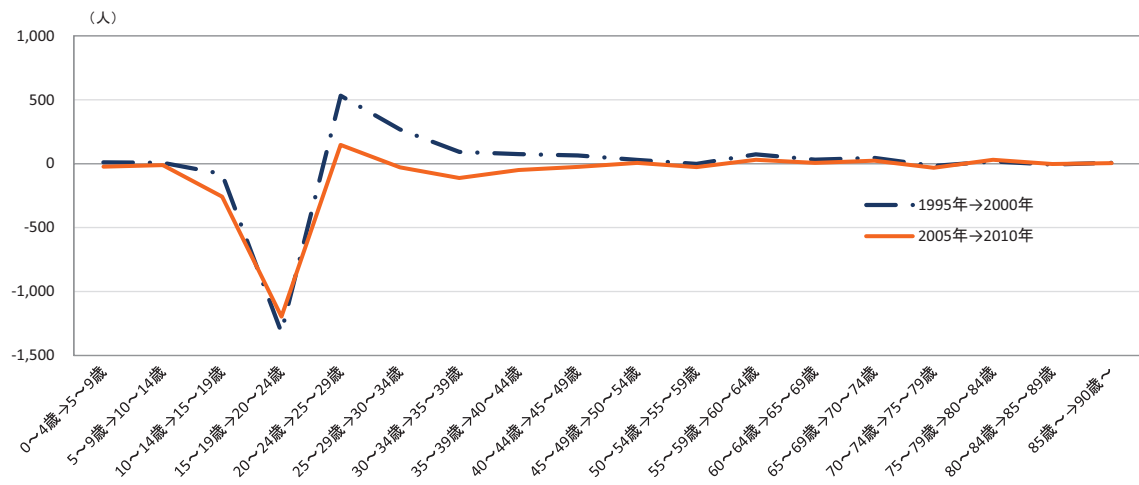
出典：岐阜県「人口動態統計調査」

年齢階級別転入出の動向

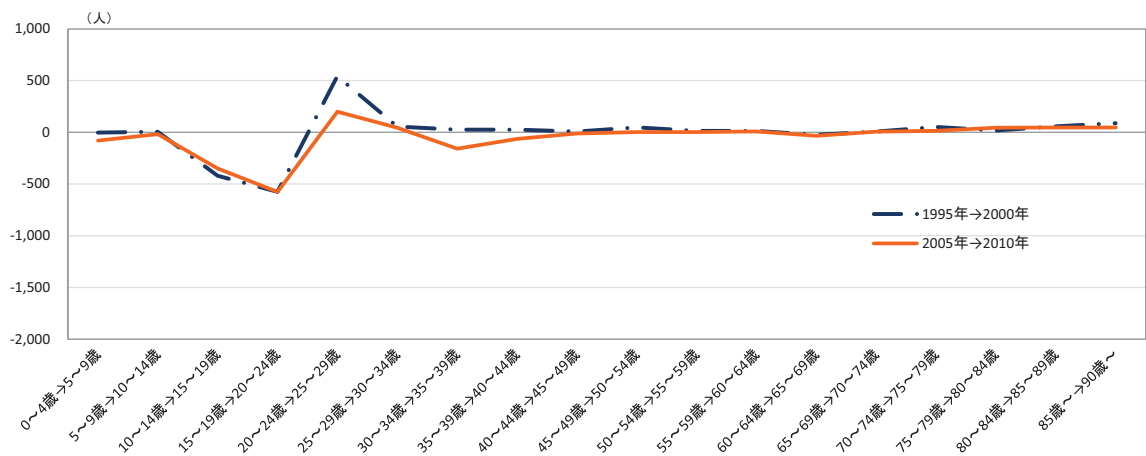
【全体】



## 【男性】



## 【女性】

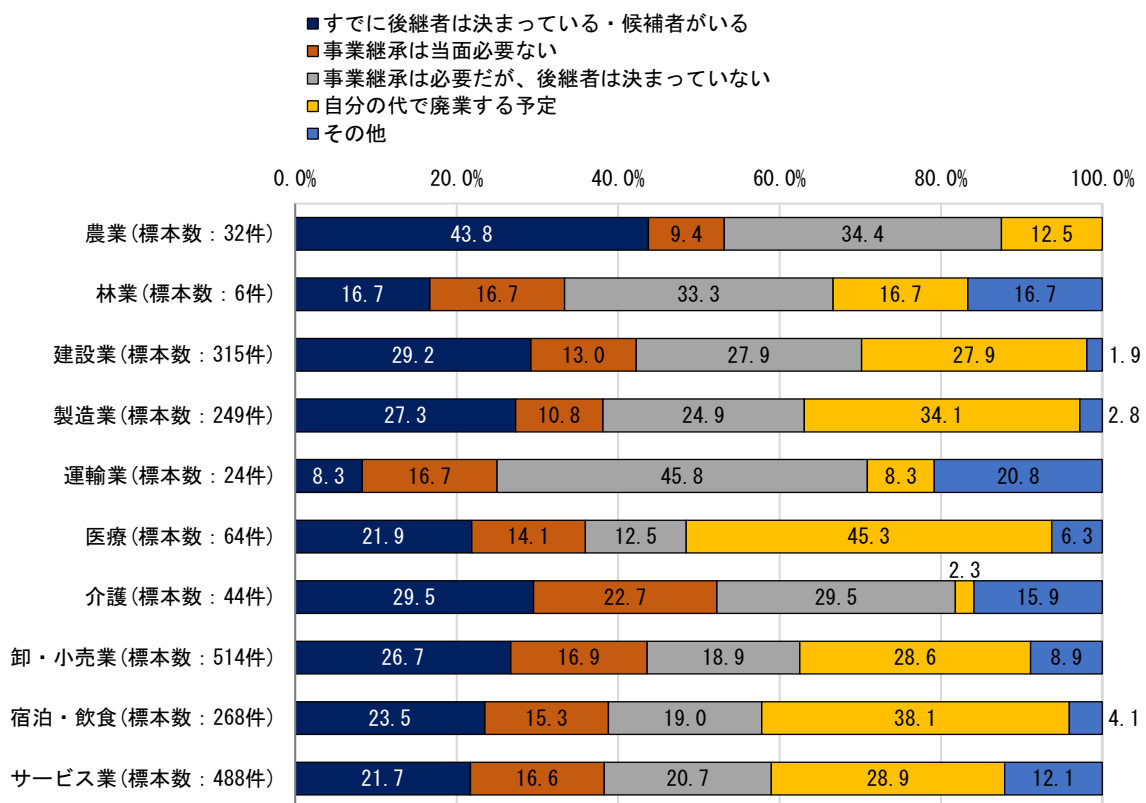


出典：総務省「国勢調査」

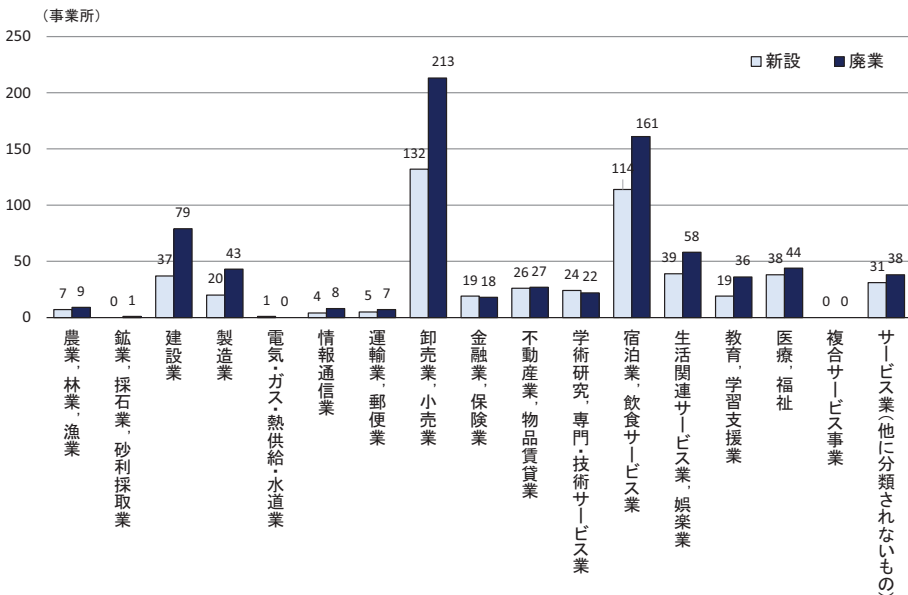
### ③事業所の新設・廃業・後継者のいない事業所が52.1%。廃業が新設を上回り、各業界の再編が進む見通し

- 後継者の確保状況は、「自分の代で廃業する予定」という回答が「医療」、「宿泊・飲食」、「製造業」などで多くなっている。また、「事業継承は必要だが、後継者は決まっていない」という回答は「運輸業」、「農業」、「林業」、「介護」などで多くっており、近い将来、廃業する事業所が各分野で増加することが予測される。
- 平成28（2016）年の事業所の新設・廃業の状況は、「建設業」、「製造業」、「卸売業・小売業」、「宿泊業、飲食サービス業」等が、廃業が新設を上回っている。「電気・ガス・熱供給・水道業」、「金融業、保険業」、「学術研究、専門・技術サービス業」でわずかであるが新設が廃業を上回っている。
- 特定創業支援による創業者は、年々増加しているものの、多くの業種で廃業の方が多くなっている。各業界において経営資源の統合（M&A）や新陳代謝が進むことが予測される。

後継者の確保状況（2017年）

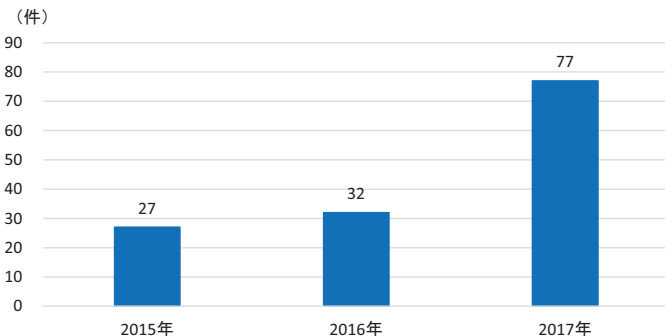


出典：高山市「事業所調査報告書」

産業別 新設事業所・廃業事業所<sup>12</sup>の状況（2016年）

出典：総務省・経済産業省「経済センサス-活動調査」

## 特定創業支援<sup>13</sup>による創業者数の推移



出典：高山市商工課

<sup>12</sup> 新設事業所：平成 28 年活動調査で調査した事業所のうち、平成 26 年基礎調査では調査しなかった事業所をいい、他の場所から移転してきた事業所や経営組織の変更を行った事業所が含まれている（平成 26 年基礎調査以降新設で平成 28 年活動調査以前廃業の事業所は含まない）。

廃業事業所：26年基礎調査で調査した事業所のうち、28年活動調査時点では存在しなかった事業所をいい、他の場所へ移転した事業所や経営組織の変更を行った事業所が含まれている。

<sup>13</sup> 特定創業支援：産業競争力強化法に基づき、高山市が地域における創業の促進を目的とした「創業支援等事業計画」を策定し、国の認定を受けて実施する支援制度。

## (2)「自立した地域経済構造の構築」を取り巻く環境変化

### ● 貿易の構造変化

日本は、貿易立国として経済成長を成し遂げた歴史があり、海外への輸出が今後も経済発展の鍵を握ると考えられる。新興国の台頭等を背景に、国際的な貿易ルールを決定している WTO（世界貿易機関）を補完する FTA（自由貿易協定）や EPA（経済連携協定）などの個別的な経済協定が増加しており、米国を除いた環太平洋地域の 11 か国による TPP（環太平洋経済連携協定）、欧州の EPA など合意に至っている。

こうした貿易協定では、関税の撤廃・削減を進めることが目指されており、国内産業の生産品目によって「輸出増加の機会」、「輸入増加の脅威」の両方の影響が想定されるため、地域産業への影響を十分に想定し、対応策を講じる必要がある。

日本はこれまで工業製品の輸出が中心であったが、今後は、農林水産物・食品、サービス、知的財産、インフラ等の輸出が増加する傾向があり、本市の産業にも影響が及ぶことが考えられる。

### ● 物流・流通の構造変化

地域経済の活性化のためには域内流通の活発化が望ましいが、農産物市場においては、直売所の取扱量の増加、JA の系統出荷よりも小規模な流通網の構築、生産者の法人化に伴う直接契約の増加等の新しい流通経路の拡大が見られる。地産地消ニーズ・観光客の地元産食材ニーズ等に応えられる近在する農産物の集荷機能の強化が求められる。

小売業関連では、米国の Amazon に代表される大手ネット小売業の台頭により、既存小売店舗での消費者の購入が減少しており、今後もこの傾向が強まる可能性がある。

また、あらゆる分野において、労働力不足を背景に、物流コストが上昇しており、あらゆる産業においてコスト上昇への対応が課題となっているが、市場から距離が遠く、市域内も広大な面積を持つ本市にとっては大きな課題である。

### ● 労働人口の減少

厚生労働省職業安定局の資料<sup>14</sup>によるとわが国の労働力人口は（就業者＋失業者）は、平成 15（2003）年以降、概ね横ばいであり、平成 23（2011）年以降は人口が減少する中でむしろ増加している。全体的な人口減少を女性や高齢者の社会進出によって補っている状況である。また、外国人労働者数は調査を開始した平成 5（1993）年以降、一貫して増加し続けている。

（独）労働政策研究・研修機構の就業者シミュレーションによると、「経済成長と労働参加が適切に進まないケース<sup>15</sup>」では平成 42（2030）年には、平成 26（2014）年比で 790 万人減少、「経済成長と労働参加が適切に進むケース<sup>16</sup>」では、182 万人減少するとされている。

政府は、深刻化が予想される人手不足を解消するために、ミスマッチの解消、潜在労働力の就業促進、労働生産性の向上、外国人材の活用等に取り組む方針を打ち出している。

<sup>14</sup> 厚生労働省職業安定局の資料：平成 30 年 4 月 23 日 厚生労働省職業安定局 雇用政策研究会 第 1 回資料より

<sup>15</sup> 経済成長と労働参加が適切に進まないケース：復興需要を見込んで 2020 年まで一定程度の経済成長率を想定するが、2021 年以降は経済成長率はゼロ、かつ労働市場への参加が進まないケース（2014 年性・年齢階級別の労働力率固定ケース）

<sup>16</sup> 経済成長と労働参加が適切に進むケース：「日本再興戦略」を踏まえた高成長が実現し、かつ労働市場への参加が進むケース

### (3) 市民・団体の意見

| 分野      | 主な意見                                      | 詳細                                                                                                                                                                     |
|---------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 産業構造    | 観光のみに依存しない産業構造の多様化を図ることが必要                | 観光は災害や国際情勢により不安定になる。観光だけに依存しない多極的なまちづくりを望む。観光の次の産業の育成が必要ではないか。                                                                                                         |
|         |                                           | 高山は都市部から遠隔地にあるため、物流コストがいらないIT産業を誘致・強化すべき。ITを利用した働き方で、田舎で暮らしながら経済活動ができ、都会では味わえない自然とのつながりのある生活ができる、若い人たちが定着するようなまちをつくるべき。                                                |
|         |                                           | 高山に適した業種・建設業・IT・精密機械など働く場を増して、若者の増加を図ることにより人口増加を促し、町の活性化を図る。市内の様々な地域に誘致することも検討するべき。                                                                                    |
|         | 市内の産業間の循環を活発化し、地域経済を活性化すべき                | <p>地元産の米や野菜をホテル・旅館・学校給食等でもっと使って域内経済の循環を活発化していくべき。</p> <p>家具製造メーカーが、市内の山林に材料となる広葉樹があるが入手できないため、外国の木材に頼らざるを得ないと聞いた。広葉樹を確保できる仕組みをつくることで、より付加価値の高い商品をつくることができるのではないかな。</p> |
|         | 大手企業の留置にも尽力すべき                            | 新規の工場誘致等は地理的・人材的に可能性はかなり低い。現在の大手企業のつなぎ留めに尽力してほしい。                                                                                                                      |
| 労働・雇用環境 | 市外に進学した若者が戻って働きたいと思う多様な産業構成と労働環境の改善が求められる | 市内には大学・専門学校が少ないため、若者が市外に流出する構造がある。進学し、卒業後に、職種や待遇などの面で、若者が選択できる職業の種類が少ないため、戻らない傾向にある。                                                                                   |
|         |                                           | 若い人の働く場所づくりを進めてほしい。企業誘致を切に願う。                                                                                                                                          |
|         |                                           | 大学誘致やIT系企業の誘致などにより、若者が集まる町をつくる必要がある。                                                                                                                                   |
|         |                                           | 高山市全体の給与が低いため、もっと高くなると思う。田舎でいい所はたくさんあるが、不便なところが多い。お金もその分かかるため、生活が苦しい人も多い。                                                                                              |
|         |                                           | 現在は観光客も多くにぎわっているが、土産物店は高齢の人が多く働いている。若い人も働きたいと思う観光産業の改革が必要であると思う。                                                                                                       |
|         |                                           | 高山の観光は、歴史に基づいている部分が多い。地元で育った人たちが大学を卒業後、帰ってきて働ける地域になってほしい。今は市外から人をとっているが、定着しない可能性が高い。                                                                                   |
|         |                                           | 宿泊業は基本的に低賃金であるが、高山市の場合、給与が他県より低いため、他県からせつかく働きにきても短期で帰ってしまう傾向にある。                                                                                                       |
|         | 様々な業種での人手不足、今後も深刻化する恐れがある                 | <p>働き手がホテルなどの観光業にとられ、地元の昔ながらの職場が人手不足になりつつある。</p> <p>介護・保育などの業界は慢性的な人手不足となっている。移住・定住促進のための優遇策など民間と行政が連携して対策を強化する必要がある。</p>                                              |

|         |                                               |                                                                                                 |
|---------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         | 元気なシニアを活用していくことが求められる                         | 長寿時代になり、年金の先行きも不透明なため、定年後の再就職も考えなくてはならず、高齢者への安定した職業の紹介が必要である。年齢だけで決めず、今までの経歴で判断し、働けるシニアは使ってほしい。 |
|         | AI・IoT 時代に対応できる人材の育成が必要                       | 将来 AI の導入が進むと言われているが、仕事があるのか心配。                                                                 |
| 起業・事業継承 | 事業継続のための支援に加え、創業支援と事業継承による産業の新陳代謝の活発化が求められている | 現役を退いたシルバー世代が起業し、地域の特産物の栽培、販売、加工品等を活用したビジネスに挑戦して欲しい。                                            |
|         |                                               | 雇用の確保、求人・求職のミスマッチ解消、事業継承、新規創業、第二創業、人材の確保・育成への支援が重要。また、働きやすい職場づくりのための職場環境整備の支援も求められている。          |
|         |                                               | 廃業や倒産することなく、事業を継承できるように並走型の支援が求められている。                                                          |

出典：高山市「まちづくりアンケート（団体含む）」平成 30（2018）年  
高山市「意見交換会」平成 30（2018）年  
高山市「意見募集」平成 30（2018）年

## **(4) 第八次総合計画（後半）の政策検討の視点**

### **①移輸出力の強化**

- ・自立した地域経済構造を構築するためには、市内産業が競争力のある商品やサービスを市外に多く、あるいは高く販売することが必要である。  
高山市の発展のためには、現状で移輸出額の大きい化学製品、宿泊業、運輸・郵便、飲食サービス、卸売業、小売業などの観光関連産業、家具・装備品、畜産食料品などの地場産業の成長が欠かせない。
- ・観光では、平成 29（2017）年に過去最高の観光客入込数を記録したが、商品やサービスの開発と品質向上により消費額の増加を促進することが求められる。また、飛騨高山ブランドとして産品を国内外へ販売するなど、地元産の農林畜産物を活用したビジネスを創出していくことが望ましい。

### **②地域内流通の強化**

- ・本市の市際収支は約 100 億円の移輸入超過となっている。地域内で調達できる可能性のある財やサービスを需要側の企業とマッチングさせ、規格や品質をすりあわせるコーディネート機能の強化が求められる。観光客は地元の食材を求めており、家具などの木材関連製品においても地元産であることに価値が見いだされている。流通改革も含めた取り組みにより、付加価値を高め、関連する産業に還元できるような仕組みを構築することが必要である。
- ・また、市外への依存が大きい、その他事業サービス、情報通信、卸売等は、企業や人材の誘致を図り、市内に必要な財やサービスを自給できる環境をつくる方法も検討すべきである。特に、本市に集積の少ない情報通信はあらゆる産業分野における省力化・効率化・高付加価値化を促進する機能をもっているため、特に重点的な強化が必要といえる。

### **③労働人口の確保**

- ・本市では、現段階においても人手不足の問題が顕在化している。宿泊業・飲食サービス・小売業・製造業・建設業などの本市の主要産業は、全国的に見ても労働力人口が不足している産業であり、今後もさらに不足が増す可能性が高い。
- ・短時間勤務や高齢者の雇用など、求人側の工夫により潜在労働力とのマッチングを高めることや地方創生の政策パッケージを活用した UIJ ターン者の確保、AI やロボットの利活用等による各産業の労働生産性の向上、外国人人材の活用の促進など、様々な施策を駆使して、戦略的に進めていくことが求められる。

### **④経営層・高度人材の確保**

- ・各産業において、高齢化による廃業が増加する見込みである。（伝統）技術・知識・販路・設備などを次世代へ継承し、時代変化に対応していくため、金融機関等と連携した事業承継に取り組む必要がある。
- ・事業所や農家などの廃業により、一定のビジネスチャンスが発生する側面もあるため、高山市で創業し新たな事業所を経営する人材、経営再建に貢献する人材などを積極的に誘致することが望ましい。

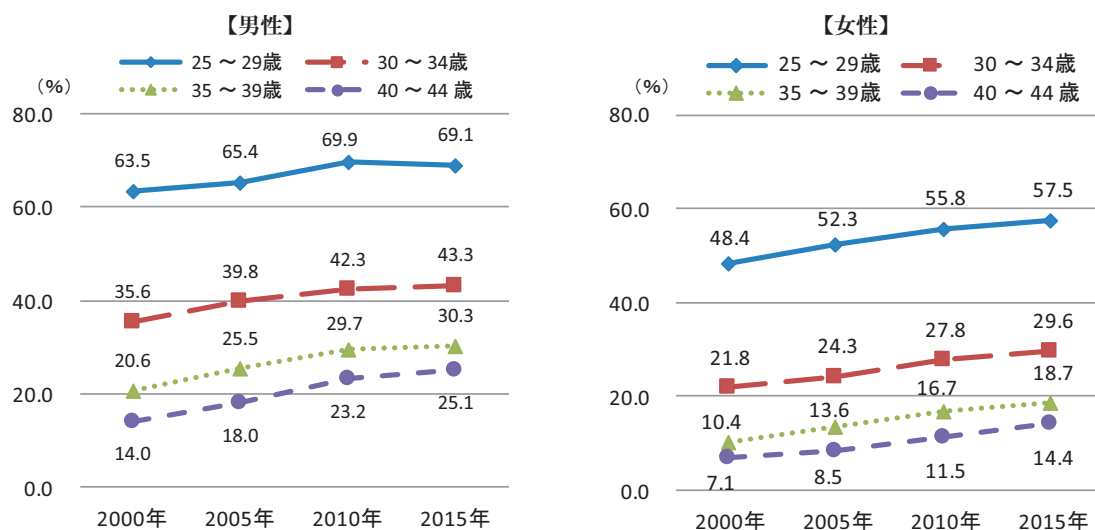
## 【論点 4】結婚・出産の希望の実現と地域ぐるみの子育て・教育の支援体制の構築

### (1) 近年の動向

#### ①結婚：未婚率は上昇傾向、結婚意向は低下傾向。結婚に必要な経済的支援が必要

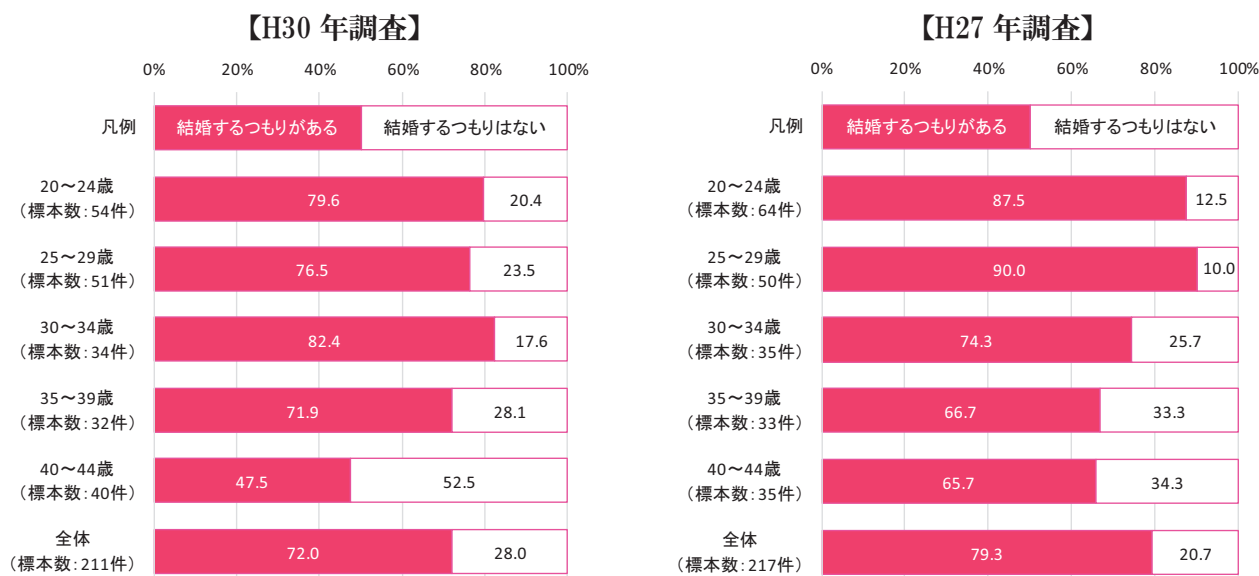
- 未婚率は男女ともにどの年代でも上昇傾向にあり、結婚している人が減少している。特に 30 歳代後半～40 歳代前半の男性、20 歳代後半の女性の未婚率がこの 15 年で 10 ポイント前後上昇している。本市が実施したアンケート調査では、「結婚するつもりがある」は 72%で高い割合となっているが、前回調査よりも 7.3 ポイント減少しており、結婚意向が低下している。
- 結婚希望者が求める結婚支援策としては「結婚や住居に対する資金貸与や補助を行うこと」が最も高く、前回の平成 27（2015）年調査よりも大きく伸びており、結婚に向けた経済的支援の必要性が高まっている。

#### 未婚率の推移



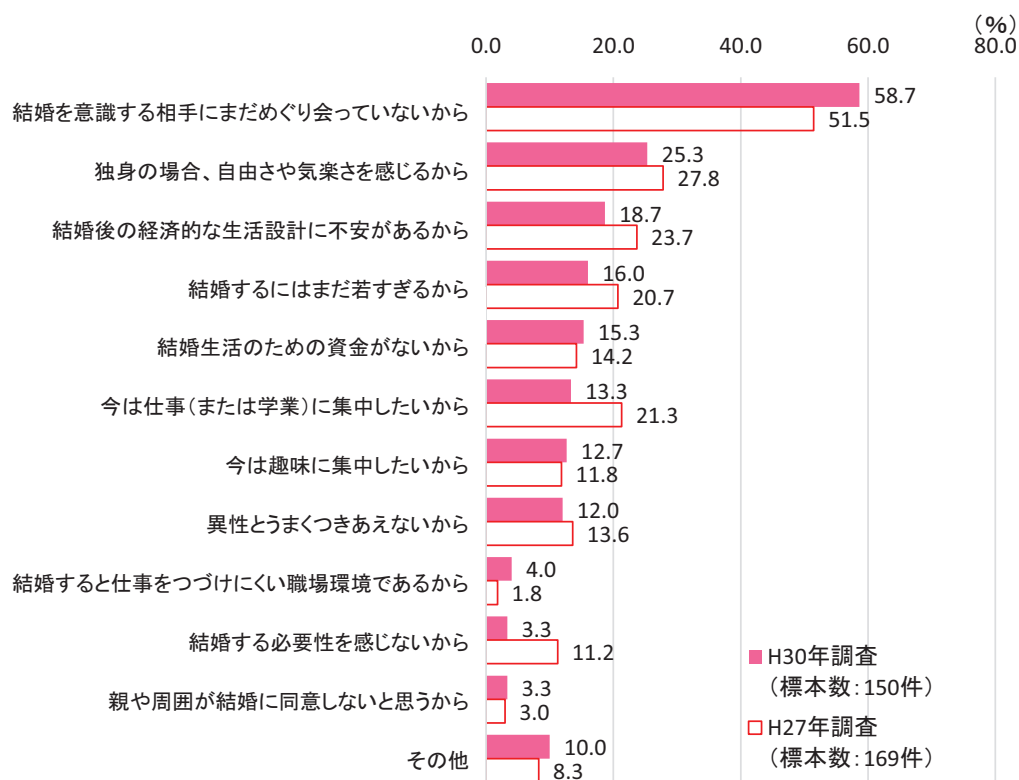
出典：総務省「国勢調査」

#### 結婚意向



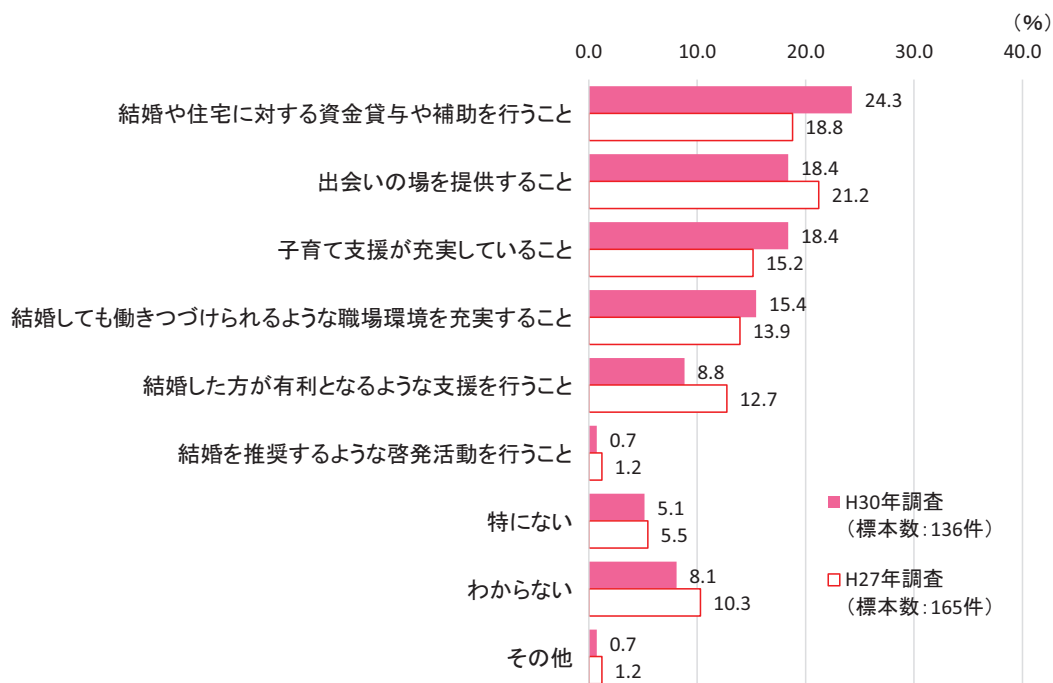
出典：高山市「少子化等に関する市民アンケート調査」

### 結婚希望者の独身でいる理由（複数回答）



出典：高山市「少子化等に関する市民アンケート調査」

### 結婚希望者が求める結婚支援策

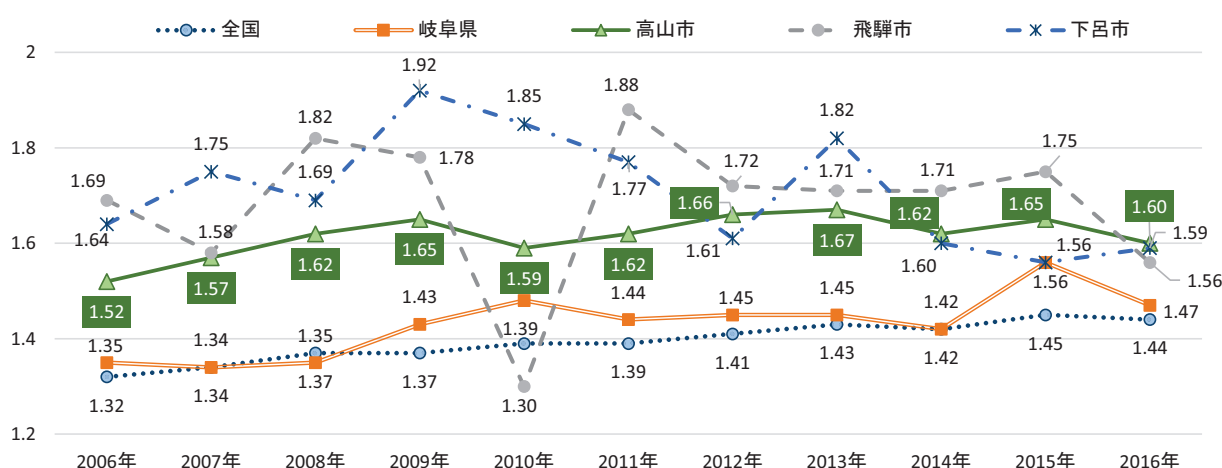


出典：高山市「少子化等に関する市民アンケート調査」

②出産：合計特殊出生率は微増傾向。理想の子ども数を持てない背景には、経済的負担への不安がある

- 合計特殊出生率は全国や岐阜県よりも高く、市町村合併以降微増傾向が続いている。
- 最終的に持ちたい子どもの数「2.13人」と理想とする子どもの数「2.51人」で差が生じている。
- 理想の子ども数を持てない理由は「子育てや教育にお金がかかりすぎるから」が最も高い。
- 理想の子ども数の人数に近づくための条件では、教育費の軽減をあげる人が多く、特に「大学など進学時の負担軽減」は前回調査から大きく増加しており、経済面での不安が増大している。

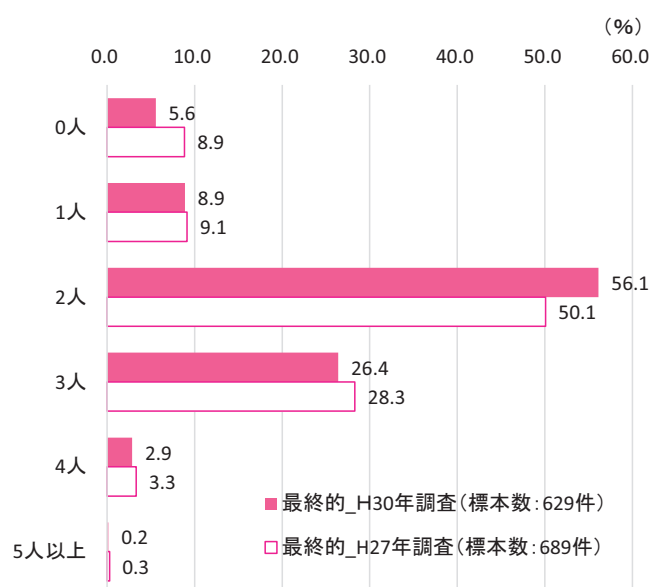
合計特殊出生率の推移



出典：岐阜県飛騨保健所

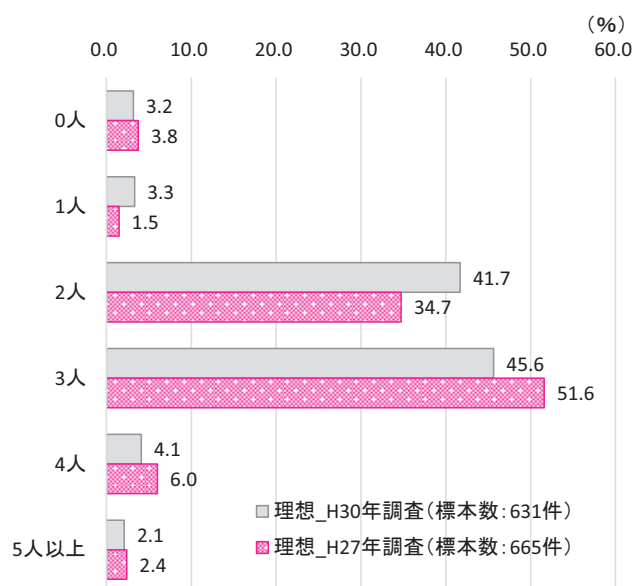
最終的に持ちたい子どもの数と理想とする子どもの数

【最終的に持ちたい子どもの数】



最終的に持ちたい子どもの数  
平均：2.13人  
(H27年調査 2.09人)

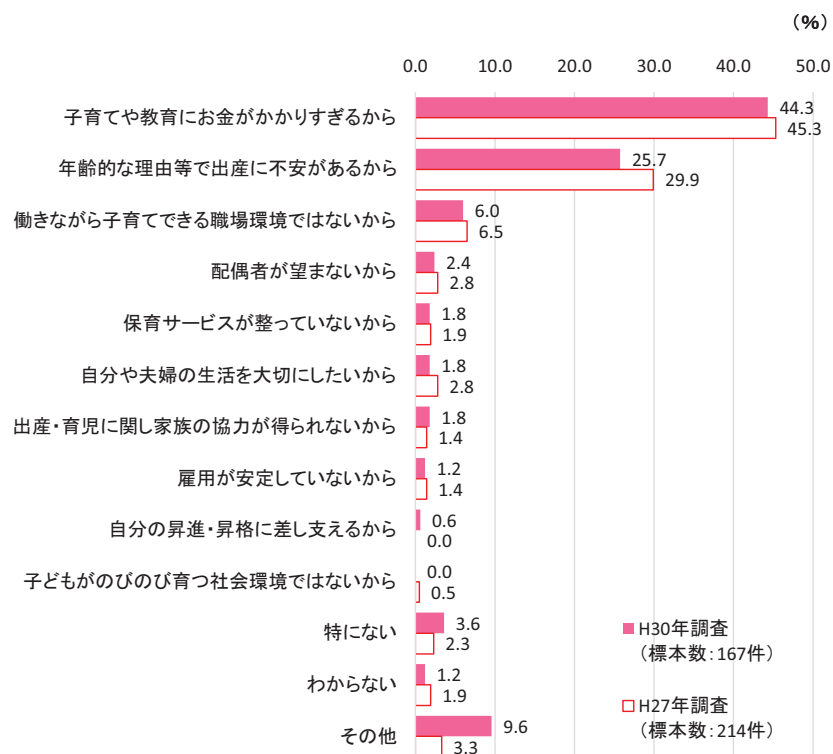
【理想とする子どもの数】



理想とする子どもの数  
平均：2.51人  
(H27年調査 2.64人)

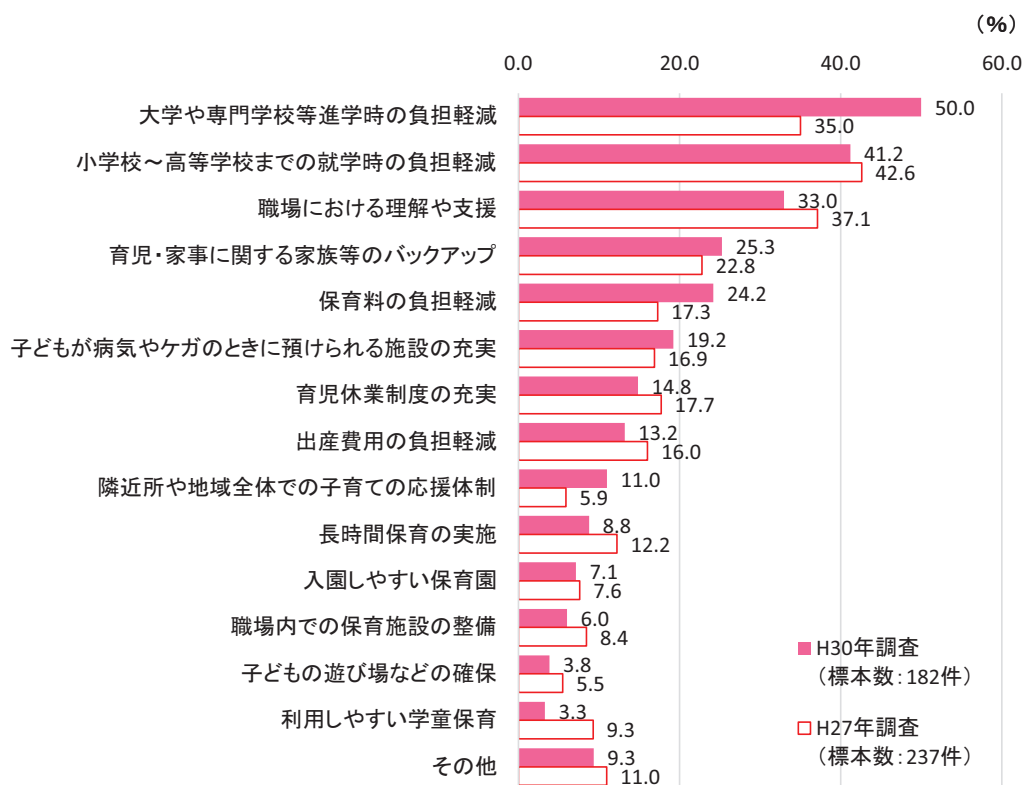
出典：高山市「少子化等に関する市民アンケート調査」

## 理想より最終的に持ちたい子どもの数が少ないと回答した方の理由



出典：高山市「少子化等に関する市民アンケート調査」

## 理想の人数に近づくために必要な条件（複数回答）



出典：高山市「少子化等に関する市民アンケート調査」

### ③子育て:6割以上が子育てしやすいまちと評価。経済的な負担軽減の希望が大きい

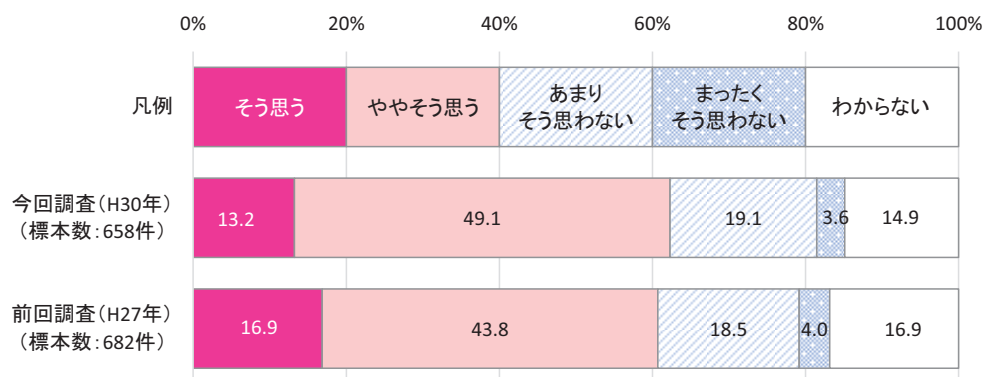
- 「子どもが健やかに育つ環境が整っている」と感じている市民の割合は横ばいで推移している。
- 少子化等に関する市民アンケート調査では、「高山市は子どもを生き育てやすいまち」と感じている人（そう思う+ややそう思う）は62.3%。「そう思う」の割合（13.2%）は前回調査よりも減少している。
- 保育園は公立・市立ともに園児数が定員数を下回り、待機児童はいない。
- 求めている子育て支援策は、「子育てに対する経済的支援の充実」と「教育費にかかる支援の充実」が突出して高く、経済的な負担の軽減が強く求められている。
- 児童虐待相談対応件数は年度によってばらつきがあるが、全国では大きく増加している。関係機関の連携や体制の強化などにより、虐待の未然防止、早期発見、早期対応が求められている。

市民満足度指標 ※【】は34項目中の順位

|                                 | 2014年<br>(H26) | 2016年<br>(H28) | 2017年<br>(H29) | 2018年<br>(H30) | 中間目標<br>／目標 |
|---------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------|
| 「子どもが健やかに育つ環境が整っている」と感じている市民の割合 | 67.3%【11】      | 63.4%【13】      | 66.4%【12】      | 65.5%【12】      | 上昇          |

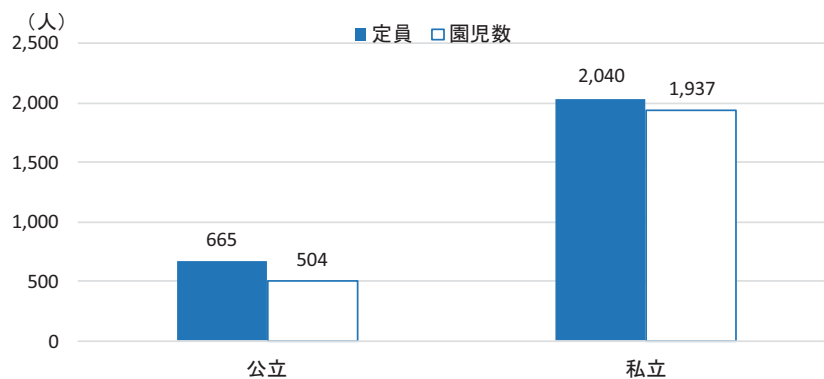
出典：高山市「まちづくりアンケート」

### 高山市は子どもを生き育てやすいまちか



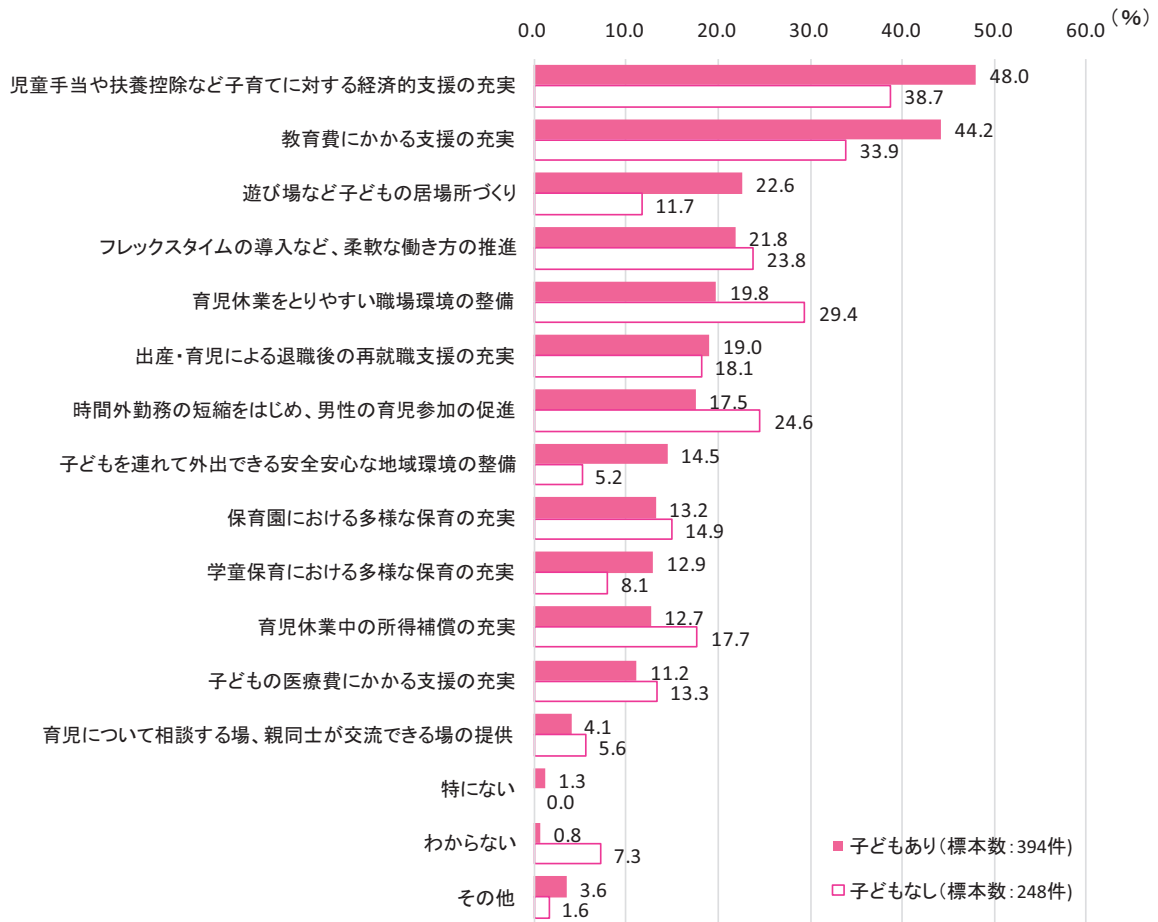
出典：高山市「少子化等に関する市民アンケート調査」

### 保育園定員数と園児数の比較（2017年度）



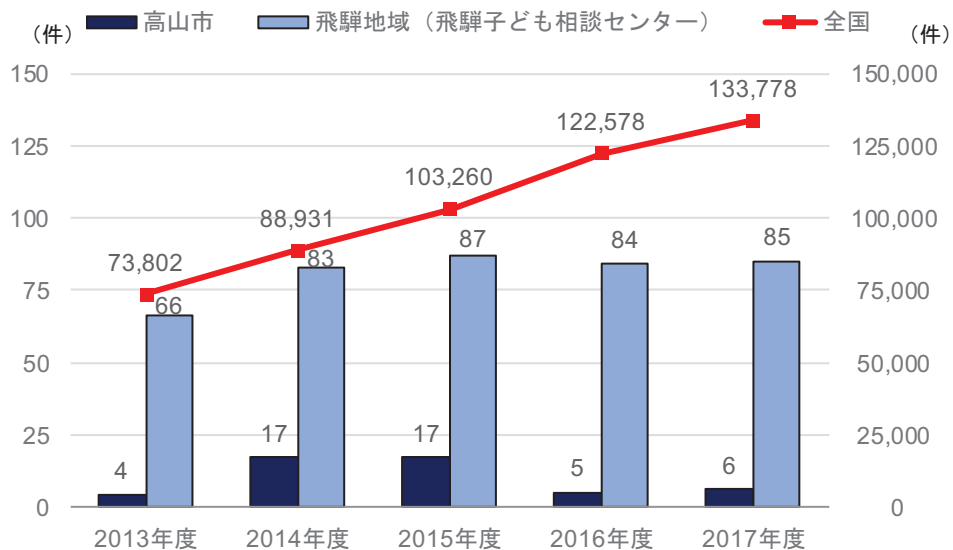
出典：高山市「高山市の福祉と保健」

## 求めている子育て支援策（複数回答）（2018 年）



出典：高山市「少子化等に関する市民アンケート調査」

## 児童虐待相談対応件数の推移



出典：岐阜県子ども家庭課

#### ④教育：県内では、不登校児童・生徒数は年々増加傾向

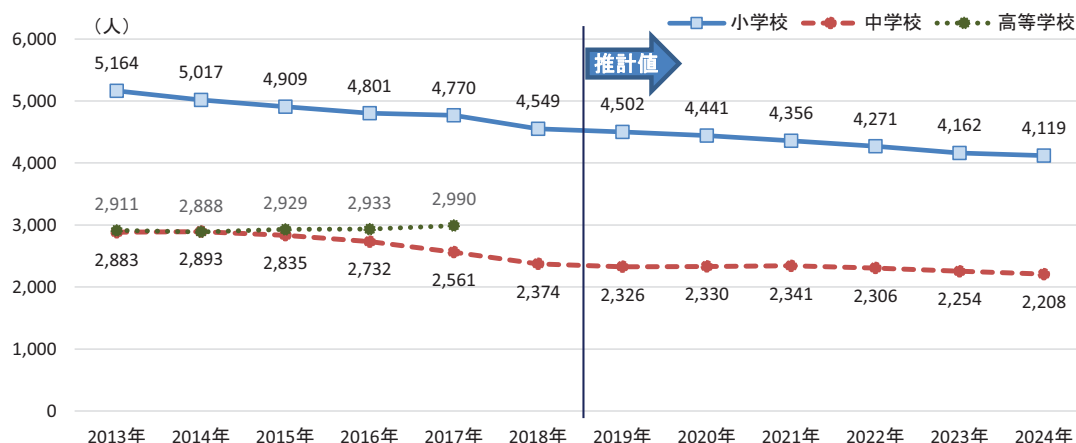
- 「学校・家庭・地域が連携した児童生徒の教育環境が整っている」と感じている市民の割合は、ほぼ横ばいで推移している。
- 高山市の小学校の児童・生徒は減少傾向にあり、今後さらに減少が進むことが予測されている。  
岐阜県では不登校児童・生徒数は小・中学校ともに増加傾向にあり、対応強化が求められる。
- ICT 教育は平成 32（2020）年度に始まるプログラミング教育を見据え、必要な教材の導入や授業の実践に取り組んでいる。

市民満足度指標 ※ 【】 は 34 項目中の順位

|                                           | 2014 年<br>(H26) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) | 2018 年<br>(H30) | 中間目標<br>／目標 |
|-------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 「学校・家庭・地域が連携した児童生徒の教育環境が整っている」と感じている市民の割合 | 63.9%【12】       | 63.5%【12】       | 66.7%【11】       | 66.6%【11】       | 上昇          |

出典：高山市「まちづくりアンケート」

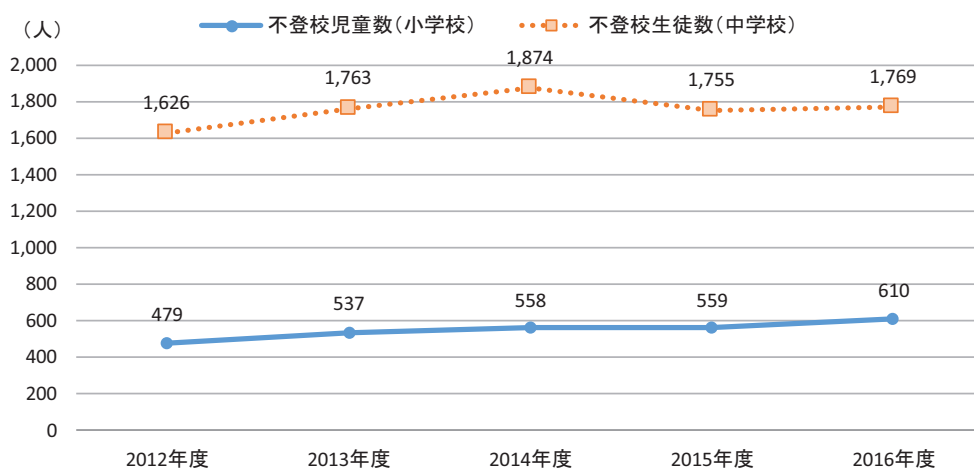
小学校・中学校・高等学校の児童数・生徒数の推移・推計



※小・中学校の平成 31（2019）年以降は、平成 30（2018）年 5 月 1 日から住民異動がなかったと仮定した推計値  
※高等学校は高山市内の公立・私立の高等学校の生徒数の合計

出典：岐阜県「学校基本調査」

＜参考＞岐阜県の小学校・中学校不登校児童数・生徒数の推移



出典：文部科学省「児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査」

## 高山市における ICT 教育への取り組み状況

### ＜平成 30（2018）年度＞

- ・ 学習用 PC・デジタルカメラ等を用いた資料や問題提示の充実
- ・ 難聴学級に導入していたタブレット（7 台）を活用した授業実践の充実
- ・ PC 教室での調べる学習や個に応じた学習などの充実
- ・ へき地の小学校に寄贈されたレゴ教材を用いたプログラミング学習の取り組み
- ・ 各小学校へ配置された電子黒板（各校 1 台）を用いた外国語活動の指導の充実
- ・ 特別支援学級の児童生徒対象に配置されたタブレット（全 265 台）を用いた授業実践

### ＜平成 31（2019）年度以降＞

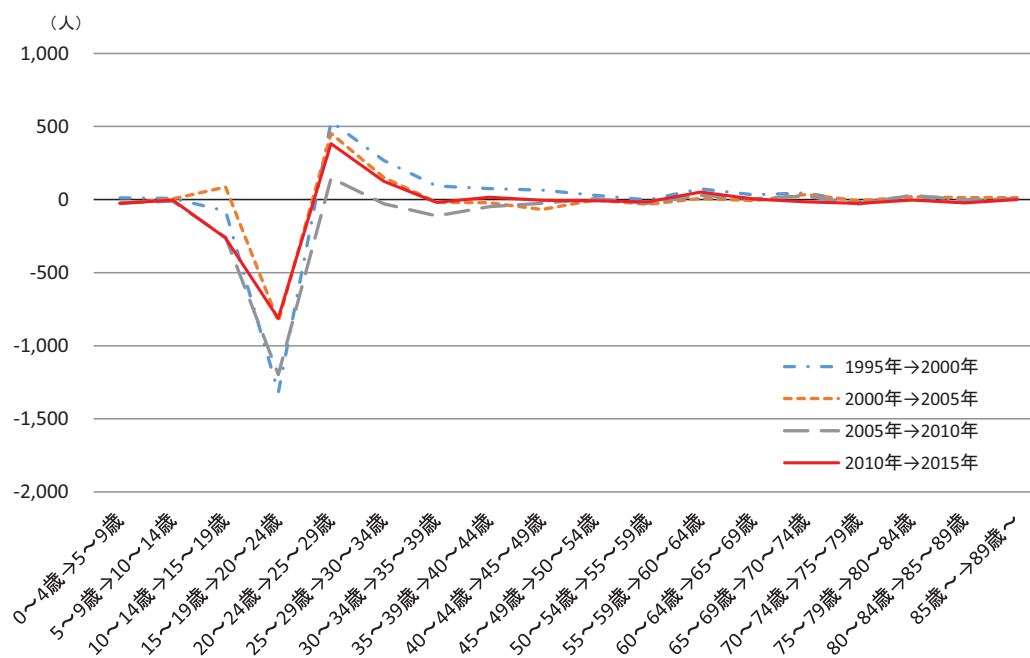
- ・ 平成 32（2020）年度より実施されるプログラミング教育に向けて、平成 31（2019）年度にプログラミング用教材を導入予定
- ・ 平成 31（2019）年度中に、それらの教材を用いた指導用カリキュラムを高山工業高等学校と連携して開発を進めていく
- ・ 平成 31（2019）年度中にデジタル教科書および電子黒板を用いた授業を小学校 4 校で実践研究し、平成 32（2020）年度より整備を進める

出典：高山市学校教育課

## ⑤市外への進学・就職により若者が流出

- 年齢階級別の転出入の動向は、10 歳代後半から 20 歳代前半の転出者数が特に多く、進学・就職時における若者の流出がみられる。
- 市内の高等教育機関が限られているため、高校卒業後、市外へ進学する人が多い。

年齢階級別転入出の動向

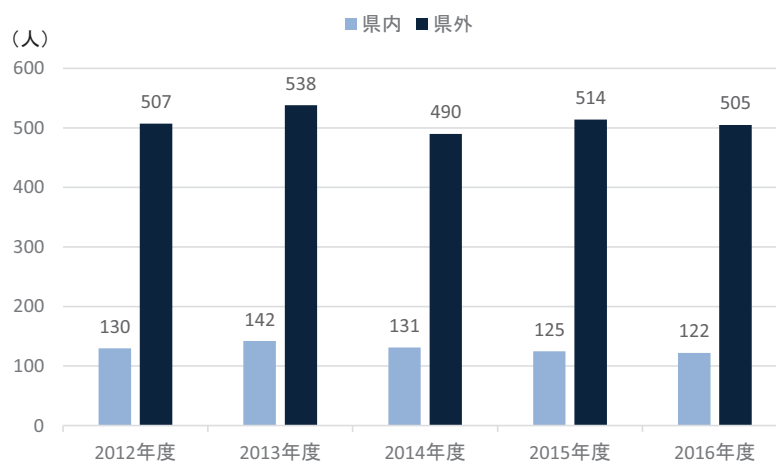


出典：総務省「国勢調査」

市内の短期大学・専門学校

|    | 学校名            | 分野・学科                     |
|----|----------------|---------------------------|
| 私立 | 高山自動車短期大学      | 自動車工学科<br>専攻科（一級自動車整備士課程） |
| 私立 | JA 岐阜厚生連看護専門学校 | 看護学                       |

県内・県外への進学者数の推移



出典：高山市「高山市のあらまし」

## (2)「結婚・出産・子育て・教育」を取り巻く環境変化

- **少子化対策として幼児教育の無償化や経済的支援を充実**

わが国における合計特殊出生率は近年微増傾向にあるものの、平成 29（2017）年の合計特殊出生率は 1.43 となっており、少子化が食い止められているとは言えない状況である。政府は少子化対策として平成 31（2019）年 10 月から幼児教育の無償化を実施し、平成 32（2020）年には低所得世帯に対する高等教育の無償化を予定している。

若年層が子を持たない理由として経済的な不安によるものが大きな要因となっており、若者の就労支援、非正規雇用対策の推進、結婚・子育て資金や教育資金の一括贈与に係る贈与税の非課税制度の実施などが進められている。

- **発達特性や個性にあわせた切れ目のない子育て・教育支援および開かれた教育機会の提供**

発達上の特性により支援が必要な子どもが増える傾向にあり、乳幼児期から青年期まで切れ目のない相談支援体制の重要性が高まっている。また、障がいのあるなしに関わらず、一人ひとりの個性や特性を大切にする考えのもと、学校現場においてもインクルーシブ教育の導入が進んでいる。

- **子育てに不安を持つ家庭や児童虐待、DV、貧困など支援を要する家庭が増加**

全国的に核家族化や家庭と地域とのつながりが希薄化することなどにより、子育てに不安を持つ家庭が増加しているとともに、児童虐待、DV、子どもの貧困などが深刻な社会問題となっている。全国的に地域や NPO・自治体の連携等による子ども食堂や学習支援の場など子どもの居場所づくりへの支援が拡大しており、地域全体で子どもを見守り、育てる力が求められている。

- **生活の場や教育現場で ICT 化が進行し、広範な ICT 化への対応が求められている**

平成 32（2020）年から施行される新学習指導要領では、英語教育が早期化されるとともに、小学校・中学校・高等学校においてプログラミング教育が必修となる。将来的に ICT 分野における専門的知識と技術を持つ人材が不足すると懸念されており、国をあげた高度 ICT 人材の育成が進められている。

また、これに伴う教員の負担の増大が懸念されており、校務の ICT 化の推進や業務の見直し等、教員の負担軽減に向けた取り組みが求められる。

内閣府による青少年のインターネット利用環境実態調査では、平成 29（2017）年度におけるスマートフォン及び携帯電話の所有率は、小学生で 55.5%、中学生で 66.7%となっており、いずれも年々増加している。こうした状況を含めたインターネットの適正利用のための学習や啓発活動等がより重要になると考えられる。

### (3) 市民・団体の意見

| 分野  | 主な意見                                              | 詳細                                                                                                                           |
|-----|---------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 結婚  | 結婚につながる自然な出会いが生まれるような対策が求められる                     | 高山市は若い人が出会える場や機会が少ない。派手な婚活パーティーばかりではなく、神社仏閣での寺社コンや若い人が自然に参加したくなるような形での出会いの場を提供してほしい。                                         |
| 子育て | 安心して子どもを産み育てられる環境づくりにより、子どもの増加を図るべき               | 産科や小児科が少ない。子どもを産み育てやすい支援や施設、病院等の環境を整えてほしい。                                                                                   |
|     |                                                   | 不妊治療ができる病院や産婦人科全般を充実させてほしい。                                                                                                  |
|     |                                                   | 高山市は高齢者支援が充実し、子どもや子育て世帯には負担の大きい地域。次世代育成支援にも適切に予算を配分し、子育て負担の軽減を実現してほしい。                                                       |
|     |                                                   | 医療費や保育料、教育費の補助拡大・無償化などにより、経済的な不安なく子どもを産み育てられる支援をしてほしい。                                                                       |
|     |                                                   | 子育てを保育園に任せるだけでなく、子育て世帯への育児情報の提供や子育て講座など学びの機会を提供し、親の子育て力を高める施策を充実させてほしい。                                                      |
|     |                                                   | 安心してのびのび子どもが育つよう、安全な遊び場の確保や週末に過ごせる場の充実に努めてほしい。                                                                               |
| 教育  | 子育て・教育施設の充実と平等な教育機会の提供を目指すべき                      | 未満児で保育園に預ける人が増えており、兄弟で違う保育園や幼稚園に通うケースが出てきている。待機児童はゼロでもこれから足りなくなることも考えられる。                                                    |
|     |                                                   | 学校の設備が都市と比べ不十分である。ICT化をはじめ、トイレ・空調設備など、快適に育ち、学べる施設設備を充実してほしい。                                                                 |
|     |                                                   | 保育士や教職員がぎりぎりの状態で働いていることは子どもにとって望ましくない。保育士や教職員の確保・充実のために、働きやすい環境を整備してほしい。                                                     |
|     |                                                   | 地区によっては子どもが少なすぎて学びにくく、学校が遠すぎて通学の負担や危険が大きいなど、問題が出てきている。小学校及び中学校の学区の見直しにより、どの地区の子どもも安心して通学できるようにしてほしい。                         |
|     |                                                   | 貧困家庭やひとり親家庭など、困難を抱える家庭への支援を充実し、すべての子どもが自ら希望する教育を受けられる環境を保障する高山市になってほしい。                                                      |
|     |                                                   | 高山の地域は教育環境を整えるのには良い所だと思うが、現在は高等教育が充実しているとはいいがたい。大学や専門学校、研究機関等を充実させた学園都市のようなものを目指し、地元で質の高い教育を受けられることが優秀な若者（人材）の流出を防ぐことにもつながる。 |
|     | 地域資源や観光都市である特性等を活かしながら、地域ぐるみで取り組む高山らしい教育モデルを構築すべき | 大学は無理でも、分校や学部だけでも誘致できるとよい。                                                                                                   |
|     |                                                   | 地域の自然・木工などの伝統技術、祭りなどの歴史・文化に触れる教育を通じてふるさとへの愛着や誇りを育て、地域の将来を担う人材育成につなげてほしい。<br>職業体験や農業体験など、子どもがさまざまな社会体験ができるプログラムや場所をつくってほしい。   |

|  |  |                                                                                                   |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | 中学生・高校生のころからまちづくりやボランティア活動に参加しやすい環境を整えてほしい。大人が子どもへ地域のことを伝えていく機会が必要。                               |
|  |  | 各種団体やシニアなどの市民が子どもの育成や見守りに地域ぐるみで関わり、多世代間の交流により、地域に根付いた子育てをしてほしい。                                   |
|  |  | 海外からの観光客が多い環境を活かして子どもの英語教育を強化したり、高山市内の案内や説明ができる程度の知識や語学力を子どもの時から学んだりするなど、高山ならではの教育への取り組み方を考えてほしい。 |

出典：高山市「まちづくりアンケート（団体含む）」平成 30（2018）年  
高山市「意見交換会」平成 30（2018）年  
高山市「意見募集」平成 30（2018）年

#### **(4) 第八次総合計画（後半）の政策検討の視点**

##### **① 若年世代の経済基盤の安定化と結婚に向けた交流機会の確保**

- ・本市の結婚・子育て世代の未婚率が上昇しているだけでなく、住宅の確保や経済的な不安を理由に結婚を躊躇する若者が少なくないことから、結婚を前向きに考えられるための若者の生活設計や経済的支援により、不安を解消することが必要である。
- ・結婚には前向きでも出会いがないために結婚できない人がいる。結婚につながる自然な出会いの場となるような市内外の独身男女の交流を促進する機会づくりが求められる。

##### **② 移住・定住促進にも寄与する安心して生み育てられる支援の充実**

- ・最終的に持ちたい子どもの数 2.13 人に対し、理想とする子どもの数は 2.51 人であり、理想を叶えられない現状がある。このギャップの大きな理由として子育てにお金がかかることがあげられており、結婚から子育てまで、過度に経済的負担がなく子どもを生み育てられる社会にする必要がある。
- ・また、子どもを生みやすい社会にするためには、経済的支援だけでなく、安全・安心に出産できる医療機関の体制や地域全体の子育てに対する理解や協力、相談体制等が充実していることが重要である。近年、不妊・高齢出産・産後うつなど出産・子育てにおける心理的・物理的負担が大きくなってきている。産前から産後までの心身のケアや母子に寄り添った相談等の支援を充実させ、安心して出産・子育てできる環境を整え、“他地域よりも子育てしやすいまち”を目指すことにより、移住・定住につなげていくことが求められる。

##### **③ 家庭・地域・事業者・行政が連携した子育て環境づくり**

- ・本県でも近年、児童虐待が増加している。子育て世帯が孤立しないためには、家庭だけでなく、地域・事業者・行政などさまざまな地域の主体が子育てを見守り、必要に応じて支援の手をさしのべる地域社会になることが重要である。保健・福祉・教育の専門支援機関のネットワークをはじめ、地域住民組織との連携を強化し、地域全体での子育てにやさしい環境づくりの推進が求められる。

##### **④ 安心できる子どもの成育環境づくり(学校・地域生活の安全確保、放課後の居場所、食の安全、発達障がいへの対応等)**

- ・子どもの成育環境が多様化する中、さまざまな支援を必要とする家庭が増えている。また、発達障がいに対する理解や啓発が進み、学校の中で個別配慮が必要な児童・生徒も年々増えている。こうした何らかの困難を抱える子どもや家庭を支援する体制の充実が今後ますます必要とされる。

##### **⑤ 社会変化、技術変化に対応できる高度な教育の提供**

- ・デジタルネイチャー世代といわれる子どもたちの多くがすでに日常的に ICT を使いこなし、その技術は今後も進化し続けると考えられる。教育現場においても、子どもの学びと情操教育の両面から ICT 活用能力を育成する必要がある、効果的な ICT 教育の推進とともに、子ども、親、教員へメディアリテラシーの向上を図ることが求められる。
- ・本市には専門の高等教育機関が少ないため、教育機会を求めて都市部に進学する等、人材の流出という大きな損失を生み出すきっかけとなっている。大学活動の誘致や大学とのタイアップなどにより、地域特性を活かしながら、高山らしい教育モデルを確立していくことで、地元でも質の高い教育が受けられるような環境を整えていく必要がある。

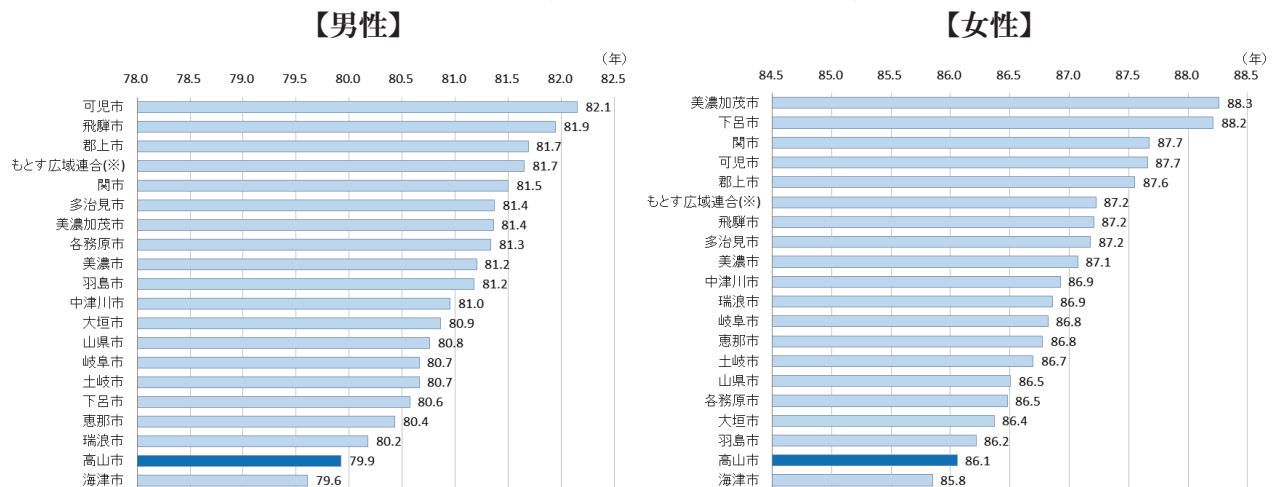
## 【論点 5】自ら健康を守り、支援が必要になっても自分らしく暮らせる地域体制の構築

### (1) 近年の動向

#### ①健康づくりと介護予防:平均寿命は県内下位、がん検診等の受診率や健康づくりの強化が必要

- 本市の平均寿命は他市に比べ低い水準となっている。また、健康寿命は男女ともに県全体よりも短い。
- 「主体的な健康づくりや病気の予防に取り組む環境が整っている」と感じている市民の割合は低下しており、まちづくり指標はいずれも目標に達していない。健康診断の受診状況はほぼ横ばいであり、健康づくり・介護予防の意識・取り組み強化が課題と言える。
- 死因別死亡者数は、悪性新生物（がん）が増加傾向にある。

平均寿命の県内他市等比較（2015 年）



出典：岐阜県

※もとす広域連合は瑞穂市・本巣市・北方町で構成

平均寿命・健康寿命（2015 年）

単位：年

|    |     | 平均寿命  | 健康寿命<br>(要介護度 1 以下を健康とした) | 不健康な期間<br>(要介護度 1 以下を健康とした) |
|----|-----|-------|---------------------------|-----------------------------|
| 男性 | 岐阜県 | 80.98 | 79.57                     | 1.41                        |
|    | 高山市 | 79.92 | 78.43                     | 1.49                        |
| 女性 | 岐阜県 | 86.86 | 83.71                     | 3.15                        |
|    | 高山市 | 86.06 | 82.78                     | 3.28                        |

出典：岐阜県

市民満足度指標 ※【】は 34 項目中の順位

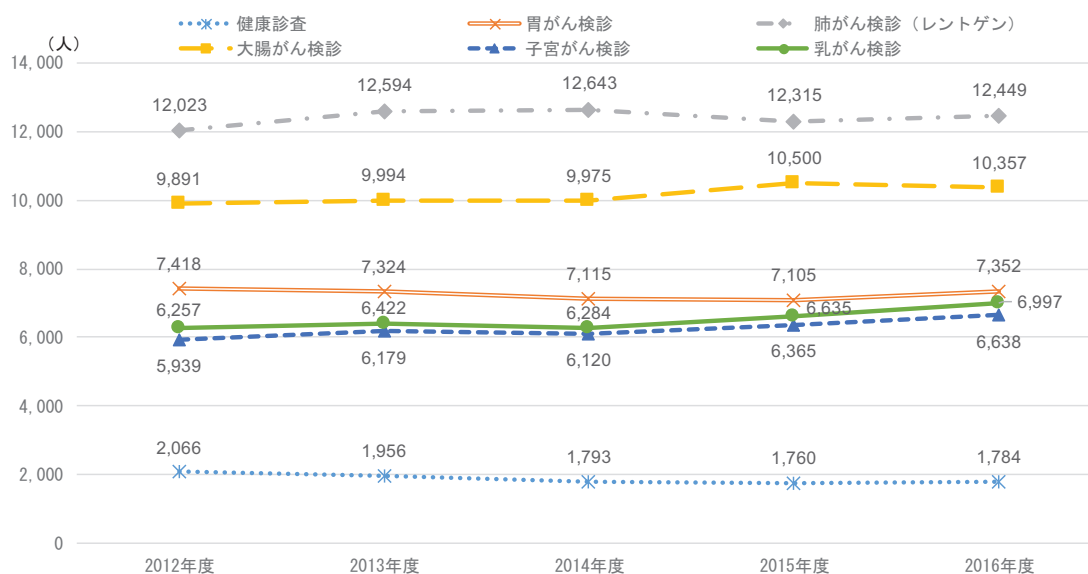
|                                           | 2014 年<br>(H26) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) | 2018 年<br>(H30) | 中間目標<br>／目標 |
|-------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 「主体的な健康づくりや病気の予防に取り組む環境が整っている」と感じている市民の割合 | 58.5%【16】       | 60.2%【16】       | 59.8%【17】       | 55.4%【17】       | 上昇          |

出典：高山市「まちづくりアンケート」

### まちづくり指標の推移

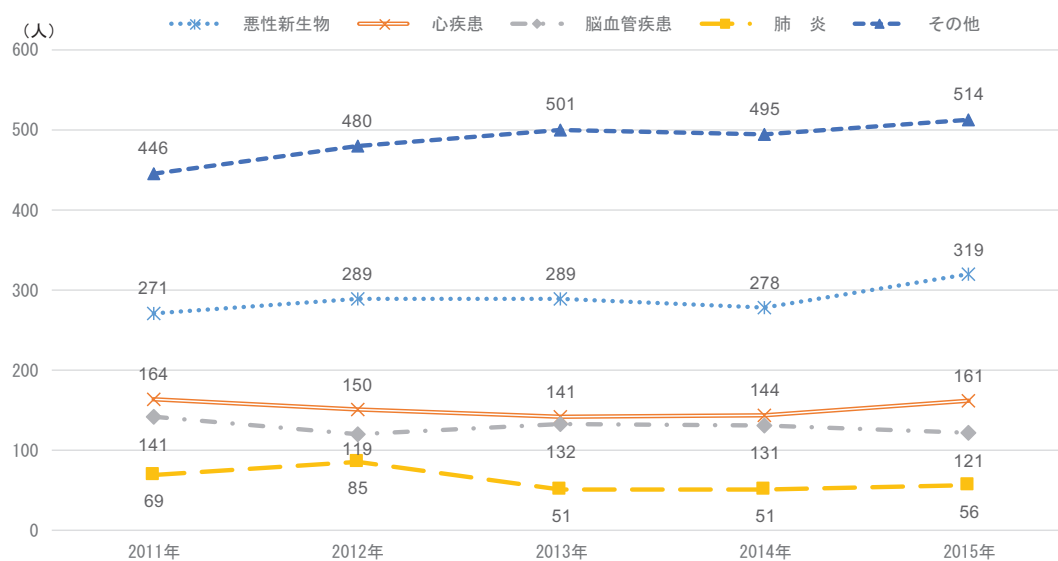
| 指標名                                                | 単位 | 現状              |                 |                 |                 |                 | 中間<br>目標<br>2019 年 | 最終<br>目標<br>2024 年 |
|----------------------------------------------------|----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------|--------------------|
|                                                    |    | 2013 年<br>(H25) | 2014 年<br>(H26) | 2015 年<br>(H27) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) |                    |                    |
| 運動習慣者(30 分・週 2 回以上の運動を 1 年以上継続している人)の割合(20 歳～64 歳) | %  | 20.6            | 20.5            | 20.7            | 22.2            | 21.4            | 34                 | 34                 |
| がん(胃・大腸・肺・乳・子宮頸がん)検診受診率                            | %  | 39.9            | 38.4            | 39.5            | 40.6            | 42.0            | 50                 | 50                 |
| メタボリックシンドロームの該当者及び予備群 の減少率<br>(対平成 20(2008)年度)     | %  | 18.0            | 26.2            | 28.6            | 25.2            | 22.3            | 25                 | 25                 |
| 介護予防活動を行う自主活動グループに参加する高齢者数                         | 人  | 3,923           | 4,153           | 4,205           | 4,032           | 3,984           | 5,000              | 6,000              |

### 健康診断受診者数の推移



出典：高山市健康推進課

### 主な死因別死亡者数の推移



出典：岐阜県飛騨保健所

## ②医療：地域医療・救急専門医療の安定化を脅かす医師・財源の不足

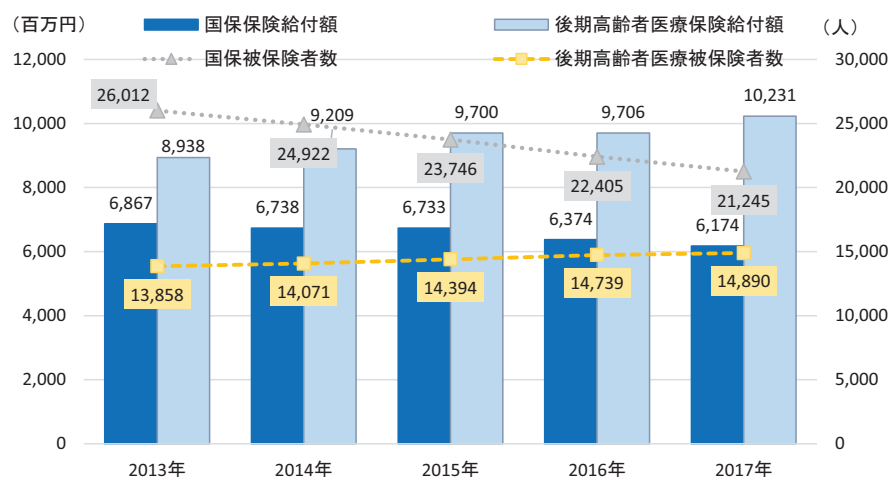
- 安心して医療を受けられる環境が整っていると感じている市民の割合は6割を下回っている。
- 後期高齢者の医療保険給付額が増加傾向にあり、今後も高齢者の医療費が増大していくことが予想され、財源不足が懸念される。
- 医療従事者の確保は進んでおらず、人口1万人あたりの医療機関数・医師数ともに県内21市の中で中位となっている。
- 医師の診療科別及び年齢別(高齢化)偏在が進む傾向にあり、地域に必要とされる医療供給体制の充実と持続性に課題がある。

市民満足度指標 ※【】は34項目中の順位

|                                   | 2014年<br>(H26) | 2016年<br>(H28) | 2017年<br>(H29) | 2018年<br>(H30) | 中間目標<br>／目標 |
|-----------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------|
| 「安心して医療を受けられる環境が整っている」と感じている市民の割合 | 60.6%【14】      | 63.6%【11】      | 64.6%【13】      | 57.4%【16】      | 上昇          |

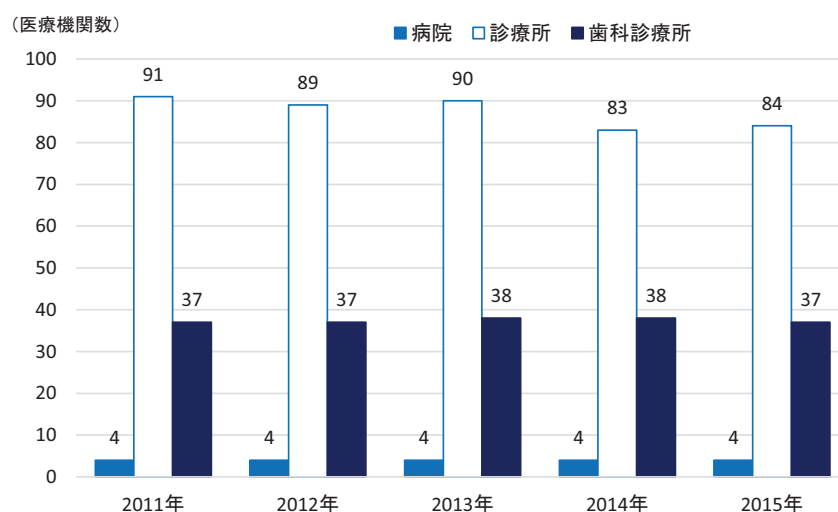
出典：高山市「まちづくりアンケート」

保険給付額等の推移



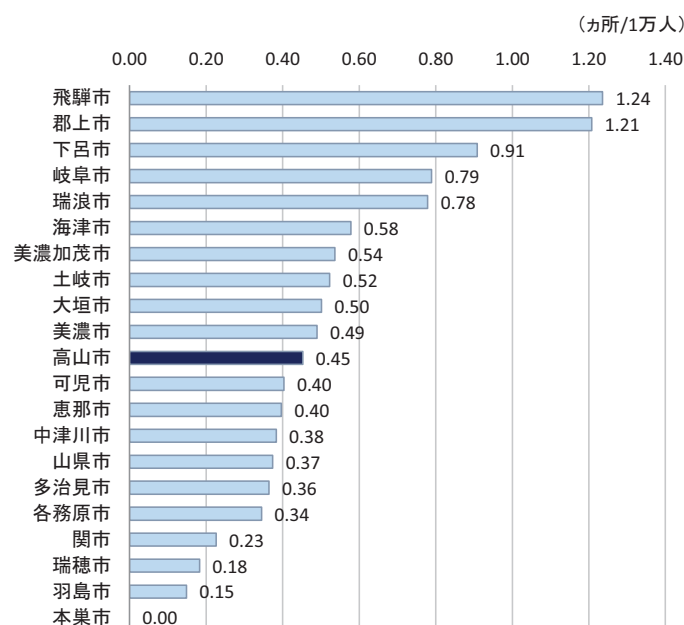
出典：高山市市民課

病院・診療所・歯科診療所数の推移



出典：岐阜県

## 人口1万人あたりの医療機関数の県内21市比較（2016年）



出典：厚生労働省「医師・歯科医師・薬剤師調査」

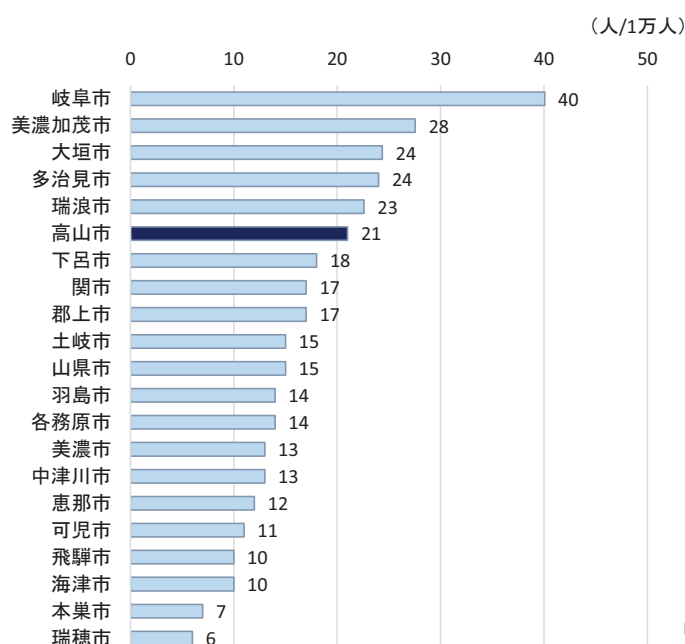
## 医療従事者数の推移

単位：人

|      | 2006年 | 2008年 | 2010年 | 2012年 | 2014年 |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 医師   | 175   | 183   | 190   | 192   | 187   |
| 歯科医師 | 42    | 41    | 40    | 43    | 42    |
| 薬剤師  | 147   | 139   | 142   | 160   | 162   |
| 保健師  | 58    | 66    | 56    | 57    | 54    |
| 助産師  | 56    | 55    | 49    | 49    | 50    |
| 看護師  | 923   | 923   | 1,023 | 1,117 | 1,105 |
| 准看護師 | 215   | 214   | 204   | 215   | 211   |

出典：岐阜県飛騨保健所

## 人口1万人あたりの医師数の県内21市比較（2016年）



## 飛騨圏域の年齢階級別医師数（2016年）

| 区分      | 医師数<br>(人) | 構成割合<br>(%) |
|---------|------------|-------------|
| ～29 歳   | 27         | 10.5        |
| 30～39 歳 | 41         | 15.9        |
| 40～49 歳 | 48         | 18.6        |
| 50～59 歳 | 68         | 26.4        |
| 60～69 歳 | 42         | 16.3        |
| 70 歳以上  | 32         | 12.4        |
| 計       | 258        | 100.0       |

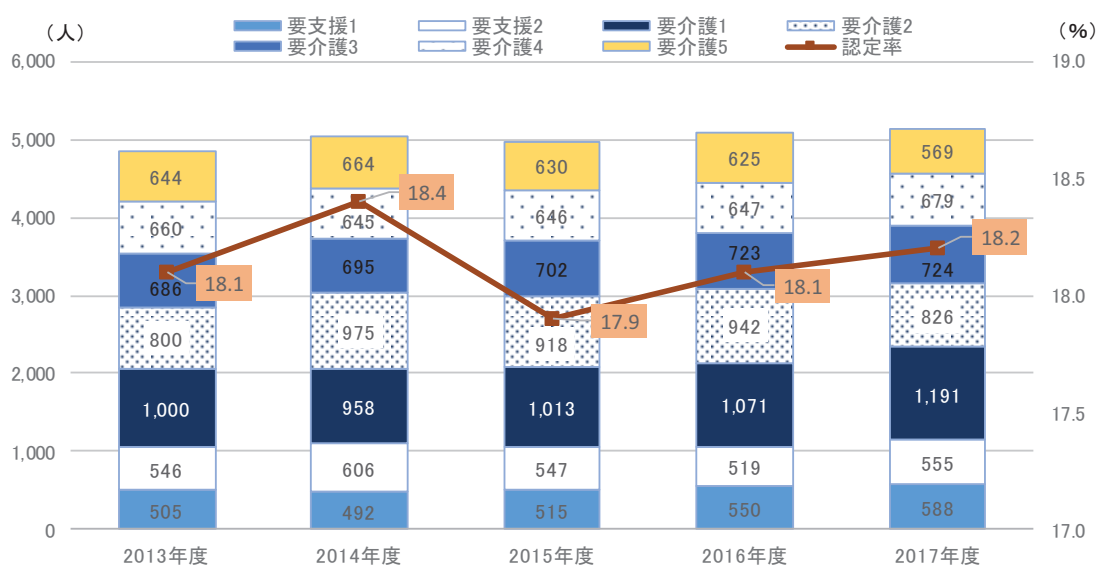
出典：厚生労働省「医師偏在指標に係るデータ集」

出典：厚生労働省「医師・歯科医師・薬剤師調査」

③介護・地域福祉：地域包括ケアシステムの体制整備が進められているが、支え合いによる安心の実感は横ばい

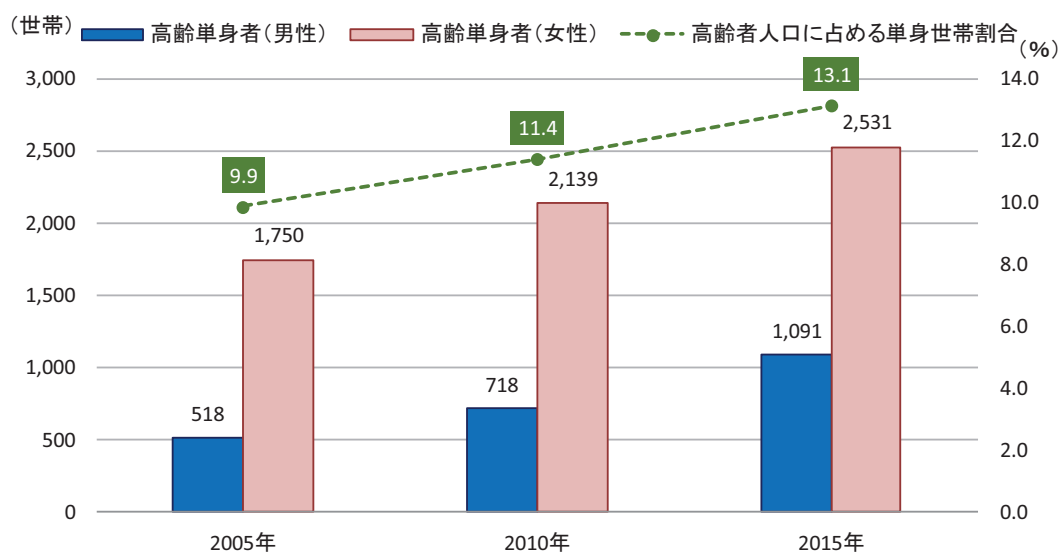
- 要支援・要介護認定者数は年々増加、要介護認定率は18%台で推移している。
- 単身高齢者数は年々増加しており、高齢者人口に占める単身世帯割合は13.1%。
- 自宅死亡率は16.0%で県内では2番目に高いが、本人や家族の希望による自宅での看取りが叶えられているか等確認することも必要と考えられる。
- 「地域で支え合い、安心して暮らせる環境が整っている」と感じている市民の割合は5割台前半で横ばいで推移しており、地域包括ケアの体制整備は進められているものの、市民の実感は横ばいで推移している。

要支援・要介護認定者数・認定率の推移



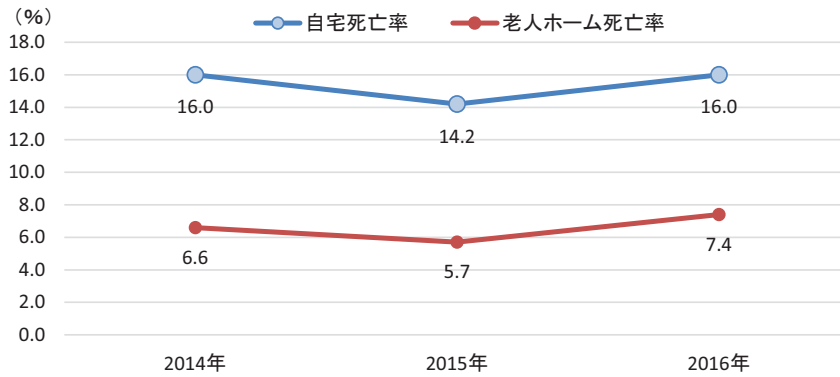
出典：厚生労働省「介護保険事業状況報告」

高齢単身者・世帯の状況の推移



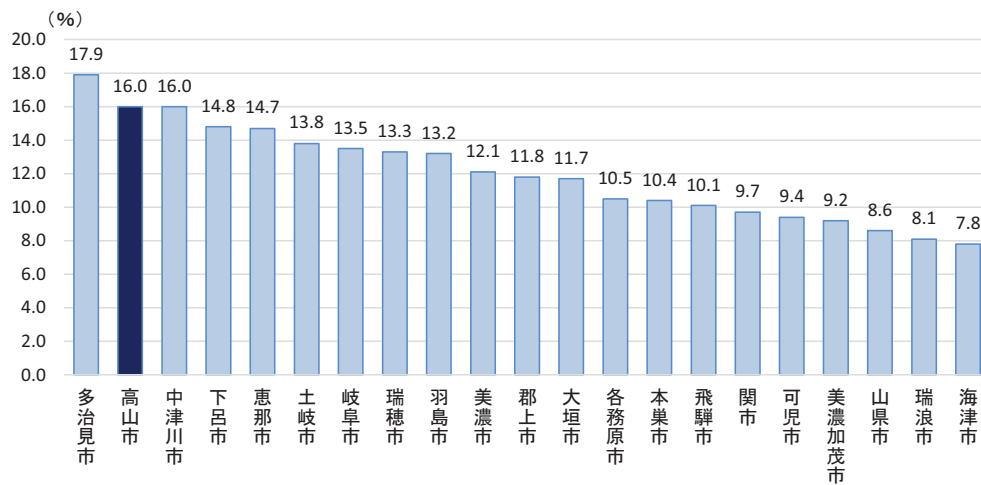
出典：総務省「国勢調査」

## 自宅死亡率の推移



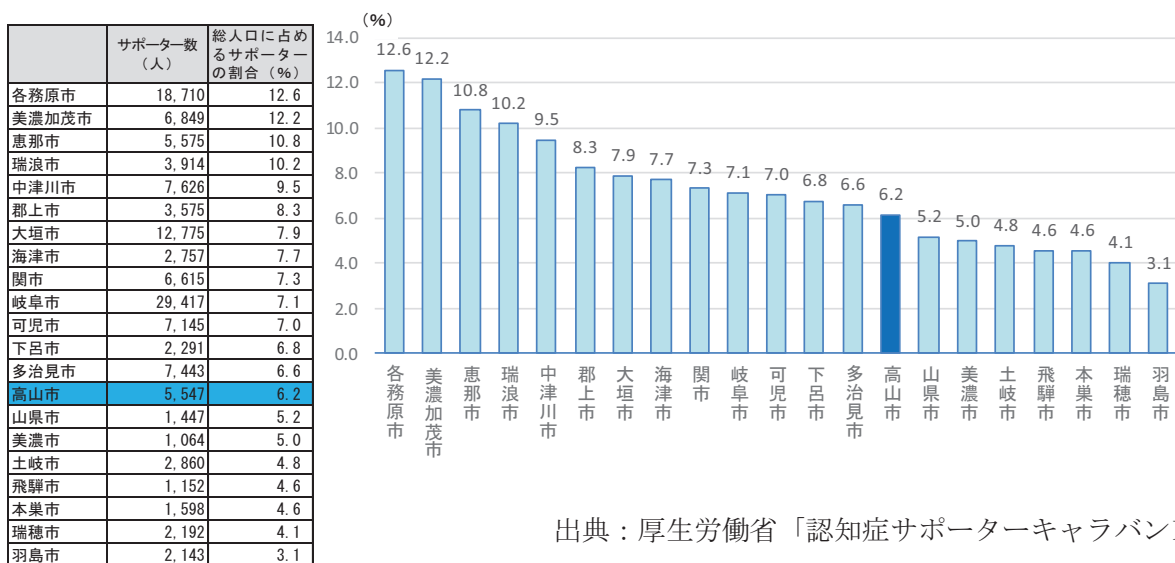
出典：厚生労働省「人口動態調査」

## 自宅死亡率の県内 21 市比較 (2016 年)



出典：厚生労働省「人口動態調査」

## 人口に占める認知症サポーターの割合の県内 21 市比較 (2018 年)



出典：厚生労働省「認知症サポーターキャラバンHP」

市民満足度指標 ※【】は34項目中の順位

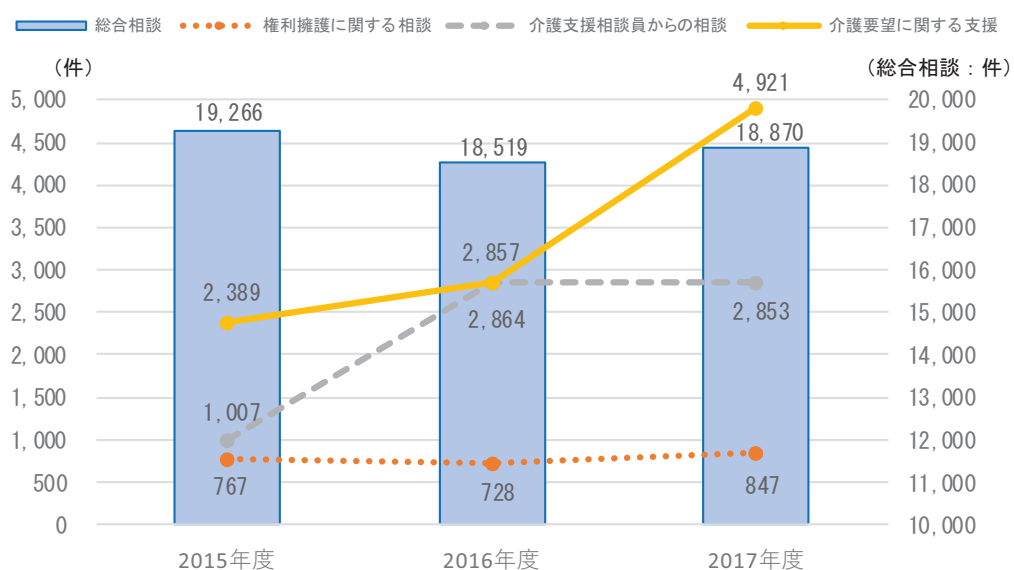
|                                       | 2014 年<br>(H26) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) | 2018 年<br>(H30) | 中間目標<br>／目標 |
|---------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 「地域で支えあい、安心して暮らせる環境が整っている」と感じている市民の割合 | 56.5%【17】       | 53.7%【18】       | 54.7%【18】       | 53.9%【18】       | 上昇          |

出典：高山市「まちづくりアンケート」

まちづくり指標

| 指標名                             | 単位 | 現状              |                 |                 |                 |                 | 中間<br>目標<br>2019 年 | 最終<br>目標<br>2024 年 |
|---------------------------------|----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------|--------------------|
|                                 |    | 2013 年<br>(H25) | 2014 年<br>(H26) | 2015 年<br>(H27) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) |                    |                    |
| 市民に占める認知症サポーター養成講座の受講者の割合       | %  | 1.9             | 3.9             | 4.7             | 5.7             | 6.3             | 5                  | 8                  |
| 避難行動要支援者台帳登録者のうち避難支援等関係者が決定した割合 | %  | —               | 62.6            | 67.0            | 76.0            | 79.7            | 100                | 100                |

地域包括支援センター相談支援状況の推移



出典：高山市高年介護課

## (2)「健康づくり・介護予防、医療、介護、地域福祉」を取り巻く環境変化

- **人生 100 年時代、長く健康でいられる健康寿命の延伸の取り組みを強化**

我が国は世界でも有数の長寿国であり、人生 100 年時代と言われる今、平均寿命だけでなく、健康寿命を延ばすことが重要となっている。政府は、「第 2 次健康日本 21」において、健康寿命の延伸と健康格差の縮小や、生活習慣病の発症予防と重症化予防の徹底を掲げている。

- **2025 年問題に向け、地域包括ケアシステムの構築を進め、地域の支え合いを強化**

超高齢社会を迎え、増え続ける介護ニーズに対し、財源確保が難しくなっている。国では平成 33（2021）年の介護保険法改正に向け、ケアプランの有料化や所得に応じた自己負担割合の見直し等の検討を始めており、今後、一層厳しい社会保障制度改革が行われるとみられる。

そのような中、団塊の世代（約 800 万人）が 75 歳以上となる 2025 年問題を見据え、住み慣れた自宅や地域で生活が継続できるよう住まい・医療・介護・予防・生活支援が一体的に提供される地域包括ケアシステムを一層強化していくことが求められている。

- **要介護状態にならないための介護予防やフレイル予防の取り組みが重視される**

高齢者一人ひとりが要介護状態にならないための、早期の介護予防や健康の保持増進に取り組むことが重視され、栄養状態や運動機能の改善を目指す取り組みが自治体レベルで盛んとなっている。

近年、介護予防に加え、高齢者の筋力や活動が低下している状態をさす「フレイル」が注目され、加齢とともに進行するこうした心身の活力低下に対して適切な介入や支援によるフレイル予防の関心が高まっている。

- **スポーツを取り入れた健康増進への関心が高まる**

平成 27（2015）年度にスポーツ庁が発足し、「第 2 期スポーツ基本計画」（平成 29（2017）年 3 月 24 日 文部科学大臣決定）では、成人の週 1 回以上のスポーツ実施率を 42.5%（平成 28（2016）年度調査）から、65%程度とする目標を掲げるなど、スポーツの推進の強化を図っている。

また、平成 30（2018）年 9 月にはスポーツ実施率の飛躍的な向上に向けた「スポーツ実施率向上のための行動計画」が策定されており、平成 32（2020）年の東京オリンピックに向け、国民の関心も高まることが予想される。

- **地方の医師不足への対策が急がれている**

平成 31（2019）年度より施行される改正医療法・医師法では、医師偏在指標の導入による医師偏在の「見える化」、医師養成課程を通じた地域における医師確保、地方での勤務を促すインセンティブ制度などが盛り込まれている。医師偏在対策に有効な客観的データが整備されることで、より効果的な医師確保対策が見込まれる。

### (3) 市民・団体の意見

| 分野             | 主な意見                                                       | 詳細                                                                                                |
|----------------|------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 健康づくり・<br>介護予防 | 介護予防や健康増進に<br>取り組み、健康長寿都<br>市を目指すべき                        | 健康長寿日本一を目指し、元気で 100 歳人生を送るために、健康増進プログラムやシニアが活躍できる仕事の充実、集いの場の提供など、各団体が連携しながら地域社会全体で健康づくりに取り組んでほしい。 |
|                |                                                            | 健康づくりや介護予防の重要性に関する市民の理解を進めるべき。                                                                    |
|                |                                                            | ウォーキングや筋トレなど介護予防に早期から取り組むことを奨励するなど、介護の充実ではなく、介護が必要でなくなる政策を充実させてほしい。                               |
|                |                                                            | 健康づくりとしての散歩コース・自転車コース等の整備をしてほしい。                                                                  |
|                |                                                            | 高齢者は免許返納などにより、遠方へ出かけられないことも多い。集まりやすい身近な場所でラジオ体操や健康づくりイベントなどを実施してほしい。                              |
| 医療             | 安心して通院・入院、出<br>産等できる高度な医療<br>体制の整備を充実すべ<br>き               | 幅広い傷病や専門的な医療に対応できる総合病院や急性期病院が少なく、必要な医療を求めて岐阜市や名古屋市まで行かなければならない。安心して暮らすために最も基本的で重要な医療の充実が急務である。    |
|                |                                                            | 医師不足が深刻。特に小児科の常勤医師が少なく、子育てに不安を覚える。                                                                |
|                |                                                            | 郊外への病院移転は利便性を考えるとよくない。のらマイカーの運行本数も少なく困っている人も多い。建替えについては市民の意見を取り入れて検討してほしい。                        |
|                |                                                            | 病院の老朽化や医療の質に不安や不便を感じる。                                                                            |
| 介護             | 安心して老後を送るた<br>めに介護人材の確保が<br>重要                             | どの施設でも介護人材が不足している。来てもらうのをただ待っているだけでなく、専門学校や大学に勧誘に行くなどの施策が必要。                                      |
| 地域福祉           | 地域住民同士のつなが<br>りを取り戻すことが必<br>要                              | 人間関係が都会並みに希薄になり、町内会活動への負担感も大きくなってきている。                                                            |
|                |                                                            | 子どもも高齢者も移住者も、みなが明るくあいさつを交わし交流する地域共生社会になってほしい。                                                     |
|                |                                                            | 「結」の文化を受け継ぎ、近隣の人との交流を深め、何かあった時には助け合ったり、安否確認できる仕組みがあればよい。                                          |
|                | 子どもからお年寄り、<br>障がい者などが安心し<br>て暮らせるための地域<br>福祉の充実に取り組む<br>べき | 子どもからお年寄り、障がい者など立場の弱い者や生活に困っている人に対して優しいまちになってほしい。                                                 |
|                |                                                            | 専門機関や福祉団体等の連携により、専門性を活かした質の高い地域福祉活動が行われ、誰もが安心して住めるまちづくりを推進してほしい。                                  |
|                |                                                            | 一人暮らしの世帯や認知症の方が増えている。孤独死などがないように、地域での見守り活動を充実すべき。                                                 |
|                |                                                            | 交通が不便な地区に生活している買物困難者への対策を行ってほしい。                                                                  |

|  |  |                                                                            |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------|
|  |  | 高齢化は進んでいるが、元気な高齢者もたくさんいる。こうした高齢者にボランティア活動などで活躍してもらい、地域の助け合いや健康づくりにつなげてほしい。 |
|  |  | 高山市は冬期の暮らしが厳しいため、雪下ろしや暖房費の補助など、助け合って冬を乗り切る支援体制があるといい。                      |

出典：高山市「まちづくりアンケート（団体含む）」平成 30（2018）年  
 高山市「意見交換会」平成 30（2018）年  
 高山市「意見募集」平成 30（2018）年

#### （４）第八次総合計画（後半）の政策検討の視点

##### ①生活にスポーツや良い食習慣を取り入れる等、健康寿命の延伸対策の強化による治療から予防への転換

- ・本市は平均寿命が県内下位であるとともに、健康寿命も県全体と比べて低い。また、市民の検診受診率や健康づくりのための活動はいずれも目標を達成できていない。ライフステージごとに適切な運動や望ましい食習慣を取り入れるなど、介護・疾病の予防に向けた健康増進の取り組みへの一層の啓発や強化を図る必要がある。

##### ②地域医療構想に沿った地域医療・救急専門医療の確保・充実と持続可能な医療体制の構築

- ・幅広い疾病や状況に対応できる救急専門医療の体制や医師が不足しているとの指摘が多く、安心して医療を受けられる環境が整っているという市民満足度も横ばいで推移している。将来の医療ニーズを見据えて、市と地域医療機関をはじめとする関係団体との連携協力体制を強化することで、地域医療・救急専門医療を確保・充実させるとともに、医師をはじめとする医療従事者の確保・定着に取り組むことが求められる。

##### ③認知症や介護を地域社会の課題として認識し、地域で支え合える体制の強化

- ・国をはじめ、各自治体において 2025 年問題に向けて地域包括ケアシステムの構築が進められている。高山市においても認知症や介護状態になっても住み慣れた自宅や地域で安心して暮らし続けられるといった安心感を向上させる必要がある。また、市民一人ひとりが当事者意識を持ち、高齢者などを見守り支えあう地域づくりが求められる。

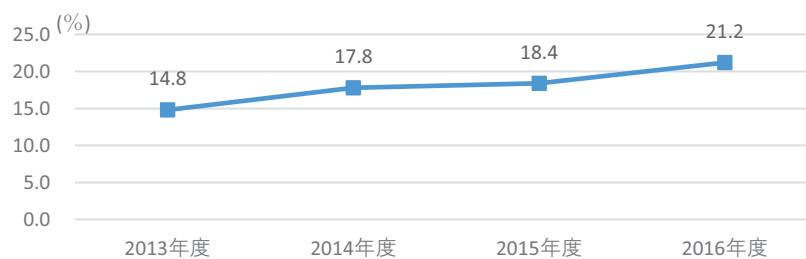
## 【論点 6】いきいきと活躍できる環境・制度づくり

### (1) 近年の動向

#### ①女性活躍：働き方改革に取り組む事業所が増加。子育てと仕事の両立の改善が必要

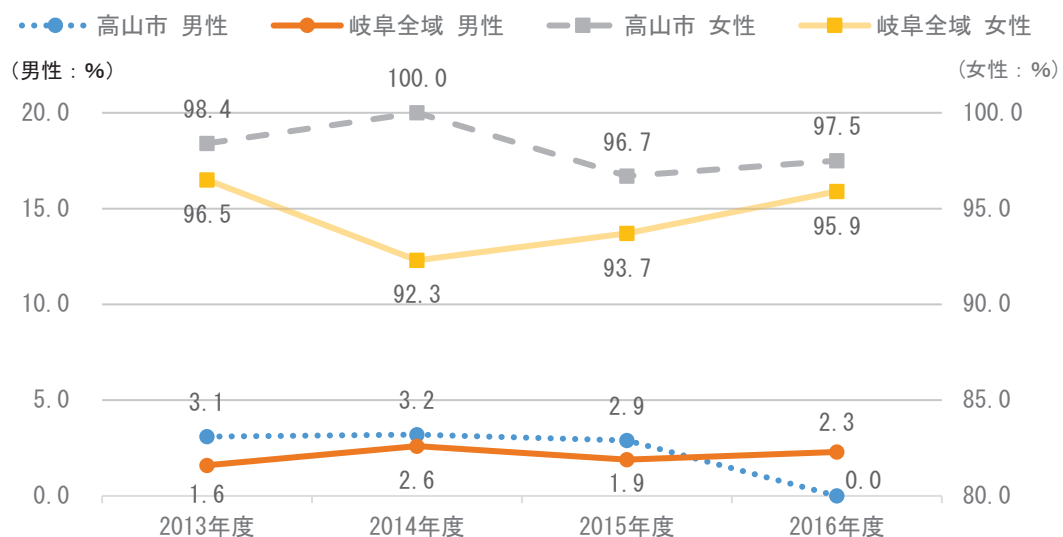
- 市内事業所におけるワーク・ライフ・バランス推進の取り組みは、平成 28（2016）年度は 21.2%と 3 年間で 1.4 倍に上昇した。市民の育児休暇取得率は、概ね県平均よりも高い水準であるが、男性は 0～3%程度の低い水準に留まっている。
- 「結婚・出産・子育てを契機とする離職」は、女性が半数以上と多い。また、平成 27（2015）年度と平成 30（2018）年度の調査結果を比較すると女性がやや減少し男性がやや増加しており、仕事観や価値観の変化がうかがえる。
- 女性の年齢別就業率は、高山市は国・県を上回っており、30～34 歳代の落ち込み（M 字カーブ）も比較的小さい。
- 「子育て中の親が働く上での課題」、「あなたの職場は子育てする人（男女問わず）にとって働きやすいか」は、ともに平成 27（2015）年度と平成 30（2018）年度の間で大きな変化はない。
- 企業の働き方改革の取り組みに前進は見られるものの、子育て家庭における仕事の両立の厳しさについては、まだ大きな改善には至っていないのが現状と言える。

ワーク・ライフ・バランス推進の取り組みを実施している事業所の割合の推移



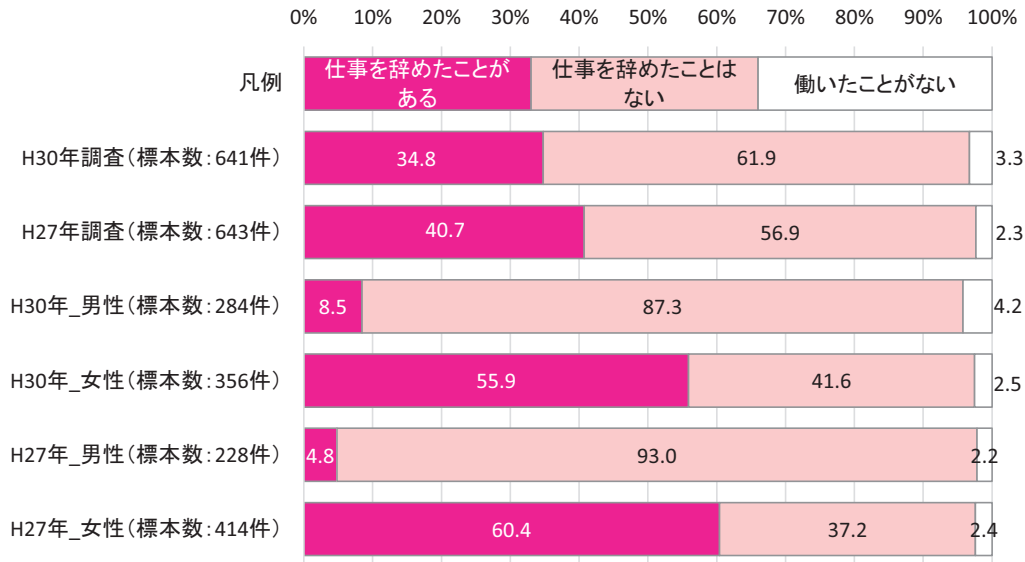
出典：高山市「高山市労働実態調査」

育児休暇取得率の推移



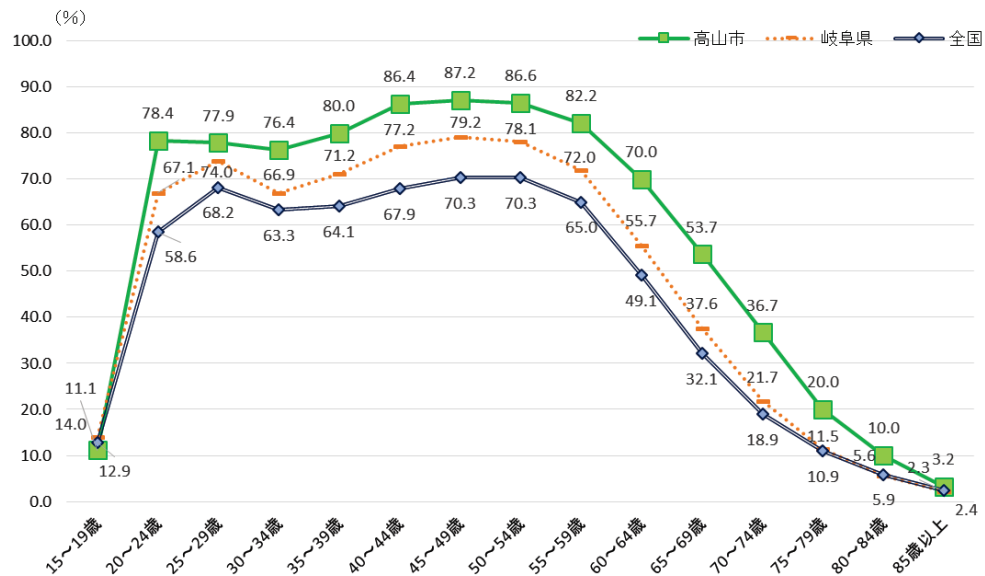
出典：岐阜県「岐阜県育児休業等実態調査」  
高山市「高山市労働実態調査」

## 結婚・出産・子育てを機に仕事を辞めたか



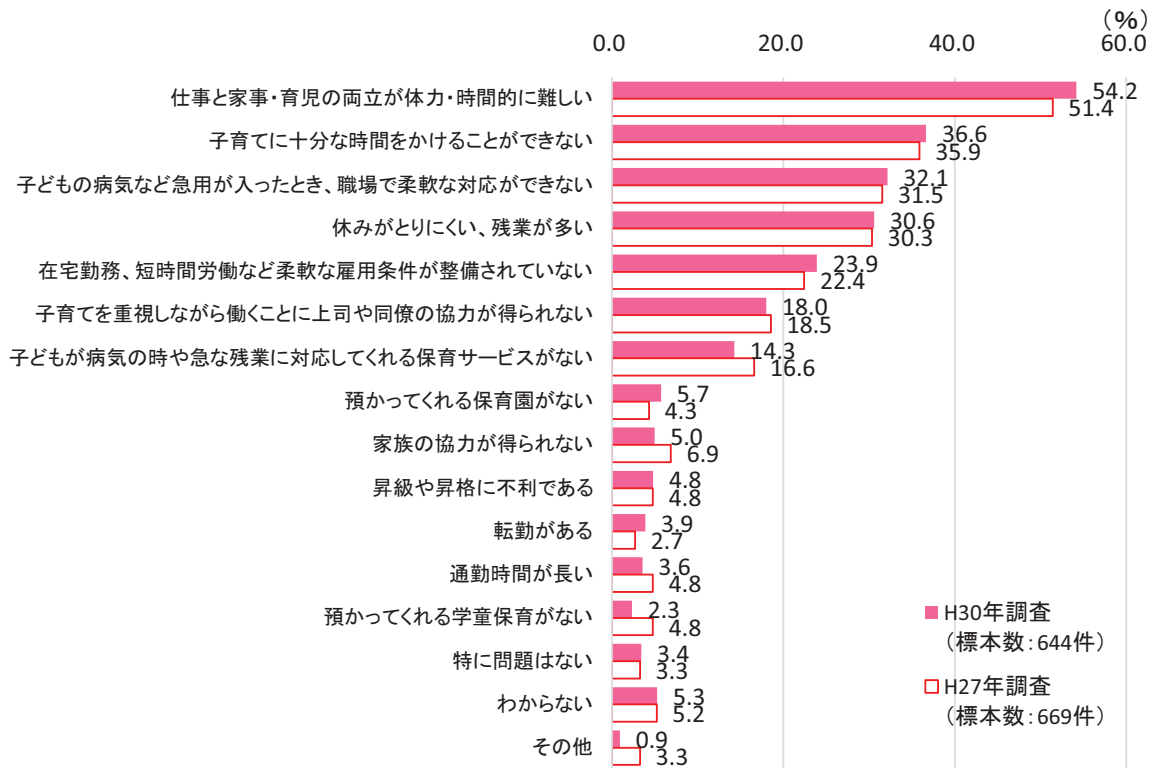
出典：高山市「少子化等に関する市民アンケート調査」

## 高山市・岐阜県・全国の女性の年齢別就業率（2015年）



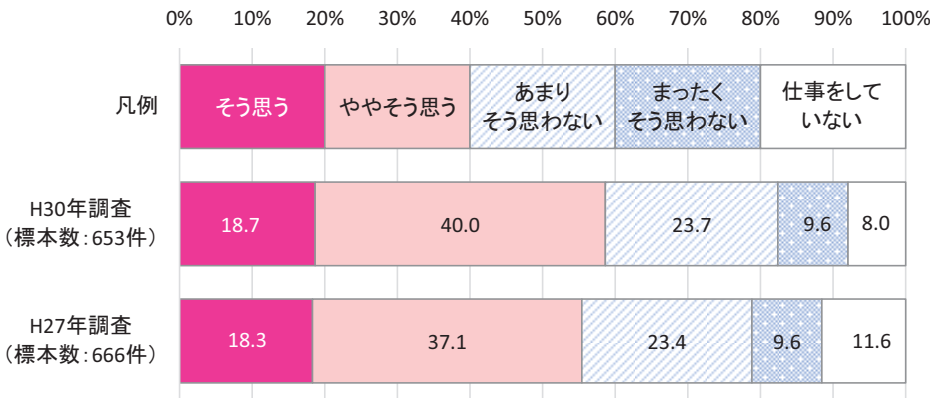
出典：総務省「国勢調査」

子育て中の親が働く上での課題（複数回答）



出典：高山市「少子化等に関する市民アンケート調査」

あなたの職場は子育てする人（男女問わず）にとって働きやすいか



出典：高山市「少子化等に関する市民アンケート調査」

## ②高齢者活躍:就労率が高く、生涯現役者が多い地域。ボランティア等への参加者数は減少傾向

- 「高齢者が生きがいを持ち、安心して暮らせる環境が整っている」と感じている市民の割合は横ばいで推移している。
- 市民の就業率はすべての世代で県・全国平均を上回っており、60歳以上の就業率が高い。高齢になっても就業できる環境がある。
- 高齢者数が増加している中、ボランティア参加数、シルバー人材センター会員数、老人クラブ会員数、老人健康農園利用者数、福祉センター利用者数などは横ばいか減少傾向にある。高齢者雇用確保措置により、定年の引き上げや廃止が進み、就労者が増加したことが背景にあると考えられる。また、高齢者の志向が多様化し、様々な生きがいを求めていることも想定されるため、高齢者が能力や経験を活かして活躍できる環境整備が求められている。

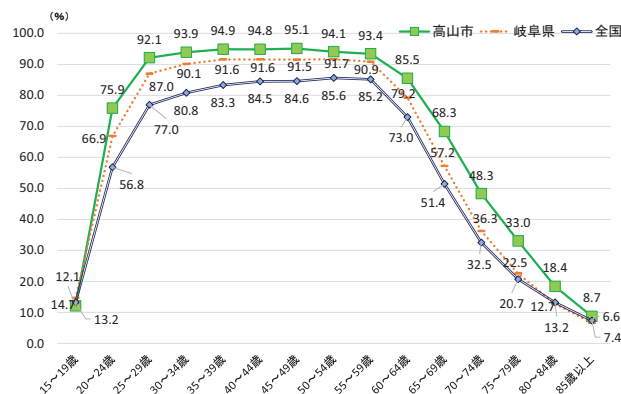
市民満足度指標 ※【】は34項目中の順位

|                                           | 2014年<br>(H26) | 2016年<br>(H28) | 2017年<br>(H29) | 2018年<br>(H30) | 中間目標<br>／目標 |
|-------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------|
| 「高齢者が生きがいを持ち、安心して暮らせる環境が整っている」と感じている市民の割合 | 47.1%【23】      | 46.6%【23】      | 49.6%【21】      | 46.3%【21】      | 上昇          |

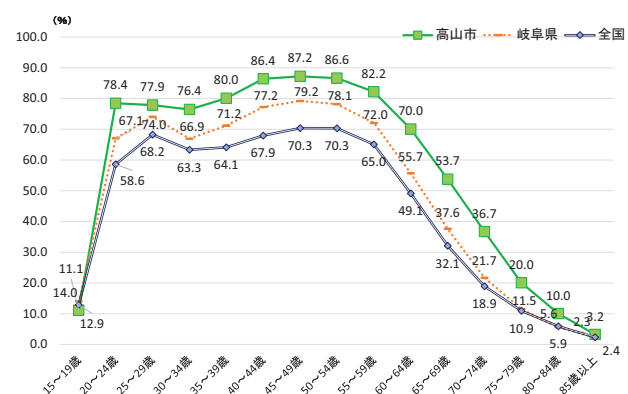
出典：高山市「まちづくりアンケート」

高山市・岐阜県・全国の就業率（2015年）

【男性】



【女性】

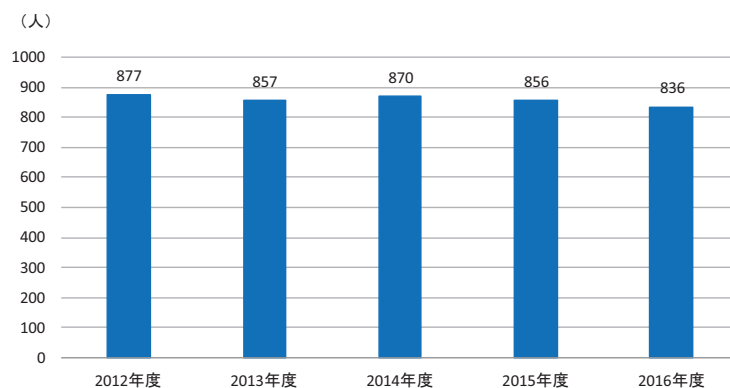


出典：総務省「国勢調査」

まちづくり指標

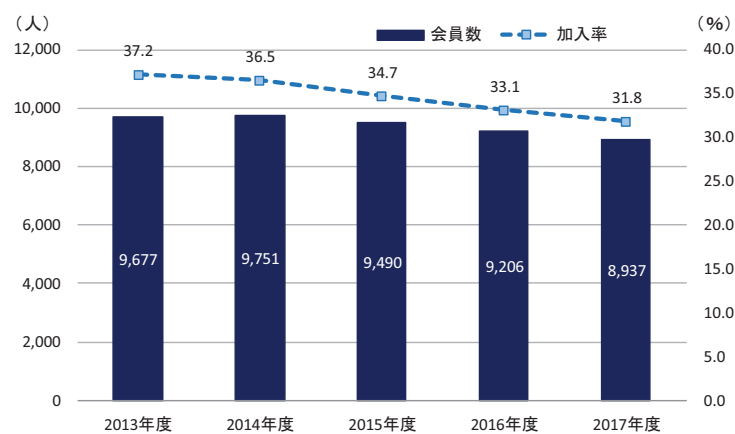
| 指標名                 | 単位 | 現状             |                |                |                |                | 中間目標<br>2019年 | 最終目標<br>2024年 |
|---------------------|----|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|
|                     |    | 2013年<br>(H25) | 2014年<br>(H26) | 2015年<br>(H27) | 2016年<br>(H28) | 2017年<br>(H29) |               |               |
| ボランティア活動を行う高齢者数(年間) | 人  | 800            | 700            | 800            | 850            | 770            | 1,000         | 1,100         |

## シルバー人材センター会員数の推移



出典：高山市シルバー人材センター

## 老人クラブ会員数・加入率の推移



出典：高山市高年介護課

## 老人健康農園の設置及び利用状況の推移

単位：園、区画、人

|                | 2013 年<br>(H25) | 2014 年<br>(H26) | 2015 年<br>(H27) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) |
|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 農園数(4 月 1 日現在) | 5               | 5               | 5               | 5               | 5               |
| 区画数(4 月 1 日現在) | 263             | 263             | 263             | 263             | 263             |
| 利用者数           | 262             | 254             | 254             | 260             | 260             |

出典：高山市高年介護課

## 福祉センター等の設置数及び利用状況の推移

単位：箇所、人

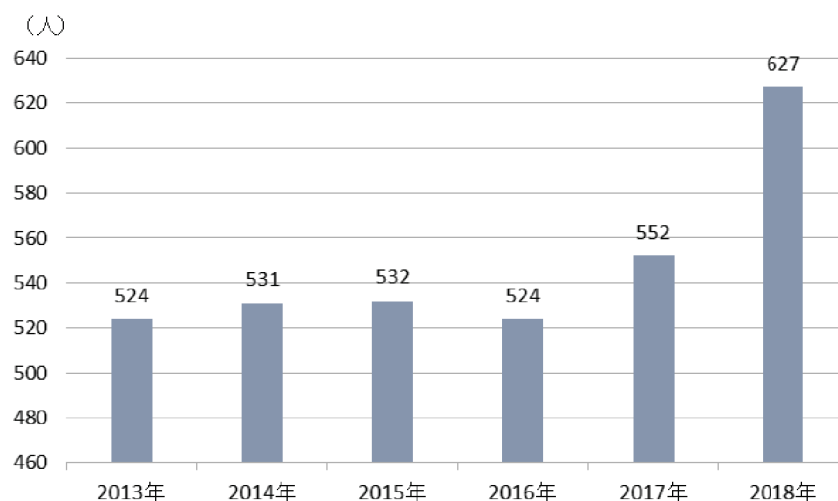
|         |        | 2013 年<br>(H25) | 2014 年<br>(H26) | 2015 年<br>(H27) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) |
|---------|--------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 福祉センター  | 施設数    | 12              | 12              | 12              | 12              | 12              |
|         | 延べ利用者数 | 164,436         | 159,149         | 159,015         | 143,798         | 151,815         |
| 老人いこいの家 | 施設数    | 4               | 4               | 4               | 4               | 4               |
|         | 延べ利用者数 | 14,705          | 13,621          | 12,320          | 12,191          | 11,231          |
| よって館    | 施設数    | 3               | 3               | 3               | 3               | 3               |
|         | 延べ利用者数 | 12,424          | 13,113          | 13,214          | 13,170          | 12,560          |

出典：高山市高年介護課

### ③外国人の活躍：増加する外国人労働者との共生が地域の新たな課題として浮上する見込み

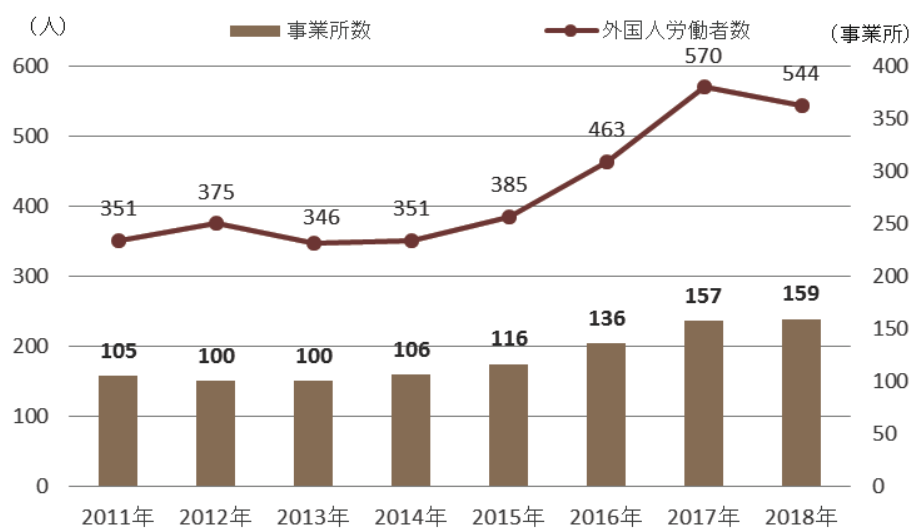
- 外国人住民数は横ばいだったが、平成 30（2018）年に急増している。
- 外国人を雇用する事業所数及び外国人労働者は増加傾向にあり、技能実習、専門的・技術的分野の在留資格が増加している。
- 高山地域（高山公共職業安定所管内）での外国人労働者の比率は、岐阜県全体と比べて宿泊業、飲食サービス業が高く、製造業が低い。
- 外国人労働者は、政府の方針により、今後も増えることが予想されるため、外国人との共生が地域の新たな課題として浮上すると考えられる。

外国人住民数の推移



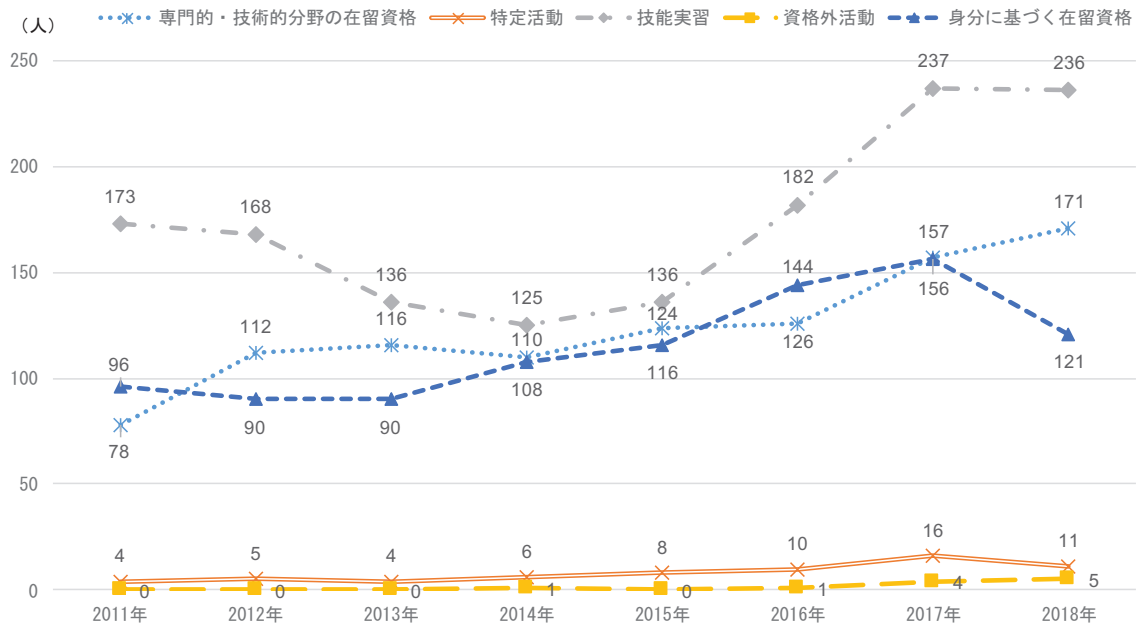
出典：高山市市民課

高山地域（高山公共職業安定所管内）の外国人雇用状況の推移



出典：岐阜労働局「外国人雇用状況」

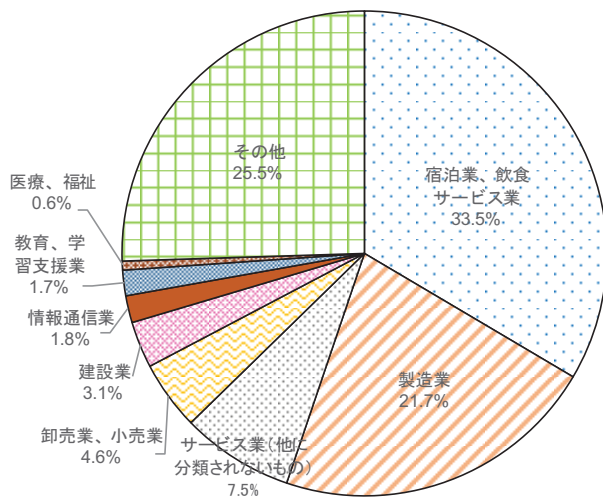
## 高山地域（高山公共職業安定所管内）の在留資格別外国人労働者数の推移



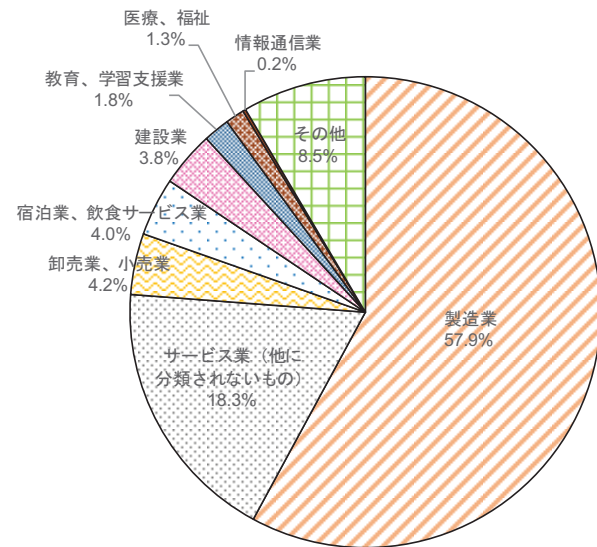
出典：岐阜労働局「外国人雇用状況」

## 産業別外国人労働者（2018年）

### 【高山地域（高山公共職業安定所管内）】



### 【岐阜県全体】



出典：岐阜労働局「外国人雇用状況」

#### ④障がい者：一般就労への移行は順調だが、地域移行は低水準

- 障がい者福祉施設利用者の一般就労への移行数は増加し、中間目標を達成している。また、高山公共職業安定所管内での障がい者雇用率は、平成 22（2010）年以降、法定雇用率及び県・国の実雇用率を上回っており、障がい者雇用が進んでいる。なお、飛騨特別支援学校卒業生の進路は、平成 17（2005）年は一般就労が 6 割を占めていたが、就労系障がい福祉サービスの利用もあり、平成 22（2010）年から平成 25（2013）年まで減少を続けている。
- 障がい者福祉施設の入所者及び入院中の精神障がい者の地域生活への移行数が伸び悩んでいる。入所者等の地域移行への意識をどう高めていくかが課題となっている。
- 障がい者やその家族の悩みの上位には「将来の生活」、「経済的なこと」、「障がいのこと」、「医療」、「外出」、「就労」が上位であげられており、地域で安心して居住するためには、包括的な環境整備と幅広い市民の理解が必要である。

#### まちづくり指標

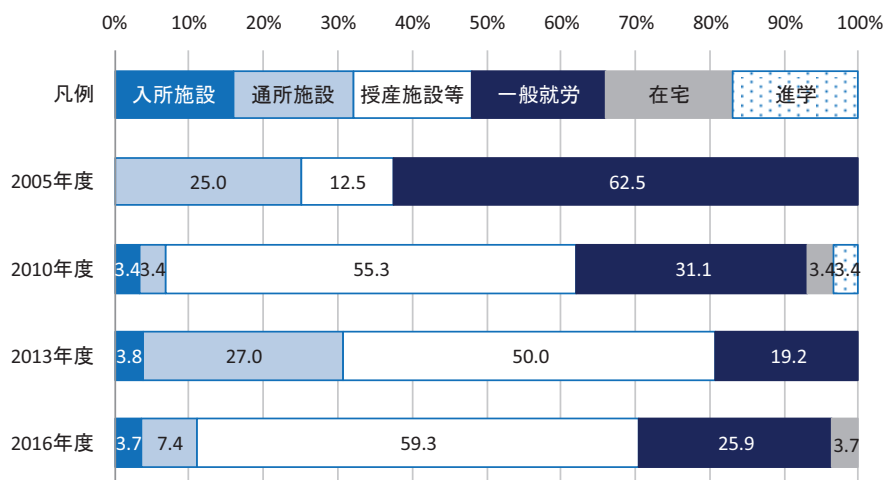
| 指標名                       | 単位 | 現状              |                 |                 |                 |                 | 中間目標<br>2019 年 | 最終目標<br>2024 年 |
|---------------------------|----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
|                           |    | 2013 年<br>(H25) | 2014 年<br>(H26) | 2015 年<br>(H27) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) |                |                |
| 障がい者福祉施設利用者の一般就労への移行数(年間) | 人  | 12              | 20              | 24              | 24              | 33              | 23             | 30             |

#### 障がい者雇用状況の推移

| 年度   | 障害者法定雇用率(民間)<br>(%) | 高山公共職業安定所管内雇用状況 |                    | 実雇用率(%) (参考) |     |
|------|---------------------|-----------------|--------------------|--------------|-----|
|      |                     | 算定基礎労働者数(人)     | 障害者数(人)<br>実雇用率(%) | 岐阜県          | 国   |
| 2005 | 1.8                 | 11,233          | 188                | 1.7          | 1.5 |
| 2010 | 1.8                 | 11,488          | 211                | 1.8          | 1.7 |
| 2014 | 2.0                 | 13,113          | 279                | 2.1          | 1.8 |
| 2017 | 2.0                 | 14,100          | 328                | 2.3          | 2.0 |

出典：高山市「障がい者福祉総合計画」

#### 飛騨特別支援学校卒業生の進路状況の推移



出典：高山市「障がい者福祉総合計画」

# まちづくり指標

| 指標名                                    | 単位 | 現状              |                 |                 |                 |                 | 中間<br>目標<br>2019 年 | 最終<br>目標<br>2024 年 |
|----------------------------------------|----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------|--------------------|
|                                        |    | 2013 年<br>(H25) | 2014 年<br>(H26) | 2015 年<br>(H27) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) |                    |                    |
| 障がい者福祉施設の入所者及び入院中の精神障がい者の地域生活への移行数(年間) | 人  | 5               | 9               | 12              | 6               | 6               | 8                  | 10                 |

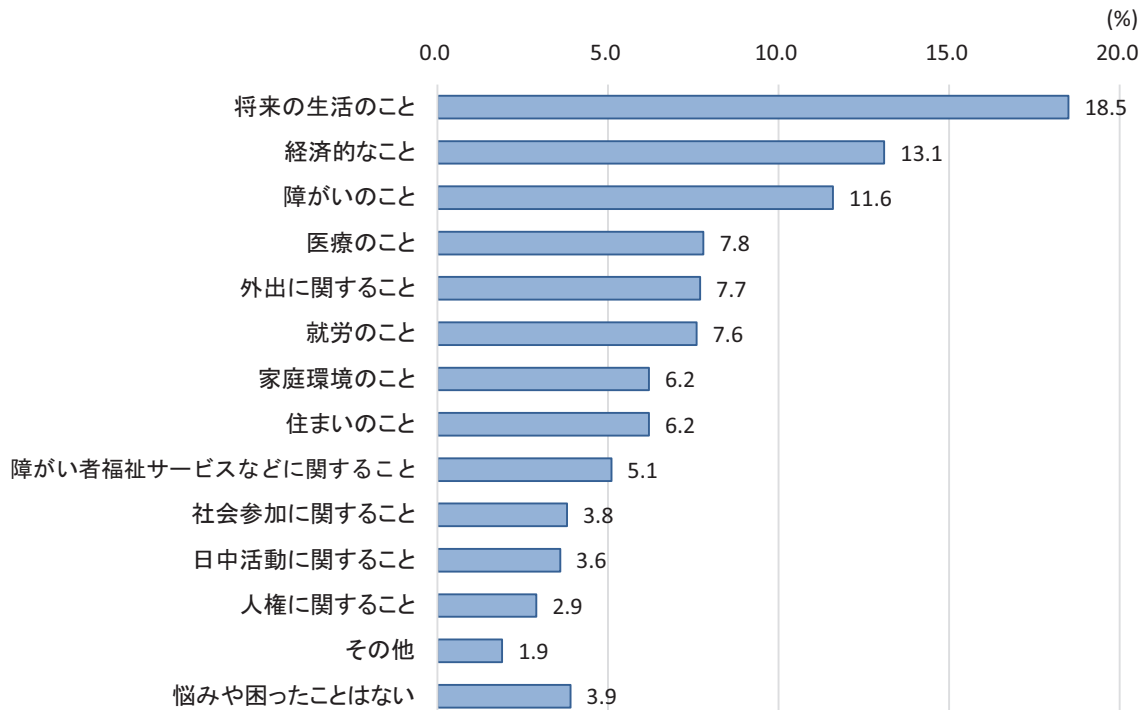
## 市の支給決定による共同生活援助（グループホーム）利用者数の推移

(人)

| 施設名         | 種別 | H26 | H28 |
|-------------|----|-----|-----|
| グループホームぷりずむ | 知的 | 26  | 27  |
| 共同生活はしま     |    | 2   | 2   |
| 共同生活とうぎ     |    | 1   | 2   |
| 第二慈愛グループホーム | 精神 | 1   | 1   |
| ホームきりう      |    | 5   | 5   |
| ステップハウスオリーブ |    | 1   | 1   |
| 清流の里        | 身体 | 3   | 3   |
| ホーム風の谷      |    | 1   | 1   |
| いーえん        |    | 1   | 1   |
| ぶなの木ホーム     |    | -   | 1   |
| 計           |    | 41  | 44  |

出典：高山市福祉課

## 障がい者及びその家族の悩みや困りごと（2017 年）



出典：高山市「障がい者福祉総合計画」

### ⑤生涯学習:生涯学習講座への参加者数は平成 27(2015)年以降減少傾向

- 「生涯学習に取り組む機会や学習成果を活かすことができる環境が整っている」と感じている市民の割合は微減し、4 年前より順位が下がっている。
- 生涯学習講座参加者数は平成 27（2015）年に 1,000 人を超えたが、その後減少している。
- 図書館の貸出冊数は平成 28（2016）年度には前年度よりやや減少している。蔵書数は年々増加している。来館者数は、平成 25（2013）年度と比較して 1 割以上減少している。

市民満足度指標 ※ □ は 34 項目中の順位

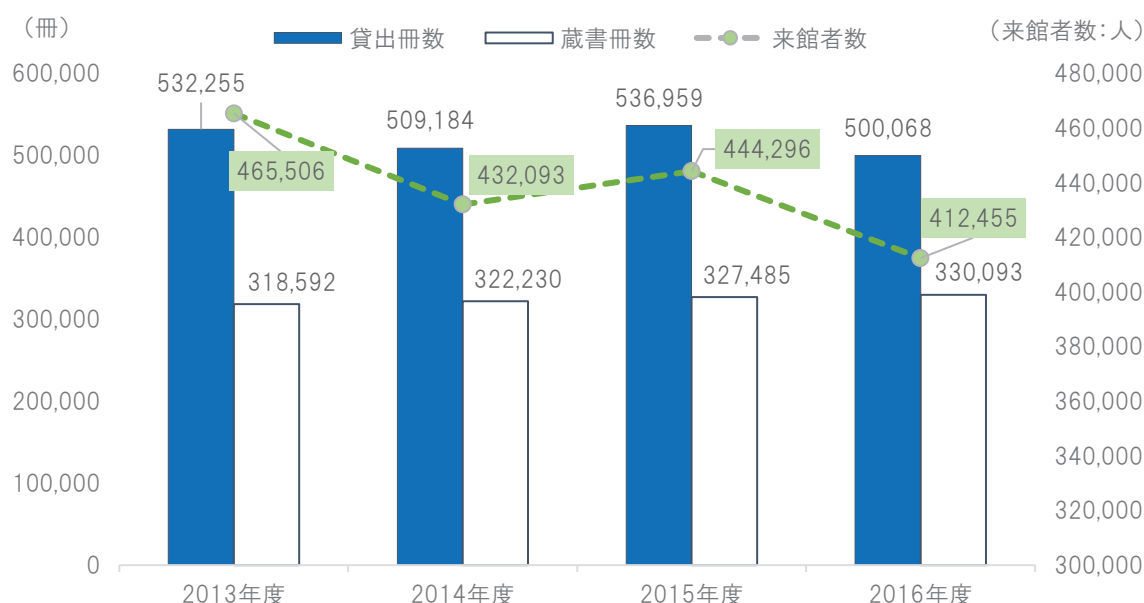
|                                                 | 2014 年<br>(H26) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) | 2018 年<br>(H30) | 中間目標<br>／目標 |
|-------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 「生涯学習に取り組む機会や学習成果を活かすことができる環境が整っている」と感じている市民の割合 | 44.3%<br>【25】   | 43.2%<br>【26】   | 43.9%<br>【27】   | 42.4%<br>【26】   | 上昇          |

出典：高山市「まちづくりアンケート」

まちづくり指標の推移

| 指標名                              | 単位 | 現状              |                 |                 |                 |                 | 中間<br>目標<br>2019 年 | 最終<br>目標<br>2024 年 |
|----------------------------------|----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------|--------------------|
|                                  |    | 2013 年<br>(H25) | 2014 年<br>(H26) | 2015 年<br>(H27) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) |                    |                    |
| 生涯学習講座参加者数<br>(年間)               | 人  | 649             | 358             | 1,004           | 730             | 324             | 1,100              | 1,300              |
| 家庭教育に関する各種<br>学習機会への参加者数<br>(年間) | 人  | 37,563          | 33,190          | 21,666          | 39,078          | 51,073          | 38,000             | 38,500             |
| まちづくり活動の実践講座<br>への参加者数(年間)       | 人  | —               | —               | 141             | 166             | 369             | 60                 | 120                |

図書館の貸出・蔵書冊数・来館者数の推移



出典：高山市生涯学習課

## ⑥スポーツ：スポーツ施設の利用者数は概ね横ばい

- 「スポーツをしたり、楽しんだりできる環境が整っている」と感じている市民の割合は、平成 26（2014）年から減少傾向。
- スポーツ施設の利用者数は、年々増加傾向にある。
- 飛騨御嶽高原高地トレーニングエリアの利用者数は年による変動がみられる。

市民満足度指標 ※ 【】 は 34 項目中の順位

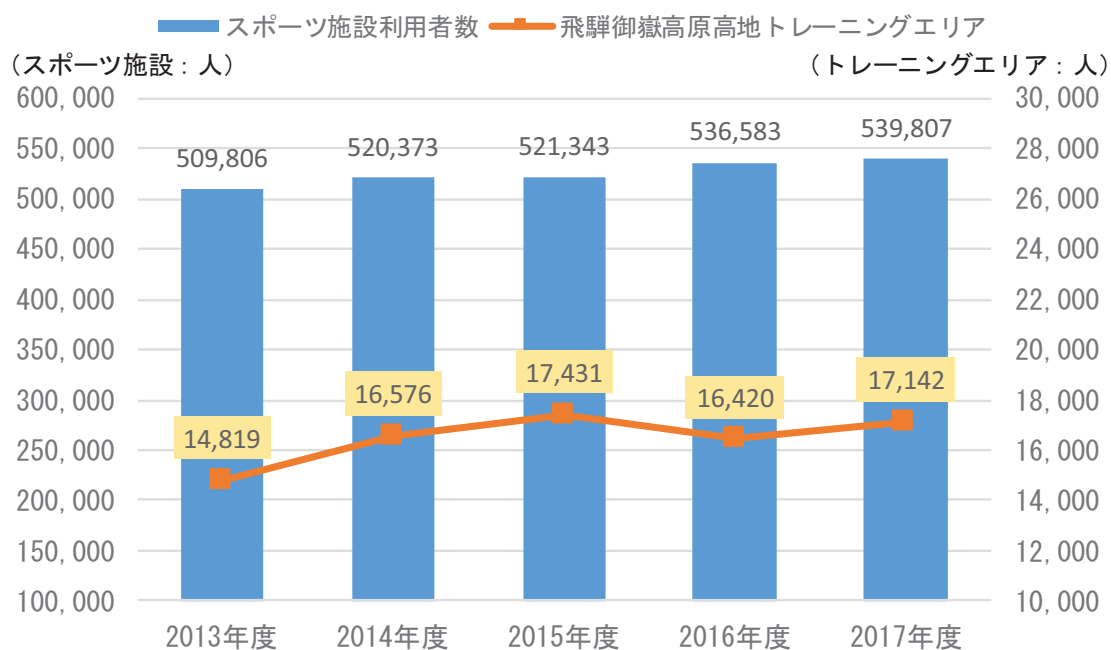
|                                        | 2014 年<br>(H26) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) | 2018 年<br>(H30) | 中間目標<br>／目標 |
|----------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 「スポーツをしたり、楽しんだりできる環境が整っている」と感じている市民の割合 | 48.6%<br>【22】   | 48.1%<br>【22】   | 45.5%<br>【25】   | 43.1%<br>【25】   | 上昇          |

出典：高山市「まちづくりアンケート」

まちづくり指標の推移

| 指標名                         | 単位 | 現状              |                 |                 |                 |                 | 中間<br>目標<br>2019 年 | 最終<br>目標<br>2024 年 |
|-----------------------------|----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------|--------------------|
|                             |    | 2013 年<br>(H25) | 2014 年<br>(H26) | 2015 年<br>(H27) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) |                    |                    |
| 国際・全国大会出場者数<br>(年間)         | 人  | 218             | 279             | 270             | 247             | 316             | 250                | 280                |
| ブロック(中部・東海等)レベル以上の大会開催数(年間) | 大会 | 12              | 9               | 11              | 9               | 13              | 15                 | 20                 |

スポーツ施設の利用者数の推移



出典：高山市スポーツ推進課

## ⑦文化芸術:文化施設の利用者数は概ね横ばい

- 「文化芸術を鑑賞したり、活動が支援されて発表したりできる環境が整っている」と感じている市民の割合は、平成 26（2014）年から減少している。
- 市内文化施設は、市民文化会館公民館の利用者が最も多いが、近年減少傾向にある。市民文化会館大ホールは平成 28（2016）年度に大きく増加している。

市民満足度指標 ※ 【 】 は 34 項目中の順位

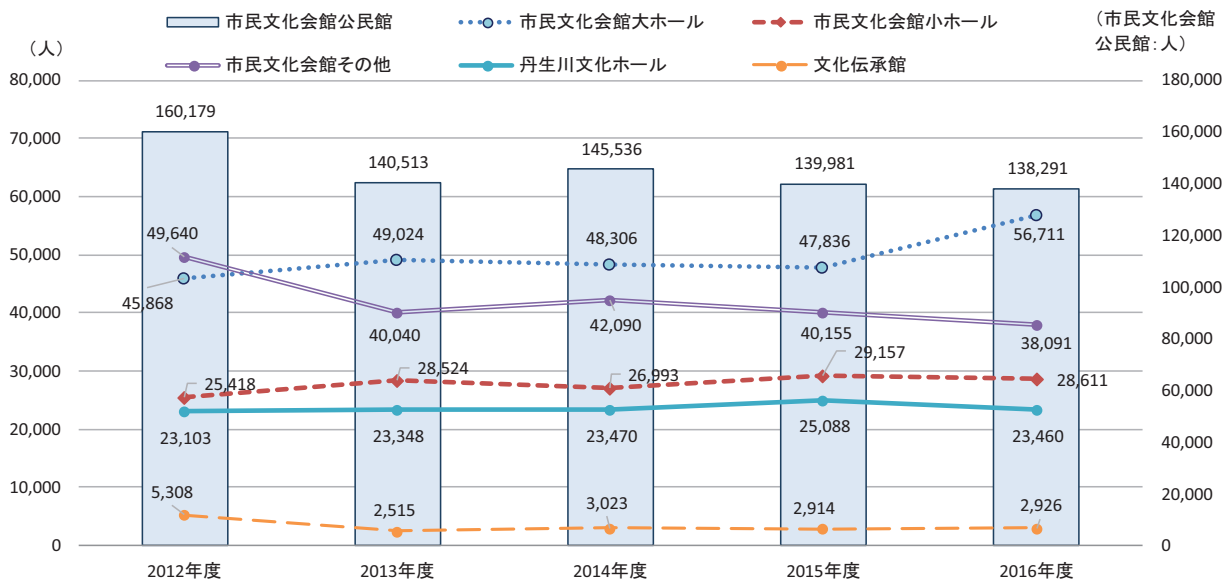
|                                                  | 2014 年<br>(H26) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) | 2018 年<br>(H30) | 中間目標<br>／目標 |
|--------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 「文化芸術を鑑賞したり、活動が支援されて発表したりできる環境が整っている」と感じている市民の割合 | 56.3%<br>【18】   | 50.6%<br>【19】   | 51.6%<br>【20】   | 49.8%<br>【20】   | 上昇          |

出典：高山市「まちづくりアンケート」

まちづくり指標の推移

| 指標名                   | 単位 | 現状              |                 |                 |                 |                 | 中間<br>目標<br>2019 年 | 最終<br>目標<br>2024 年 |
|-----------------------|----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------|--------------------|
|                       |    | 2013 年<br>(H25) | 2014 年<br>(H26) | 2015 年<br>(H27) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) |                    |                    |
| 市の公募美術展への<br>出品点数(年間) | 点  | 1,341           | 889             | 1,047           | 1,167           | 1,185           | 1,520              | 1,650              |
| 文化施設利用者数(年間)          | 人  | 414,387         | 416,087         | 417,233         | 417,773         | 410,403         | 462,000            | 503,000            |
| 「文化芸術分野」の公民館<br>登録団体数 | 団体 | 168             | 163             | 159             | 149             | 147             | 180                | 200                |

市内文化施設の利用者数の推移



単位：人

|            | 2012年度  | 2013年度  | 2014年度  | 2015年度  | 2016年度  |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 市民文化会館大ホール | 45,868  | 49,024  | 48,306  | 47,836  | 56,711  |
| 市民文化会館小ホール | 25,418  | 28,524  | 26,993  | 29,157  | 28,611  |
| 市民文化会館公民館  | 160,719 | 140,513 | 145,536 | 139,981 | 138,291 |
| 市民文化会館その他  | 49,640  | 40,040  | 42,090  | 40,155  | 38,091  |
| 丹生川文化ホール   | 23,103  | 23,348  | 23,470  | 25,088  | 23,460  |
| 文化伝承館      | 5,308   | 2,515   | 3,023   | 2,914   | 2,926   |

出典：高山市生涯学習課

## (2) 「いきいきと活躍できる環境・制度づくり」を取り巻く環境変化

### ● 「働き方改革」により長時間労働・有給未消化等の是正が進む。若者の志向も変化

平成 30（2018）年に働き方改革を推進するための関係法律の整備に関する法律が成立し、時間外労働の上限が厳格化されたほか、年次有給休暇の取得や労働時間の把握が義務化された。

平成 29（2017）年度雇用均等基本調査によると、育児休業を取得した男性の比率について、平成 29（2017）年度は 5.14%と過去最高を記録したが、女性の取得率の 83.2%に比べると依然として低い状況である。男性の育児参画や育児休業取得の促進については、「日本再興戦略 2016」等にも盛り込まれ、男性の育児休業取得率を平成 32（2020）年までに 13%とする目標が掲げられている。民間企業では男性の育休取得を義務付けているところもあり、あるハウスメーカーでは平成 30（2018）年 9 月から男性社員に 1 か月以上の育児休業取得を義務付けている。

公益財団法人 日本生産性本部が行った「2018 年度 新入社員 春の意識調査」では、「残業が少なく、平日でも自分の時間を持て、趣味などに時間が使える職場」を望む回答が 75.9%と過去最高となっている。

### ● アクティブシニアの増加により高齢者の就労や社会参加が活発化

一般的に、高齢者は加齢とともに身体機能や認知機能が低下するとされているが、現在の高齢者にはこのような既成概念が当てはまらなくなりつつあり、今後、元気で知恵やノウハウを豊富に有し、社会参加・社会貢献意欲を持った「アクティブシニア」が多く存在するようになると予測されている。千葉県柏市では、高齢者が空いた時間や能力を活かして就業参加できるように、ICT を用いて複数人の予定をマッチングすることで、切れ目のない業務マネジメントを行っている。これにより、高齢者に限らず、若者も含めてベストミックス就労が可能になっている（「総務省 ICT 高齢社会構想会議」平成 25（2013）年 5 月）。

近年、高年齢者雇用安定法の改正で 65 歳までの雇用確保措置が企業に義務化されたため、60 歳代前半男性の就労が増加した。労働政策研究・研修機構は、経済成長と労働参加が適切に進んだ場合、平成 42（2030）年に 6,362 万人の労働力人口を確保できると推計しており、進展しなかった場合の 5,800 万人よりも 10%程度の増加が期待されている。労働力率の伸びしろのある 30 歳代女性と 60 歳代の高齢者の就労が労働力人口を確保する上で重要とされている。

### ● 外国人労働者の受け入れの拡大により、外国人との共生が求められる

外国人労働者の受け入れ拡大に向け、平成 30（2018）年に出入国管理法が改正され、単純労働への就労が可能となった。出入国管理法改正案の審議に際し、政府が行った試算では、今後 5 年間で介護など 14 業種に最大で 34 万 5,150 人の外国人受け入れを想定している。

「外国人材の受入れ・共生に関する関係閣僚会議」の第 3 回会議（平成 30（2018）年 12 月 25 日（火））で取りまとめられた、「外国人材の受入れ・共生のための総合的対応策」では、外国人材の適正・円滑な受入れの促進に向けた取り組みとともに、行政・生活情報の多言語化や相談体制の整備等、外国人との共生社会の実現に向けた環境整備を推進することとしている。

### ● 障がい者の就労機会の拡大

平成 25（2013）年に障害者雇用促進法が改正され、雇用の分野における障がい者に対する差別の禁止及び障がい者が職場で働くにあたっての支障を改善するための措置などが定められた。

担い手不足が課題となっている農業分野で障がい者が就労する農福連携も取り組みが広がっており、国においても「障害者基本計画（第 4 次）」、「経済財政運営と改革の基本方針 2018」に障がい者等の農業分野における就農・就労の促進を位置づけ、専門化による技術・知識の提供や、設備整備費の支援等を行っている。

### (3) 市民・団体の意見

| 分野   | 主な意見                                             | 詳細                                                                                                                                     |
|------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 全般   | 多様な生き方、生きづらさを抱える人が多い時代。自殺防止や生きる力をつけることが重要        | 生きていくのがつらいという声や高山は自殺率が高いという声をよく聞く。人が生きるための基本的な力をつけ、自信や活力を取り戻せるような取り組みや対策が求められている。                                                      |
| 女性   | 子育てや介護で就労が制限されないための支援が必要                         | フルタイムで働いていても、子育てや介護がしやすい環境にしてほしい（手当の改善・仕事との両立がしやすいよう休暇や時短の制度整備等）。                                                                      |
|      |                                                  | 病児保育やデイサービス・ショートステイなど、今後ニーズは増えていくと考えられるため充実してほしい。                                                                                      |
|      |                                                  | 日・祝日などに子どもが預けられる施設を充実してほしい。                                                                                                            |
|      |                                                  | 子どもが大きくなって手が離れ、働けるようになったら、パートではなく正社員として働きたいが、資格やスキルがないため就職できるか不安。子育て世帯の母親が、正社員として働くためのスキルアップの機会や働きやすい職業を増やしてほしい。                       |
| 若者   | 若者がまちを引っ張っていけるよう、就労や活躍の機会が必要                     | 若者が引っ張っていく高山市になるとよい。若い人が魅力を感じるまちづくりを進め、地域が活性化してほしい。                                                                                    |
|      |                                                  | 若者が元気で働ける町づくり。大学生や高校生がチャレンジ意欲を高め、レベルアップできるような就労機会をつくってほしい。                                                                             |
| 高齢者  | 元気な高齢者が増え、いくつになってもいきいき活躍できる就労機会や生きがいの場づくりが必要     | 高齢化社会となり、将来年金をもらえるかどうか不透明な世の中になってきている。定年後でも再就職しなければ生活できなくなる不安がある。高齢者への安定した職場を紹介してもらいたい。                                                |
|      |                                                  | 高齢者が増加の一途をたどる中、元気な方も多い。働き手不足という話を聞くが、こうした高齢者を活用し、農業などさまざまな得意分野や好きな分野でいきいき働き続けられる社会環境があれば、健康で経済的にも豊かな社会になると思う。                          |
|      |                                                  | 65～75 才の元気な高齢者が、まちづくりに精力的に貢献できる高山方式とでも呼べるような独自のシニア活用のシステムが確立できるとよい。                                                                    |
|      |                                                  | 免許返納すると足がなくなり、行動範囲が狭くなる。まちなみバス・のらマイカーの無料化など、高齢者の足を確保してほしい。                                                                             |
|      |                                                  | 年老いても安心して住める高山市、定年退職した人が戻ってきたいと思うようなまちづくりを目指してほしい。公民館を利用したスポーツイベント、町中に歩いていける老人カフェや銭湯、散歩道、休憩所の整備など、お金をかけなくても安らげたり楽しめる場所がたくさんある町であってほしい。 |
| 障がい者 | 障がいの有無に関係なく、地域に居場所や就労の場があるノーマライゼーションのまちづくりを推進すべき | 障がいがあっても、生涯を通じて生まれ育った地域で人間らしく生きることのできる高山市であってほしい。                                                                                      |
|      |                                                  | 障がいのある人の就職率が上がるように就職先の開拓等の支援をしてほしい。                                                                                                    |
|      |                                                  | A 型事業所が少なすぎる。障がい者の通える施設の充実を。                                                                                                           |

|      |                                |                                                                                                     |
|------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                | 介護保険は充実しているのに、障がい児や障がい者に対する対策がとても少ない。障がい児、障がい者に対するショートステイやデイサービス、日中一時等の受け入れ場所、施設等を考えてほしい。           |
| 外国人  | 外国人労働者の活用に向けた受入環境を整備すべき        | 宿泊業などは人手が足りない状況であり、今後、外国人の労働力に頼らなければならなくなる。外国人を受け入れるための市営住宅の充実や居住物件のあっせんなどを考えてほしい。                  |
| 生涯学習 | スポーツ・文化振興のための施設整備や活性化策に取り組むべき  | 冬期でもできる屋内での健康維持のための運動・温水プール室内テニス場などスポーツ施設の拡充を。                                                      |
|      |                                | サッカー専用競技場や芝生の競技場がない、野球場が古いなど、他市よりもスポーツ施設の整備が遅れている。大きな大会を誘致したり、全国で活躍する選手を輩出するためにも投資が必要。              |
|      |                                | 冬が長いという地域の特徴を生かした雪遊び・スキー・スノーボードなど冬ならではのレジャーやスポーツの活性化を図る。雪遊びやスキー・スノーボードの楽しさを多くの市民が味わえるようになってほしい。     |
|      |                                | 科学館・水族館・動物園など子どもが楽しめる施設がない。まちの体験交流館は利用者がほとんどいないので、子どもが楽しめるものにするなど、子どもに向けた施設づくりをしてほしい。               |
|      |                                | 映画館が一つもないのが悲しく、寂しい。若者が楽しめる文化・娯楽施設が少なすぎる。                                                            |
|      |                                | 文化・芸術の振興のためには練習場・稽古場の充実が最も大切。大きなイベント会場より、安くて使いやすい練習の場を充実してほしい。                                      |
|      |                                | 図書館の質の充実。地域ごとに歩いて行ける図書館の整備を行ってほしい。                                                                  |
|      | 生涯学習施設を教育に活用し、文化レベルの高いまちを目指すべき | 高山市の美術館を作り、現存する市内の各美術館・博物館等と連携しながら、情報の発信や企画を立てる。美術を活用した独自性のある教育（例えば、かつての版画教育）を行い、芸術レベルの高いまちになってほしい。 |
| 歴史文化 | 高山市の歴史・伝統の保存と継承のための取り組みが必要     | 高山祭は高山市の重要な財産であり、守り続けていかなければならないが、高齢化が進み地区の負担が大きくなっている。祭の存続のため、地区を越えた協力や住民以外の参加を進めるなど、新たな取り組みが必要。   |
|      |                                | 古い町並や歴史的な文化財を大切に守りながら、古いものと新しいものが上手に共存できる場所であってほしい。                                                 |

出典：高山市「まちづくりアンケート（団体含む）」平成 30（2018）年  
高山市「意見交換会」平成 30（2018）年  
高山市「意見募集」平成 30（2018）年

#### **(4) 第八次総合計画（後半）の政策検討の視点**

##### **①誰にとっても居場所と出番のある社会づくり**

- ・障がい、年齢、国籍、性別、個性などによって活動が制限されることなく、誰にとっても地域社会に居場所と出番があり、生き生きと活躍できる社会が求められている。一人ひとりの違いを認め合い、人格や個性を尊重するためのさまざまな啓発活動が重要である。
- ・本市は障がい者の就労支援への取り組みを行っているが、障がい者が地域で必要な支援を受けながら自立して暮らせる環境が整っていると感じている市民は半数を下回っており、障がいや年齢、国籍、性別、個性などの多様性を理解し、受け入れる社会づくりに向けた取り組みの強化が求められる。
- ・また、人生 100 年時代となり、リタイア世代の捉えなおしが必要となっている。いくつになっても社会に活躍の場があり、経験や能力を生かして経済活動などに参加できることが望ましい。
- ・誰にとっても居場所と出番があるためには、生涯学習の環境整備やスポーツ、文化・芸術活動の振興が不可欠である。自然環境や歴史・伝統を活かして、高山らしい学びと活躍の社会づくりを進める必要がある。

##### **②子育て世代の働き方改革の推進**

- ・結婚・出産・育児を経て働く希望を持つ女性が仕事と家庭生活を両立しやすい社会の理解や職場環境づくりが求められている。ワーク・ライフ・バランスの取り組み、育児休業の取りやすい職場環境づくりなど男女ともに働き方や意識を変えていく必要があり、そのための制度の整備や意識啓発の推進が求められる。

##### **③多文化共生**

- ・本市は外国人観光客が数多く訪れ、外国人との交流機会が多い地域であるが、今後はさらに労働者として地域で暮らす外国人が増えていくと考えられる。外国人が増えることによる生活習慣や言語の違いによるトラブルを未然に防ぐため、生活に必要な情報の多言語化や互いの文化の違いを学びあう機会づくり、相談窓口の設置など多文化共生に向けて環境整備を進めていく必要がある。

## 【論点 7】安全で暮らしやすい都市基盤の整備

### (1) 近年の動向

①観光(共生):観光客が増加する中で、住民の不満が増えつつある。今後、観光客と市民生活との共生を進めることが必要

- 外国人観光客が増加する中で、観光客のマナーの悪さ・観光客の一極集中など住民の生活にも様々な負の影響を与えており、不満につながっている。

#### 観光分野に関する住民の不満（2017 年）

※観光に関する自由意見から要望・マイナス意見を抜粋

|                                         | 件数 |
|-----------------------------------------|----|
| 一部の地域に観光客が集中している                        | 10 |
| 観光客のマナーが悪い                              | 4  |
| 交通ルールを守らない                              | 2  |
| 生活に影響がある                                | 2  |
| 渋滞が起きている                                | 2  |
| ごみのポイ捨て                                 | 1  |
| 町並み・景観が損なわれている                          | 1  |
| 持続できる観光産業を意識する必要がある                     | 9  |
| 観光客の増加が地域経済へ広く良い影響を与えているのか疑問            | 4  |
| 観光に偏らず、バランスの取れた施策を検討してほしい               | 4  |
| 外国人観光客が増加しているが、国内旅行者は少ない。国内旅行者にも力を入れるべき | 3  |
| 観光客増加の好影響だけでなく、悪影響も示してほしい               | 2  |
| 努力をしていない事業者がいる。観光地としてはマイナスである。          | 2  |
| トイレが不足している                              | 2  |
| 地域生活と密着したゆとりある観光産業を目指すべき                | 1  |
| 伝統や文化を守った発展が必要である                       | 1  |
| その他                                     | 9  |

出典：高山市「まちづくりアンケート」

## ②公共交通：公共交通の利用者数は全体で減少している。住民の満足度も低下

- 「日常的に利用できる公共交通体系が整っている」と感じている市民の割合は、平成 26（2014）年度以降、減少が続いている。
- 市内公共交通の利用者数は平成 25（2013）年度に比べて減少している。
- 鉄道（高山本線）の乗車人員は、飛騨一ノ宮駅以外の駅が平成 25（2013）年度に比べて減少している。
- 自主運行バスでは、「のらマイカー」は減少傾向にある一方、「まちなみバス」は平成 26（2014）年度以降、微増傾向にある。地域別では、一之宮、国府、上宝・奥飛騨温泉郷地域で利用者数が増加している。
- 一般路線バスの利用状況では、「夏山」、「定期観光」は増加傾向にある。

### 市民満足度指標 ※ 【】 は 34 項目中の順位

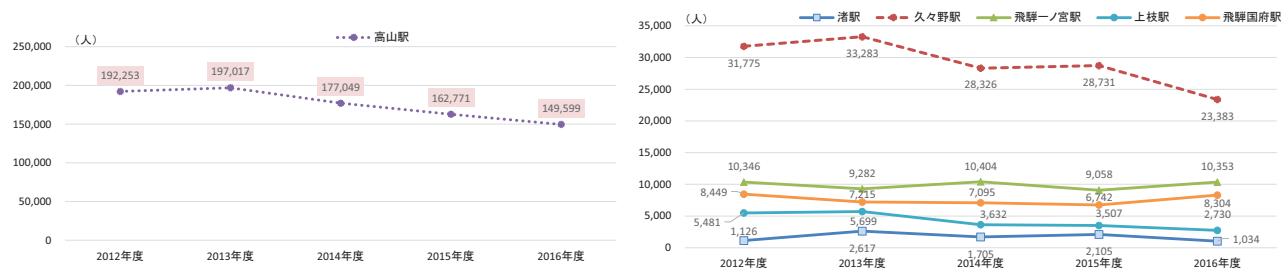
|                                    | 2014 年<br>(H26) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) | 2018 年<br>(H30) | 中間目標<br>／目標 |
|------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 「日常的に利用できる公共交通体系が整っている」と感じている市民の割合 | 50.8%<br>【21】   | 50.2%<br>【20】   | 45.3%<br>【26】   | 42.3%<br>【27】   | 上昇          |

出典：高山市「まちづくりアンケート」

### まちづくり指標の推移

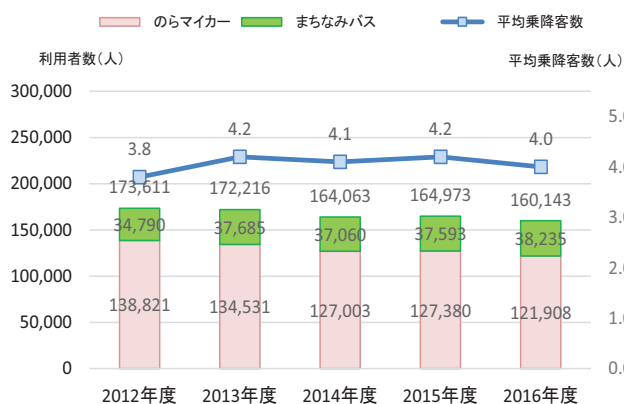
| 指標名                                       | 単位 | 現状              |                 |                 |                 |                 | 中間<br>目標<br>2019 年 | 最終<br>目標<br>2024 年 |
|-------------------------------------------|----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------|--------------------|
|                                           |    | 2013 年<br>(H25) | 2014 年<br>(H26) | 2015 年<br>(H27) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) |                    |                    |
| 市内公共交通の利用者数(路線バス、自主運行バス、タクシー、自家用有償運送)(年間) | 万人 | 162             | 152             | 163             | 152             | 145             | 169                | 175                |
| 自主運行バス(まちなみバス)平均利用者数(1 便あたり)              | 人  | 5.3             | 5.3             | 5.3             | 5.4             | 5.3             | 6                  | 7                  |
| 自主運行バス(のらマイカー)平均利用者数(1 便あたり)              | 人  | 4.0             | 3.2             | 3.2             | 3.1             | 3.0             | 5                  | 5                  |

## 鉄道駅（高山本線）の乗車人員の推移



出典：東海旅客鉄道株式会社

## 自主運行バス利用者数の推移



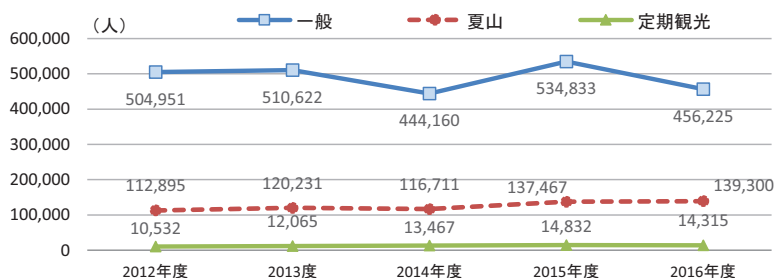
出典：高山市都市計画課

## 地域別自主運行バス利用者数の推移

|             | 2015年度  | 2016年度  | 2017年度  |
|-------------|---------|---------|---------|
| まちなみバス      | 37,593  | 38,235  | 37,453  |
| 高山地域        | 89,422  | 87,275  | 88,245  |
| 丹生川地域       | 4,910   | 4,953   | 3,677   |
| 清見地域        | 11,735  | 9,475   | 10,494  |
| 荘川地域        | 4,923   | 4,652   | 3,746   |
| 一之宮地域       | 460     | 646     | 557     |
| 久々野地域       | 3,133   | 2,253   | 2,050   |
| 朝日地域        | 3,824   | 3,430   | 3,481   |
| 高根地域        | 3,335   | 3,185   | 2,938   |
| 国府地域        | 4,068   | 4,402   | 4,856   |
| 上宝・奥飛騨温泉郷地域 | 1,570   | 1,637   | 1,674   |
| 計           | 164,973 | 160,143 | 159,171 |

出典：高山市都市計画課

## 一般路線バスの利用者数の推移



出典：濃飛乗合自動車株式会社

### ③土地利用：基幹的農業従業者の減少、高齢化が進む中、農用地面積は減少する見込み

- 「保全と開発とのバランスのとれた秩序ある土地利用が行われている」と感じている市民の割合は、微減傾向である。
- 用途地域内土地利用率は目標を達成しているが、農業振興地域における農用地区域内の農用地面積は減少、地籍調査進捗率は微増である。
- 地目別土地面積は、総面積のうち 91.7%を「森林」が占める。主要項目の地目別土地面積は、平成 23（2011）年から平成 26（2014）年にかけて「道路」、「森林」は増加し、「農地」、「宅地」は減少している。

#### 市民満足度指標 ※ 【】 は 34 項目中の順位

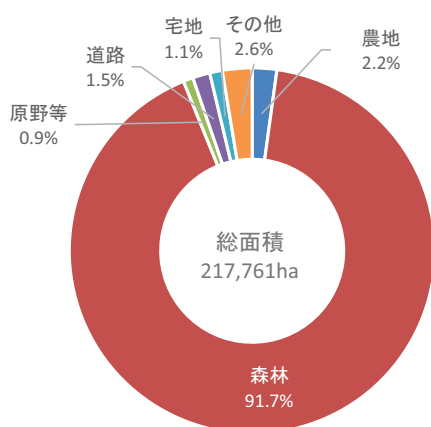
|                                             | 2014 年<br>(H26) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) | 2018 年<br>(H30) | 中間目標<br>／目標 |
|---------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 「保全と開発とのバランスのとれた秩序ある土地利用が行われている」と感じている市民の割合 | 27.2%<br>【32】   | 26.0%<br>【33】   | 28.8%<br>【33】   | 25.1%<br>【33】   | 上昇          |

出典：高山市「まちづくりアンケート」

#### まちづくり指標の推移

| 指標名                       | 単位 | 現状              |                 |                 |                 |                 | 中間<br>目標<br>2019 年 | 最終<br>目標<br>2024 年 |
|---------------------------|----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------|--------------------|
|                           |    | 2013 年<br>(H25) | 2014 年<br>(H26) | 2015 年<br>(H27) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) |                    |                    |
| 用途地域内都市的土地利用率<br>(風致地区含む) | %  | 76.0            | —               | —               | —               | —               | 76                 | 76                 |
| 農業振興地域における農用地区域内の農用地面積    | ha | 5,446           | 5,444           | 5,406           | 5,409           | 5,406           | 5,446              | 5,446              |
| 地籍調査進捗率                   | %  | 13.1            | 13.3            | 13.7            | 14.0            | 14.5            | 17                 | 20                 |

#### 地目別土地面積（2014 年）



#### 主要項目の地目別土地面積の推移

単位：ha

|     | 2011年   | 2012年   | 2013年   | 2014年   | 2011年→<br>2014年<br>増減数 |
|-----|---------|---------|---------|---------|------------------------|
| 農地  | 4,750   | 4,750   | 4,730   | 4,720   | -30                    |
| 森林  | 199,666 | 199,663 | 199,615 | 199,696 | 30                     |
| 原野等 | 1,904   | 1,904   | 1,904   | 1,904   | 0                      |
| 道路  | 3,277   | 3,285   | 3,295   | 3,316   | 39                     |
| 宅地  | 2,443   | 2,412   | 2,421   | 2,418   | -25                    |
| その他 | 5,727   | 5,753   | 5,802   | 5,707   | -20                    |
| 総面積 | 217,767 | 217,767 | 217,767 | 217,761 | -6                     |

出典：岐阜県都市政策課

出典：岐阜県都市政策課

#### ④住宅公園：市営住宅の入居率は横ばい。空家率は上昇

- 「身近に憩える公園があり、快適な住宅環境が整っている」と感じている市民の割合は、ほぼ横ばいで推移している。
- 市営住宅は、公営住宅が 653 戸、特定公共賃貸住宅が 80 戸、特定住宅が 73 戸である。
- 空家率は上昇しており、全国、県を上回っている。

#### 市民満足度指標 ※ 【】 は 34 項目中の順位

|                                        | 2014 年<br>(H26) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) | 2018 年<br>(H30) | 中間目標<br>／目標 |
|----------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 「身近に憩える公園があり、快適な住宅環境が整っている」と感じている市民の割合 | 35.8%<br>【28】   | 32.9%<br>【29】   | 33.1%<br>【30】   | 32.9%<br>【28】   | 上昇          |

出典：高山市「まちづくりアンケート」

#### まちづくり指標の推移

| 指標名            | 単位             | 現状              |                 |                 |                 |                 | 中間<br>目標<br>2019 年 | 最終<br>目標<br>2024 年 |
|----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------|--------------------|
|                |                | 2013 年<br>(H25) | 2014 年<br>(H26) | 2015 年<br>(H27) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) |                    |                    |
| 住宅耐震化率         | %              | (H 24)<br>65.0  | －               | －               | －               | －               | 80                 | 95                 |
| 市営住宅入居率        | %              | 82.7            | 80.0            | 81.1            | 81.1            | 81.8            | 90                 | 95                 |
| 住民一人あたりの都市公園面積 | m <sup>2</sup> | 8.8             | 8.8             | 8.8             | 8.9             | 9.0             | 10                 | 10                 |

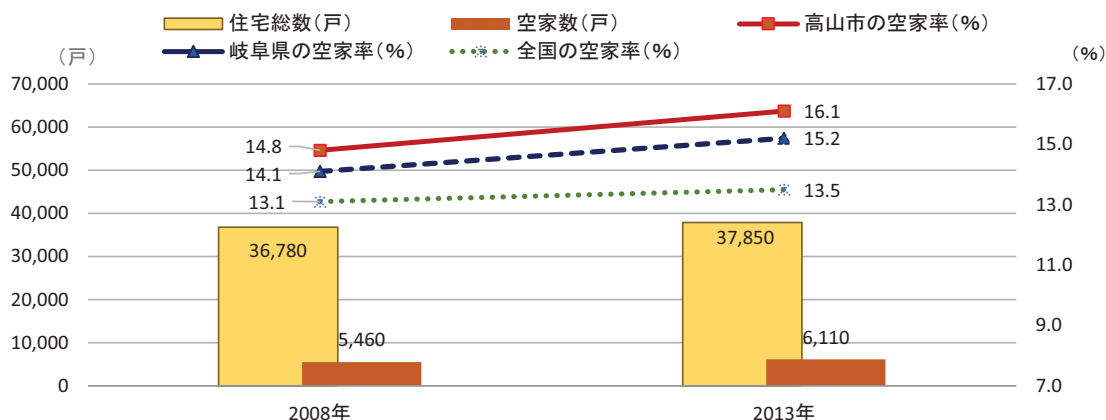
#### 市営住宅の状況（2018 年 3 月 31 日現在）

単位：戸、m<sup>2</sup>

|          | 団地数<br>(団地) | 床面積<br>(m <sup>2</sup> ) | 住宅数<br>(戸) | 構造別住宅数(戸)   |             |             |       |     |     |
|----------|-------------|--------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------|-----|-----|
|          |             |                          |            | 耐火構造        |             |             | 準耐火構造 |     | 木造  |
|          |             |                          |            | RC造<br>(高層) | RC造<br>(中層) | RC造<br>(中層) | PC造   | 鉄骨造 |     |
| 公営住宅     | 22          | 33,568                   | 653        | 66          | 12          | －           | 420   | －   | 155 |
| 特定公共賃貸住宅 | 9           | 1,538                    | 80         | －           | 33          | 8           | －     | 4   | 35  |
| 特定住宅     | 14          | 7,703                    | 73         | －           | 14          | 4           | 15    | 7   | 33  |

出典：高山市建築住宅課

#### 空家の推移



出典：総務省「住宅・土地統計調査」

⑤情報：CATV、ブロードバンド利用可能世帯はほぼ 100%

- 「テレビ、ラジオ、インターネットなどを快適に視聴・利用できる環境が整っている」と感じている市民の割合は、ほぼ横ばいで推移している。
- ケーブルテレビ利用可能世帯の割合はほぼ 100%になっている。

市民満足度指標 ※ 【】 は 34 項目中の順位

|                                                            | 2014 年<br>(H26) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) | 2018 年<br>(H30) | 中間目標<br>／目標 |
|------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 「テレビ、ラジオ、インターネットなどを<br>快適に視聴・利用できる環境が整っ<br>ている」と感じている市民の割合 | 71.2%<br>【8】    | 73.8%<br>【6】    | 77.0%<br>【7】    | 74.2%<br>【8】    | 上昇          |

出典：高山市「まちづくりアンケート」

まちづくり指標の推移

| 指標名                      | 単位 | 現状              |                 |                 |                 |                 | 中間<br>目標<br>2019 年 | 最終<br>目標<br>2024 年 |
|--------------------------|----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------|--------------------|
|                          |    | 2013 年<br>(H25) | 2014 年<br>(H26) | 2015 年<br>(H27) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) |                    |                    |
| CATV(ケーブルテレビ)利用可能<br>世帯率 | %  | 88.7            | 87.8            | 89.6            | 99.9            | 99.9            | 100                | 100                |
| 超高速ブロードバンド利用可能世帯<br>率    | %  | 78.3            | 87.8            | 89.6            | 99.9            | 99.9            | 100                | 100                |

⑥道路：都市計画道路の整備率は順調に推移。耐震・長寿命化対策実施橋りょう数(累計)などの進捗は遅れている

- 「安全で快適に移動できる道路環境が整っている」と感じている市民の割合は平成 26（2014）年から減少している。
- 都市計画道路（市道部分）の整備率は目標達成しているが、耐震・長寿命化対策実施橋りょう数（累計）、歩車共存型道路整備延長（累計）、消融雪側溝整備延長（累計）の進捗は目標より遅れている。
- 平成 29（2017）年の道路状況は、市道延長は 1,853 kmに及び、市内道路の 76.0%を占める。道路の舗装率は、国道は 97.3%、県道は 89.2%、市道は 73.4%となっている。

市民満足度指標 ※ 【 】 は 34 項目中の順位

|                                    | 2014 年<br>(H26) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) | 2018 年<br>(H30) | 中間目標<br>／目標 |
|------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 「安全で快適に移動できる道路環境が整っている」と感じている市民の割合 | 62.2%<br>【13】   | 62.3%<br>【14】   | 61.9%<br>【14】   | 57.7%<br>【15】   | 上昇          |

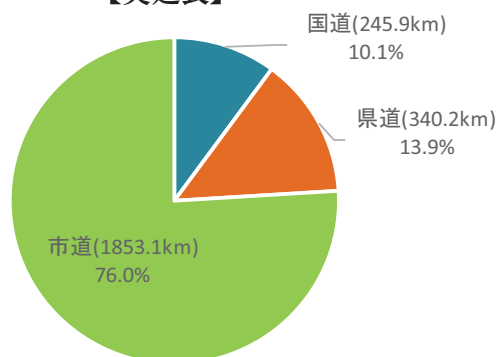
出典：高山市「まちづくりアンケート」

まちづくり指標の推移

| 指標名                  | 単位 | 現状              |                 |                 |                 |                 | 中間<br>目標<br>2019 年 | 最終<br>目標<br>2024 年 |
|----------------------|----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------|--------------------|
|                      |    | 2013 年<br>(H25) | 2014 年<br>(H26) | 2015 年<br>(H27) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) |                    |                    |
| 都市計画道路(市道部分)の整備率     | %  | 47.2            | 51.6            | 52.5            | 53.1            | 55.5            | 50                 | 51                 |
| 耐震・長寿命化対策実施橋りょう数(累計) | 橋  | 76              | 80              | 84              | 92              | 97              | 110                | 150                |
| 歩車共存型道路整備延長(累計)      | m  | 2,480           | 2,918           | 3,363           | 3,826           | 4,251           | 6,000              | 9,000              |
| 消融雪側溝整備延長(累計)        | m  | 2,352           | 2,731           | 3,033           | 3,310           | 4,226           | 4,800              | 6,800              |

道路の状況（2017 年 4 月 1 日現在）

【実延長】



|    | 路線数   | 実延長<br>(km) | 改良済<br>延長 (km) | 舗装済<br>延長 (km) | 舗装率   |
|----|-------|-------------|----------------|----------------|-------|
| 国道 | 8     | 245.9       | 230.6          | 239.3          | 97.3% |
| 県道 | 27    | 340.2       | 255.0          | 303.3          | 89.2% |
| 市道 | 4,764 | 1,853.1     | 958.3          | 1,360.0        | 73.4% |

出典：高山国道事務所、高山土木事務所、古川土木事務所、高山市維持課

⑦上下水道：上水道基幹管路の耐震化率などは順調に推移。上水道有収率の進捗は遅れている

- 「安全でおいしい水が提供され、汚水処理が適切に行われている」と感じている市民の割合は、高い割合でほぼ横ばいで推移している。平成 28（2016）年度以降 34 項目中 1 位と最も高くなっている。
- 上水道の有収率以外は中間目標を達成している。有収率は、平成 27（2015）年度に簡易水道等施設との統合があり有収率は下がっており、平成 29（2017）年度の有収率は 79.8%となっている。
- 平成 28（2016）年度の上水道の普及率は 99.1%、下水道の普及率は 95.2%である。

市民満足度指標 ※ 【】 は 34 項目中の順位

|                                           | 2014 年<br>(H26) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) | 2018 年<br>(H30) | 中間目標<br>／目標 |
|-------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 「安全でおいしい水が提供され、汚水処理が適切に行われている」と感じている市民の割合 | 88.5%<br>【2】    | 89.6%<br>【1】    | 89.8%<br>【1】    | 89.7%<br>【1】    | 上昇          |

出典：高山市「まちづくりアンケート」

まちづくり指標の推移

| 指標名             | 単位   | 現状              |                 |                 |                 |                 | 中間<br>目標<br>2019 年 | 最終<br>目標<br>2024 年 |
|-----------------|------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------|--------------------|
|                 |      | 2013 年<br>(H25) | 2014 年<br>(H26) | 2015 年<br>(H27) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) |                    |                    |
| 上水道基幹管路の耐震化率    | %    | 21.4            | 21.7            | 21.9            | 24.3            | 26.0            | 25                 | 35                 |
| 上水道の有収率         | %    | 89.2            | 89.9            | 81.8            | 82.2            | 79.8            | 82                 | 85                 |
| 生活排水処理率         | %    | 91.5            | 91.9            | 92.8            | 93.1            | 93.5            | 93                 | 95                 |
| 汚水処理後の放流水質(BOD) | mg/ℓ | 15 以下           | 15 以下           | 15 以下           | 15 以下           | 15 以下           | 15 以下              | 15 以下              |

上水道給水状況の推移

|                                 |                           | 2012年度     | 2013年度     | 2014年度     | 2015年度       | 2016年度     |
|---------------------------------|---------------------------|------------|------------|------------|--------------|------------|
| 上<br>水<br>道<br>施<br>設           | 給水人口（人）                   | 75,693     | 75,465     | 75,039     | 89,201       | 88,432     |
|                                 | 普及率（%）                    | 99.66      | 99.67      | 99.66      | 99.09        | 99.07      |
|                                 | 施設能力（m <sup>3</sup> ／日）   | 45,241     | 45,241     | 45,241     | 69,899       | 69,850     |
|                                 | 配水量（m <sup>3</sup> ／年）    | 10,078,313 | 10,114,538 | 10,002,068 | 13,012,104   | 12,886,830 |
|                                 | 有収水量（m <sup>3</sup> ／年）   | 9,056,573  | 9,026,360  | 8,995,524  | 10,643,982   | 10,589,200 |
|                                 | 日平均配水量（m <sup>3</sup> ／日） | 27,612     | 27,711     | 27,403     | 35,552       | 35,306     |
| 簡<br>易<br>水<br>道<br>等<br>施<br>設 | 給水人口（人）                   | 15,612     | 15,316     | 15,062     | 上水道事業<br>に統合 |            |
|                                 | 普及率（%）                    | 96.70      | 96.40      | 96.27      |              |            |
|                                 | 施設能力（m <sup>3</sup> ／日）   | 11,472     | 10,717     | 10,717     |              |            |
|                                 | 配水量（m <sup>3</sup> ／年）    | 3,997,269  | 3,741,637  | 3,509,613  |              |            |
|                                 | 有収水量（m <sup>3</sup> ／年）   | 1,812,040  | 1,737,381  | 1,688,233  |              |            |
|                                 | 日平均配水量（m <sup>3</sup> ／日） | 10,951     | 10,251     | 9,615      |              |            |
| 合<br>計                          | 配水量（m <sup>3</sup> ／年）    | 14,075,582 | 13,856,175 | 13,511,681 | 13,012,104   | 12,886,830 |
|                                 | 有収水量（m <sup>3</sup> ／年）   | 10,868,613 | 10,763,741 | 10,683,757 | 10,643,982   | 10,589,200 |
|                                 | 有収水量（m <sup>3</sup> ／年）   | 77.2       | 77.7       | 79.1       | 81.8         | 82.2       |

出典：高山市上水道課

下水道普及状況の推移

|            | 2012年度 | 2013年度 | 2014年度 | 2015年度 | 2016年度 |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 排水人口（人）    | 87,030 | 86,801 | 86,287 | 85,594 | 85,022 |
| 行政区域内人口（人） | 92,097 | 91,605 | 90,938 | 90,024 | 89,265 |
| 普及率（％）     | 94.5   | 94.8   | 94.9   | 95.1   | 95.2   |
| 管きょ延長（km）  | 762    | 764    | 767    | 770    | 771    |

|             | 2012年度 | 2013年度 | 2014年度 | 2015年度 | 2016年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 供用開始可能戸数（戸） | 32,818 | 33,075 | 33,327 | 33,415 | 33,519 |
| 水洗化戸数（戸）    | 28,408 | 28,774 | 29,124 | 29,395 | 29,598 |
| 水洗化率（％）     | 86.6   | 87.0   | 87.4   | 88.0   | 88.3   |

出典：高山市下水道課

⑧防災：自然災害が増加傾向。地域防災リーダーがいる町内会の割合は上昇、災害応援協定締結団体数は増加

- 「災害から命・財産を守るための準備や体制が整っている」と感じている市民の割合は、ほぼ横ばいで推移している。
- 地域防災リーダーがいる町内会の割合は上昇、災害応援協定締結団体数、火山防災協議会設置数は増加している。
- 大雨や台風の接近・上陸は、全国に大きな風水害をもたらしている。近年は、集中豪雨の回数が増加傾向にあり、短時間で局地的に非常に激しい雨が降ることにより、土砂崩れ・河川氾濫などの被害が生じている。高山市でも平成 29（2017）年以降、風水害件数が増えている。
- 高山市の年平均気温差は年々上昇しており、このおよそ 100 年間で約 1.5℃上昇している。
- 「南海トラフ巨大地震」や内陸直下型地震が予想されている。高山市は、南海トラフ地震防災対策推進地域には指定されていないが、国の中央防災会議の被害想定によれば、南海トラフ巨大地震が発生すると高山市の一部では震度 6 弱の強い揺れとなる可能性がある。
- 平成 19（2007）年以降、高山市で観測された震度 3 以上の地震は 38 件である。平成 23（2011）年、平成 26（2014）年を除くと、年間 0～4 件となっている。
- 高山市では、平成 28（2016）年に「旅行者の安全確保のための災害時初動対応マニュアル」、「災害時等の旅行者対応計画」を策定した。平成 29（2017）年に「高山市地域防災計画」を改正し、災害時の旅行者、市民の安全確保に努めている。

市民満足度指標 ※ 【】 は 34 項目中の順位

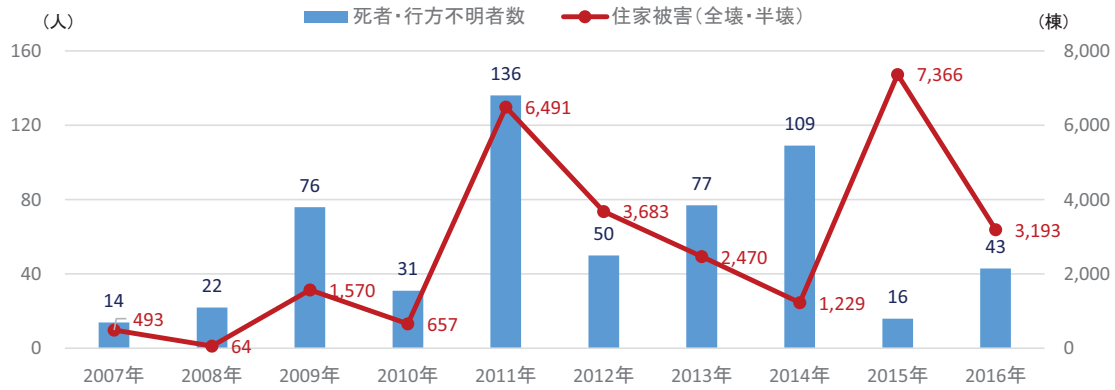
|                                        | 2014 年<br>(H26) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) | 2018 年<br>(H30) | 中間目標<br>／目標 |
|----------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 「災害から命・財産を守るための準備や体制が整っている」と感じている市民の割合 | 46.3%<br>【24】   | 43.2%<br>【27】   | 47.7%<br>【23】   | 45.6%<br>【22】   | 上昇          |

出典：高山市「まちづくりアンケート」

まちづくり指標の推移

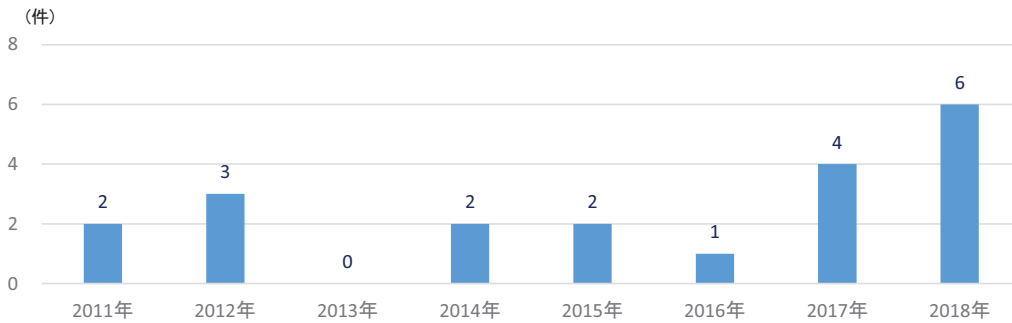
| 指標名               | 単位      | 現状              |                 |                 |                 |                 | 中間<br>目標<br>2019 年 | 最終<br>目標<br>2024 年 |
|-------------------|---------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------|--------------------|
|                   |         | 2013 年<br>(H25) | 2014 年<br>(H26) | 2015 年<br>(H27) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) |                    |                    |
| 地域防災リーダーがいる町内会の割合 | %       | 32.1            | 46.3            | 50.9            | 56.5            | 59.0            | 60                 | 100                |
| 災害応援協定締結団体数       | 団体      | 70              | 71              | 73              | 74              | 75              | 80                 | 90                 |
| 火山防災協議会設置数        | 協議<br>会 | 2               | 3               | 4               | 4               | 4               | 3                  | 5                  |

## 全国の風水害の被害状況の推移



出典：総務省消防庁「消防白書」

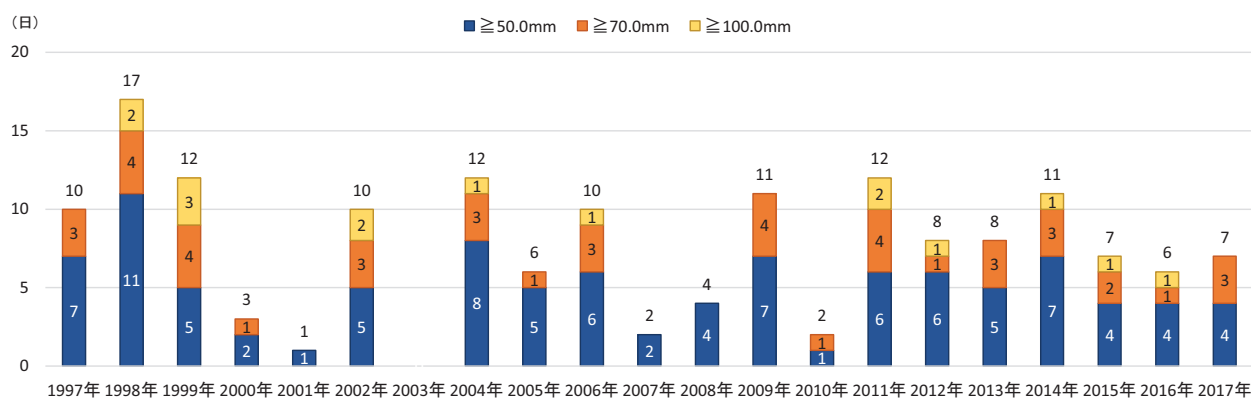
## 高山市の風水害件数の推移



出典：高山市 WEB サイト 災害時報道発表より作成

※地震による災害を除く

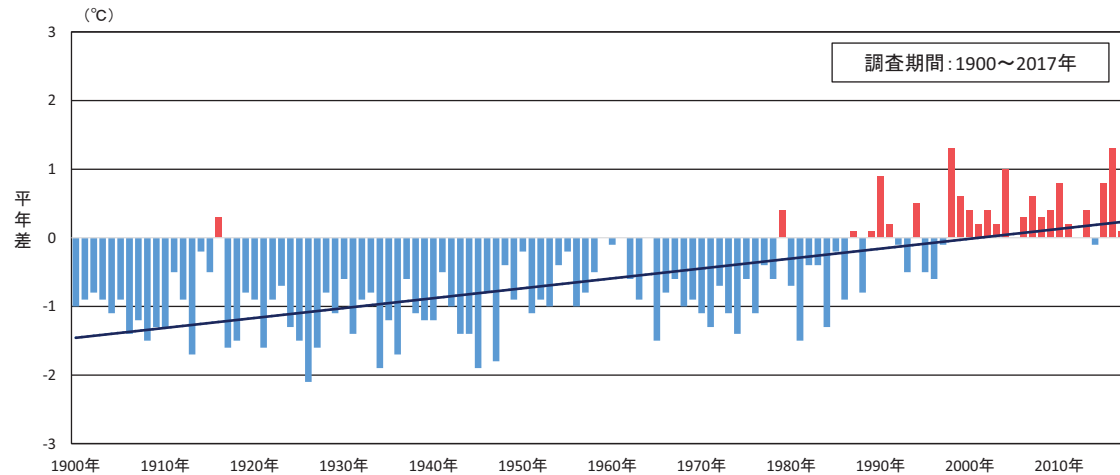
## 1日降水量 50.0mm 以上の日数の推移



出典：気象庁 WEB サイトより作成

※高山特別地域気象観測所の値

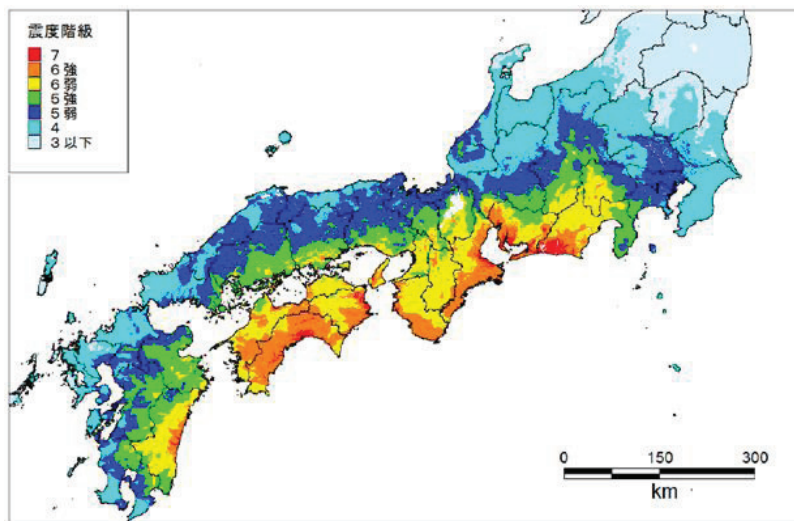
## 年平均気温差の推移



出典：岐阜地方気象台 WEB サイト

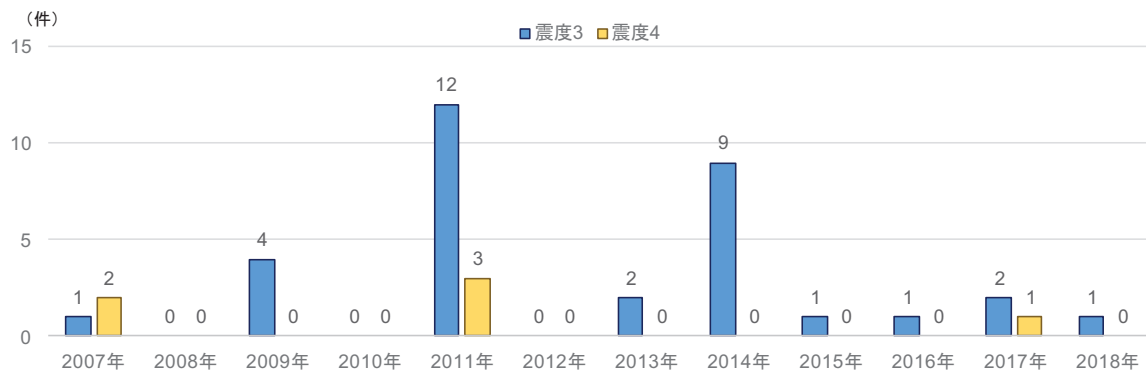
※連続する 30 年間（昭和 56（1981）年～平成 22（2010）年）の観測データの平均値をもとに  
それらに対して各年の平均気温の差を示している

## 想定される南海トラフ巨大地震の震度分布（強震動生成域を陸側寄りに設定した場合）（2013 年）



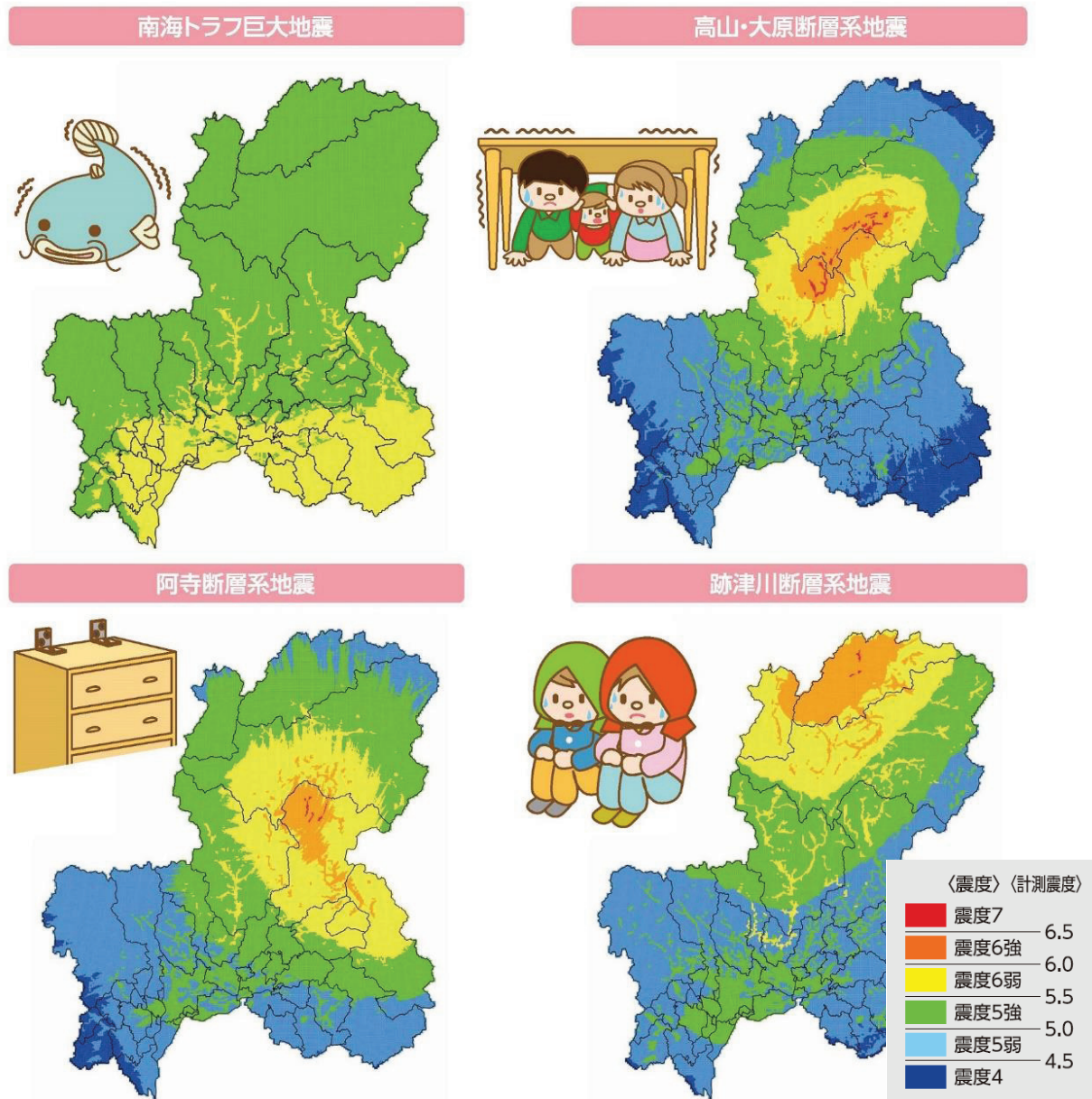
出典：中央防災会議「南海トラフ巨大地震の被害想定（第二次報告）」

## 高山市で観測された震度 3 以上の地震件数の推移



出典：気象庁「震度データベース」

## 想定される大規模地震の最大震度（2012 年）



出典：高山市「高山市ハザードマップ」

## 想定される高山市での大規模地震（2012 年）

| 被害名  | 災害項目     | 阿寺断層地震<br>(M7.9) | 跡津川断層地震<br>(M7.8) |
|------|----------|------------------|-------------------|
| 建物被害 | 全壊(棟)    | 3,485            | 3,066             |
|      | 半壊(棟)    | 12,173           | 10,684            |
| 火災   | 出火件数     | 9                | 7                 |
| 人的被害 | 死者数(人)   | 83               | 57                |
|      | 重傷者数(人)  | 223              | 167               |
|      | 軽傷者数(人)  | 4,274            | 3,790             |
|      | 要救出者数(人) | 396              | 340               |
|      | 避難者数(人)  | 16,181           | 131,486           |

出典：高山市「高山市地域防災計画（地震対策編）」

⑨消防：消防団員数は横ばいで推移。救急業務出場件数は増加傾向

- 「消防・救急救助体制が整っている」と感じている市民の割合は、ほぼ横ばいで推移している。
- 火災発生件数は、平成 25（2013）年の増加を除き、同水準で推移している。損害額は平成 26（2014）年以降減少している。
- 消防団員数は、横ばいで推移している。
- 救急業務出場件数は増加傾向にある。内訳は急病が最も多く、次いで一般負傷の順となっている。

市民満足度指標 ※ 【 】 は 34 項目中の順位

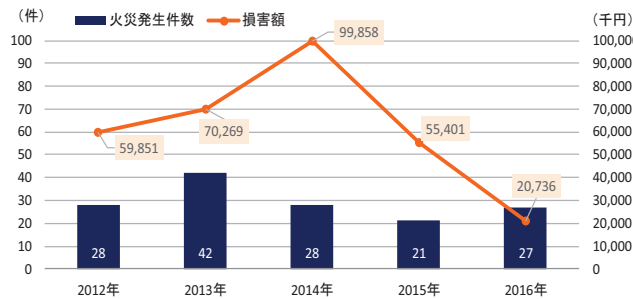
|                              | 2014 年<br>(H26) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) | 2018 年<br>(H30) | 中間目標<br>／目標 |
|------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 「消防・救急救助体制が整っている」と感じている市民の割合 | 83.3%<br>【3】    | 85.7%<br>【3】    | 83.9%<br>【4】    | 82.6%<br>【4】    | 上昇          |

出典：高山市「まちづくりアンケート」

まちづくり指標の推移

| 指標名                       | 単位 | 現状              |                 |                 |                 |                 | 中間目標<br>2019 年 | 最終目標<br>2024 年 |
|---------------------------|----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
|                           |    | 2013 年<br>(H25) | 2014 年<br>(H26) | 2015 年<br>(H27) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) |                |                |
| 高齢者宅防火訪問件数<br>(数値は 5 年累積) | 件  | 3,815           | 3,726           | 3,635           | 3,733           | 3,795           | 4,300          | 4,500          |
| 関係機関との合同訓練回数(年間)          | 回  | 28              | 44              | 33              | 48              | 66              | 50             | 60             |
| 救命講習(AED講習)修了証所有者数        | 人  | 6,043           | 5,816           | 6,196           | 6,135           | 6,860           | 6,500          | 7,000          |

火災発生状況件数・損害額の推移



出典：高山市消防本部

消防団員数の推移

|       | 各年4月1日現在 単位: 人 |       |       |       |       |
|-------|----------------|-------|-------|-------|-------|
|       | 2013年          | 2014年 | 2015年 | 2016年 | 2017年 |
| 団 長   | 1              | 1     | 1     | 1     | 1     |
| 高山支団  | 415            | 414   | 413   | 417   | 429   |
| 丹生川支団 | 196            | 198   | 193   | 200   | 198   |
| 清見支団  | 215            | 218   | 219   | 217   | 212   |
| 荘川支団  | 102            | 102   | 106   | 106   | 106   |
| 一之宮支団 | 134            | 134   | 130   | 129   | 138   |
| 久々野支団 | 194            | 205   | 201   | 207   | 210   |
| 朝日支団  | 139            | 141   | 144   | 143   | 143   |
| 高根支団  | 78             | 77    | 70    | 70    | 66    |
| 国府支団  | 212            | 209   | 206   | 210   | 202   |
| 上宝支団  | 187            | 190   | 175   | 174   | 179   |
| 計     | 1,873          | 1,889 | 1,858 | 1,874 | 1,884 |

出典：高山市消防総務課

救急業務出場状況の推移

|      | 単位: 件 |       |       |       |       |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|
|      | 2012年 | 2013年 | 2014年 | 2015年 | 2016年 |
| 急病   | 2,275 | 2,443 | 2,472 | 2,501 | 2,513 |
| 交通事故 | 330   | 388   | 372   | 312   | 318   |
| 一般負傷 | 599   | 605   | 648   | 582   | 663   |
| 労働災害 | 34    | 44    | 60    | 68    | 53    |
| その他  | 365   | 404   | 425   | 464   | 438   |
| 計    | 3,603 | 3,884 | 3,977 | 3,927 | 3,985 |

出典：高山市救急課

⑩安全：刑法犯罪発生件数は減少。消費者相談件数は増加

- 「犯罪や交通事故などが少なく、安全に暮らせる環境が整っている」と感じている市民の割合は、ほぼ横ばいで推移している。
- 消費生活相談件数は減少することを目指しているが、200件近く増加している。
- 市内での交通事故発生件数は、減少傾向にある。
- 刑法犯罪の発生件数は減少しているが、検挙件数も減少傾向にある。

市民満足度指標 ※ 【】 は 34 項目中の順位

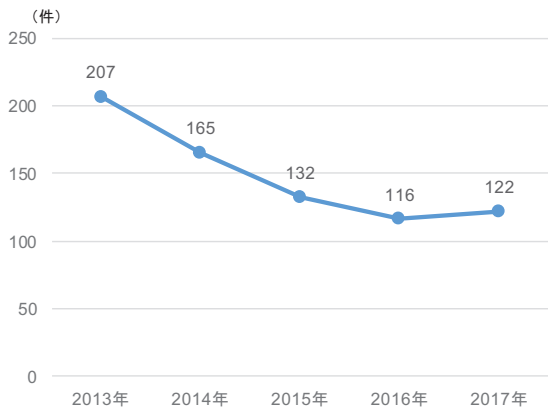
|                                            | 2014 年<br>(H26) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) | 2018 年<br>(H30) | 中間目標<br>／目標 |
|--------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 「犯罪や交通事故などが少なく、安全に暮らせる環境が整っている」と感じている市民の割合 | 69.3%<br>【10】   | 70.8%<br>【9】    | 71.4%<br>【10】   | 70.8%<br>【10】   | 上昇          |

出典：高山市「まちづくりアンケート」

まちづくり指標の推移

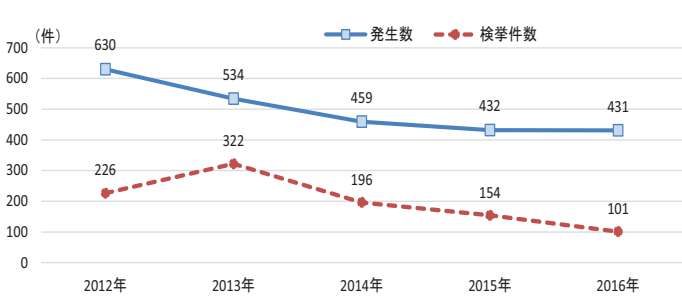
| 指標名                              | 単位 | 現状              |                 |                 |                 |                 | 中間目標<br>2019 年 | 最終目標<br>2024 年 |
|----------------------------------|----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
|                                  |    | 2013 年<br>(H25) | 2014 年<br>(H26) | 2015 年<br>(H27) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) |                |                |
| 交通安全教室参加者数(年間)                   | 人  | 7,543           | 7,489           | 7,058           | 8,327           | 8,305           | 7,800          | 8,000          |
| 県「安全・安心まちづくりボランティア」に登録している市内の団体数 | 団体 | 16              | 16              | 16              | 16              | 16              | 20             | 25             |
| 消費生活相談件数(年間)                     | 件  | 247             | 307             | 321             | 300             | 436             | 200            | 150            |

交通事故発生件数の推移



出典：高山警察署

刑法犯罪の発生・検挙の推移



出典：高山警察署

刑法犯罪の罪種別発生数の推移

単位：件

|     | 2012年 | 2013年 | 2014年 | 2015年 | 2016年 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 凶悪犯 | 0     | 2     | 4     | 1     | 4     |
| 粗暴犯 | 31    | 30    | 45    | 45    | 24    |
| 窃盗犯 | 438   | 369   | 294   | 270   | 311   |
| 知能犯 | 23    | 27    | 33    | 25    | 25    |
| 風俗犯 | 0     | 0     | 2     | 7     | 1     |
| その他 | 138   | 106   | 81    | 84    | 66    |
| 計   | 630   | 534   | 459   | 432   | 431   |

出典：岐阜県警察「市町村別刑法犯包括罪種別発生状況」

## ⑪地球環境：化石燃料から自然エネルギーへの転換量は増加

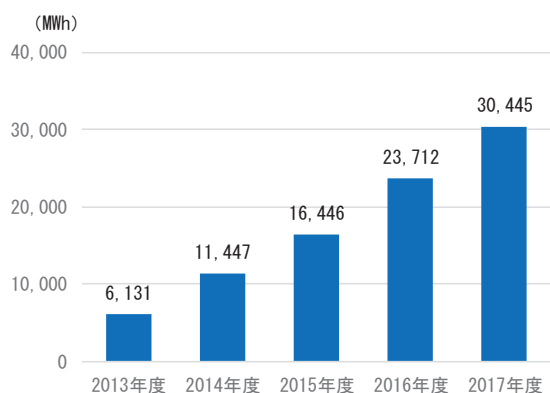
- 「自然環境の保全や自然エネルギーの活用をはじめ、地球環境を守る取り組みが進んでいる」と感じている市民の割合は微減している。
- 本市は、平成 21（2009）年度に「高山市バイオマスタウン構想」を策定するなど、自然エネルギーの活用に取り組んできた。まちづくりの指標となっている自然エネルギーによる電力の創出量、化石燃料から自然エネルギーへの転換量は増加している。二酸化炭素削減量は年によってばらつきがみられる。
- 平成 25（2013）年度に策定した高山市新エネルギービジョンにおいて、具体的な取り組みを示し、木質バイオマスを活用した取り組み等を進めている。

### 市民満足度指標 ※ 【 】 は 34 項目中の順位

|                                                       | 2014 年<br>(H26) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) | 2018 年<br>(H30) | 中間目標<br>／目標 |
|-------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 「自然環境の保全や自然エネルギーの活用をはじめ、地球環境を守る取り組みが進んでいる」と感じている市民の割合 | 32.0%<br>【29】   | 29.7%<br>【31】   | 29.5%<br>【32】   | 29.2%<br>【32】   | 上昇          |

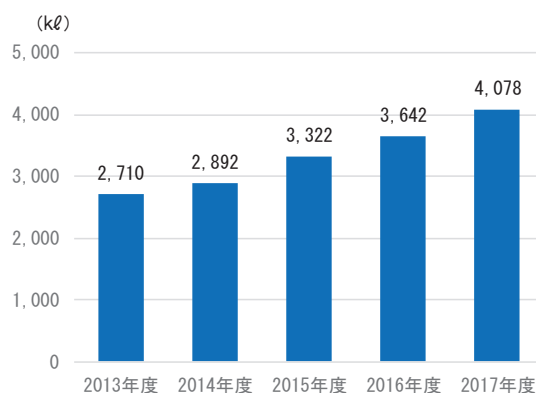
出典：高山市「まちづくりアンケート」

### 自然エネルギーによる電力の創出量の推移



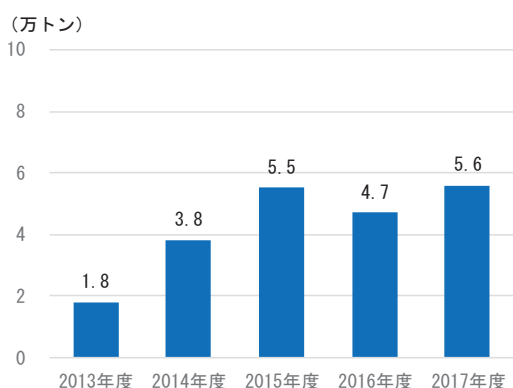
出典：高山市環境政策推進課

### 化石燃料から自然エネルギーへの転換量の推移



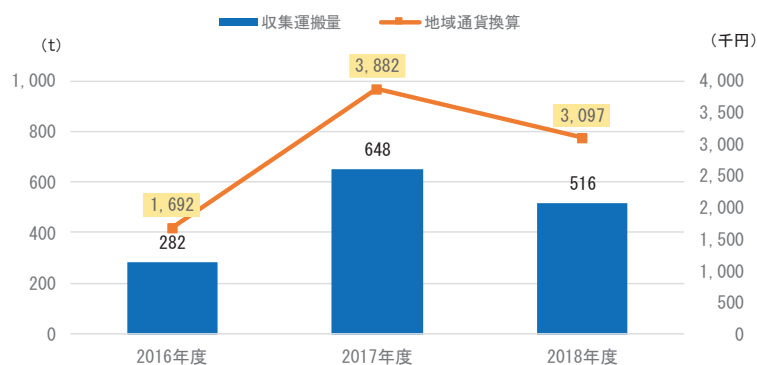
出典：高山市環境政策推進課

### 二酸化炭素削減量の推移（対 2006 年度）



出典：高山市環境政策推進課

### 積みマイカー収集運搬状況の推移



出典：高山市環境政策推進課

### 高山市の自然エネルギー関連の主な取り組み

- ・産学金官で構成する「高山市自然エネルギーによるまちづくり検討委員会」において、平成 26（2014）年度、平成 27（2015）年度の 2 か年にわたり議論が行われた。議論の結果は「自然エネルギーによるまちづくりに関する提言書」としてまとめられ、木質バイオマスによる熱供給ビジネスの構築など飛騨高山モデルの取り組みを実施している。平成 29（2017）年より飛騨高山しぶきの湯バイオマス発電所で発電を開始している。また、市営の温泉施設 2 箇所（しぶきの湯遊湯館・桜香の湯）において木質バイオマス燃料を活用した熱供給事業の実証実験を開始している。
- ・温泉熱を活用した道路融雪施設の整備、下水熱を活用した融雪施設を整備し試験運用による検証を行っている。また、県営土地改良事業により、農業用水路の小水力発電設備の整備を進めた。
- ・このほかに、防災拠点 15 か所に非常用電源として太陽光発電システムと蓄電池を導入した。また、町内会が管理する防犯灯の LED 改修（新設・改修・撤去）に対し補助を行った。

出典：施策評価シート

## ⑫生活環境：全体のごみ処理量は減少。家庭ごみ 1 人 1 日あたりの排出量は微増傾向

- 「ごみ処理や分別収集が適切に行われ、良好な生活環境が保たれている」と感じている市民の割合は平成 29（2017）年以降微減傾向で推移している。
- 家庭ごみ 1 人 1 日あたりの排出量は平成 27（2015）年以降微増傾向にあるが、家庭ごみの資源化率は横ばいで推移している。。
- ごみ処理量は、平成 26（2014）年以降減少している。
- 公害苦情相談は増減があるものの、年間 50 件程度寄せられ、大半は解決されている。

### 市民満足度指標 ※ 【】 は 34 項目中の順位

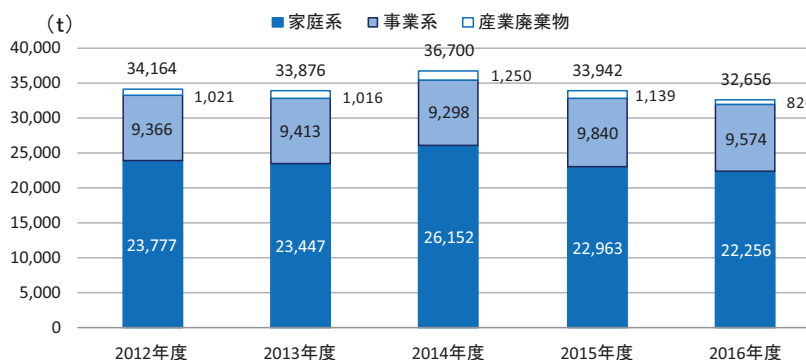
|                                              | 2014 年<br>(H26) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) | 2018 年<br>(H30) | 中間目標<br>／目標 |
|----------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 「ごみ処理や分別収集が適切に行われ、良好な生活環境が保たれている」と感じている市民の割合 | 89.1%<br>【1】    | 89.6%<br>【1】    | 86.5%<br>【3】    | 86.4%<br>【3】    | 上昇          |

出典：高山市「まちづくりアンケート」

### まちづくり指標の推移

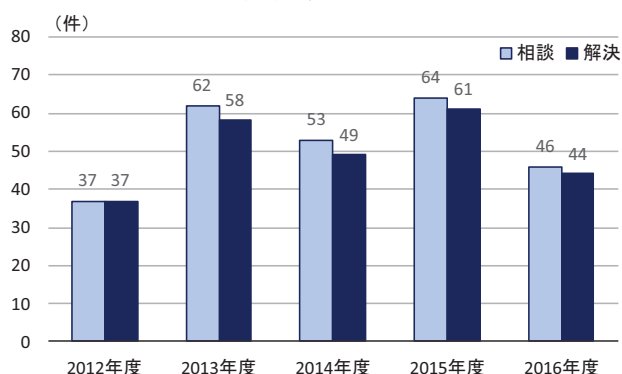
| 指標名                              | 単位 | 現状              |                 |                 |                 |                 | 中間目標<br>2019 年 | 最終目標<br>2024 年 |
|----------------------------------|----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
|                                  |    | 2013 年<br>(H25) | 2014 年<br>(H26) | 2015 年<br>(H27) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) |                |                |
| 家庭ごみ(資源ごみを除く)の<br>1 人 1 日あたりの排出量 | g  | 473             | 469             | 476             | 475             | 480             | 467            | 462            |
| 家庭ごみの資源化率                        | %  | 30.4            | 27.0            | 30.0            | 29.6            | 30.0            | 30             | 30             |

### ごみ処理量の推移



出典：高山市生活環境課

### 公害苦情相談件数・解決件数の推移

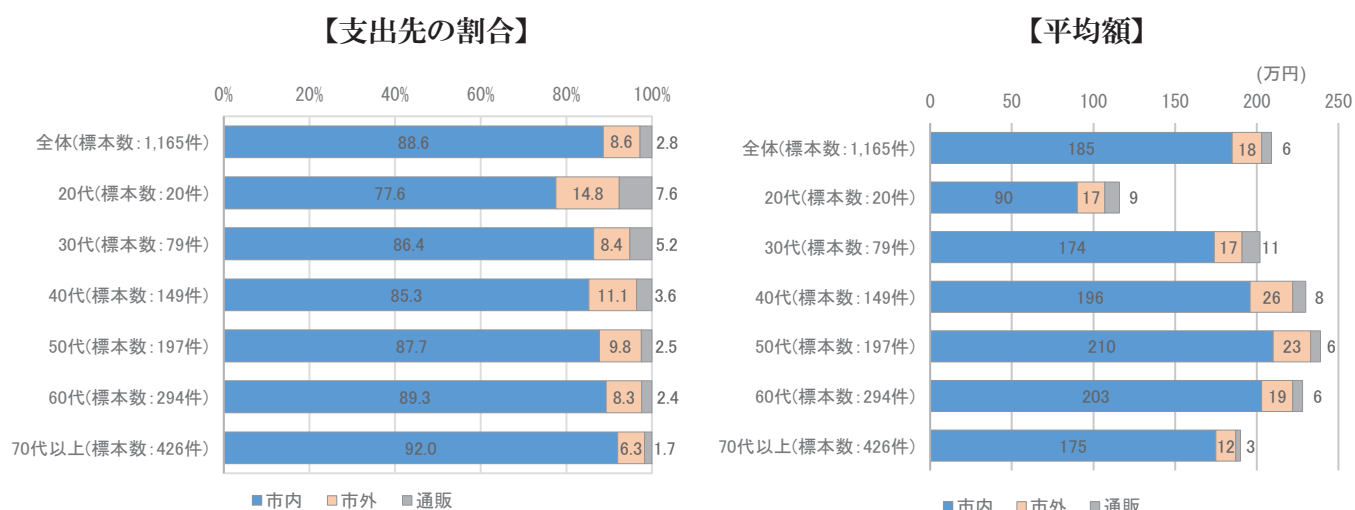


出典：高山市生活環境課

### ⑬商業(買物環境):若い世代は他の年代よりも市内消費割合が低く、市外での支出の割合が高い

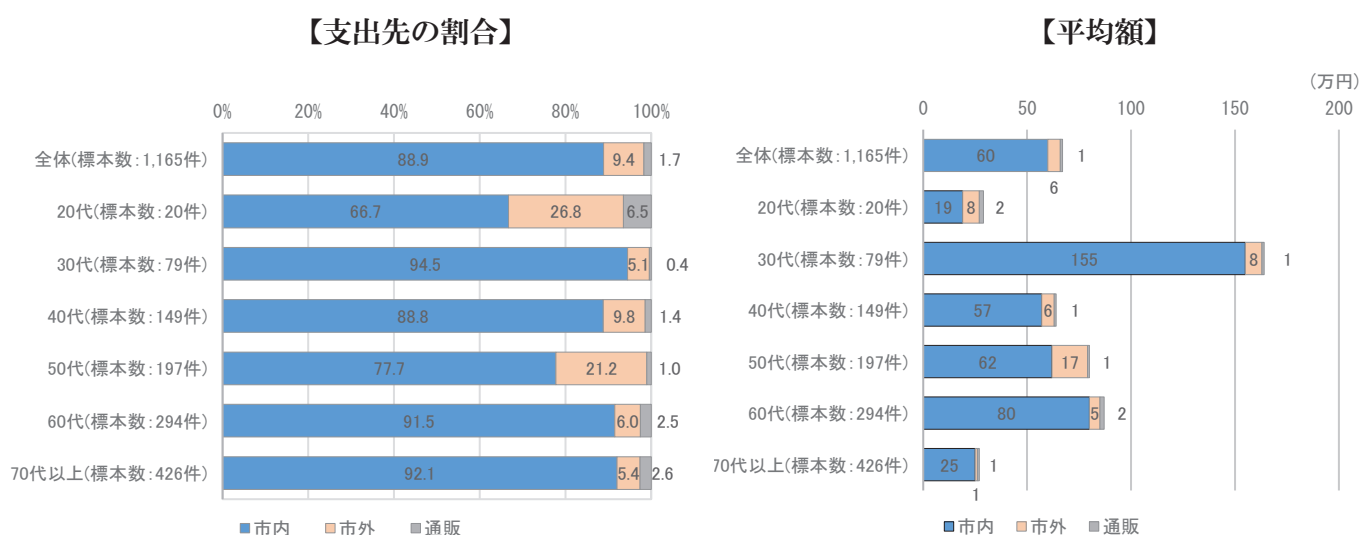
- 日用品や日常的なサービス、耐久消費財共に市内での支出の割合が各年代とも高い。支出平均額についても同様である。
- 年代で比較すると、日用品や日常的なサービスでは20歳代は市外での支出割合が高い。40歳代は市外での支出が他の年代よりも高い。
- 耐久消費財では20歳代が市外・通販での支出割合が他の年代よりも高い。50歳代では市外での支出が他の年代よりも高い。
- 若い世代ほど市外、通販での支出割合が高く、これらを市内での支出に切り替えることで、地域での経済循環を高める必要がある。

#### 日用品や日常的なサービスの支出 (2017 年)



出典：高山市「高山市の経済構造に関するアンケート 消費者調査」

#### 耐久消費財の支出 (2017 年)



出典：高山市「高山市の経済構造に関するアンケート 消費者調査」

## (2)「安全で暮らしやすい都市基盤の整備」を取り巻く環境変化

### ● 観光・生活の共生（オーバーツーリズムへの対応）

訪日外国人観光客を含む観光客の増加に伴い、国内においても「オーバーツーリズム」が発生し、地域の生活環境が悪化する事例が増加している。例えば、京都市・鎌倉市の一部の地区では、外国人観光客が増加したことで、公共交通の混雑、ごみの増加、景観が損なわれるなどの事例がある。観光は住民生活や自然環境と調和する必要がある、観光客の満足度と住民の利便性や快適性、環境保全との両立を図ることが求められる。

### ● 公共交通の重要性は高い

今後、本市の人口は減少することが見込まれるが、高齢者人口の規模はほぼ変わらない。また、平成 29（2017）年に道路交通法が改正されたことを受け、今後、高齢者の運転免許返納者が増加することが予想されることから、日常生活に必要な公共交通の重要性は高まっていくと考えられる。

### ● MaaS、自動運転など、新しいスタイルの公共交通の台頭

移動ニーズが多様化する中、従来の公共交通だけでは対応することが難しくなっており、少ない路線でもうまく移動ができる仕組みとして MaaS<sup>17</sup>への期待が高まっている。国土交通省は「都市と地方の新たなモビリティサービス懇談会」を立ち上げ、議論を重ねており、今後の動向を注視する必要がある。

国土交通省では、中山間地域における人の移動、物流の確保のため、「道の駅」など地域の拠点を核とする自動運転サービスの導入を目指し、平成 29（2017）年 9 月より全国で実証実験を行っている。県内においても郡上市にて「地域実験協議会」を立ち上げ、道の駅「明宝」を拠点とした自動運転サービス実証実験の実施に向けて、実験実施計画の検討や実験実施に係る関係機関との調整等を進めている。自動運転が実用化されれば、地域の実情に応じた運行や人材不足の解消などにつながることから、今後の動向を注視する必要がある。

### ● ICT を活用した防災・減災対策の拡大

防災・減災分野で以下のような ICT 活用が進んでいる。

#### ① クライシスマッピング

クライシスマッピングは、災害発生時に市民が SNS などでも投稿した写真や情報をまとめ、被害状況を示す地図を WEB 上に作成する取り組みである。また、WEB で公開されているため、行政・民間団体などが最新の情報を共有することにも活用できる。

#### ② ドローンを活用した迅速な情報収集

災害時の速やかに被災状況を収集するため、全国の自治体でドローンを活用する体制を構築する事例が増えている（宮城県仙台市・神奈川県大和市・静岡県浜松市・京都府亀岡市・鳥取県など）。

<sup>17</sup> MaaS：公共交通に限らず、様々な種類の輸送サービスが需要に応じて利用できる単一のサービスとして統合されたもの（欧州 MaaS Alliance の定義）。

出発地から目的地までの移動ニーズに対して最適な移動手段をシームレスに一つのアプリで提供するなど、移動を単なる手段としてではなく、利用者にとっての一元的なサービスとして捉える概念（国土交通省資料より）。

- 「自らの命は自らが守る」社会を目指した取り組みの展開

平成 30（2018）年 7 月の西日本豪雨を受けて、中央防災会議は「平成 30 年 7 月豪雨による水害・土砂災害からの避難に関するワーキンググループ」を立ち上げ、水害・土砂災害からの避難のあり方の検討を行った。WG では、「既存の防災施設、行政主体のソフト対策には限界があることを踏まえ、平時より災害リスクや避難行動について把握し、地域の防災リーダーのもと、避難計画の作成や避難訓練等を行い地域の防災力を高め、災害時には自らの判断で適切に避難行動を取る必要がある」ことが指摘された。また、①災害リスクのある全ての地域であらゆる世代の住民に対する普及啓発、②専門家による支援体制の整備、③住民の行動を支援する防災情報の提供の 3 つの取り組みを全国で展開し、住民一人ひとりが「自らの命は自らが守る」意識を持ち、自らの判断で行動する社会を目指すこととしている。

- 自然エネルギーの活用、普及が進行

「エネルギー基本計画」では、平成 42（2030）年のエネルギーミックス（電源構成）における再生可能エネルギー比率の目標を「22～24%」として掲げている。

平成 24（2012）年より、固定価格買取制度（Feed-in Tariff＝FIT）が開始されたことにより、投資家も含め「売電事業」が急速に拡大し、自然エネルギーの普及が進んだ。世界的にもコストの低減が進み、普及が進んでいる。発電コストは海外に比べると高く、低コスト化に向けた技術開発や規制改革が求められている。一方、コスト低減が進むことで買取価格は下落すると見込まれる。

- ①太陽光

低コスト化に加え、変換効率の高い太陽電池の開発が進められている。

- ②水力、地熱

季節や天候に左右されないほか、昼夜を問わず安定した発電が可能な特性を生かし、一定量の電力を安定的に供給できる電源（ベースロード電源）としての役割が期待されている。

- ③小水力

出力 3 万 kW 未満の設備が FIT 制度の対象となったことにより、中小規模の水力発電が徐々に普及している。しかし、国・県・市・関係団体などとの合意形成に時間がかかることが多いため、他の自然エネルギーに比べ導入が遅れている。

- ④木質バイオマス

FIT 制度開始後、木質バイオマス発電所は、新規に 80 ヶ所以上が稼働を開始し、それに伴い、間伐材等の林地残材が有効活用されるようになっている。一般社団法人 日本木質バイオマスエネルギー協会によると、間伐材等の国内の森林から発生する未利用材を燃料費に換算すると、350 億円以上になるという推計がなされている。

需要が低いため、国内の多くのペレット工場は小規模、低稼働率で操業しており、価格が高い。一方、海外では大規模な工場で生産しており、価格が抑えられている。

今後、海外では石炭火力の混焼用ペレットの消費量が拡大することが見込まれているため、国内でも一部の事業者が混焼用ペレットの製造に乗り出している。

● **利用者数や財源の減少によりインフラの維持の厳しさが増す**

高山市公共施設等総合管理計画における試算によると、将来にわたり現状の施設規模・内容を維持しようとする１年あたりの更新費用が、道路で約 37.5 億円、橋りょうで約 6.6 億円、上水道で約 29.1 億円、下水道で約 10.5 億円になると見込まれている。今後、人口減少が進み、利用者や財源が減少し、インフラを維持することが難しくなる中、どのような水準でサービスを提供し、どの程度の負担を担ってもらうのかバランスをとりながら事業を進めなければならない。

また、インフラの維持管理・更新問題の認知が広がり、住民の協力意向も高まっており、スマホアプリを活用し、住民と行政との協働による道路などの点検、重大災害を未然に防止する活動に取り組む自治体もある。

### (3) 市民・団体の意見

| 分野         | 主な意見                                 | 詳細                                                                                                         |
|------------|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 観光<br>(共生) | 市民の生活と観光を両立させることが求められている             | 昔から観光客を受け入れる体制が整っており、住民の生活と観光が一体となっている。                                                                    |
|            |                                      | 旧高山市のまちなかでの暮らしやすさが損なわれている。古い町並の中に、生活が息づいているのが高山の魅力だと思うが、将来、観光客しかいない地域になってしまう。市民と観光客の共生を打ち出してほしい。           |
|            |                                      | 観光客の中には、信号無視、ポイ捨て、酔っぱらって深夜まで騒ぐなどマナーの悪い者もいる。静かでゆっくり過ごせる高山が失われつつある。                                          |
| 公共交通       | 利用者の移動ニーズに沿った公共交通システムの構築、利便性の向上を図るべき | 主に高齢者のために、バス等の本数や乗換え、アクセスの充実等の見直しを行い、自家用車に頼らなくても不便さを感じない生活を送れるようにしてほしい。                                    |
|            |                                      | 移動したい時間と運行時間が合わない。本数・乗り換え・停留所が遠い等公共交通が不便。                                                                  |
|            |                                      | 郊外部の住民は自家用車がなければ生活できないため、高齢になっても運転せざるを得ない。自家用車に頼らなくても通院・買物など生活に困らない環境を整え、安心して免許を返納できるようにしてほしい。             |
|            | 二次交通を充実させ、観光客の利便性の向上を図るべき(再掲)        | J Rやバスで来た観光客の二次交通を充実させてほしい。マイカーの方向けに郊外に駐車してバスで移動する仕組みについても考えてほしい。<br>公設民営や行政と民間が協力する形でバス等を循環する二次交通を整備するべき。 |
| 土地利用       | エリアごとにメリハリを付けた戦略的なエリア計画や規制が必要        | エリアごとに伝統・文化エリア、商業エリア等でメリハリをつけた計画があるとよい。                                                                    |
|            |                                      | 中心部は、高齢化やドーナツ化で住みにくくなりつつある。                                                                                |
|            |                                      | まちなみの統制が必要である。乱立するホテル、ビルを規制することも検討してほしい。                                                                   |
|            | 郊外での生活を維持するための拠点化など再編の検討が必要          | 今後、郊外で過疎化・高齢化が急激に進展し、地域の施設、農地、用地の維持が困難になる。また、インフラ整備等財政負担を軽減するために集落再編やコンパクトシティなどの検討が必要ではないか。                |

|          |                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          | 駅前・中心市街地に活気が戻るよう、商業開発・公共施設・住宅等の配置が求められている | <p>駅西地域の開発は妥当か再検討をしてほしい。駅西口のデザインは高山市にそぐわないように思える。また開発の内容も公共サービス施設が中心で、商業施設・娯楽施設はなかったため、せっかく開発した周辺地域に賑わいがあまりないように感じる。また、福祉や生涯学習の観点から 30～50 年後にも活用できるような駅西地域の開発を検討して欲しい。</p> <p>高齢化とドーナツ化現象が進行して、中心市街地は住みにくい場所になりつつある。中心市街地に若い人が駐車場付きで住める市営住宅を作ってはどうか。地元で買い物する人が増え、商店が生き返る。</p> <p>慢性的な市中心部の駐車場不足を解消するため、既存の利用率の低い施設をなくし、立体駐車場を建設してはどうか。</p> |
| 住宅<br>公園 | 空家の活用と解体の方法論を検討すべき                        | 空家の有効活用や解体に行政の協力・連携が必要である。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|          |                                           | 今後、増加する空家の問題について、今から検討を始める必要がある。                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|          | 子どもを安心して遊ばせることができる公園を整備してほしい              | 子どもが遊べる公園が近くにない。子どもがのびのび遊べたり、大人が憩うことができる公園を整備してほしい。                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|          |                                           | 子どもが遊べる公園はあっても、遊具が少ない。ほかの自治体では、最新の遊具を設置している所もある。滑り台・鉄棒・ブランコ以外にもっと楽しんで遊べる遊具の設置を希望する。                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 情報       | テレビ、インターネット等の情報受信環境に地域差がある                | 電波の影響で全く映らないチャンネルがある。ケーブル TV・ケーブルインターネットは初期費用が高額であり、導入できない。                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|          |                                           | インターネットの通信環境が悪い。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 道路       | 車優先で道路整備が進んでおり、歩行者が後回しになっている              | 歩道が狭い箇所がある。車道の整備はできていると思うが、歩道はないがしろにされている。                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|          |                                           | 公園整備に費用を使うより、普段一番利用する道路、特に歩道を重視した改善を更に進めてほしい。景観も向上するとなおよい。                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|          | 市外への移動に便利な高速道路を整備してほしい                    | 高規格交通網の整備を進めてほしい。特に富山方面、長野方面への高速道路を早期に整備してほしい。近隣都市への移動に 2 時間はかかってしまう。                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|          | 降雪時の除雪を迅速にしてほしい。地域によって格差がある               | 除雪が不十分である。地域によっては、道路の半分ほどしか除雪されなかったり、路面が凸凹になっていたりする。                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|          | 地域で協力して道路の補修を進められないか                      | 簡単な補修については、技術を持った住民が先導し、地域で協力して補修するなど、もっと簡単な手続きで行いたい。その都度、行政に報告し、手続きをとるのは煩雑である。                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 上下<br>水道 | 上下水道の整備を一層進めるべき                           | 上水道が整備されていない地域がある。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|          |                                           | 江名子川の一部地域等下水道の整備がされず、側溝に汚水が流れるところがたくさんある。排水の出所を調べて流れ込まないようにしてほしい。                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 防災       | いざという時に避難や適切に情報を提供できるように備えるべき             | 災害時の危険場所の点検・整備をし、どの地域でも安全・安心に暮らせる高山市にしてほしい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|          |                                           | 住民と意見交換して避難場所を決めた防災マップを作成できないか。意見交換を通じて防災意識を高め、いざという時に、速やかな避難ができるのではないかな。                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|      |                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                      | 防災無線が聞き取りづらい地域がある。内容が聞き取れないと逆に不安になってしまうので見直してほしい。                                                                                                                                                                                                                  |
|      | 被災しても、協力して減災・復興できるように日頃から意識を高める必要がある | <p>災害があったとしても、住民同士・地域・行政が協力して、減災・復興に取り組む体制の構築を進めてほしい。</p> <p>大雨での避難の際に、ある避難所では、職員がいつでも対応してくれるという意識があり、危機感をあまり持っていなかった。</p> <p>地震等の際は、十分な職員体制が整わないことも想定されるので、避難所運営リーダーを育てる必要がある。</p>                                                                                |
|      | 行政が率先して、地震や二次災害に備えた建物等の整備を進める必要がある   | <p>地震や二次災害に耐えられるように、市の財産である建物等の整備を進めてほしい。</p> <p>災害があったときに職員がけがをしたら動くことができない。けがをせずに率先して動けるように、職員は自宅の家具固定や住宅の耐震補強などをすべき。</p>                                                                                                                                        |
| 消防   | 消防団員の確保と負担軽減が必要である                   | <p>消防団加入者が少なくなっている。特に過疎地域の消防団員が減少している。</p> <p>毎年開催される操法大会が非常に負担。大会に向けた練習は、家庭や仕事への影響が大きい。大会への参加を見直してほしい。</p> <p>火の用心や防火活動については必要性を検証し、取り組みの見直しをするべき。</p>                                                                                                            |
| 安全   | 安全・安心に過ごせる体制を協力して実現する必要がある           | <p>居住地としても観光地としても安全な町であり続けてほしい。特に、子どもや高齢者が安心してずっと暮らしていける町であってほしい。</p> <p>登下校中の交通事故や誘拐などが心配である。行政でパート職員などを雇ったり、ボランティアによる見守りができないか。</p> <p>路上駐車が多い箇所やカーブミラーが見えにくい箇所がある。また、観光客が信号無視をすることもあり、危険である。</p> <p>近年は、熊をはじめ動物の出没が多くなっている。対策として、人の住む家屋・学校等の周辺の里山の整備が大切である。</p> |
| 地球環境 | 再生可能エネルギーの活用を推進するべき                  | <p>地域循環型社会に向けた取り組みが大切と感じる。小水力発電などの再生可能エネルギーの取り組みを推進してほしい。</p> <p>地熱発電など再生可能エネルギーを活用するべきである。</p>                                                                                                                                                                    |
|      | 高山の強みである自然環境を保全することが必要               | <p>自然がたくさん残っており、四季を肌で感じられる。自然に囲まれたよい環境であることを誇りに思う。</p> <p>自然を使った仕事があると、高山はもっと暮らしやすく豊かになるのではないかな。</p> <p>貴重な自然を壊して宅地を増やしても、将来、人口が減少するので、購入できる人も減少する。空家も増えるだろう。これ以上の開発は不要である。</p> <p>環境問題が優先されたため、イノシシ・カモシカ・サル・クマなどの動物が増加し、人間の生活が脅かされ、自然環境にも悪い影響を及ぼしている。</p>         |
| 生活環境 | 地域が協力してまちの美化に努めることが必要                | <p>自然がとても美しく、住民は、ごみの分別や環境保全に力を入れている。素晴らしいと思う。</p> <p>住民が協力してまちの美化をする。ごみがあれば拾う、家の前に花を置くなど身近なことを全員がすれば、まちの印象は変わる。</p>                                                                                                                                                |

|              |                                    |                                                                                                      |
|--------------|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              |                                    | いっどこで清掃活動をするのかを見える化することで、重複がなくなり、より効率的にまちの環境を改善することができるのではないか。                                       |
|              | 観光客にルールを知らせて、生活環境の維持に協力してもらう       | 観光客の中に歩きたばこをしている人がいる。観光客には禁煙地域という認識がないため、禁煙マークをもっと分かりやすく表示し、周知すべき。                                   |
|              | 火葬場・ごみ焼却場の建設                       | 火葬場・ごみ焼却場の建設は、住民に十分に情報を提供し、早期に進めてもらいたい。                                                              |
| 商業（買い物環境、娯楽） | 市内に若者や若い家族が楽しめる娯楽や買い物施設の充実が求められている | 24 時間のカラオケや漫画喫茶、映画館など、若者が遊ぶ場所が市内にないため、富山・松本・各務原・名古屋などに足を伸ばしている。若者やファミリーは、大型ショッピング施設へ遠出しており、進出を望んでいる。 |
|              |                                    | 山形県の鶴岡市では、映画館が 10 年くらいなかったが、行政とまちづくり会社が連携して、昔の建物を利用して映画館を作った。レストランとショップもある。このような映画館ができればいいと思う。       |

出典：高山市「まちづくりアンケート（団体含む）」平成 30（2018）年  
高山市「意見交換会」平成 30（2018）年  
高山市「意見募集」平成 30（2018）年

#### （4）第八次総合計画（後半）の政策検討の視点

##### ①観光（共生）：市民の生活と観光を両立させるための対策の検討

- ・観光客が増加する一方で、住民の不満が高まるケースが増えている。今後、さらに外国人観光客が増加することで、高山市でもオーバーツーリズムの発生が危惧される。
- ・先行事例となっている京都市では、時間・季節・場所の 3 つの分散化を進め、集中と混雑に対応する方針である。鎌倉市では、地元住民を優先して公共交通を利用できる社会実験を行っている。県内の事例としては、白川村において平成 31（2019）年よりライトアップイベントを完全予約制にする対応をとっている。
- ・このような中、観光庁は「増加する訪日外国人客のニーズと地域住民の生活環境の調和を図り、両者の共存・共生を目指し、対応策を総合的に検討・推進する」ため、「持続可能な観光推進本部」を立ち上げた。現在は、オーバーツーリズムの状況と対策事例を把握するための実態調査を実施しており、「住んでよし、訪れてよしの地域づくり」の実現に向けて、今年度中に報告をまとめることとなっている。
- ・高山市においても市民の生活と観光を両立させるための対策の検討が必要である。

##### ②公共交通：新しい技術の検討

- ・主要な施設が集まり、観光客も多い中心市街地では、車両進入規制なども含めた、観光客にとって利便性の高い公共交通体系の構築が求められる。一方、郊外については、より効率的な運行方法を模索し、人口が減少する中、将来にわたって自家用車に頼らなくとも生活に必要な移動をすることができる公共交通の整備が求められる。
- ・また、平成 31（2019）年には、MaaS プラットフォーム「whim」（フィンランド）、「Miles」（アメリカ）が日本に進出する可能性がある。状況を見定め、高山市内においても鉄道、バスだけでなくタクシー、レンタサイクルなどを含めた、シームレスにつながる交通ネットワークの構築を検討する必要がある。

### ③土地利用:秩序ある土地利用

- ・人口減少・高齢化が進展することで、地域での生活機能の維持がますます困難になると考えられる。住み続けられる地域を目指し、公共施設の管理の適正化や生活機能の集約化を図る必要がある。コンパクトな拠点をネットワークで結ぶコンパクトシティ形成の視点を踏まえた、土地利用の検討が必要である。

### ④住宅公園

#### (ア) 住宅:市営住宅の入居率は横ばい、空家率が全国を上回っていることから計画的な供給が必要である

- ・市営住宅の入居率は横ばいで、空家率が全国を上回っている。今後、人口減少が進むことから、さらに供給過多となることが見込まれる。このような中、市営住宅については計画的な供給と管理が必要となる。また、空家については、有効に活用する方法を検討する必要がある。

#### (イ) 公園:利用者、住民と協力した維持管理が必要である

- ・利用しやすく、憩え、楽しめる公園を維持するため、行政だけでなく利用者・住民と協力した維持管理が必要である。

### ⑤情報:情報通信環境を整備し、格差の解消が必要

- ・情報通信技術の進歩は極めて急速であり、市民生活に与える影響が大きいため、格差のない情報通信環境の整備とともに、新しい技術を積極的に取り込むことが必要である。
- ・観光客等の来訪者が多い高山市においては、市民に対する情報サービスと来訪者に対する情報サービスを同時に検討する必要がある。

### ⑥道路:人口が減少する中、優先順位を設けた維持管理が必要

- ・人口が減少する中、これまでと同規模での維持管理が難しくなるため、優先順位を設けた維持管理を検討するとともに、地域との協働により維持管理することを検討する必要がある。

### ⑦上下水道:人口が減少する中、効率的な上下水道事業の経営が必要

- ・より良質で安全な水の供給に向けて必要な施設の整備・更新が求められる。一方、人口が減少し、収入は減少することが見込まれることから、有収率の改善により、効率的な経営が必要となる。

### ⑧防災

#### (ア) ICT による災害に強い地域づくりが必要

- ・センサーやカメラ等を備えた機器導入による自動情報収集や SNS による情報の収集・発信等、災害対策のための ICT の導入、活用の検討が求められる。
- ・また、ICT 導入の際には、普段の業務でも災害発生時でも活用できる仕組みの検討が求められる。地域防災計画や業務継続計画に基づき、災害発生時に具体的に活用する方法を明らかにする必要がある。

#### (イ) 平時からの防災意識の向上が必要

- ・平成 29 (2017) 年 7 月に内閣府は、九州北部豪雨災害について、「平成 24 年 7 月の九州北部豪雨の経験から防災への意識が高く、地区ごとに事前から自主防災マップが作成されていたこと、避難時の要支援者と支援者の名簿作成や避難訓練等が実施されていたこと等が被害の軽減に寄与したと考えられる」として、他の地方公共団体の参考事例としている。

- ・高山市においても、上記の例を参考に、市民の防災意識を高め、避難行動要支援者名簿作成や避難訓練の実施、災害が発生した際に市民同士、市民と行政が協働・連携による取り組みの強化を進める必要がある。

#### **(ウ) 旅行者に対する防災・減災対策が必要**

- ・観光客（特に、外国人観光客）は、災害発生時に弱い立場に置かれてしまうことが多く、事前に対応を検討しておく必要がある。「災害時等の旅行者対応計画」に基づき「旅行者の安全確保のための災害時初動対応マニュアル」や「高山市ハザードマップ」を宿泊施設・飲食店・小売店・観光施設等に配付するとともに、防災訓練・研修を行い、防災意識と災害発生時の対応力を高めることが求められる。

#### **⑨ 消防：現在の体制を強化し、万全の消防体制を構築することが求められる**

- ・地域消防力の強化などにより、火災時等に即座に対応できる万全の消防・救急体制を構築することが求められる。
- ・消防団活動では活動内容の必要性を検証し、団員の負担を軽減する必要がある。

#### **⑩ 安全：地域による安全なまちづくり**

- ・刑法犯罪の検挙件数が減少しているが、高齢者が増えることを考慮した安全なまちづくりが必要であり、交通事故や犯罪などの未然防止等が求められている。

#### **⑪ 地球環境：木質バイオマスを中心に、自然エネルギーの活用を拡大**

- ・木質バイオマスの取り組みは進んでいるが、その他の取り組みが進んでいない。
- ・FIT 制度の対象となっている自然エネルギーについては、今後、買取価格が下落することも念頭に、下記を踏まえた検討が求められる。

##### **(ア) 木質バイオマスの利用促進の検討**

- ・木質バイオマスの利用促進には原料の安定した供給が必要であり、今後も市民の協力が欠かせない。
- ・木質バイオマスは、電力利用よりも熱利用のほうが、エネルギー効率が高い。しかし、供給先は近隣の施設に限られる。木質バイオマスの熱利用を普及するためには熱発電所の増設、既存の熱発電所の近隣に供給先を増設するなどの検討が求められる。
- ・ペレットの供給先を市内外で開拓し、収入を確保することが考えられる。

##### **(イ) 災害復旧の一助としての役割が期待されている**

- ・平成 30（2018）年 9 月の北海道胆振東部地震では、苫東厚真石炭火力発電所の停止に伴う大規模停電が発生したが、道内で稼働する木質バイオマス発電所は、発生当日（9 月 6 日）から一部稼働を再開し、電源復旧の一助となった。また、厚真町の土砂崩れによって発生した災害木の一部が木質バイオマス発電所で燃料として利用された。近年増加している風水害に伴って発生する災害木を木質バイオマス発電所が燃料として利用することで、災害廃棄物処理に貢献できる可能性があり、災害復旧の一助としての役割が期待されている。

#### **⑫ 生活環境：家庭ごみ排出量の抑制**

- ・ごみ排出量は減少しており、今後も減少が求められる。微増傾向が続いている 1 日 1 人あたりの家庭ごみ排出量の抑制を進める必要がある。

**⑬ 商業（買い物環境、娯楽などの機会創出）：若い世代が楽しめる機会の創出**

- ・ 市内経済の好循環を図るため、市内での支出割合を高める必要がある。商業施設・娯楽施設の充実や地域で生き生きと暮らし、活動できる機会の創出などにより、若い世代が地域で楽しみながら過ごすことができる環境づくりが求められている。

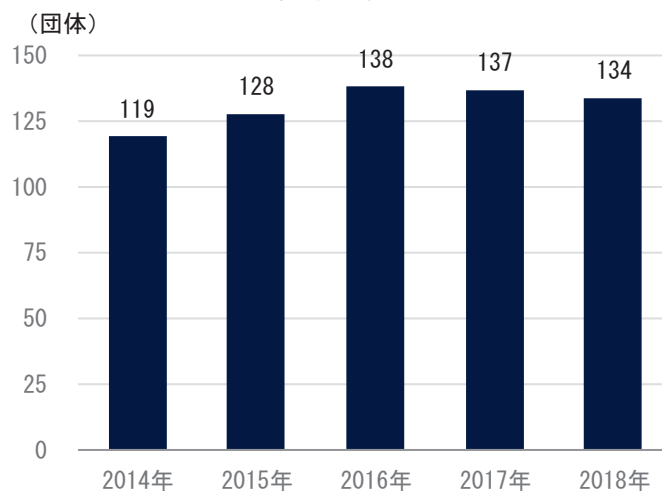
## 【論点 8】協働・地域のまちづくり

### (1) 近年の動向

#### ① 市民活動団体数は横ばい。団体は分野・地域により偏りがある

- 市内の市民活動団体の登録数は平成 26（2014）年から平成 28（2016）年にかけて増加したが、以降は概ね横ばいである。
- 市民活動団体の地域づくり事業への参画件数は、平成 29（2017）年時点で 6 件である。
- 市民活動団体数を分野別に見ると、平成 30（2018）年時点で「保健、医療又は福祉の増進を図る活動」が 34 団体と最も多く、次いで「子どもの健全育成を図る活動」が多い。一方で、「産業関係」、「雇用の機会拡充」、「国際効力」、「男女共同参画」に取り組む団体は比較的少ない。
- 市民活動団体数を地域別に見ると、平成 30（2018）年時点で、高山地域が最も多く 98 団体あり、全体の 73.1%を占めている。支所地域においては、市民活動団体がない地域も見られ、高山地域に市民活動団体は偏っている状況が見られる。

市民活動団体数の推移

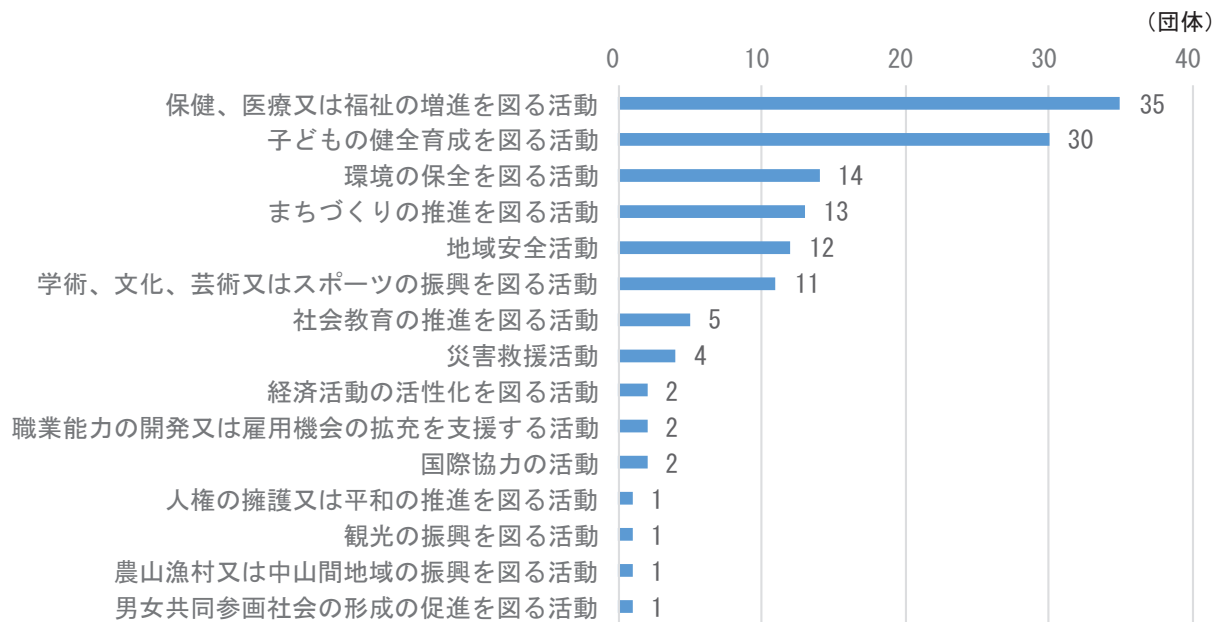


出典：高山市協働推進課

まちづくり指標の推移

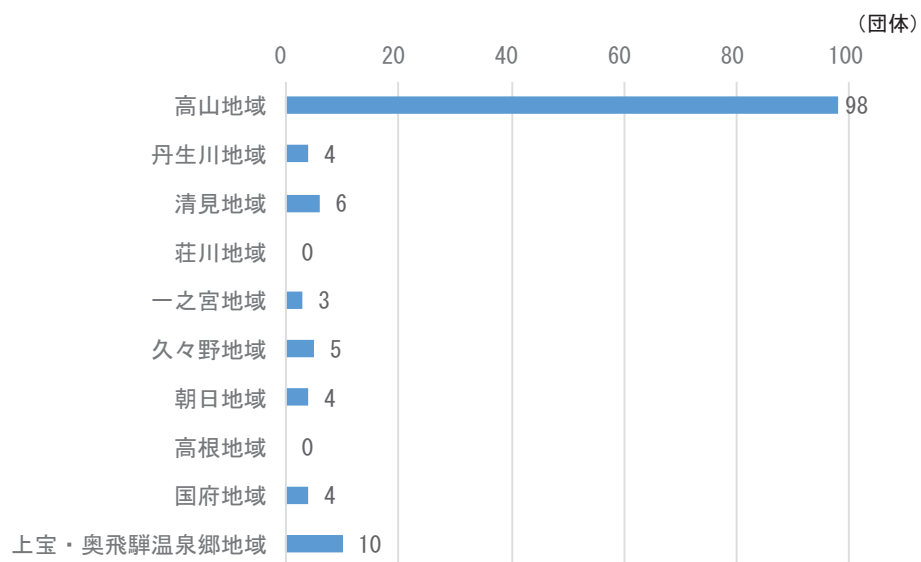
| 指標名                        | 単位 | 現状              |                 |                 |                 |                 | 中間<br>目標<br>2019 年 | 最終<br>目標<br>2024 年 |
|----------------------------|----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------|--------------------|
|                            |    | 2013 年<br>(H25) | 2014 年<br>(H26) | 2015 年<br>(H27) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) |                    |                    |
| 市民活動団体による地域づくり事業への参画件数(年間) | 件  | -               | -               | 2               | 3               | 6               | 10                 | 20                 |

分野別市民活動団体数（2018 年）



出典：高山市協働推進課

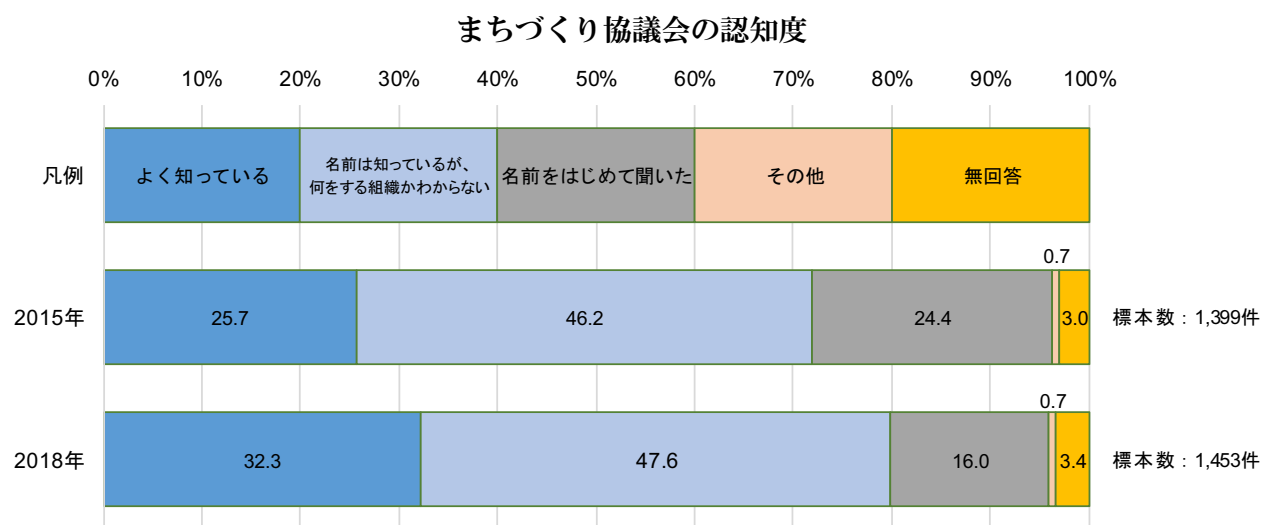
地域別市民活動団体数（2018 年）



出典：高山市協働推進課

② まちづくり協議会の認知度は上昇。町内会の加入率は減少

- まちづくり協議会の認知度は、平成 27（2015）年と比較して、「よく知っている」人の割合が 6.6 ポイント上昇している。
- 「市民、地域、行政が協働してまちづくりに取り組んでいる」と感じている市民の割合は、平成 26（2014）年と比較して、4.8 ポイント上昇している。また、施策全体の中での順位は上昇傾向にある。
- まちづくり活動の基盤でもある町内会への加入率は、減少傾向であり、平成 21（2009）年度と比較して、4.6 ポイント減少している。
- 町内会に加入しない理由としては、「賃貸住宅住まいのため」が最も高く、次いで「役職などが回ってくるのが負担」が高くなっている。役職の負担軽減を図りつつ、町内会機能を維持、強化する取り組みが必要である。



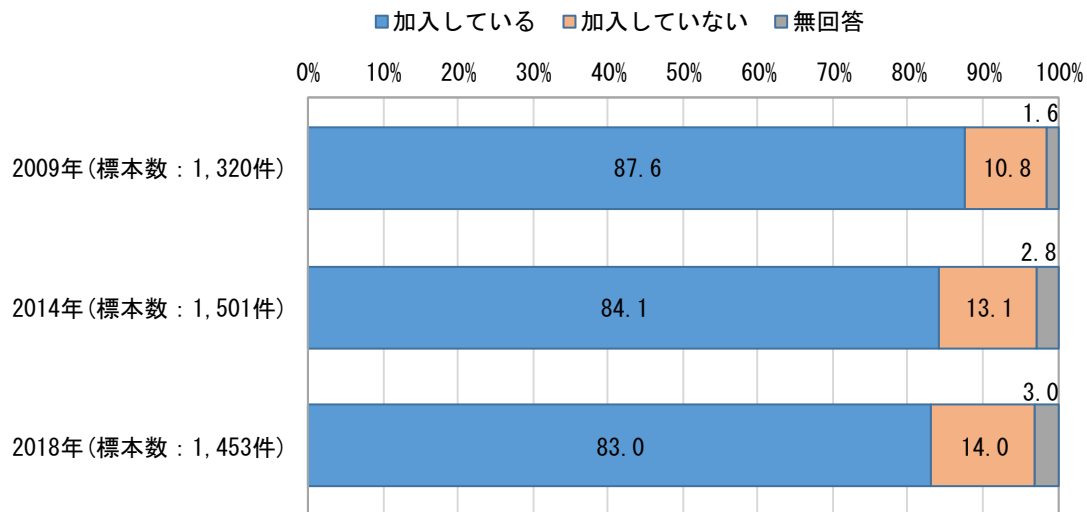
出典：高山市「まちづくりアンケート」

市民満足度指標 ※ 【 】 は 34 項目中の順位

|                                         | 2014 年<br>(H26) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) | 2018 年<br>(H30) | 中間目標<br>／目標 |
|-----------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 「市民、地域、行政が協働してまちづくりに取り組んでいる」と感じている市民の割合 | 54.7%<br>【19】   | 54.7%<br>【17】   | 59.9%<br>【16】   | 59.5%<br>【14】   | 上昇          |

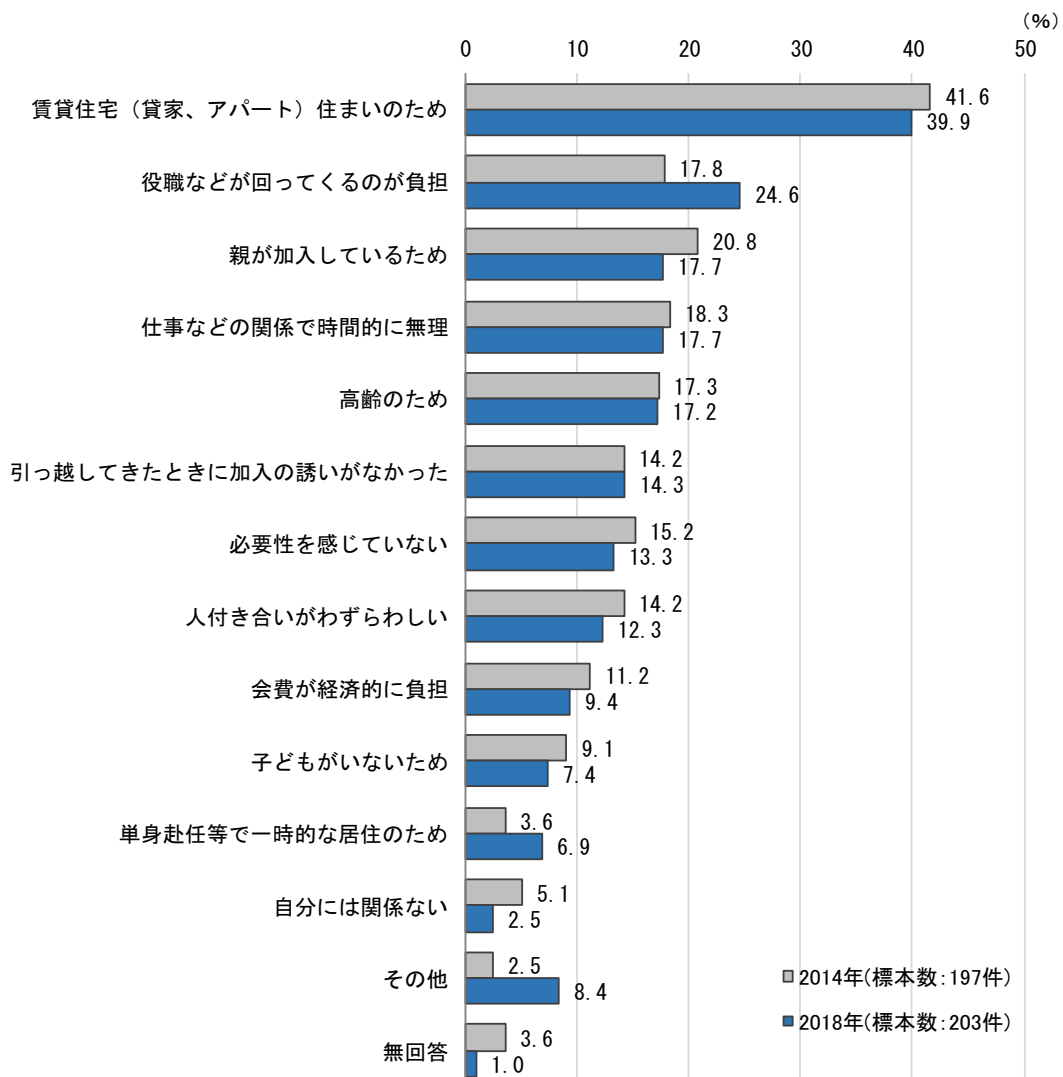
出典：高山市「まちづくりアンケート」

### 町内会（自治会）加入率の推移



出典：高山市「まちづくりアンケート」

### 町内会（自治会）に加入しない理由



出典：高山市「まちづくりアンケート」

### ③協働のまちづくりを担う人材と活動資金の確保、活動の周知が課題

- 市内の各種団体が活動に関して困っていることは、「会員が減少・不足している」が最も多く、回答した 186 団体のうち 47.3%にあたる 88 団体が困っていることを挙げている。次いで、「市民等に十分に活動が認知されていない」、「活動資金が不足している」の順となっており、人材と活動資金の確保、活動の周知が課題になっている。
- 市内の各種団体が行政に望む支援は、「経済的支援」が 39.2%で最も多く、次いで「活動の広報・PR」、「活動が活かされる仕組みづくり」の順に多い。

市内の各種団体が活動に関して困っていること（複数回答）（2018 年）

| 順位 |                              | 回答数（件） | 回答率（％） |
|----|------------------------------|--------|--------|
| 1  | 会員が減少・不足している                 | 88     | 47.3   |
| 2  | 市民等に十分活動が認知されていない            | 51     | 27.4   |
| 3  | 活動資金が不足している                  | 48     | 25.8   |
| 3  | リーダー・役員が不足している               | 48     | 25.8   |
| 5  | 活動が停滞・縮小している                 | 26     | 14.0   |
| 6  | 活動にあたっての手続きや専門的な知識・情報が不足している | 15     | 8.1    |
| 7  | 活動拠点・施設が不足している               | 10     | 5.4    |
| 8  | 相談する相手がいない                   | 2      | 1.1    |
|    | その他                          | 25     | 13.4   |
|    | 無回答                          | 10     | 5.4    |

（標本数：186 件）

出典：高山市「まちづくりアンケート（団体）」

※「各種団体」…まちづくり協議会、地区町内会、市民活動登録団体、福祉関係団体等

市内の各種団体が行政に望む支援（複数回答）（2018 年）

| 順位 |                              | 回答数（件） | 回答率（％） |
|----|------------------------------|--------|--------|
| 1  | 地域に貢献する活動を行う上での経済的支援         | 73     | 39.2   |
| 2  | 市民などへの、貴団体の活動内容の広報・PRに関する支援  | 58     | 31.2   |
| 3  | 行政や地域への提案など活動の成果が活かされる仕組みづくり | 44     | 23.7   |
| 4  | 活動に役立つ情報提供や学習・研修などの支援        | 39     | 21.0   |
| 5  | リーダーなどの人材育成や人材バンクなどの人的支援の実施  | 26     | 14.0   |
| 6  | 地域や他のグループとの交流・情報交換の機会の設定     | 24     | 12.9   |
| 7  | 組織づくりや運営・活動に関する相談体制の充実       | 12     | 6.5    |
| 8  | 活動や会議などに利用できる場所の提供           | 11     | 5.9    |
| 9  | 特に支援の必要はない                   | 10     | 5.4    |
|    | その他                          | 23     | 12.4   |
|    | 無回答                          | 3      | 1.6    |

（標本数：186 件）

出典：高山市「まちづくりアンケート（団体）」

## (2) 「協働」を取り巻く環境変化

- 全国の地域運営組織が継続的に活動を行う上で課題を感じている

平成 16（2004）年以降、全国的に地域運営組織が設立されているが、継続的に活動していく上での課題として、「担い手となる人材の確保」、「リーダーとなる人材の確保」、「地域住民の当事者意識の不足」、「活動資金の不足」が挙げられている。（総務省地域力創造グループ地域振興室「地域運営組織の形成及び持続的な運営に関する調査研究事業報告書」平成 30（2018）年）

- 活動を持続的にする上で、地域運営組織の法人化が検討されている

まちづくり協議会のような地域運営組織は現在任意団体の形態が全国的に主流であるが、地域づくりの活動を発展させようとする際に生じる様々な契約関係に対応するため、法人格を取得するケースが増加している。また、このような地域運営組織に適した新しい法人格の創設が検討されている。

- 協働を推進する手法として、広報・広聴、市民参加、課題発見の仕組みにおいて ICT を活用する動きが広がっている

スマートフォンの普及率は、平成 29（2017）年時点で 60.9%であり、特に 60 歳未満の人の保有率は 70%を超えている。（総務省「通信利用動向調査」平成 29（2017）年）

今後も、個人が情報端末を所有する割合は増加すると推測され、協働のまちづくりの推進においても、高齢者に対しては従来の対面・紙を用いた手法を用いつつ、より若い世代に対しては、広報の電子化、SNS 上での市民参加など ICT を活用したアプローチがより有効になってくると考えられる。

## (3) 市民・団体の意見

| 分野   | 主な意見                                               | 詳細                                                                                                                                                      |
|------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市民活動 | 個人や団体の社会貢献意欲を高め、市に依存しない、市民・団体・市役所の協働によるまちづくりが求められる | 人口が減少する中で、まずは、市民の「やりたい」「やってみたい」の声を拾い、実現に向けて市と一緒に取り組むことが必要である。何もかも市に願うばかりでなく、自分たちでも何かやれることがあれば協力したい。                                                     |
|      |                                                    | 一市民団体として、市・市民・関係する団体が交流を深める一助となるとともに、それらの団体との交流を通じて、当団体の活動も発展していくことを期待している。                                                                             |
| 町内会  | 負担が少なく誰でも参加できるものになるよう、町内会のあり方を見直すべきである             | 町内会の役員になったが一日も休みがなく、時間的に大きな負担を感じる。1 人暮らしにとっては負担が大きく、町内会行事への参加が強制的で困っている。煩雑な慣習や行事を減らし活動を簡素化して、誰もが気軽に参加できる町内会づくり、一人暮らしや高齢者等の社会的に立場の弱い人でも住みやすいまちづくりをしてほしい。 |
|      |                                                    | 金銭的な負担も重いため、町内会費の使途を適切に管理した上で、出不足金の廃止や世帯によって町内会費の減免・町内会活動の免除等を検討してほしい。                                                                                  |
|      |                                                    | 時代に合わないことが多すぎて若者が生活しづらいまちになっている。若者目線に立つ中高年が少ない。町内会の役が煩わしくて住みたくないという若者が多い。人数が足りないのであれば、町内会の再編や統廃合によってあり方を見直すべきではないか。                                     |

|          |                                                         |                                                                                                                                                             |
|----------|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          | 町内会加入率を向上させて活動を活発にすることで、顔の見える安心感のある関係を築くことが重要である        | 町内会に加入しない人がいると聞く。町内会加入を条例で義務付けることで町内会への加入率を向上させることはできないものか。災害等があっても、隣の人がどんな人なのか分からず助け合うことが難しい。また、町内会に所属していない住民に対して情報を周知しづらい仕組みになっている。                       |
|          |                                                         | 空家が多くなっていることもあり、近所付き合いが昔と違ってきているように思い、さみしく感じる。地域内のご近所同士で助け合えるつながりがもっと深くなると良い。                                                                               |
|          |                                                         | 町内会の活動を活発にすることで、地域の方、ご近所の方々とともに話す機会が増えて、町内の活性化に取り組みやすいのではないか。近い所からの顔の見える関係づくりを行う事で、人と人とのつながりが密になる。                                                          |
| まちづくり協議会 | まちづくり協議会の活動を一層活性化し、地域の特色ある活動を行う必要がある                    | まちづくり協議会の活動が一層盛り上がっていくとよいと思う。特に少子化問題を取り上げて、将来を見据えた活動を行って欲しい。町内会に代わってまちづくり協議会が地域づくりの主導権を握るべき。                                                                |
|          |                                                         | 各まち協には、市職員が複数名配置されているが、彼らがコーディネーターあるいはオブザーバー的な役割を果たし、様々な世代の方々が運営にかかわり、そのまち協ならではの特色のある活動が展開されることを期待する。多額の税金がまち協の運営資金となっているが、有効に活用するためにも、まち協のさらなる活発化・活性化を望む。  |
|          | まちづくり協議会の活動内容をより分かりやすく伝えとともに、多様な主体を巻き込んで、効果的な事業を行う必要がある | 「まちづくりの専門家となる住民を養成する事が大事」と税金を投入しているが、仕方なく出席しているという方が多いように見受けられる。どうやって運営するかだけに議論が留まっており、もっと民間の力が発揮されるように活動すべき。これでは皆を集めただけの税金の無駄遣いのように思える。                    |
|          |                                                         | まちづくり協議会の活動内容が不明瞭だと感じている。地域全体のものというよりは、時間のある高齢者と役所だけで活動しており、特定の人達のものになっている。地域の自治力、地域力の向上につながる状態ではないと思う。多様な主体が関わりあうことで、地域の住民が平等に恩恵を受けられるよう、もっと各町内へ出て活動してほしい。 |
|          |                                                         | まちづくり協議会に対する市職員のノウハウの提供や地域活動をサポートする仕組みは、全く機能していない。事務局にも能力がなく、支所にもカバーできる人材がいらない。まち協で検討すべきことはたくさんあると思うが、現在何をしている団体なのか、大いに疑問である。せっかくできた組織なのだから、さらなる活用を望む。      |

出典：高山市「まちづくりアンケート（団体含む）」平成 30（2018）年  
高山市「意見交換会」平成 30（2018）年  
高山市「意見募集」平成 30（2018）年

#### (4) 第八次総合計画（後半）の政策検討の視点

##### ① 多様な主体との協働の促進

- ・ 今後、人口減少による税収減を受けて市の財政はより一層厳しいものになると予想される。多様な住民ニーズに対応し効率的な行政サービスを提供するため、多様な主体との協働体制の構築の必要性が一層増している。
- ・ 多様な住民ニーズを把握し、限られた資源を何に投入するかについて地域で合意形成を図るために、広聴の仕組みと合意形成の場の整備が必要である。
- ・ 多様な主体との協働体制の構築のためには、行政が積極的に関与する必要がある、職員の資質や行政能力の向上が必要である。
- ・ 協働体制の構築には、業務を委託することで行政が行うよりも効率的な運営を行うことができる主体も考えられるため、このような担い手の積極的な発掘と、各主体にあった多様な業務委託方法を検討する必要がある。

##### ② まちづくり協議会による主体的な課題解決

- ・ まちづくり協議会は、その地域の代表性を有する点で他の団体と性質を異にするものであり、地域内分権の視点からも特に重要な組織であるため、市民活動団体や事業者、行政等と積極的に協働し、より主体的に地域の課題解決に取り組むことが期待される。
- ・ 現在高山市では、20 地域でまちづくり協議会が組織されており、地域ごとに主体的に問題解決に取り組む体制が構築されている。今後はまちづくり協議会の活動がより一層推進できるよう、行政は自主財源の確保、人材の育成について積極的に支援を行う必要がある。
- ・ 行政はまちづくり協議会の企画・運営力の向上をサポートし、地域の課題に沿った事業計画の実施を行える運営サイクルの確立を支援する必要がある。

## 【論点 9】健全で効果的な行財政運営

### (1) 近年の動向

#### ①財政は健全な水準を維持し、改善に向かっている。

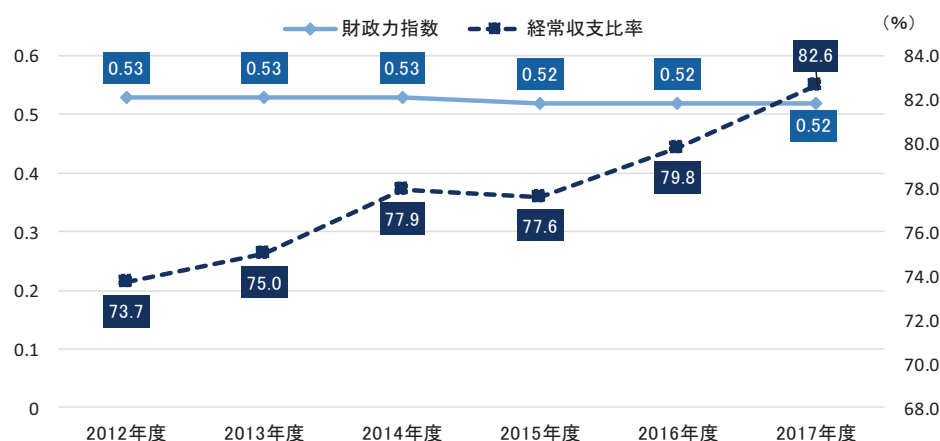
- 「効率的で持続可能な行財政運営の推進」は重要度の順位は高くないものの、平成 30（2018）年に順位を上げている。
- 市の財政力指数は横ばいで推移している。また経常収支比率は平成 24（2012）年度から平成 29（2017）年度の 5 年間で 8.9 ポイント上昇している。
- 地方債残高は、平成 28（2016）年度時点で、平成 24（2012）年度と比較して約 200 億円減少しており、人口 1 人あたりの残高も減少している。健全な水準を維持しながら、改善に向かっていると言える。

施策の重要度の推移

|                   |              | 2014 年<br>(H26) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) | 2018 年<br>(H30) |
|-------------------|--------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 効率的で持続可能な行財政運営の推進 | 21 項目中<br>順位 | 15 位            | 16 位            | 16 位            | 12 位            |
|                   | 回答率          | 6.7%            | 5.3%            | 4.0%            | 6.5%            |

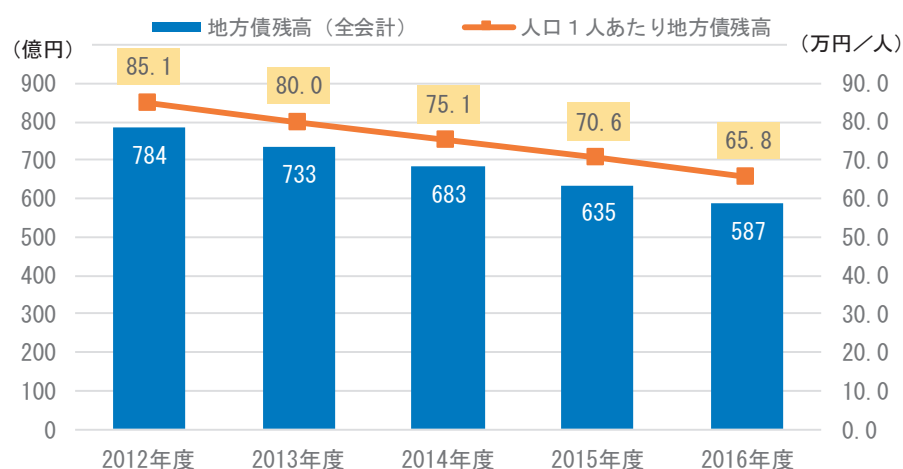
出典：高山市「まちづくりアンケート」

主な財政指標の推移



出典：高山市財政課

地方債残高の推移

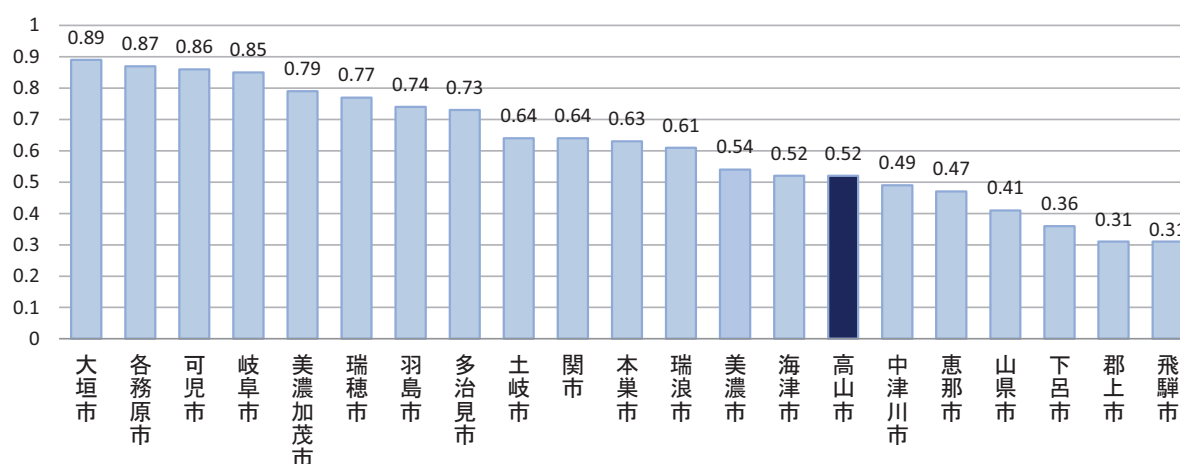


出典：高山市財政課

## ②県内他市と比べて、弾力性がある財政

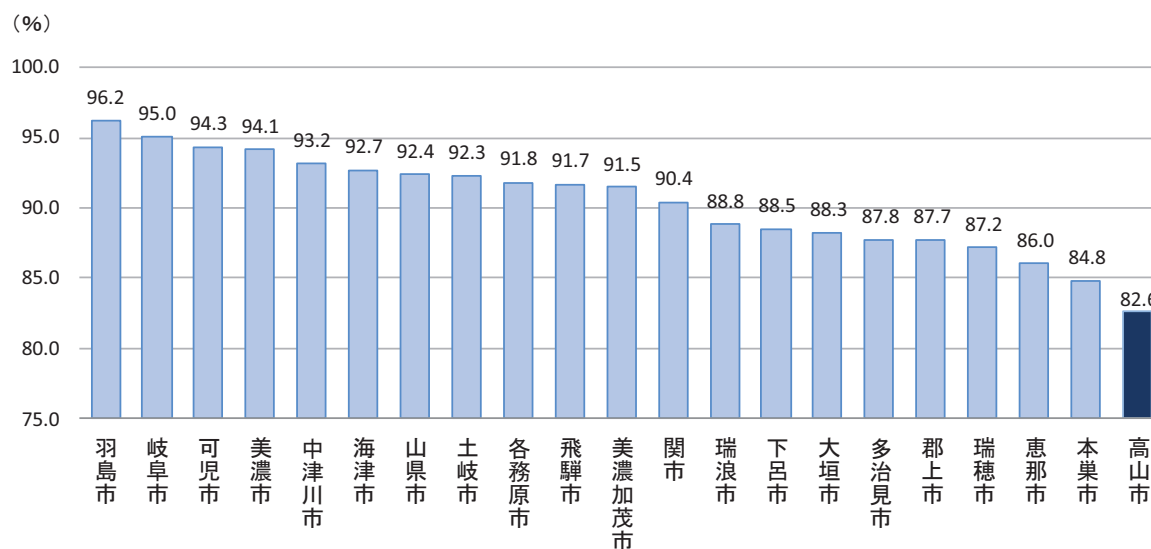
- 県内他市と比べて、財政力指数は平成 29（2017）年度時点で、上位から 15 番目である。
- 経常収支比率は、近年上昇しつつあるが、平成 29（2017）年度時点で県内で最も低く、弾力性がある財政であると言える。
- 実質公債費は、平成 29（2017）年時点で 9.9%であり、県内で 8 番目に高い。
- 職員数は平成 25（2013）年と比較して、73 人減少している。また、人口千人あたりの職員数は、県内で 8 番目に少ない。

財政力指数の県内 21 市比較（2017 年度）



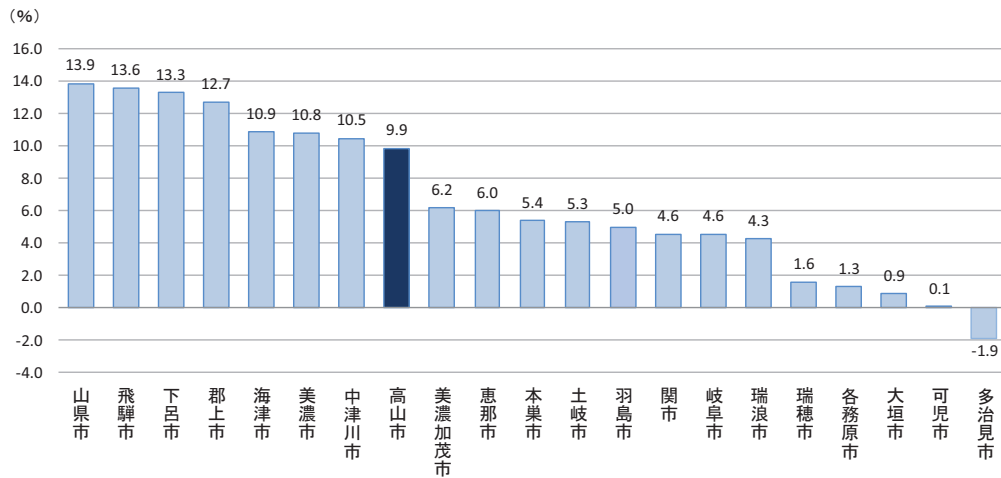
出典：岐阜県「市町村普通会計の決算状況」

経常収支比率の県内 21 市比較（2017 年度）



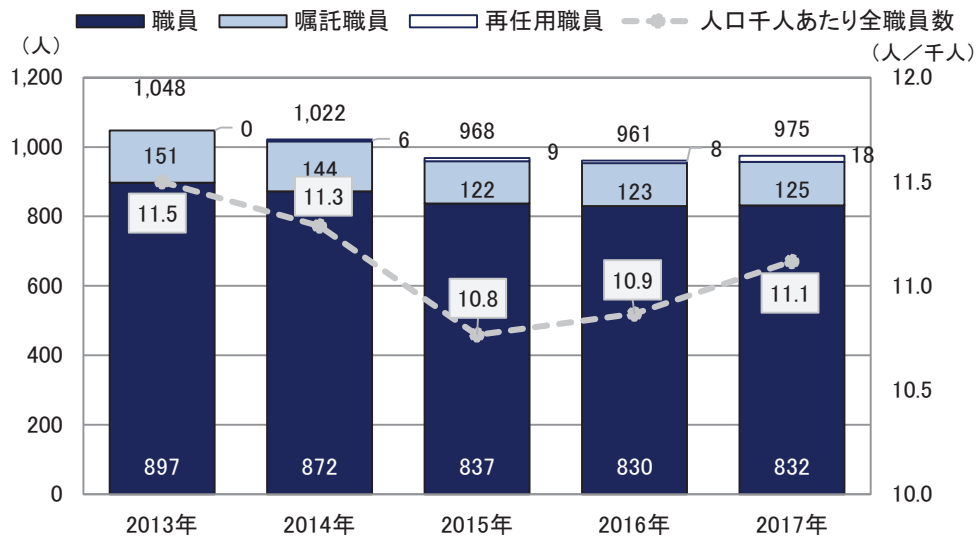
出典：岐阜県「市町村普通会計の決算状況」

### 実質公債費比率の県内 21 市比較（2017 年度）



出典：岐阜県「市町村普通会計の決算状況」

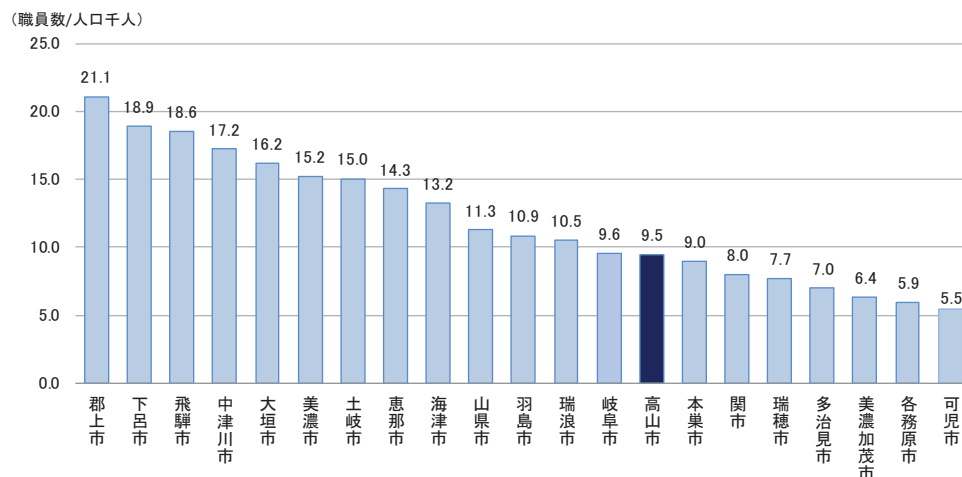
### 雇用形態別職員数の推移



出典：職員数：高山市総務課（各年 4 月 1 日現在）

人口：岐阜県「人口動態統計調査」（各年 4 月 1 日現在）

### 人口千人あたり職員数の県内 21 市比較（2017 年度）



出典：岐阜県「県内市町村の職員数の状況」

③情報発信の仕組みは整っている。市民へのさらなる広報（周知）が必要

- 市のホームページのうち行政情報のページへの年間アクセス件数は、400 万件前後で推移している。
- 市のパブリックコメントに寄せられた意見は、平成 28（2016）年に大きく増加しているものの、平成 31（2019）年までの目標に掲げている 150 件には達していないため、市政に対する市民への広報（周知）の強化が求められている。

まちづくり指標の推移

| 指標名                           | 単位 | 現状              |                 |                 |                 |                 | 中間<br>目標<br>2019 年 | 最終<br>目標<br>2024 年 |
|-------------------------------|----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------|--------------------|
|                               |    | 2013 年<br>(H25) | 2014 年<br>(H26) | 2015 年<br>(H27) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) |                    |                    |
| 市ホームページ(行政情報)への<br>アクセス件数(年間) | 万件 | 342             | 381             | 435             | 412             | 402             | 470                | 600                |
| パブリックコメントに寄せられた意見<br>数(年間)    | 件  | 15              | 89              | 55              | 138             | 46              | 150                | 150                |

(2)「健全で効果的な行財政運営」を取り巻く環境変化

- 人口減少による税収の減少、高齢化による扶助費の増加  
人口減少によって、市民税等の税収が減少するほか、長期的には人口減少によって経済が縮小する影響を受けて、法人税・固定資産税による税収が減少すると考えられる。一方で、高齢化によって予算全体に占める扶助費の割合が増大していくため、今後も、地方自治体の財政は厳しい状況に立たされる見通しである。
- 自治体による自主財源の確保と自治体間競争の過熱  
時代の変化や住民のニーズに柔軟に対応するために、ふるさと納税やクラウドファンディング・広告等の活用など、各自治体の創意工夫によって税収入以外の自主財源を確保する動きが広がっている。また、それに伴って自治体間競争が過熱している側面もある。
- ICT による行政の効率化、広報（周知）の活用  
職員数が減る中、質の高い行政サービスを維持するために、ICT・AI などを活用した業務の効率化・無人化を図る取り組みや、効率的かつ効果的な市政情報の広報（周知）への活用が広がる見通しである。

(3) 市民・団体の意見

| 分野   | 主な意見                              | 詳細                                                                               |
|------|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 政策形成 | 協働と市民参加による<br>行財政運営が必要            | 税金・上下水道代が高く、経済状態に応じた負担の軽減が必要。また市民負担や協働で行政支出の抑制可能な部分を抑え、強化する事業に当てることが今後必要なのではないか。 |
|      | 時代変化に対応した総合<br>計画・政策形成のあり<br>方が必要 | 総合計画は抽象的・総花的であたり障りがないため、もう少しとんがった政策が 1 つ 2 つあるといいのではないか。                         |
|      |                                   | 公的見解は難しいと思うが、100 年、200 年、300 年先の長期の視点で計画を考えるべき。                                  |

|       |                                     |                                                                                                               |
|-------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                     | 過去の総合計画で積み残しなどが無いのかと思う。ここ数年で何ができるといった目標があってもいいのではないかな。                                                        |
|       |                                     | 総合計画の見直しにあたっては、支所地域についても実情を把握して地域ごとの計画について考えてほしい。                                                             |
| 組織・人材 | 迅速で柔軟な組織体制を構築すべき                    | 様々な申請手続きや意思決定に時間がかかり迅速でないため、スピーディーな行政の進め方を意識するべきである。                                                          |
|       |                                     | 企業からの出向職員や業務委託を増やし、ゆとりある市職員になってもらいたい。ぜひ企業からの出向職員、大企業 OB の受け入れをして、かしこく市を運営していただきたい。                            |
|       |                                     | 市の各分野の専門性を高めるため、短期間で人事異動しないシステムにし、また横の連携がある組織作りを望む。                                                           |
|       | 市職員の教育・意識改革が必要                      | 忙しくても電話対応や窓口対応に適切で温かい態度・言葉遣いで臨むことができるよう教育をしてほしい。<br>トップの掛け声だけでなく、市職員の先々を見据えた意識改革が進むことを望む。                     |
| 市民参画  | 情報公開と意見交換の機会を増やすことで、市民の市政への参画を促進すべき | もっと市民と意見交換をする機会を増やしてほしい。税金の使い道をもっと市民と共に考える。市民の思っている事をもっと知ってほしい。必要なもの、必要ではないものの判断を市民にもさせてほしい。開かれた行政運営につとめてほしい。 |
|       |                                     | もっと幅広く意見を収集し、公開できる仕組みがあると、周りの人がどのような考えを持っているのかが分かり、自分も意見を発信しようと思える（場合によっては匿名でもできるように）。                        |
|       |                                     | 今取り組んでいることを柱に、分かりやすく現状、見通し、経過、結果と伝えていってほしい。                                                                   |

出典：高山市「まちづくりアンケート（団体含む）」平成 30（2018）年  
高山市「意見交換会」平成 30（2018）年  
高山市「意見募集」平成 30（2018）年

#### （4）第八次総合計画（後半）の政策検討の視点

##### ①健全な行財政運営の維持

- ・総合計画に基づく効率的かつ効果的な行財政運営を行うことで、現在の健全な財政指標を維持する。人口減少時代にあっては、税収が減少していくことが見込まれるため、市民の参画を図りながら、あらゆる分野で効率的な行財政運営を意識するとともに、民間活力の導入も検討していく必要がある。また、ふるさと寄附制度等の多様な手段を活用することによって、自主財源を確保していく取り組みも重要である。

##### ②時代の変化に対応するための市職員の意識改革、スキルアップ

- ・職員数の削減を行いつつも、職員の資質や行政能力の向上と、評価制度の改善等により質の高い行政サービスの確保を図る。めまぐるしい時代の変化と多様化する市民ニーズに対して、柔軟かつ弾力的に対応できる人材を育成する必要がある。また、公共性の高い事業を行う団体においても、時代の変化に対応できる人材の育成が行われるよう、人材育成の仕組みやノウハウについて情報を共有することも重要である。

### ③専門人材の確保・育成

- ・多様で複雑な環境の変化に対応するため、異なる視点から政策の企画立案を行うことのできる多様な人材や、専門的な人材等の確保を行う。民間部門からの中途採用や退職者の再任用等により、一層広く人材を確保する必要がある。

### ④環境の変化に柔軟に対応できる仕組みづくり

- ・情報化、グローバル化の進展に伴って、社会情勢、地域課題、市民ニーズ等行政課題は変化しており、ICT やビッグデータの活用により、業務内容やプロセスを見直す必要がある。

## 【論点 10】人口減少時代に対応した持続可能な地域づくり

### (1) 近年の動向

#### ①「人口減少への対応」に対する市民の関心は高い

- 今後の重点的に取り組むべき課題に対する回答として、「人口減少への対応」が 21 項目中上位に位置しており、市民の関心の高さが伺える。

施策の重要度の推移

|          |              | 2014 年<br>(H26) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) | 2018 年<br>(H30) |
|----------|--------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 人口減少への対応 | 21 項目中<br>順位 | 4 位             | 5 位             | 3 位             | 3 位             |
|          | 回答率          | 26.7%           | 25.5%           | 27.4%           | 30.1%           |

出典：高山市「まちづくりアンケート」

#### ②市域が広大であるため、多くの公共施設・社会基盤を保有している

- 高山市内の公共施設数は、庁舎や消防施設などの「行政系施設」が最も多く、全体の 19.0%を占めている。施設面積は、学校教育系施設が最も面積が広く、全体の 31.6%を占めている。

公共施設の施設類型別施設数・施設面積（2016 年）

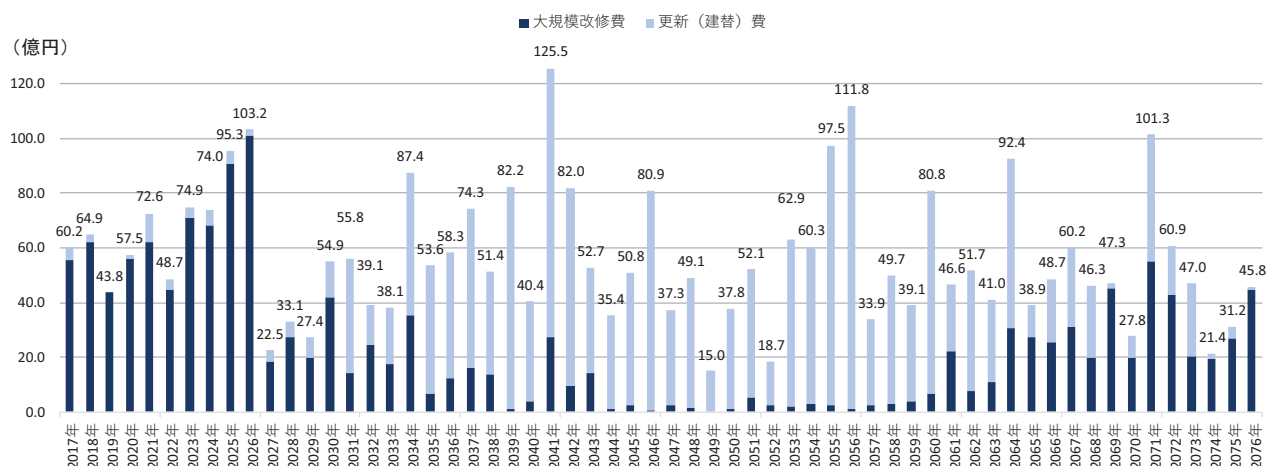
| 分類               | 施設数 |       | 施設面積                |       |
|------------------|-----|-------|---------------------|-------|
|                  | 施設数 | 割合(%) | 面積(m <sup>2</sup> ) | 割合(%) |
| 社会教育系施設          | 53  | 6.8   | 44,563              | 8.1   |
| スポーツ・レクリエーション系施設 | 94  | 12.1  | 89,282              | 16.2  |
| 産業系施設            | 23  | 3.0   | 22,079              | 4.0   |
| 学校教育系施設          | 37  | 4.8   | 174,113             | 31.6  |
| 子育て支援系施設         | 36  | 4.6   | 8,245               | 1.5   |
| 保健・福祉系施設         | 51  | 6.6   | 26,232              | 4.8   |
| 医療系施設            | 13  | 1.7   | 2,675               | 0.5   |
| 行政系施設            | 148 | 19.0  | 63,668              | 11.5  |
| 住宅系施設            | 50  | 6.4   | 50,315              | 9.1   |
| 公園緑地系施設          | 90  | 11.6  | 4,266               | 0.8   |
| ごみ処理系施設          | 5   | 0.6   | 8,749               | 1.6   |
| 火葬・墓地施設          | 15  | 1.9   | 1,146               | 0.2   |
| 道路系施設            | 13  | 1.7   | 7,617               | 1.4   |
| 上水道系施設           | 28  | 3.6   | 10,563              | 1.9   |
| 下水道系施設           | 121 | 15.6  | 37,747              | 6.8   |
| 計                | 777 | 100.0 | 551,260             | 100.0 |

出典：高山市公共施設等総合管理計画基本方針

### ③公共施設(建物)の更新(建替)が平成 43(2031)年以降増加

- 推計期間の初期は、大規模改修の占める割合が大きくなっているが、平成 43(2031)年以降は、一挙に建替(更新)が増加する。
- 公共施設(建物)の更新費用は、平成 38(2026)年をピークに大規模な改修が発生し、その後同様の施設を維持し続けた場合は、平成 53(2041)年に建替えのピークを迎える。公共施設の再編について合意を形成することが必要である。

#### 公共施設(建物)の更新費用の推計の推移



出典：高山市公共施設等総合管理計画基本方針

## (2)「持続可能な地域づくり」を取り巻く潮流

### ● コンパクトシティ・プラス・ネットワークの視点

「コンパクトシティ・プラス・ネットワーク」は、郊外部に広がった居住地域で人口減少が起こり、稼働率の低い公共施設・インフラに維持管理コストをかけるという非効率が発生することを避けるため、自治体内のいくつかの地点で居住機能・都市機能を集約した拠点を形成して、それらを公共交通で繋ぐという概念である。市町村都市計画マスタープランを高度化した立地適正化計画の策定によって、多くの自治体で推進されている。

### ● 合併市町村における都市内分権と自治による公共施設・インフラの整備

市町村合併した自治体では施設数の増加が課題となり、人口に見合った施設の削減が提言されているが、多くの場合、編入された周辺地域の施設が削減の対象となり、こうした地域では人口減少・過疎化が加速するケースが見られる。この問題に対して、旧市町村単位の地域自治区を基礎として住民間の合意形成を図り、公共施設の整備を行う取り組みがある。実施計画策定の過程において、住民参加、再編・再配置を地域でのワークショップを通じて住民間の合意形成を進めることで、編入地域の自治力を高めながら、公共施設の維持コストを抑制することができるとされている。

### ● ビッグデータを活用したシミュレーションによる施設配置効果の推計の精緻化

GIS、Wi-Fi の送受信データ等の個人単位の行動データを集計したビッグデータを活用して、新たに施設を配置または既存の施設を廃止・統合した際の人の動きをシミュレーションすることで、施設再配置の効果を測る手法が現在実証段階にある。従来の人口分布、施設の立地状況等から概ねの位置を計画する手法と比較して、施設配置の効果を細かな点まで注意してシミュレーションできる利点があり、複数の施設配置案により検討を行うことができる。

### (3) 市民・団体の意見

| 分野           | 主な意見                                                      | 詳細                                                                                                                                  |
|--------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 支所機能         | 支所機能を強化し、地域間格差を是正することが必要                                  | 支所が旧町村を支える核として機能できていない。支所職員には地域に積極的に入って行って、よいところを見つけて指導する役割を担って欲しい。そのためには支所職員にも十分な教育の機会を設け、権限を与えるべきである。                             |
|              |                                                           | 支所地域への居住は負担が大きいため、人口減少が進行している。郊外に行けばより安全でいい環境で生活できるというようにしてほしい。現状では旧高山市と周辺地域の間に格差があるため、市街地の職員にも支所地域への理解を深めてほしい。また支所振興専門の職員をおいてほしい。  |
|              |                                                           | 富山市はコンパクトシティで成功しているが、高山市は広いので、コンパクトシティは支所地域を切り捨てることになるため高山では実施できないと思う。                                                              |
|              |                                                           | 合併後、本庁と支所間の人事異動が行われているが、今になって弊害が出てきている。支所の職員は、地域の山や道路基盤のことなど良く知っているが、合併して本庁に異動になり、分かる職員がいなくなっている。合併しなかった方が町村の衰退につながらなかったのではないかなと思う。 |
|              |                                                           |                                                                                                                                     |
| コンパクト＋ネットワーク | 公共施設を新設せず、地域のコンパクト化、施設の再活用を検討すべき                          | 他市町村と比較して充実した施設があり満足している。新たな施設の建設は不必要である。                                                                                           |
|              |                                                           | 人口減少する中、地域が広がってしまい車で移動しないと何も出来なくなってしまうている。もう少しコンパクトにまとめれば良いと思っている。空家が増えている中新しいマンションがいくつも建ちつつあり、矛盾を感じる。                              |
|              |                                                           | 使用していない学校等の公共施設を、他の用途に活用できないか検討すべき。                                                                                                 |
|              | 市内のどこに住んでいても、世代を問わず、買い物や医療、子育てなどあたり前の生活が維持できる都市構造が求められている | 今後、郊外で過疎化・高齢化が急激に進展し、地域の施設・農地、用地の維持が困難になる。また、インフラ整備等財政負担を軽減するために集落再編やコンパクトシティなどの検討が必要ではないか。                                         |
|              |                                                           | 高齢者は高山市街地で安心して生活でき、若年層は郊外で安心して子育てができる都市計画を作してほしい。<br>高齢化が進む中で、医療機関とワンストップで買い物ができる場は、重要性を増しており、都市計画の中で検討していただきたい。                    |

出典：高山市「まちづくりアンケート（団体含む）」平成 30（2018）年  
 高山市「意見交換会」平成 30（2018）年  
 高山市「意見募集」平成 30（2018）年

#### **(4) 第八次総合計画（後半）の政策検討の視点**

##### **①公共施設の適切な維持管理、未利用施設の売却・譲渡・貸付の促進**

- ・人口減少・少子高齢化などにより厳しさを増す財政状況の中で、住民の価値観の多様化による公共施設の利用需要の変化に対応し、持続的な行財政運営を行うために、既存の公共施設について、無駄のない効率的な維持管理を意識するとともに、需要の変化に伴って利用されていない施設については売却・譲渡・貸付等を促進する必要がある。

##### **②人口減少地域における施設の統廃合、複合化、多機能化の検討**

- ・高山市は平成 17（2005）年の市町村合併により多くの公共施設を保有しているが、地域住民と合意形成を図りながら、利用者数の少ない既存の公共施設の複合化、多機能化を推進することで効率的な施設配置を行うとともに、地域住民の活動の拠点として機能するように地域づくりとの連携を図る必要がある。

##### **③優先順位を付けたインフラ施設の改修・長寿命化**

- ・高度経済成長期を中心に整備されたインフラ施設の多くが老朽化している中で、限られた財源の中で施設の更新を行うために、一律に施設の改修を行うのではなく、地域住民との合意形成を図りながら、優先順位を付けて施設の改修・長寿命化を推進する必要がある。

##### **④公共施設の再配置における市民の参画促進・民間活力の導入の検討**

- ・公共施設の再配置にあたっては、厳しい財政状況の中で優先順位を付けて推進する必要があることを市民に対して丁寧に説明するとともに、市民ワークショップ等を通じて意見交換の場を確保する必要がある。また、民間活力の導入などを検討し、公共サービスの一層の効率的かつ効果的な提供を行う必要がある。

## 【論点 11】シティプロモーションの推進

### (1) 近年の動向

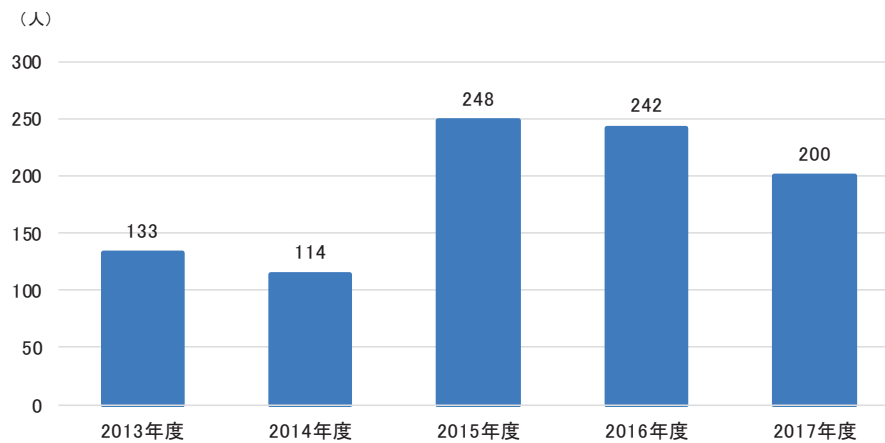
#### ① 高山市は県内でも移住相談が多い地域である

- 高山市の新規移住者<sup>18</sup>数（市外から）は、目標値を超えて推移している。
- 高山市への移住者数（県外から）は平成 27（2015）年度には前年の倍以上となり、それ以降は減少傾向にあるものの、県内他市に比べ移住相談窓口への相談者数が多い。

まちづくり指標の推移

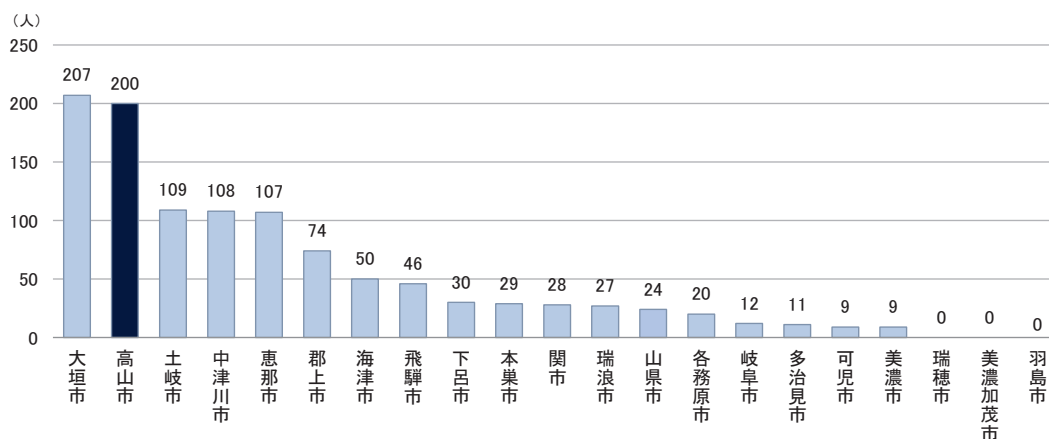
|                  | 単位 | 現状              |                 |                 |                 |                 | 中間<br>目標<br>2019 年 | 最終<br>目標<br>2024 年 |
|------------------|----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------|--------------------|
|                  |    | 2013 年<br>(H25) | 2014 年<br>(H26) | 2015 年<br>(H27) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) |                    |                    |
| 新規移住者数(市外から)(年間) | 人  | 182             | 158             | 345             | 308             | 293             | 200                | 250                |

高山市への移住者数（県外から）の推移



出典：岐阜県地域振興課移住定住係

移住相談窓口への相談者数の県内 21 市比較（2017 年度）



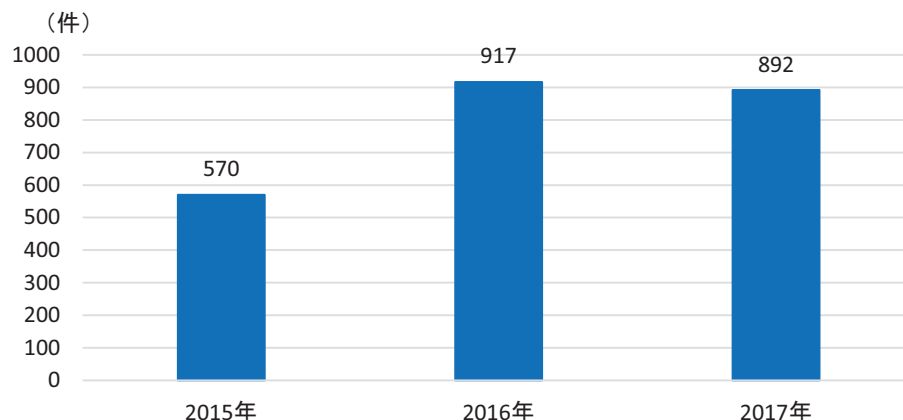
出典：岐阜県地域振興課移住定住係

<sup>18</sup> 移住者：岐阜県の調査では以下のとおり定義し、人数を把握している。市町村の相談窓口を通じ、あるいは市町村の移住定住に係る各種支援を受けて、新たに生活の拠点を県内に移した人数

## ②周辺市町村との広域連携による移住相談者数は増加

- 高山市・飛騨市・下呂市・白川村による広域連携事業による移住相談者数は平成 28（2016）年に大きく増加し、その後もほぼ横ばいで推移している。

広域連携事業による移住相談者数の推移

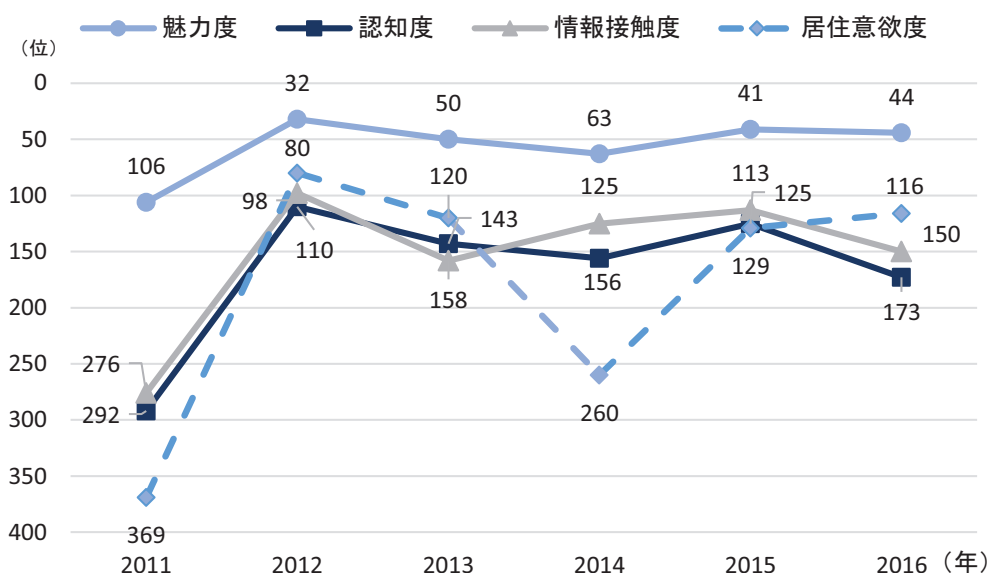


出典：高山市ブランド戦略課

## ③高山市は全国の都市と比べて「魅力度」が高い

- 高山市の地域ブランド指標において、「魅力度」は平成 28（2016）年度には 44 位となっている。平成 24（2012）年以降、変動はあるものの、安定して上位に位置しており、好意的なイメージをもたれていることが推測できる。
- 一方で、「認知度」、「情報接触度」、「居留意欲度」は「魅力度」ほど高い順位にはなっておらず、観光地あるいは移住先として PR の余地があると考えられる。

高山市の地域ブランド指標の順位の推移

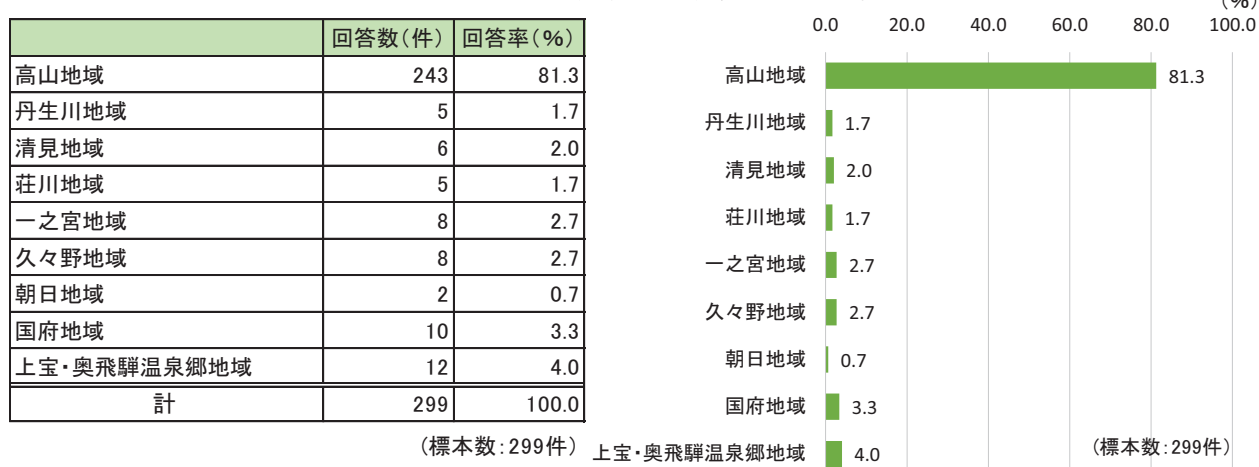


出典：株式会社ブランド総合研究所「地域ブランド調査」

#### ④高山市への移住者は高山地域に集中

- 高山市の実施した地方移住に関するアンケート調査において、高山市に移住した人のうち、81.3%の人の移住先が高山地域であった。移住定住施策を、支所地域に波及させていくことも重要である。

高山市への移住者の移住先（2018 年）

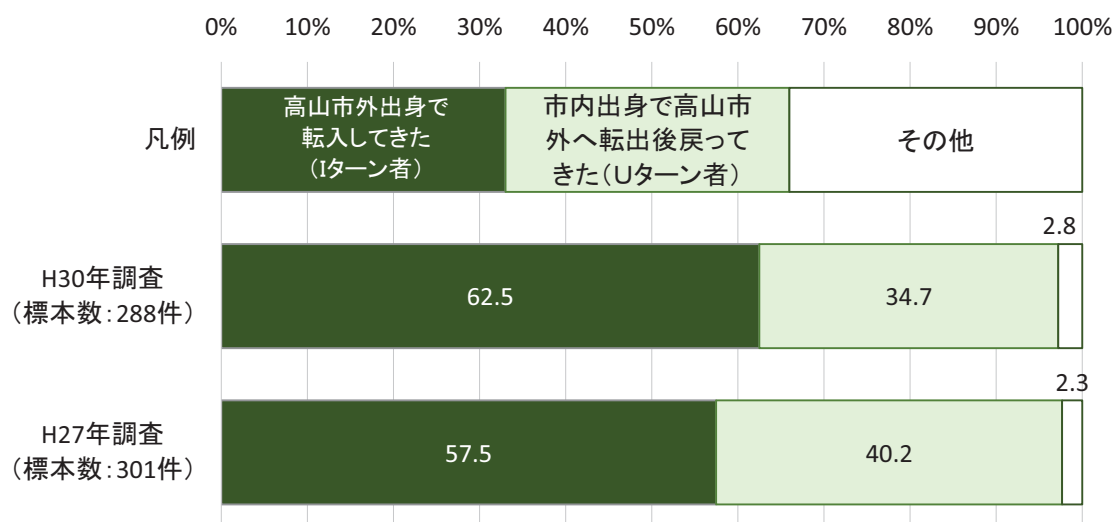


出典：高山市「地方移住に関するアンケート調査」

#### ⑤高山市への転入者はIターンが増加

- 移住者のうち、高山市外から転入したIターン者の割合は、平成 30（2018）年調査で 62.5%であり、平成 27（2015）年調査と比較して 5.0%増加している。

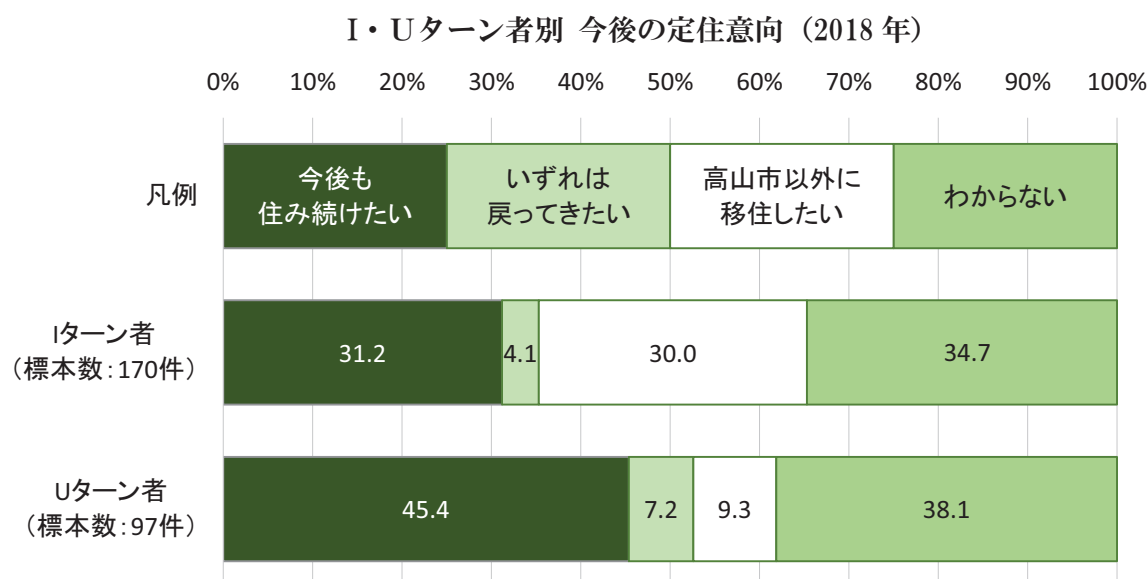
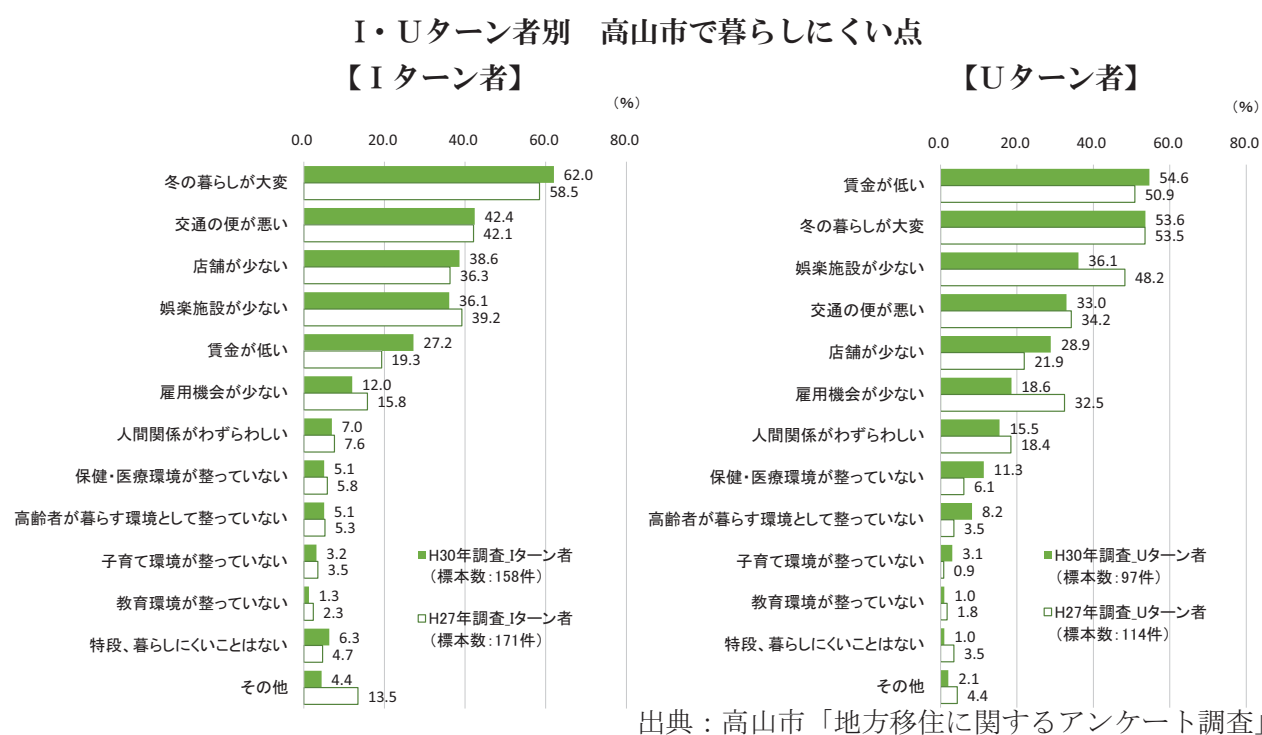
高山市への転入者の状況



出典：高山市「地方移住に関するアンケート調査」

## ⑥ Uターン者とIターン者で感じている暮らしにくさや定住意向に違いが見られる

- 高山市の暮らしにくい点として、Iターン者は「冬の暮らしが大変」を挙げる人が最も多く、次いで「交通の便が悪い」、「店舗が少ない」が多い。一方、Uターン者は「賃金が低い」が最も多く、ついで「冬の暮らしが大変」、「娯楽施設が少ない」が多い。
- 今後の定住意向は、Iターン者の「高山市外に移住したい」の割合が30.0%に対して、Uターン者は9.3%に留まっている。Iターン者と比べて、Uターン者の方が定住意向が高いことが推測される。



出典：高山市「地方移住に関するアンケート調査」

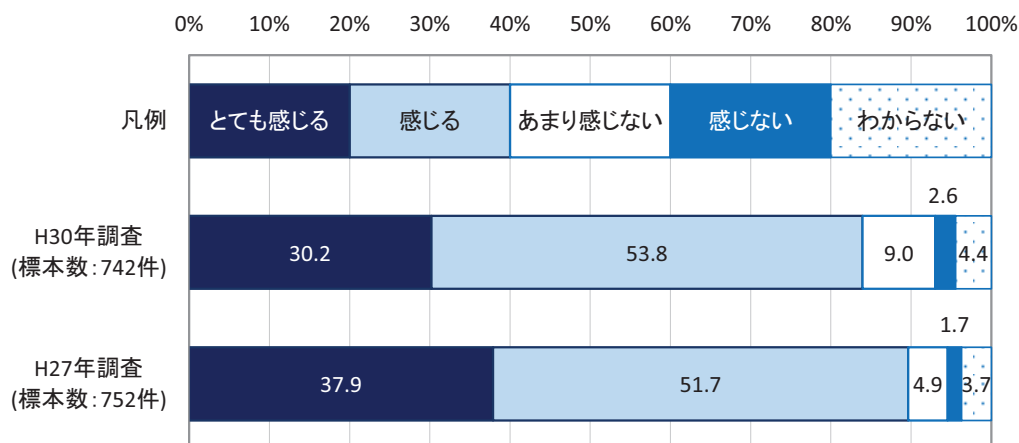
(岐阜県外から本市に3年以内に移住してきた満20歳以上の者1,000名)

※「いずれは戻ってきたい」は一度高山市外に移住した後に、再び高山市に帰ってきたいという意味

## ⑦ 高校生の郷土への愛着を感じる割合は減少

- 高山市の実施した将来の進路や仕事に関する意識・希望アンケート調査において、「地域への愛着を感じるか」という問に対して、平成 30（2018）年の調査結果では、平成 27（2015）年の調査結果と比較して、「とても感じる」と回答した生徒の割合が 7.7%減少している。
- また、就職希望者、進学希望者とも、「戻ってきたい」、「いずれ戻りたい」と回答した生徒の割合が減少している。

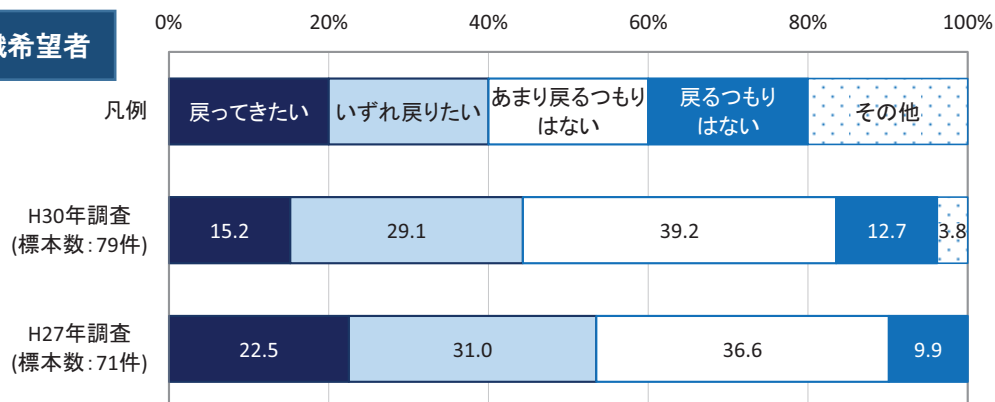
### 地域への愛着



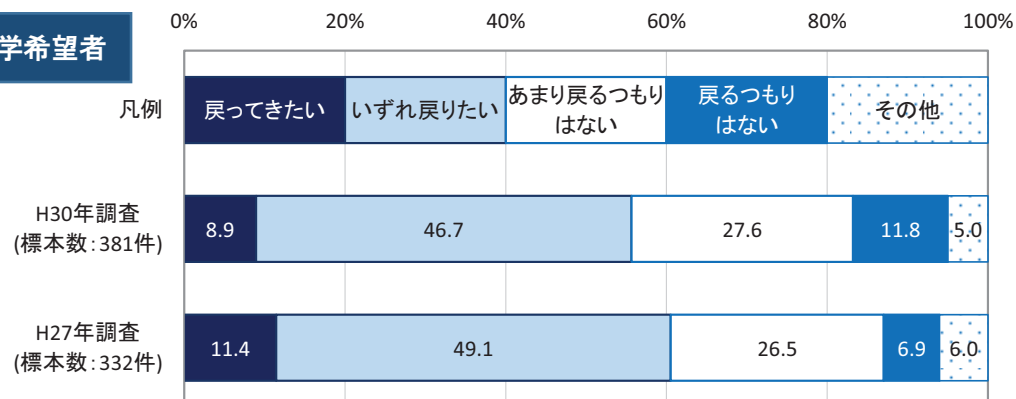
出典：高山市「将来の進路や仕事に関する意識・希望アンケート調査」  
(飛騨地域の高校及び特別支援学校高等部に通う本市在住の生徒 3 年生 847 人)

### 飛騨地域に戻る意向

#### 就職希望者



#### 進学希望者



出典：高山市「将来の進路や仕事に関する意識・希望アンケート調査」  
(飛騨地域の高校及び特別支援学校高等部に通う本市在住の生徒 3 年生 847 人)

⑧「郷土の歴史文化に誇りを持っている」人の割合は高いが、重要度は低い

- 「文化財や伝承芸能が保存・継承され、郷土の歴史文化に誇りを持っている」と感じている市民の割合は78.3%と高い。
- 今後の重要課題としては「伝統文化の保存・活用」、「郷土への『誇り』『愛着』の醸成」は必ずしも重要な施策として認識されていない。

市民満足度指標及び重要度

| 満足度                                            | 2014 年<br>(H26) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) | 2018 年<br>(H30) | 中間目標<br>／目標 |
|------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| 「文化財や伝承芸能が保存・継承され、郷土の歴史文化に誇りを持っている」と感じている市民の割合 | 75.7%<br>【5】    | 73.6%<br>【8】    | 79.4%<br>【6】    | 78.3%<br>【6】    | 上昇          |

| 今後の重要課題          |               | 2014 年<br>(H26) | 2016 年<br>(H28) | 2017 年<br>(H29) | 2018 年<br>(H30) |
|------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 伝統文化の保存・活用       | 21 項目中<br>の順位 | 17 位            | 15 位            | 15 位            | 16 位            |
|                  | 回答率           | 4.8%            | 5.7%            | 5.5%            | 4.9%            |
| 郷土への「誇り」、「愛着」の醸成 | 21 項目中<br>の順位 | 18 位            | 18 位            | 17 位            | 18 位            |
|                  | 回答率           | 3.3%            | 3.6%            | 3.5%            | 3.2%            |

出典：高山市「まちづくりアンケート」

## (2) 「シティプロモーション」を取り巻く潮流

- 地方移住希望者の中心は、20～30 代の若い世代に変化してきている

認定 NPO 法人ふるさと回帰支援センターによると、平成 20（2008）年にはふるさと同センターへの相談者は 50 代が最も多く 35.1%を占めていたが、平成 29（2017）年には 30 代が最も多く 28.9%を占めるようになってきている。これを受けて、移住の条件として「就労の場があること」を挙げる相談者の割合が、平成 29（2017）年から 13.1 ポイント増加し、60.8%になっている。加えて、相談者が希望する移住先は、「農村」が平成 29（2017）年の調査から減少する一方で、「地方都市」が増加した。背景には、若い世代の U ターン希望者の増加が考えられる。

- 地方創生の目指すべき姿として、大都市から自立した経済圏を築くローカルハブ

これからの地方創生の目指すべき姿のひとつとして、大都市から経済的に自立して世界と結びつき外貨を獲得する「ローカルハブ」が提唱されている。地域をけん引する地元産業が地域の大学・事業者等と連携して人材を獲得・育成し、グローバル市場と繋がる経済圏を築くことが、人と企業をひきつける自立した地方都市の成立に必要とされている。（野村総合研究所「ランキングによる都市の持つ『成長可能性の可視化』」平成 29（2017）年）

- シティプロモーション施策を行う自治体の増加と人口獲得競争の激化

本格的な人口減少社会に突入し、シティプロモーション課やブランド戦略課等専門の部署を設けて、人口獲得施策を打ち出す自治体が全国的に増加している。これに伴って、人口獲得競争は一層激しさを増しており、より一層の差別化を図った移住定住促進策が求められている。一方で地域住民、特に子どもたちが住んでいる地域に対して誇りを感じ、将来にわたって住み続けたいと思うような教育の機会の充実が多くの自治体で進められている。

- 過疎地域を中心に文化の維持が難しくなっている

人口の維持において、地域の文化を維持し、地域に誇りを持つことは重要であるが、過疎地域においては、地域文化の担い手が不足し、文化を維持することが難しくなっている。地域の文化を継承する人材の確保として、地域の子どもたちへの教育・地域に興味を持つ関係人口の参加等各地域で工夫が行われている。

## (3) 市民・団体の意見

| 分野         | 主な意見                           | 詳細                                                                                                                        |
|------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 交流人口・I ターン | 交流人口と I ターン者の増加のための市外への魅力発信が必要 | 交流人口が多く賑わいがあり、人口密度の高いまちであってほしい。                                                                                           |
|            |                                | 飛騨高山は知名度が高く全国的に知られている。快適な住環境を整え、この知名度を活かして定住したいという気持ちに繋げる政策が必要だと思う。                                                       |
|            |                                | 移住者が増えるようなまちであってほしい。                                                                                                      |
|            |                                | 高山市に住みたくなる理由をもっと考えるべき、国内外からも転入したいと思える魅力の発信。                                                                               |
| U・I ターン    | さらなる移住定住の環境や仕組みづくりに力を入れるべき     | 高山市の人口減少は最大の問題であり、市外・県外からの U・I ターンの誘致こそが将来の高山の豊かさに繋がる。U・I ターン誘致に予算配分と政策を傾斜することが大切。若者や若い夫婦のための政策として妊娠・出産・保育・義務教育はすべて無償とする。 |

|  |                                   |                                                                                                                                                 |
|--|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |                                   | U・I ターン者が増え、人口が増えていくまちづくりを望む。そのために、若い世代の働き口を増やす。市街地や近距離郊外に住む場所を確保する。産み育てやすいまちを I ターン者に PR する。企業に、市内に働く若者の人数を伝えることによって、企業誘致を図る。                  |
|  |                                   | 使われていない空家を資源として、市が移住を希望するファミリー世代や外国人労働者にも貸し出す制度を行ってほしい。                                                                                         |
|  |                                   | 「よそ者」という言葉がなくなるといい。他地域から一人でも参加しやすい開かれた交流の場として、移住者を歓迎してくれるまちづくり。受け入れる場所を作るだけではなく、意識も変えていかなければならないと思う。                                            |
|  | 若者が U ターンを希望するような魅力の創出と雇用の場の確保が重要 | 大学などに進学、都会に就職した若者たちが「高山に帰ってきたい」と思える様な魅力がほしい。その魅力とは何か、みんなで考えていくことが大切。                                                                            |
|  |                                   | 若い人たちが「ここに住みたい」と思い、受け継がれてきた有形・無形の高山らしさに誇りを持ち、次の世代へバトンタッチしてほしい。雇用、子育てなど若い人が魅力を感じるまちづくりを進め、活性化を目指してほしい。                                           |
|  |                                   | 若者が大学で勉強したことを活かして働くことができる雇用の場を整備し、若者が元気に働ける場所になってほしい。若者人材バンクを作ってはどうか。                                                                           |
|  | 大学・専門学校等の高等教育環境を整備し、若者の流出を防ぐべき    | 若者の高校卒業後の流出を防ぎ、地元で希望を持って暮らせるように、大学・専門学校を作って欲しい。                                                                                                 |
|  |                                   | 若者が市外に行かなくても働くことができるように、ICT 教育に力を入れて高山で働く力を身につけるようにしてはどうか。現在は未来の高山を担う若者の教育環境に十分な予算が割かれているのか疑問がある。                                               |
|  |                                   | 高校卒業後の若者の流出は 0 歳～18 歳までの子育て資金、18 歳～22 歳までの教育資金の流出となる。高山・飛騨地域は教育環境を整えるのには良い所だと思う。専門学校・大学・研究機関等を充実させ、学園都市的な方向を考えてみてはどうかと思う。頭脳や人材の流入、地域の活性化が期待できる。 |
|  | 歴史文化<br>景観                        | ふるさとの歴史・文化・自然に誇りを持つことができる子どもたちを育てるお手伝いができたらいいと思います。飛騨山脈、特に乗鞍岳や地元の自然の魅力を伝えていきたい。体験学習を実施し、将来の飛騨匠の技・心を引き継いでもらえばいいと思う。                              |
|  |                                   | 地元の事を教え、郷土にもっと愛着がもてる教育をお願いしたい。高山を離れる若者が将来は帰って来たいと考えられる気持ちが持てる人作り、教育にシフトしてほしい。まちづくり協議会と様々な分野でコラボレーションしたい。                                        |

出典：高山市「まちづくりアンケート（団体含む）」平成 30（2018）年  
高山市「意見交換会」平成 30（2018）年  
高山市「意見募集」平成 30（2018）年

#### (4) 第八次総合計画（後半）の政策検討の視点

##### ① 飛騨高山ブランドの発信(アウトターブランディング)の推進

- ・観光施策の推進により、観光地としての高山市の認知度は向上している。また、観光地としての認知度を高めて高山市に興味を持つ人口を増やす一方で、移住先として住環境や子育て支援施策の充実等を図り、住みやすい地域であることをアピールする必要がある。
- ・移住先として魅力を感じる人が増加していても、実際に移住する際に必要な支援が受けられなければ、移住には繋がらない。雇用・住環境・子育て支援・就農・地域活動への支援等がスムーズに受けられるよう、窓口の一元化などワンストップの移住支援策を構築し、I・J ターン者を増加させることが必要である。
- ・人口減少・高齢化の中で、地域活動の担い手を確保するためには、関係人口を増加させることが対応策のひとつとして考えられる。地域に関わりを持つ人々が地域づくりにかかわる機会を提供したり、地域課題の解決等に意欲を持つ地域外の人々との協働・連携による取り組みなどで、地域住民の一層の参画を促す効果も期待できる。また、外からの視点を取り入れることで、地域の新たな魅力を発掘していくことも期待できる。

##### ② 郷土愛・地域への愛着の醸成(インナーブランディング)の推進

- ・文化財・景観等を保全し地域のブランドとして発信するためには、文化を守り伝える主体である市民・事業者・行政等が地域の自然・文化・景観について学び、自然保護・景観保全・町並み保全などの意識の醸成を図ることが重要である。
- ・高山市の自然・文化等を次世代に継承するために、次代を担う子どもたちが学校や地域において、地域の風土・歴史・文化や産業を学ぶ機会・体験の機会を創出し、地域への誇りと愛着を醸成することが必要である。特に、進学・就職を機に高山市を離れる高校生において、地域への愛着度を高く保つ取り組みも重要である。
- ・地域に愛着を感じ、また住みたいと思っている U ターン希望者が帰ってくるができるよう、職場情報の提供や企業の支援を充実させるとともに、若者にとって魅力的な雇用環境を整備するために、産業の振興による多様な雇用の創出機会を作ることが重要である。また、雇用機会の創出が相対的に難しい支所地域においては、支所地域にあった移住促進策が必要と考えられる。