

事業シート(令和2年度予算)

| | | | | | | | | | |
|-----|---------------|----|------|---|------|------|-----------|----------|------|
| 事業名 | 11100 議会運営事業費 | 予算 | 会計 | 1 | 一般会計 | 総会計画 | まちづくりの方向性 | 着実な計画の推進 | 市長公約 |
| | | | 款 | 1 | 議会費 | | まちづくり戦略 | | |
| | | | 項 | 1 | 議会費 | | | | |
| | | | 目 | 1 | 議会費 | | 根拠計画 | | |
| 担当課 | 議会事務局 | 内線 | 2512 | | | | | | |

1.事業の目的・概要(Plan)

| | | | |
|----|------------------------|----|--|
| 目的 | ・市民にとってわかりやすく、開かれた議会運営 | 概要 | <ul style="list-style-type: none"> 議会・委員会の中継 議会広報紙の発行 市民意見交換会(地域別・分野別)の開催 議会評価委員会の設置 |
|----|------------------------|----|--|

| 総合計画等 主な指標 | H30実績 | H31実績 | R6目標 |
|------------|-------|-------|------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

2.事業の実施結果等(Do)

(千円)

| 歳出事業費 (職員人件費を除く) | H30 | | | H31 | | |
|---------------------|----------|--------|---------|-------|-------|-----------|
| | 最終予算 | 決算(a) | 当初予算(c) | 最終予算 | 決算(b) | 増減(b)-(a) |
| | 30,331 | 24,790 | 29,220 | | | |
| 特定財源 | | | | | | |
| 国費() | | | | | | |
| 県費() | | | | | | |
| その他() | | | | | | |
| 一般財源 | 30,331 | 24,790 | 29,220 | | | |
| 個票枝番 | 主な事業内容 | | | | | |
| | 議会審議の中継 | 3,300 | 3,602 | 3,300 | | |
| | 議会広報紙の発行 | 7,650 | 7,298 | 6,770 | | |
| | 会議録の公開 | 3,900 | 3,069 | 3,900 | | |
| | 政務活動費 | 4,800 | 2,640 | 4,800 | | |
| | 議会評価の実施 | | | 360 | | |
| | デンバー市訪問 | | | | | |

※下段は主な事業内容を抜き出したものであり、計が歳出事業費に一致しない場合があります。

4.令和2年度予算編成(Action)

(千円)

| R2予算 | | 実施計画額 | 33,493 |
|--------|-----------|--------|-----------|
| 要求額 | 財務部査定額(d) | 市長査定額 | 増減(d)-(c) |
| 33,065 | 33,493 | 33,493 | 4,273 |
| | | | |
| | | | |
| 33,065 | 33,493 | 33,493 | 4,273 |
| 査定額 | 説明 | | |
| 3,600 | | | |
| 7,730 | | | |
| 3,600 | | | |
| 4,800 | | | |
| 180 | | | |
| 3,600 | | | |

※入札に影響するため公開に適さないなど、記載省略(※)する場合があります。

3.平成30年度事業実績、評価等(Check) R1.8実施

| | |
|----------------|---|
| 事業実績 | <ul style="list-style-type: none"> 議会・委員会等の開催 市民意見交換会(地域別・分野別)の開催 29回(地域別21回、分野別7回、高校生1回) 議会審議の中継(ホームページ・CATV等) 議会広報紙の発行 5回(5月・8月・11月・2月、増刊号) 議会情報及び会議録の公開(ホームページ等) 議会基本条例の推進 議員研修会の開催 |
| 評価等 | <ul style="list-style-type: none"> 地域別及び分野別市民意見交換会は、市民の多様な意見を把握する機会として有効である。 高校生との意見交換会は、議会への市民参加の多様な機会の一環として有効である。 議会基本条例を推進するため、議会アドバイザーを委嘱し、課題解決に向けた取り組みが推進された。 市民参加の機会として議員研修会は有効であるため開催手法の検討が必要である。 |
| 次年度以降の考え方(担当課) | <ul style="list-style-type: none"> より一層の市民との情報共有 市民意見の市政への反映 議会基本条例の更なる推進 より一層の議会への市民参加の推進 |

- 維持・改善
- 拡大
- 縮小
- 廃止検討
- H30完了
- H31完了予定

5.平成31年度事業実績、評価等(Check) R2.8実施

| | |
|----------------|--|
| 事業実績 | |
| 評価等 | |
| 次年度以降の考え方(担当課) | <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 維持・改善 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止検討 <input type="checkbox"/> H31完了 <input type="checkbox"/> R2完了予定 |

| | |
|---------------------|--|
| 担当課 予算要求 ポイント | |
|---------------------|--|

| | |
|-------------------|-------------|
| 財務部 査定の 考え方 | ・積算内容を精査 |
| 市長査定 の考え方 | ・財務部査定のとおりに |