

# 令和元年度 地域別市民意見交換会 意見概要報告書

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
東地区・・・令和元年11月5日開催		
東	1	議会への要望は、事務所とサロンの施設。事務所とサロンは一体化した物でなくてよい、事務所は車庫の施設で、サロンは別の民家などでもよい。柔軟に考えていただいてよい
東	2	今、一つの町内が、祭りの氏子にはならない、脱退するという結論を出している。年齢的に、体力的に出られないと。役員のみ手がない。地域に子どもがないため、祭り行事も縮小してきている。空町の高齢化率は47%にもなっている。祭りそのもの、神社を運営していくことに、問題が出てくる。しかしその町内としてもそれなりの議論をしながら、そうした結論になったと思われる。どう対応したらよいか、我々も困っている
東	3	祭り以外にも負担感を感じる方が多くなっているのではないかと。まち協自体の組織も、また、町内会も負担感を感じている
東	4	婚活の取り組みでは、どのくらいが成功しているのか。税務署で合コンをしたことがあるが、女性の方からは税務署は通勤族のため敬遠された
東	5	町内会に入らない人、神社に入らない人は、地域にかなりみえる。これが問題になるのが災害の時の連絡で、町内に入っていない人にはどうするのかと。今後話し合いの中で、問題的提起をしながら整理をするが、例えば町内の運営が全員が入っていただくということで、活性化にもつながる。町内に入ることを強制はできないが、地域としてみんなで考える必要があるのではないかと。行政のほうでも検討はしてみえるようだが、それが大きな課題だ。若い人が増えれば、祭りなども活性化される。祭り屋台に、地域以外の子どもの乗せているとの報道があったが、とてもいいことだと思う
東	6	自主防災組織について、町内会長が頭で、各役員が担っている。名前だけだ。毎年役員が代わる。実際は自主防災組織としては、なっていない。自主防災組織と消防団は別だ。本来であれば、役員ではなく、動ける人になるべきでないか。何年か続けるべきだ。昨年の災害への対応は大変だった
東	7	祭り行事も、いつまでも同じやり方を続けていいのか。観光客が10年先、20年先にも同じようにできるとは限らない
東	8	まち協の立場としては、町内会に入っていない人も含めることが基本。しかし、まち協としてはそういう方を知る方法がない。地域見守り推進委員の方々などが、把握することになっているのではないかと。取りまとめをまち協がやろうとすると、まち協の事務局は、さらに大変になる。それこそ人数を増やして、給料もきちんと出して対応しないと大変なのではないかと。私が町内会長の時に、数年前から言われていたが、町籍簿が事実上、内容が古くて使えなくなっていた。町内会に入っていない人の把握ができない。私が町内会長の時に、各班長にお願いして、町籍簿を書いてもらった。その時はできたけれども、それ以後6～7年たつけれども更新はされていない。また、内容が変わってきている。こういった組織の中で、実際災害の時に使えるような町籍簿を常に整えておくことは、かなり大変なことではないか。それこそ専従の町籍簿を担当するようなスタッフが必要になってくるのではないかと
東	9	高齢化率が高い地域では、この頃高齢化になじんでしまっていて、若い人を見かけると新鮮に感じるようになってきている。何とかしなければと思うがどうか
東	10	議会だよりは非常に良くなった。前は、議第何号とか書いてあって、それだけで読みたくなくなっていた。今回ののは良くなった
東	11	信号をつけても、観光客が信号を守らない
東	12	安川通りの派出所の辺と上一之町の交差点の付近、駅前通りの近辺などで、店への納品の車が、あまりにも横断歩道の近くとかに、それも両側に止めているが、一般の車としては本当に迷惑なことだ。歩行者にとっても危ない。多少は規制してもらってもよいのではないかと

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
西地区・・・令和元年11月21日開催		
西	1	景観保全のために側溝蓋を木製にしたが、維持管理が個人負担となっている。個人負担は致し方ないが補修など材料費や手配など支援する寄り添いが欲しい
西	2	外国人観光客の災害時の避難誘導をもっとわかりやすく避難できるようにする必要があるのではないかと
西	3	避難所が北保育園となっているが急傾斜地の工事が終わっていない。運転管理センターなど避難所として利用できないか
西	4	ハザードマップの建物や道路の表示が間違っている。公民館や道路
西	5	観光客のごみ捨ての問題。販売事業者も責任を持つべきではないか
西	6	市の基金が多いが、もっと現世代に使うべきではないか
西	7	高山に外資系の企業が進出してきている。固定資産税を特別徴収するなど地元の企業を守ってほしい
西	8	屋台組に人が少なくなってきたり祭りが維持できなくなる。支援策が欲しい
西	9	町内会加入率が低い。事例として安城市・新潟市が高加入率だと聞く、もっと調査し研究すべき
西	10	学校の消耗品や灯油・電気料など予算がないとって厳しい。現状を知ってほしい。将来を担う子ども達が将来帰ってきたいと思うあたたかな教育環境を
南地区・・・令和元年11月20日開催		
南	1	中谷川に越流問題を要望したが、現状の把握が不十分だと感じた。真光施設の調整池のことも絡んだ件なので、住民に対ししっかり説明してほしい
南	2	市から避難勧告等の指示がきたが、場所さえ明確に伝えてもらえず残念な対応だった。しっかりした位置等わかりやすく説明すべきである
南	3	外来植物オオハンゴンソウの駆除について連絡を受けたが、県から指示のない品種に対して市の職員の対応は遺憾である。議会でも研究してほしい
南	4	市に出した請求書だが、支払日がわからなくて困った。高山市の場合にははっきりしていない。担当者によって違うことがあって事業者は困っている
南	5	市の職員の対応が悪い。指定避難場所をしっかりと見てほしい。何かと言うと前例がないと言われ困惑している
南	6	国道158号への信号機の設置について、具体的な日程を教えてください
南	7	真光の緑地計画に、市道24号線・25号線・26号線が歩道になると聞いている。また石ヶ谷児童公園も移設されると聞いている。市民の意見をしっかりと聞いた場所へ移設してほしい
南	8	Vドラッグから黒地モータースまでの歩道が狭い、改修をしてほしい また、信号機付き横断歩道の設置を要望したい
南	9	高山国道に市から要望していくのか
南	10	上岡本町の状況が変わってきている。飛騨の里周辺等道路網整備をしっかりと実施してほしい
南	11	高山市の教育振興計画は遅れていると思っている。電子黒板は1台割当であり教育環境に尽力してほしい

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
南	12	南小の児童は街中を通学しており、見守隊も高齢化している。ボランティアの対応を市に求める
南	13	南小は駐車場が狭く、まち協事業においても不便である
南	14	避難勧告は、開設してからやれ。自分の命は自分で守れば行政の怠慢だと思う
南	15	のらマイカーの要望を出したが駄目だった。せめて回数券を増やしてほしい
南	16	市長と語る会が無くなったのは何故か
南	17	真光の開発について意見を出したが、市から返事が全く無い
南	18	文化会館付近に街灯が無く、設置を検討してほしい
南	19	公衆トイレでオムツをかえる場所を設置してほしい
南	20	防災に力を入れている。地域でやることをやる。備蓄品は指定個所に設置しておくべき
南	21	防災に対して研修をしたが、高山市は意識が低い。意識を高めることをやってほしい
南	22	避難場所には何も無い。自分のものは自分で準備するが、避難所としての装備は市の責任で共有化してほしい
南	23	渋草団地の方が免許返納されたが、歩道がなく危険である。歩道を作ってもらいたい
南	24	ビッグアリーナへ行く道路にはバスが運行していない。バス路線の追加をお願いしたい
南	25	公園の遊具は町内会で委託する。購入または点検等に補助してほしい。まち協予算に対して考えてほしい
北地区・・・令和元年11月18日開催		
北	1	清見の運動公園など公共施設の管理において、草刈りをせず除草剤を散布していることが気になる。外来植物の除去にも除草剤が使われるようだが、子どもへの影響を考えると使わない方がいいと考える
北	2	100年先の森林づくり構想を打ち出されているが、作業道が崩れて施業に入れられない所がある。個人所有の山林にも補助金を出してほしい
北	3	民生児童委員として子どもの見守りをするなかで、通学路における危険箇所が目につくようになった。北小交差点、高山警察署交差点、ドコモショップ交差点、万人橋付近など。どこに要望すれば改善されるのか分からないが、議会で取り上げてもらいたい
北	4	北小は放課後児童クラブのスペースが狭く、受け入れ態勢が十分でない。現在約170人
北	5	まち協の防災部として、アパートの住人が把握できず、災害時に対応できないことを危惧している。有斐ヶ丘町は町内会加入率100%と聞くと聞くと、加入促進の秘策はないか
北	6	町内会を通じて集められる寄付金等が多すぎる。消防友の会、赤十字、赤い羽根、緑の羽根、やまゆり、神社など、年間4～5千円の負担が大きく町内会に入らない人もいる
北	7	募金を集めるためのチラシ代(カラー刷り)は無駄遣いではないか
北	8	指定避難所が3カ所(北小・中山中・ビッグアリーナ)。橋を渡る避難はかえって危険であり、大新町の人は避難先がない状態

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
北	9	避難所となる北小の体育館は3年ほど前から雨漏りするが、修繕してもらえない。老朽化しており建て替えも検討してもらいたい
北	10	除雪計画を見ると、松本町から自動車学校へつながる道路は市道でなく除雪対象外。(実際には誰かが除雪をしてくれている)
山王地区・・・令和元年11月21日開催		
山王	1	議会と直接話ができる機会であるのに、参加者が少ない。意見交換会のPR方法を考えるべきでないか
山王	2	まち協の活動がよくわからない。特に旧高山市地域におけるまち協の位置づけとあり方を検討することが必要ではないか
山王	3	石浦町では班編成が課題となっている。行政区域の見直しも必要になっているのではないか
山王	4	新興住宅地が多く、地域のコミュニティが成り立たなくなっている
山王	5	町内会へ加入しない世帯が増えている。災害時等の対応に不安がある。町内会への加入を促進するための方策を考えなくてはならない
山王	6	山王地区には旧市街地と住宅地として世帯が増加してきた地域の2つの地域があるが、それぞれの地域課題が違っており、まち協において話がかみ合わないことから、同じ課題を持っている町内でまち協を再編することも必要ではないか
山王	7	高山市の中心部はホテル等の建築により、地価が上昇している。このことにより固定資産税も上がることになると、高齢者世帯等の生活への影響が大きくなっていくが対策を講じることはできないか
山王	8	高山市の中心部では高齢化や人口減少、空き家問題により町内会活動や祭り行事などが深刻化している。何らかの対策を講じる必要がある
山王	9	外国人観光客は増加しているが、景気は悪いと考える。現状を把握してほしい。外国人の観光客が増加しているが、観光統計の数字は逆転している。どのように把握しているのか
山王	10	外国人観光客を受け入れるため看板やトイレの整備が遅れている。また、外国人観光客のトイレのマナーが悪い
山王	11	災害時における外国人観光客への避難誘導等の対策が不十分ではないか
山王	12	中橋から神明駐車場における観光客対策として一方通行などの対策が必要ではないか
山王	13	中小企業における後継者不足が深刻化している。賃金ベースが低いことも要因の一つである。若年層の流出を防ぐための高山市の魅力を生み出す政策が必要である
山王	14	集合住宅における高齢化問題や災害時における高齢者への対応も課題である
山王	15	野良猫が増加していて、対策が必要な状況となっている。市としても対策を講じてほしい
山王	16	熊、猪、猿、鹿の被害が増加している。対策を講じてほしい
江名子地区・・・令和元年11月7日開催		
江名子	1	まちづくり協議会を継続して維持するためには、若いスタッフの加入が必要であるし若い人が働ける環境整備が必要である
江名子	2	若い人が元気で過ごせる環境整備をお願いしたい

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
江名子	3	住民登録としては増えているが町内会への加入率が悪い。高齢者となり町内会との付き合いが大変である。行政として指導等できないか
江名子	4	少子高齢化が進み、町内会の行事や取組が困難になってきている
江名子	5	子ども会との交流が必要と感じ、長寿会との交流を計画しても財政面が課題となる
江名子	6	民間の方が大学設立に向けた活動をされているが、議会としても実現できるようにサポートをして頂き、大学設立を実現してもらいたい
江名子	7	医師不足の対策をお願いしたい
江名子	8	防災ラジオの有効的な活用を考えて頂きたい(高齢者、独居の方には金額負担があり、実際、どう対応すればよいのか判断がつかない)
江名子	9	江名子保育園の老朽化対策も必要ですが、園児の送迎バスも古くなり更新が必要であるが高額であるため、購入支援ができないか
江名子	10	災害に対する補助とか支援策についてどのようなものがあるか分かりやすい手法を考えてもらいたい(ホームページをみてもわかりづらい)
江名子	11	行政が実施している補助金等の支援事業について、分かりやすい手法を考えて頂きたい
江名子	12	大きい行事をするには小学校しかなく、飲酒等規制があり思うような企画が組めない。他地域では支所の駐車場、広場等を利用し酒類の販売等もできるが、江名子地域には公共施設もなく、思っているイベントができない状況である
江名子	13	学校教育の場で、地域・町内との関係の大切さを指導できるようにできないか
江名子	14	地域における災害に対する具体的な対応方法・行動方法を示したパンフレット等作成し、市民(地域の方)に周知する方法ができないか
江名子	15	避難の要支援者の名簿が配付されるのが9月であるが、7月から台風や大雨があるので、もっと早めに配布できないか(年度末を希望)
江名子	16	松之木・千島線の構想で道路整備されるのは良いが、江名子側の交差点になる南北線について拡幅を含め安全な道路整備をしてもらいたい
江名子	17	錦町の側溝について以前から要望をしている。市から県に要望したことも報告があったが、何故できないのかの説明をお願いしたい
江名子	18	下江名子の避難所はイエローゾーンの施設が避難所指定となっている。行政はイエローゾーンの施設は避難所にならないとの話をされているが具体的な回答がない
江名子	19	小学校に入る道路が狭く危険な状態であり行政に拡幅要望を出しているが対応がされない
江名子	20	平成18年に調整池の話があった。議会も議論していただき県に要望もされた経緯があるが、いつのまにか話が消えてしまっている。市民の安心安全のためにも再度議論をしていただきたい
江名子	21	避難場所を含めた公共施設の整備をお願いしたい
江名子	22	山口町の桜ヶ丘団地の住宅について有効利活用が考えられないか
江名子	23	図書館の管理について現在県外の業者が指定管理をしているが、地域の文化施設について地元の業者を育成する意味からも市内の業者に委託できないか

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
江名子	24	学校施設等の設計に於いて県外の業者が行っている関係で冬季期間のことを考慮して設計されていない感じがする。地域の業者ならそこらあたりは対応できる気がする。地域の業者を育てることから地元業者の採用を考える必要がある
江名子	25	高山市には景観条例があると思うが、現在市内には近代化のビルが増設されているがいかがなものか
江名子	26	大隆寺の弁天池の土手が崩れている状態で、大雨が降ると危険だと考えるので対応をお願いしたい
江名子	27	子ども医療の無料化をどのように考えているのか
江名子	28	観光誘致は真剣にやっているが企業誘致について何処まで真剣に考えているのか疑問である
江名子	29	江名子には公共施設が少ない。また、文化財的なものがあるため散策遊歩道を整備する等を考えてもらいたい
江名子	30	防災に関するセミナーみたいなものを多く開催して防災知識を周知してもらいたい
江名子	31	土砂流入問題、森林崩壊による流木問題等、河川管理に直結する対策を構築してもらいたい(山が荒れる問題・山の管理)
江名子	32	高山厚生病院が令和5年に介護療養型診療を辞めるようだが、それに代わる施設計画があるのか
江名子	33	今年は城山で熊が発見される例が多発し遊歩道も閉鎖になり観光に影響が出た。今後も多発すると考えるが駆除方法等対策ができないか(通学路での出没が心配)
江名子	34	防災の情報発信としてラインを利用しグループ化しており、有効であった。今後は高齢者(ラインをやっていない方)への連絡が課題である
江名子	35	まちづくり協議会でもライングループを開始したところ、現在約50人の登録がある。今後も増加すると考えている
江名子	36	桜ヶ丘団地の住民とコミュニケーションをとることから、団地内にある集会場をまちづくり協議会の会議として有効に利用できるようなにならないか
江名子	37	江名子地区として防災備蓄できる施設ができないか
江名子	38	図書館を常時開放し自由に使えるように出来ないか
江名子	39	まち協の事務所も狭いのでコミュニティセンターのような施設をお願いしたい
江名子	40	桜ヶ丘団地を市営住宅管理から外して民営委託にして自由に入居できるようにできないか
新宮地区・・・令和元年11月25日開催		
新宮	1	若い人の農業経営・法人会・活力あるまちづくりが出来ないか。作物を作っても損をする
新宮	2	公衆トイレが汚い・外国人のマナーが悪い。和式トイレを洋式トイレに変更してほしい
新宮	3	新宮公民館今後のあり方、公共施設等総合管理計画で廃止となっているが(放課後児童クラブとして利用しているが)
新宮	4	放課後児童クラブの教室が狭い
新宮	5	旅行村線の途中に2ヶ所水没箇所があり、対応策をお願いしたい

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
新宮	6	松原・自由ヶ丘団地内、私道のため除雪してもらえない。私道でも通学路なのでお願いしたい
新宮	7	松原・自由ヶ丘団地内、私道の舗装整備をお願いしたい
新宮	8	ビッグアリーナ・陸上競技場の周辺に駐車場が少ない。新野球場の建設後、旧野球場を駐車場・公園に出来ないか
新宮	9	人口減は仕方ないが、収入を増やす考えはないか
新宮	10	旧原山スキー場の管理棟をまち協に譲渡出来ないか
新宮	11	栗尾橋～北野橋までの道路拡幅工事をお願いしたい
新宮	12	栗尾橋付近の堤防の嵩上げをして欲しい
新宮	13	まち協に予算の追加が出来ないか。私道の除雪を補助したと思うが
新宮	14	まち協に予算と別に若い事務局員を雇用出来ないか
三枝地区・・・令和元年11月19日開催		
三枝	1	まち協の支援金はここに住む住民全部の支援金である。町内会に入っただけのような条例とか地域登録制とかの議会でもアイデアを出してもらいたい
三枝	2	中部縦貫道の高架下の活用(防災倉庫等)を置きたいと市・県・国に要望しているが地域の声だけでは難しいため議会としてバックアップしてほしい
三枝	3	旭ヶ丘町は高齢者が施設に入っしまい空き家になっている。空き家について今の取り組みは
三枝	4	1000人が高校を卒業し大学へ行き500人しか帰って来ないと聞いている。今どうなっているのか
三枝	5	4年制大学ができると市民時報に載っていたが、2～3年でできるのか。場所は何処なのか
三枝	6	65歳以上の人が住みよく気楽に暮らせるような対策をどう考えているのか
三枝	7	上切町では高山インターが中部縦貫道とつながるとのことで、高山市と上切町と国交省との間で(覚え書き)事項をお願いしているが実現できていない。意見を聞いてもらえない
三枝	8	社協室を放課後児童クラブが使用するが、夏休みは70人くらいの子どもの来るのでとても狭い。社会福祉協議会と教育委員会との関係で教室を活用できない
三枝	9	赤保木の市営住宅は50年くらいたっている。空き家も多いので、古いところは解体して、そこにロータリーをつくりバスを利用しやすくできるように考えてもらえば利便性もよくなる
三枝	10	県営住宅と市営住宅で市と県と話して市営住宅に子どもが沢山いる人は県営に入ってもらうなど入居状況によって入居率を上げることは出来ないか
三枝	11	公設市場の道の駅の構想は市を活性化させるチャンスではないか
三枝	12	今でも除雪に出れるのは積雪10cmなのか
三枝	13	除雪で、踏切の部分は熱線が入っているがその前後は凸凹である。グレーチングのところもそうである。何とかならないか

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
三枝	14	外国人観光客が増える中、マナーの問題で食べ物などを持ち込み捨てることで病原菌など(豚コレラ等)が入ってくる可能性があるが市の対応は
三枝	15	高齢化により認知症の人を近所で見守って下さいと言われるが、家が離れているとすぐには行けない。災害時の避難も心配である
三枝	16	町内会に入るのに町内会費のこともある。年間16800円であり、ホームに入居している人も一律であるが、ここは考えていかないと思っている
三枝	17	3学期制から2学期制へ移行したがどのようなのか
三枝	18	不登校やいじめの状況はどうなのか
三枝	19	新一年生に神社の案内を出そうとすると町内に入っていないとわからないことがある
三枝	20	見守り推進委員は要支援者の命のバトンに登録した人を見るが、今は1人しかいない。他の要支援者を見守りたいができない。福祉課から要支援者へアピールをしてもらえば見守りができる
三枝	21	町内会で子ども会を維持していくのが難しい。子どもが多い町内と極端に少ない町内があり、多い町内と同じように維持していくのが難しいので見直しが必要ではないか
三枝	22	県営住宅が来春に廃墟になる。壊すか壊さないか来週に担当者と話す。壊さなければ避難所にできないか
三枝	23	特別養護老人ホームへ入れない方が沢山いる。その中で、サービス付き高齢者住宅が増えている。そこへ入らざるを得ないが金額的にも負担が大きい。特養を増やす計画はないか
大八地区・・・令和元年11月20日開催		
大八	1	新ごみ処理施設建設について平成25年に計画が示され、数少ない説明だけで平成28年に同意を求められた。迷惑施設は住民意思にしっかり配慮する新基準があるはずだが、市の都合を優先し、決定ありきで住民の意向を無視した市のやり方は許せない。環境調査については国の基準自体甘く、データも信用できない。既存のもの以上に人体に悪影響な新物質が出現する危険性は非常に大きく、臭気も必ずある。施設に最も近い住民が健康被害を危惧するのは当然であり、まち協や各町内会も自分のことと捉え、是非を議論してほしい。地区内町内会にも直接投げかけしていく。条件と引き換えに健康を売り渡すなどありえないし、公共工事で条件取引をすること自体あってはならない
大八	2	ゴミの減量化ももっと進めるべき。スーパーのポリ袋有料化もようやく始まった。遅れているし、埋めたプラスチックを掘り返して燃やすなどもっての外。環境都市高山を標榜するなら、世界の先進の取り組みをせよ。議会は公約の履行状況をチェックするのが役割
大八	3	災害ゴミの処理が大きな問題として取り上げられている。ごみの処理場は災害ゴミも想定し、膨大な量を一時仮置きできる郊外の広い場所に確保するべき。議会からも市に提案してほしい
大八	4	ゴミ処理場に関する議会の委員会開催について、反対町内会に伝えられたのはたった2日前。反対者への情報提供をなるべく狭めて体裁だけは整えたい市の目論見が見え見え。市の誠意が感じられず益々私たちの信頼を失っている
大八	5	東山台町内会の反対決定に対し、一部の町民が自分たちは反対していない旨の陳情を市や議会に行ったと聞いている。町内会に何の連絡もなく行っており、提出日時さえ記入されていない。内容には事実の相違があり、議会は取り合わないでほしい
大八	6	私たちの認識と齟齬がある。まち協で議論し、連絡会でも意見交換するので、この件はもうよい
大八	7	八次総の見直し時期でもあり、人口減少についてしっかり対策してほしい



地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
大八	8	子どもたちに郷土愛を育ませることは大切。コミュニティ・スクールも始まるので大八まち協で東山中の生徒にアンケートを取った。地域の活動に参加したことがある子らは92%あった。一方、4割はまち協を知らなかったり自分の所属まち協を知らなかった。地域活動に参加しない理由として町内会非加入であることが多数あり、自分たちも投げかけを強化しなければならないが、市も加入促進に力をいれてほしい
大八	9	高山市議会は、議会基本条例に則ってこれまでいくつかの政策提言を行ってきたが、そういった提言が、予算や市政運営に対しどう反映されているかをチェックしフォローアップしているか
大八	10	高齢者ホームへの入居希望者に何百人も待機があると聞く。設置主体が市内の福祉法人である施設においても、高山以外の人が入りやすいが、地元住民は入れないそうだ
岩滝地区・・・令和元年11月7日開催		
岩滝	1	町内には通学時、子どもが一人になってしまう場所があり、クマや犯罪といった面で不安である。防犯カメラを設置できないか
岩滝	2	避難所が岩滝小学校になっているが、豪雪や暴風の中、今の道を通っての避難は難しいと思うが
岩滝	3	公共施設が廃止されると聞かすが、地域が疲弊しないように、何かできないか
岩滝	4	公共施設を譲渡された際、取り壊しに係る補助はあるのか
岩滝	5	獣害について、被害も色々あり農家も困っているが、どのように捉えているのか
岩滝	6	通学路に、融雪剤を2回散布出来ないか
岩滝	7	市役所の対応について、もっと手続き等を簡略化できないか
岩滝	8	通学路に危険木や路面のひび割れがあるが
岩滝	9	ごみ処理施設と火葬場の進捗状況は
岩滝	10	農業経営が厳しく、後継者への引き継ぎも難しいが
花里地区・・・令和元年11月18日開催		
花里	1	まち協の条例化を望む
花里	2	まち協推進会議での課題:町内未加入者の意見を取り上げる方法が見当たらない、行政の力を貸してほしい
花里	3	素人の集まりであり、コーディネーター的人材が必要。有効的な方法がない、社協主事が必要ではないのか
花里	4	子どもがたくさんいる世帯にどんな支援をしているのか
花里	5	飛騨市の取組がいいと思っている。ファンクラブの活用等
花里	6	大学を創る等、若い人の応援をしてほしい
花里	7	子育て支援の中で産後支援、勤めていないと保育園に入れない。具体的なサービスがない
花里	8	町内の役員不足の問題、まちづくりと町内の役割、まち協枠の拡大を実施してほしい

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
花里	9	日赤病院の件、病院と市の対応について
花里	10	まち協のコーディネーターの件について(人材を紹介してほしい)
花里	11	市職員の伝え方が悪い、相手に対して考えて対応してほしい。市役所の窓口対応も悪い、変えてほしい
花里	12	小学校の冷房の問題は、他の予算が削除されているのではないかと
花里	13	徘徊の人が少なくなった。取り組みが良かったのか、成果を数値で示してほしい
花里	14	先進の健康管理事業を明らかにしてほしい
花里	15	高齢化の問題(役員のなり手がいない)
花里	16	引きこもりが多い
花里	17	図書館が遠い、駅のあたりに小さな図書館が欲しい
花里	18	町内、まち協を体験して思っている。市がすみ分けをしてほしい
花里	19	医療について、富山の病院へ通っているが、市は岐阜大学病院と協議調整ができないのか、対応はどうなっているのか
花里	20	高山市は給料が低いのに物価が高い
花里	21	市の職員ですが、話をしっかり聞いて対応していきたい、まち協は人を繋げるよう対応していきたい
花里	22	市職員ですが、まち協の関係で共感することがあった。花里はモデル事業からスタートした。町内会とまち協のすみ分けは考えていきたい
丹生川地区・・・令和元年11月19日開催		
丹生川	1	のらマイカーに関する一般質問をしているが、人の乗らないのらマイカーについて対策を。中学生や小学生に、地域のお年寄りなど交通弱者に聞き取りをして利用しやすい運行ダイヤを考えてもらい、市は予算の範囲内でそれに対応してほしい
丹生川	2	丹生川小体育館がバレーボールの面から見てかなり使いにくい。床の表面が傷むなど危ないし、9人制のネットしか張れずワイヤーの切れかけたネットしかないので直してもらいたい
丹生川	3	この頃、バスに乗る人が少なくなった。遠くなればなるほど通学費用が高くなったりするので、子どもの通学についてももう少し優遇してほしい。遠くなればいろいろな経費がかかり、住民が地域に残ってやっていける施策を行えば、過疎地域も多少なり少なくなる
丹生川	4	丹生川中学校の校舎改修に、体育館が入っていない。夏は暑いし、冬は寒く、体育館も古くなっているので使いやすいようにしてもらいたい
丹生川	5	未だに議会と語る会、行政と語る会がどのように違うのかよくわからない
丹生川	6	市の貯金が増えてきたこと、今のやり方は良いことなのか悪いことなのか。新聞によると、平成の大合併をしたところは人口の減る率が高いと書いてあった。もう少し、お金のバルブを緩めてもらえると嬉しいという面もある
丹生川	7	丹生川で今一番心配しているのは火葬場だが、市、行政から議会、委員会へは何かできてきているのか

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
丹生川	8	火葬場について、大萱の町内会長をやらせてもらっているが、6月27日に答申の報告があり、まち協主催で8月に補足説明をしていただいた。それから間が空いてしまったので、どうなってしまったのか心配している
丹生川	9	猟友会員だが、シカやカラス、イノシシ、特定鳥獣など有害駆除員が当たり前になってしまい、楽しみでやっていたのが大変という声もあるが、何とかならないか。事務的な負担が大きくなっている
丹生川	10	新張の丹生川口を下るときに、道路の横にイノシシが死んでいて、豚コレラかなと思ってみているが、実際高山市で豚コレラの確定はしていないにしても、どういう状況か。ロッセに入ると心配である
丹生川	11	小木曾谷の環境整備はやっているが、年々高齢化が進み、面積も広いためなかなか町内では作業が難しくなっている。山沿いはイノシシが荒らして崩れたり、大雨で抜けたりなど、悩み事として知っていてもらいたい
清見地区・・・令和元年11月25日開催		
清見	1	合併したところは人口減少、合併しなかったところは人口が減らなかったという情報があるけれど、まち協でも考えるが思いつかない。良い知恵があったら教えてほしい
清見	2	テレビで三重県いなべ市の様子を見たが、他の地域から来た人が頑張っていた
清見	3	地元大学に行政の応援をしてもらいたい
清見	4	避難所指定は、支所、学校、海洋センターになっているが、高齢者は行けない。一時避難所にも備蓄など指定避難所と同等の対応をお願いしたい
清見	5	避難所へ行かないという人の悩み。車いすですぐトイレに1人では行けない。おむつを使用しているがかえる場所がない
清見	6	障がいがあっても学校に行っているが、障がいの内容に合った学校が無い子がいて、出来るまで対応待ちとなっている。待っている間は自分の障がいではない指導を受けて学校に行っている
清見	7	森林組合に他県から働きに来ている人もいるが、最低賃金になっている
清見	8	合併した後、手入れが一度もされていない。下呂市などは山道の整備がされていて、災害時にいろんな道があって、避難道路としているが高山市でも行ってほしい
荘川地区・・・令和元年11月12日開催		
荘川	1	まちづくり協議会が発足して5年経過した。どこを目指すのか明確にしてほしい。市全体として高齢化していくが、外出支援や困りごと等を地域で対応していかなければならない。議会として話し合っていることを教えてほしい
荘川	2	荘川地域の産廃の建設を阻止する。各エリアで処分することが望ましいのではないかな
荘川	3	人口減少の対策、セールスのプランがないのではないかな。世界一素敵な過疎の町PRの仕方が問題ではないかな
荘川	4	産廃委員長ですが、議会からも意見書を出してもらいありがたかったが、業者の方から再度10月末に提出された。高山市全体として対応してほしい。連携のやり方等を教えてほしい。再度請願書を出してほしい
荘川	5	外出支援の問題、移動する方法、バス停から家までの通行手段、小回りの利く支援対応(自動車)をお願いしたい

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
荘川	6	保育園が老朽化しており、コミュニティ・スクールの実現を早くしてほしい
荘川	7	障がい児施設が、この地域では使えない。格差が生じている。どこに住んでいても安心して暮らしていけるように対応してほしい
荘川	8	免許返納は失敗だったと嘆いている。交通手段がない。良き政策を教えてほしい
荘川	9	小中学校は、今後5年で改築する予定。羨ましがられる(模範的)な施設にしてほしい
荘川	10	一之宮の出身だけど、荘川地域が好きである。コミュニティ・スクールを実施していく提言書を出したが判定までに時間がかかるのか。スピード感を持って対応してほしい
荘川	11	色んな話が出たが、議員皆さんの後押しをしてほしい
一之宮地区・・・令和元年11月13日開催		
一之宮	1	遊具付きの児童公園整備の実現性について何処まで可能なのか
一之宮	2	子育て世代を大事にする意味からもしっかり整備をお願いしたい。特に無い地域から優先的にお願いしたい
一之宮	3	遊具付きの児童公園を整備する時、安全性を確保して頂きたい。また、遊具の内容については子どもの意見も聞いて頂きたい
一之宮	4	議会から「まちづくり基本計画を策定すること」の発議が出されたがその後市の対応がどうなっているのか
一之宮	5	コミュニティ・スクールについて地域独自の環境があるため、評議会のメンバーや内容について地域に任せて頂きたいが、市の方針はどうなっているのか
一之宮	6	高山・宮バイパスについて宮トンネルは令和2年に供用開始となるが、宮地域の方々は宮から高山のトンネル等ができて初めて完成であると考えている。是非、議会からも国への要望を出して頂きたい
一之宮	7	高山・宮バイパスについて遅延している問題等があれば、地元の説明等をして頂く必要がある
一之宮	8	防災時に高山に抜ける道路整備を早期にお願いしたい(高山・宮バイパス)
一之宮	9	獣害対策で防護柵の申請をしたが町内としては対応できない。また、外来種の駆除も町内活動としては補助できないとのことでした。支所に相談したら対応してもらえたが、本庁のハードルが高いので下げてもらいたい。(出来ないことだけ言われたが、別の方法があれば指導をお願いしたい)
一之宮	10	避難場所に当たる公共施設について本当に避難場所として妥当であるのか考えてもらいたい(中学校が避難場所であるが、道路より下の位置にグラウンドがある等) 今後は災害対策を含めた設計をする必要がある
一之宮	11	宮の奥にある防災ダムがどれだけの雨量等に対応しているのか、また、それが決壊したらどうなるのか、メンテナンス等の管理状況はどうなっているのか等の情報もあるとよい等、問題意識を持って頂きたい
一之宮	12	市の回答で「検討中」というのがよくありますが、短期でやること長期でやること等具体的な説明がない限りやらないのと一緒に。議員の質問の仕方に於いても具体的な回答を得られる議論をし、しっかり追及して頂きたい
一之宮	13	道路の通行止めの情報は早目に表示してもらいたいし、広報(ラジオ放送)もしてもらいたい
一之宮	14	防災ダムが放水した時の影響・危険性を周知する必要がある

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
一之宮	15	高齢者の働ける場所が必要と考えるが(AIを利用した環境づくり)
一之宮	16	中部縦貫道の延長について議会としてどう考えているのか
一之宮	17	小中一貫校で教育のレベルをあげることは良いが、地元に戻ってこないとまた少子高齢化等につながるのでは、働く場所はあるが働きたい場所がない
一之宮	18	まちづくり協議会の事務局長の人件費が統一されていない。公費で支給する必要がある。(専従職員の配置)
一之宮	19	町内会の未加入対策からも条例が必要である。不公平感をなくすためにも
一之宮	20	デマンドタクシーの利用範囲について要望書を市長に提出したのでしっかり受けてもらいたい。市長の答弁ではどの地域も同じであるとの内容であったが地域の特性を活かしたものにしてもらいたい
一之宮	21	議員として条例等を積極的に提出する意欲を出して頂きたい。停滞している案件が多いのも議会の責任であると感じる
一之宮	22	議会は行政に正々堂々と対峙し責任を果たしてもらいたい
久々野地区・・・令和元年11月15日開催		
久々野	1	昨年の豪雨で小中学校の指定避難所へ避難したが停電が続いたため水を屋上へポンプアップすることが出来ず水が使用できなかった。指定避難所を安心して避難できるようにしてほしい
久々野	2	清見地区のまち協で防災のモデル的の事業がありデジタル無線を配備したが、モデル的の事業でなくても市民の安全を守るということではできるところとできないところがあってはいけない。市として全市的に備品等を配置してほしい
久々野	3	久々野のまち協でも発電機を予算で購入しているが、まち協の努力として揃えるのではなく災害に強い地域にしていくためには市で共通に考えていただきたい
久々野	4	防災ラジオは月額300円のうち100円を市が補助しているが、1年で2400円、10年で24000円を支払うことになる。このままだと永遠に払わなければならない。市として独居の方に全部配置しそれから市民へ全部配置するような施策でないか。避難勧告など情報が得られる人とそうでない人の差があってはだめだと思う。議会でも積極的にお願いしたい
久々野	5	中組地域の避難所は公民館になっているが、公民館が災害特別指定地域(土石流地域)になっているが、満水時には虹流館へ避難している。避難を状況に合わせて2つ3つ指定ができないか。優先順位ができないか
久々野	6	中組、上組は水が危ない時など避難する際に橋を何か所か渡らなければならない。それならアルコピアへ行ったほうがいいのかと思う
久々野	7	公民館は土砂災害指定区域にあり適正な避難所とは言えない。小中学校の避難所に行くのに川の水がひどいのに橋を渡ってここへ避難してとは言えない。自治会としては主体的にふれて回することは求められていないが、ある反面そういう役割も自治会には求められている。昨年あららぎ湖の水位が上がって氾濫の危険性があると出た時に橋を渡って避難してと言えるのか難しい
久々野	8	国道の雨量規制があり150ミリになるとすぐ通行止となる。雨が降り危ないと思った時に止まると高山から自宅へ帰ることもできないし、避難所へも行くことが出来ない。防災訓練などで話している
久々野	9	少子高齢化が進んでいて私の地区でも10年後は人がいなくなって農業をやる人もいないのではないかと心配している
久々野	10	通学路で国道に歩道があるところと無いところがある。駅前周辺も狭いところがあり子ども達も通るので心配をしている。地域で安全対策を進めてほしい

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
久々野	11	若者が帰って来ないのは働く場所がないからである。地域に魅力ある企業があることや雇用があることなど、若い人が働きやすい企業を考えてほしい
久々野	12	高山市には高山スキー場、モンデウススキー場、アルコピアスキー場があるが、市としてアルコピアスキー場をどうしようとしているのか現状は
久々野	13	高山市に大学ができるのか
久々野	14	10年前は鹿がこの辺にはいなかった。昔は唯一の天敵がいたのでいなかった。天敵である狼を連れてくれば鹿は少なくなる
久々野	15	飛騨市は猟銃の免許を取る人が多いが何か政策があるのか
久々野	16	火葬場についてはどうなったか
久々野	17	まち協でスポーツ推進委員を6人出しており2期2年で、3人ずつ交代で4年間任期をやってもらっている。その人が卒業すると体育部の役員候補となる。スポーツ推進課から3人になるという話がある。3人になるとうまく役員の交代ができない。できれば偶数の4人で回していただければありがたい
久々野	18	学校運営協議会で久々野は先行して年3回の会議を行っているが、校長先生が代わっても地域の人たちの想いをつなげてあまり学校の方針が変わらないようにやってはいるが、3回や4回の会議では変わらないような気がする。地域では久々野の子を育てる会があり学校と地域が一体になってやっていくとうまくいくのではないかと思うし役員の負担も軽くなる
久々野	19	飛騨川では鮎を放流すると馬瀬や岩屋ダムから河鵜(カワウ)がやってくる。漁協が駆除をすると補助金がでる。ここは益田漁協組合なので久々野から高根までであるが、久々野の猟友会の方が朝日で河鵜を撃とうとすると猟友会のエリアがあるので撃てない。そのエリアを広げていただけないか。例えば久々野の猟友会、朝日の猟友会、高根の猟友会それぞれ会長を出してもらい組織を一本化にすることとか、または、河鵜はどこで撃ってもいいが猪や鹿はこのエリアで撃つて下さいなど暗黙の了解を作っていただくことで漁協としても河鵜の駆除ができる。猟友会の再編をお願いしたい
久々野	20	久々野には焼却施設があり平成24年度で稼働を終了するとの話であったが、地域と相談して27年度さらに31年度に延びているので早く着工してほしい。それに伴って迷惑施設なので地域で水路を直してほしいとお願いしているが、一向に話が進んでいない。久々野支所の予算がないと言っているがこの施設は久々野だけではなく朝日や高根、一之宮も使う、高山市のクリーンセンターからも持ってきて焼却することがあるので高山市の予算でやってもらえば早く進むのでお願いしたい
久々野	21	ハザードマップの更新についてはどうなのか
久々野	22	見守り推進委員をやっているが地域には杖や車イスの高齢者がいる。避難の仕方についても考えてほしい
久々野	23	子ども110番が町中では目につくが私は地域で見たことがないので確認したい
久々野	24	鳥獣害対策で猟銃を取得するに50万円の補助とあるが、維持管理に費用がかかるので50万円では足りないのではないのか
久々野	25	空き家が増えているので空き家の勧告や行政代執行など積極的にやっていかないと空き家は増えるばかりであるし、危険なことや火災などが心配であるので空き家対策をお願いしたい
久々野	26	防災無線が聞こえにくく地域差がある。よく聞こえるところと聞こえないところがあるがチェックはされているのか

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
久々野	27	国道に地下道が3ヵ所あるが、夜間の証明が2つは支所で保守管理していただいているが、もう一つのところは国土交通省の直轄管理なのか蛍光灯を交換したら支所が叱られた。そこはもう少し考えてほしい。地下道の1つの蛍光灯が3ヵ所切れているが、区長に言わないとやってもらえないとあるが支所の管理なら区長に言わなくても支所に誰が言ってもいいのではないかなと思うが
久々野	28	豚コレラで新聞に11月1日から岐阜県と三重県が猪を取るのを制限した。他の県は取ってもいいとある。なぜ岐阜県と三重県だけなのか。鹿だけは猟友会は取れるようであるが、誰でも取れるように岐阜県に働きかけてほしい
久々野	29	ライフラインの件で、西洞地区は山の脇水のある所の3ヵ所を確保して保健所で検査したら飲み水は可となった。そこへ行くまでに水槽を作ってパイプを付けていけば何かあった時に利用できる。補助があればできるので何とかしてほしい
久々野	30	交通事故が心配で毎朝通学路に立っているが、高山から来るところの横断歩道の前に看板がない。交通安全協会は国道の許可がないと付けられないと言われた。横断歩道で中学生が立っていても止まらない車が多いので事故などが起きないか心配である
久々野	31	長寿会の交通安全の補助金が80万円ほど出ているが、予算が来年から削られると聞いた。その話が出たら市議会で現状維持をお願いしたい
久々野	32	森林整備で山に木を植えることがなくなった。防災面でも大事なので森林環境税を活用して森林整備に力を入れてほしい
朝日地区・・・令和元年11月12日開催		
朝日	1	土砂災害危険地域が追加された。その中に避難所指定の朝日中学校と、一時避難所の公民館が危険エリアに示されていたが、安全な場への移転や防ぐ対策はできないか
朝日	2	国道361号、浅井地区の直線路にガードレールを取り付けられないか
朝日	3	河川への倒木処理について、一級河川は県で他河川は市の管轄と聞いたが、対応できるのか
朝日	4	河川の流木撤去について、県の重要度は低いといわれたが
朝日	5	部活動について、朝日・久々野・宮など広域でできないか
朝日	6	奨励館を土日も開放し、子供の集える場所にできないか
朝日	7	円空仏が盗難にあった。市の文化財でもあるので安全に保管できないか
朝日	8	仮称南部アクセス農道の事業化はできないか
朝日	9	ハザードマップの更新が5年に一度であるが、もっと早くできないか
朝日	10	来年度、一部複式学級となる。小中一貫校も含め、どう進めていったらいいのか
朝日	11	農家の後継者がおらず、原野となり鳥獣の被害が多い。農家保全のため、補助金を継続していただきたい
朝日	12	空き家について、取り壊しの補助があると良いが
高根地区・・・令和元年11月18日開催		
高根	1	チャオスキー場の再開と過日の整備補修費用の未払いの件で市は株主としてどのような状況になっているのか。未収入金があるが、新たに取引契約そのものを解除した
高根	2	地域交通の高根号運行は3年目にある。将来的な運転手の確保と賃金・社会保障を含めた運営への支援。若者世代や働き盛りでの仕事に

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
高根	3	県道維持管理について、特に野麦線での草刈がカードレールあたりの路肩範囲までしかやらないため、見通しが悪いので、路側である道路境界までの範囲での作業をしてほしい。長野県側は路側範囲までしっかりと作業されている状況との比較からも不満
高根	4	国道361号のトンネル内(権現トンネルと高根トンネル)で情報通信環境について、ラジオ受信ができる環境を整えてほしい。通信線や電源の遮断となっても、情報が確保できるラジオ放送受信は重要である
高根	5	子育て世代のためにも、公園などの遊び場を設置してほしい
高根	6	広域連携スノーリゾートとしてアルコピア、モンデウスとチャオというような、利用の流れを構築しての検討ができないだろうか
高根	7	獣害対策として電気柵など設置助成支援の範囲と規模について
高根	8	森林への整備について、委員会で日田市への行政視察から高山市との違いについて聞かせてほしい
高根	9	若者雇用、消防団員確保と有事での対応など、公共事業の安定的な確保は重要であり、どのようにしたらよいか
国府地区・・・令和元年11月6日開催		
国府	1	支所地域が個性を活かして発展することは、高山市全体の発展に繋がる重要なことである。市は観光についても市全域として考えていくと言っているが、なかなか動きが見えない。国府地域においては歴史まちづくりが、高山市全体の歴史的価値やブランドの向上にもつながる大切なことと捉え活動しているが、行政にはそういった計画を誰がどのようにいつ進めていくのかを示していただきたい
国府	2	近年災害が多く、ハザードマップなどによる避難経路や避難所の提示もあるが、実際にはむしろ危険な経路や避難所がある。地域と密な意見交換を踏まえながら実態に基づいたハザードマップを提供していただきたい。(避難所は荒城農業小学校だが、周辺の環境を考えると危険。宇津江地区も同様)
国府	3	防災無線について、災害時(豪雨、豪雪、冬季)に全く役に立っていない。防災ラジオの無料全戸配付を進めて頂きたい。(国府地区はかつて、有線電話とテレビによってしっかり情報が受け取れた)
国府	4	災害弱者である年配者への情報発信手段として防災ラジオの配付は必要
国府	5	災害時に電気は欠かせないライフラインである。全市的に電柱や電線付近の立木を伐採し、二次的な被害を食い止めるよう備えて頂きたい
国府	6	地域には大きな建物が少なく、避難所としても危険な箇所がある。ラクールのような大きな建物を所有する民間事業者と避難所提携をして頂きたい。(既に事業者からの申し出あり。早急な対応を望む)
国府	7	広大な森林の管理について、しっかり議論して頂きたい
国府	8	旧市内の小中学校区については人数格差が激しい。大人の都合による校区ではなく、子どもたちのための校区を再編すべき
国府	9	災害時、河川(瓜巣川、宇津江川、荒城川等の小河川)の水位が遠隔で分かるような措置すべき
国府	10	ぎかいだよりについて、非常に見やすくなった
国府	11	火葬場やごみ焼却場建設計画について、なかなか進捗していない。迷惑施設であるという考え自体を払拭するべきではないか。議会からも進言して頂きたい



地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
国府	12	入湯税の用途について観光振興にだけ使われるのはおかしいのではないかと
国府	13	まちづくり協議会への資金用途は、インフラ面の縛りをなくし、地域固有の活動に費やし、地域を盛り上げるべきではないのか
国府	14	合併前から近年まで自治体で行われていた急傾斜地の草刈りが、突然取り止めになった。これまでの経緯を鑑みず決定されることに疑問を感じる
国府	15	防災ラジオを全戸配付した場合のコストはネックになっているのか。そうではなく他に良い方法がないなら導入すべき
国府	16	危険木の調査は、まち協や地域では難しい。市でしっかり現場に出向き調査して頂きたい
国府	17	火葬場について、他市では住宅地に設置の例もある。まち中に建設する選択肢もあるのではないかと
国府	18	議会で地域担当班(市民意見交換会)ができたのは画期的だと思う。期待したい。出た意見をしっかりとフィードバックして頂きたい
国府	19	国府地区は交流センターを中心に様々な活動が行われており、催し時には駐車場がオーバーフローする。また隣接する斎場の駐車場(140台)もB&Gの駐車場(70台)も、それぞれの利用があるため確約して使用することができない
国府	20	小学校のプール跡地を駐車場利用しているが、いつ売られるかわからない普通財産ではなく、行政財産として管理して頂きたい
国府	21	幼児教育無償化に合わせて、私立幼保育園の値上げについて議会は把握できるのか。どのように対処するのか。副食費の値上げもあるのか
国府	22	避難所として、小学校ではなく調理設備があるという理由で保育園が指定されている。現在6,000人分の給食を一手に賄える給食センターの建設が計画されていると聞くと、矛盾するのではないかと
国府	23	議員定数を減らせとの声が上がっていると聞くと、支所地域含め市民の声がますます届かなくなるのではないかと。市民のために定数の削減はすべきではないかと
国府	24	高山市は周辺地域と比較しても国保、介護保険料が高いが、どういった理由によるのか
国府	25	非常勤職員の給与等の条例について、不利益になる部分はあるのか
国府	26	盛んに観光を推進しているが、オーバーツーリズムについて真剣に対策を検討すべき時に来ているのではないかと
国府	27	以前は給食は自園、自校調理が中心であり、温かさが感じられた。効率化として大規模施設を作るとすれば、味気ない給食となるのではないかと
国府	28	文化財の保全と活用について、先日も福祉文教委員会に視察して頂いた。劣悪な保管状況の改善や、今後の歴史街づくりについてどのように進捗していくのか
国府	29	広域に及ぶ高山市は、各地域の特色を活かした計画や、予算編成が行われるべき
国府	30	支所が無くならないかと心配
国府	31	歴史まちづくりの拠点整備を、国県に働きかけ補助金を獲得してでも実現してほしい
国府	32	多くの文化財が資源である高山市において、文化財行政が脆弱ではないかと。多くの事に手が回らず、スピード感にもかけていると感じる。組織再編なども考えるべきではないかと

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
上宝地区・・・令和元年11月15日開催		
上宝	1	連合町内会の役員会で、このキックバックが全然ないとの意見が多々あった。意見の集約をネット以外にも地域にいきわたるようにしてほしい。全市分というもの大変なため、ピックアップでよい
上宝	2	高齢化のなか、公共交通の利便性が悪い。(高山ルート・神岡ルート・上宝・奥飛騨ルートがそれぞれでつながりが悪い)そのため、バス以外の移動手段の確保をお願いしたい。(例:飛騨市タクシー券、高根自主運行)
上宝	3	飛騨市民病院・歯科医院への交通手段がない。行政の枠を超えて考えられないか
上宝	4	本郷保育園の送迎において、車道を横断して正面玄関に入るが、危険を感じることもあるため、園庭側から安全に出入りできるようにしてほしい
上宝	5	本郷保育園の園庭の水はけが悪いので対応してほしい
上宝	6	里帰り出産等で一時保育の希望があっても、職員が足りず受け入れしてもらえないことがあったため、利用できるようにしてほしい。(栃尾保育園に行っていたいただいたケースが1件)
上宝	7	飛騨市民病院の病児保育室(たんぽぽキッズ)を利用できるようにしてほしい。飛騨市在住か飛騨市に勤務の保護者のみ
上宝	8	防災訓練を保・小・中と合同で実施するが、実施場所(支所)から保育園が一番遠いため、もう少し近くにしてほしい。
上宝	9	平成の大合併により一極集中が進められ、役場という安定雇用がなくなり、人口減少が進んでいる。広域連携(医療・買い物・交通など)によって、さらなる合併につながるのではないかと懸念している。白川村のように頑張っている地域もある。地域として、どうしていくとよいかアドバイスがほしい
上宝	10	国の地方医療の政策で、市民病院等の統合の方針が示されている。大事な飛騨市民病院も、その中に入っている。飛騨市は、撤回せよ!という姿勢であるが、市議会としてどう考えているのか
上宝	11	郵便局から小学校のグラウンドに出る小学校の通学路の路面の状態が悪い。(ぼこぼこ・茶色の塗装が剥げている)。坂道になっていて、大きな道に出るとき飛び出さないか心配している。危険が分かるようにしてもらえないか
上宝	12	市長と議会は、二元代表制で対峙していくという説明であったが、選んだ市民としては、それぞれを対峙すると思って選んでいない。どちらも市民生活・福祉に寄与してくれる人として選んでいく。そういった中で、大きな課題、火葬場・ゴミ処理場の件など、議会としても意思をまとめて、市と一緒に住民の方に説明するくらいの気概もあっていいのではないかと
上宝	13	防犯カメラは、条例で整備していただいているが、NTTや中電の電柱に取り付けるときの手続きが煩雑であったりして、利用が少ないのではないかと。田舎でもいつ犯罪が起こるかかわからないし、災害時の記録としても、将来的には、各町内に市の予算で設置すべきではないかと
上宝	14	今、上宝地域選出の議員はいない。議会で、地区担当をあてることはないのか
上宝	15	車社会であるため、県道十三墓峠の改良を早くやっていただきたい。国への要望も、これまで以上に市としてももっと強くやっていただきたい
上宝	16	十三墓峠の除雪が、頂上を境に、国府側が遅いため、通勤に支障がないようにしてほしい
奥飛騨温泉郷地区・・・令和元年11月12日開催		
奥飛騨	1	観光PR等の広報関係に対しての予算を手厚くしてもらいたい
奥飛騨	2	入湯税を徴収している関係者以外の所に入湯税が配分されるのは問題がある

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
奥飛騨	3	コンベンション協会に丸投げされているが内容をしっかり確認する必要がある
奥飛騨	4	燃料の値上がりに伴い温泉維持費が負担、特に冬期間が大変であるので軽減税率等の対応をお願いしたい
奥飛騨	5	乗鞍スカイラインで電気自動車の乗り入れを許可できないか
奥飛騨	6	イベント開催時の無料及び安価なシャトルバス運行ができないか
奥飛騨	7	民泊・簡易宿泊所が増加しているなか、温泉地の入湯税徴収することには不公平感を感じる。観光振興全体のことを考えたら、徴収する内容を考え底上げをして適材適所に活用できるようなものを検討する必要があるのではないか
奥飛騨	8	入湯税と宿泊税がダブル課税となることは避けたい。入湯税をゼロにして宿泊税を徴収している地域もあることは把握しているし、宿泊税なら不公平感はないし広く集められるので良いと考える
奥飛騨	9	奥飛騨温泉郷活性化計画に向けた調査結果の報告等が無いため、八次総合計画に向けた意見が出せない。3月にはまとめるとの話であったが早く計画案を出してもらいたい
奥飛騨	10	奥飛騨温泉郷活性化計画が実現性を持たせるためにも支所等に専門職員を配置して頂く必要がある
奥飛騨	11	登山者の増加に伴い路上駐車が多くなり、新穂高への観光バス・緊急車両等の通行、ヘリポート場への通行にも支障があるための対策が必要である。対策として支所と相談し12月に対策委員会を開催し検討することになっているが、交通誘導員配置等をするにしても費用が発生するので、対策を含めた支援をお願いしたい
奥飛騨	12	駐車場については1000台分不足しているため、立体駐車場が必要であったり、離れた場所を確保しシャトルバス対応も考えられるが費用の問題がでる
奥飛騨	13	昨年9月の台風で1週間停電したこともあり、ライフラインの確保については中部電力と協力しながら是非推進をお願いしたい
奥飛騨	14	インバウンドで外国人観光客が増加する中、災害発生や避難情報の伝達方法が困難であるため検討をお願いしたい
奥飛騨	15	平湯トンネルは雨漏れがひどく冬期間道路の凍結があり、危険であるので改修が必要である
奥飛騨	16	入湯税等の財源確保で新しい取組を検討する必要があり、パンフレット作成においても、現場(旅館業等)の人たちと一緒に考えることも必要である
奥飛騨	17	除雪の関係からも冬期間の登山者に対する駐車場が少ない(あかんだな駐車場は閉鎖)
奥飛騨	18	イノシシ、サル対策をお願いしたい
奥飛騨	19	市の年度の余剰財源はどうされているのか、また予算額はどのようになっているのか
奥飛騨	20	投資等をしているのか
奥飛騨	21	高山市は健全財政で黒字であると聞いている。これからいろいろな計画等重点項目増えるので思い切った予算をつけて行くべきと考えるが
奥飛騨	22	奥飛騨は、値段等が高くて地元業者を使ったりし地域産業に貢献しているので支援をお願いしたい
奥飛騨	23	住民登録して13年になるが町内会に入会できない。公共工事情報も流れてこない。行政も踏み込めないとのことであるが、議員の皆さんには加入できない現実があることを知って頂きたい

地区	No.	参加者の皆さまからのご意見
奥飛騨	24	発電機・蓄電機の配付等は可能か
奥飛騨	25	河川公園の維持費等について要望すれば予算化等は可能か
奥飛騨	26	このような会議で出された意見について進捗状況を電子掲示板等で報告出来る対応ができないか(リアルタイムで確認できるシステム)
奥飛騨	27	今年は熊の出没が多く、ホテルのロビーに入り込んだ事例もあるので対策をお願いしたい
奥飛騨	28	平湯大滝の観光地として有効活用ができていない。離れた駐車場から歩いていけないといけない。(身体の不自由な方は大変である)
奥飛騨	29	12月に市長と業者が話をするような情報があるが、平湯観光としては大滝は大事な観光資源であるので、とにかく近くまで車で行ける状態にしてもらいたい。また、誘導看板の設置とか、廃墟は壊すなり目隠しをしてもらいたい
奥飛騨	30	大滝公園が現在の状況になる時、協会と市の観光課との話し合いでは「建物は不要だから取り壊しをして公園にして欲しい」との要望は出している。民間業者が入るような情報もあるが、未だに進展がない状態である。民間が入ることとは分離して、とりあえず道路だけでも利用できるようなしてもらいたい
奥飛騨	31	自然文化センターの利活用を考えて欲しい
奥飛騨	32	小さな施設(旅館、お店等)でも頑張っている所があるので支援をお願いしたい。(バイト等スタッフの人集めで苦労)
奥飛騨	33	子どもの交流事業(陸上の大会等)を推進して頂きたい
奥飛騨	34	連合町内会から改善要望等出されるが、市民や子どもの命に関わる事案に対しては早急に対策をお願いしたい。今回の通学路の改善として、栃尾交差点のガードレールの設置及び白線の引き直し要望を出したが、昨今の交差点での事故発生を見ると早期の対応をお願いしたい
奥飛騨	35	奥飛騨は観光客が沢山みえることで地域の発展と活性化が図れるので是非支援をお願いしたい
奥飛騨	36	自然文化センターは平湯の災害時の避難場所になっているので対策が必要(避難物資があると思うが)、平湯大滝付近も草がかなり生えて整理できていないので対応をして欲しい
奥飛騨	37	安房トンネルの通行料無償化実現できないか、議会からも強く働きかけてもらいたい(安曇野市の方の要望もある)
奥飛騨	38	除雪費の予算残額はどうなるのか
奥飛騨	39	奥飛騨は春先(3月、4月)も雪が残っていて除雪が必要な時もあるので予備費的な繰越をして対応できないか
奥飛騨	40	温泉の維持管理に負担大である。入湯税の配分も徴収している所に投資して、利用しやすい良い環境整備をすることで新たな誘客促進になり税収も増額すると考えるので配分について考えてもらいたい
奥飛騨	41	鳥獣被害の対策としてどのような支援があるのか
奥飛騨	42	北稜中学校では臨時の先生(教頭先生)が英語の講師を行っているが、市内4中学校の先生を支所地域に派遣するなどして、子ども達の教育の不公平感をなくす必要があると考えるが
奥飛騨	43	火山噴火訓練で小学生はスクールバスで、保育園児は徒歩で避難している状況である。(議員も把握をしておいてほしい)
奥飛騨	44	地域の悩みを聞いてもらうためにも議員数を絶対減らして欲しくない