

平成28年度 地域別市民意見交換会 意見概要報告書

No.	参加者からのご意見	担当 委員会名
東地区・・・平成28年11月18日開催		
1	大学病院の研修医制度がなくなったことで、医師不足が発生し医療機関の質が低下している。特に循環器系の医師がいないことは大きな地域課題でもある。脳外科、心臓外科、血管外科などに対応できる医師を確保して欲しい。	総務厚生
2	学童保育について、4月から6年生まで拡大されたが対応する先生がいない状況である。障がいの子もいる中で3名の先生が対応している。安全面なども考慮すると人員を増加してもらいたい。	総務厚生
3	火葬場問題も7年を迎えるが解決しない状況である。多治見は8年かかったが高山は相当遅れている。現在は検討委員会を立ち上げて議論されているが、議会は市長を追求しないことはおかしい。監視機能を備えるが議会議員で、情報を常に提供すべきである。常に議員との間でオープンにしていれば意見交換会など必要ない。	総務厚生
4	火葬場問題で検討委員会を立ち上げ議論されているが、いつまでの期限としているのか。また、進捗状況はどうなっているのか。	総務厚生
5	当初スカイパークに候補地を決めるという説明のなかで、当初示された建設事業費と白紙に戻す段階での事業費が随分かけ離れていた感は否めない。何故、行政の行う仕事でそんな杜撰なことが起きるのか。議会としても何も言わないのはおかしい。議会はチェック機能が果たされていないのではないかと	総務厚生
6	西洞の火葬場を改築するわけにはいかないのか。道路が狭いから候補地にはできないのか。道路が狭ければ日の出から道路を回すとか千島～松之本線を建設する際に道路を造るとか畑や山を買い上げて敷地面積を増やしたり対策出来ないのか。	総務厚生
7	久々野にも火葬場があるが、反対があちこちで起こっているので久々野の規模を拡大したらどうなのか	総務厚生
8	高齢化が進み介護など福祉サービスが必要な時代になっています。市内でも先日、事件があったばかりである。追い詰められた人間をどう救うのかを考えないと、モラルに欠けるような事件が後を絶たない状況となっている。現状で生活苦によるものが最も多いと考えるので、介護や福祉の実情を総括しモラルのある社会の構築をお願いしたい。各町内会だけでは対応できない状況である。	総務厚生
9	ペレットストーブや薪ストーブなど普及する施策を行なっていますが、アレルギー反応を起こす子どもがいるので考慮してほしい。	文教産業
10	福島から避難した子どもがいじめに遭っている報道がされているが、高山市へも福島から避難している子どもが来ている。高山ではそういったいじめの実態はあるのか。	文教産業
11	城山公園にも外国人観光客が大勢きている中で、空町等へも外国人が神社、仏閣めぐりで歩いている。まちの中の案内看板が日本語標記のものが多く、外国人にわかりにくい。外国語標記で分かりやすい観光の誘導看板を設置すべきである。	文教産業
12	小学生の高学年だけでも良いので城山公園を一周するようなマラソン大会や各種授業を計画して欲しい。クマの出没などの情報もあるが自然の空気を吸いながら子どもの成長を守るのも地域の大切な役割と考える。	文教産業
13	戦後70年が過ぎ戦争の悲惨さを繋いでいくことが重要と思っている。戦没者追悼式には議員さんも参加頂いているが、9月23日に北山軍人墓地でも追悼式を行なっているので是非、御参列いただきたい。	文教産業
14	協働のまちづくりが「市民に浸透されていない」と意見が出されれば、「もっと頑張ります」と市長は言うが、初めから理解されていないのだから、最初から戻ってやり直すとかならなきゃだめですよ。	文教産業
15	倒木したの木材の処理方として学校教材で利用する方向も検討して欲しい。学校では教材となる木材を購入しているので、これらも含め検討できれば活用できるのではないかと。教育委員会と林務課が連携して取り組む必要があるのではないかと。	文教産業
16	娘が名古屋に嫁いでおり高山に戻りたい状況になった時に、婿の仕事の受け皿が高山になかったため、断念したケースがある。起業することも大切と思うが、まずは企業誘致を進めてもらいたい。	文教産業

17	高山駅を建設するのに43億円かかっており、市は41億円支出している。不便な駅を建設するために莫大な予算を充当しているにも関わらず市民は実態を知らない。以前の駅舎と比べ待合室はないし不便で使いづらい。自由通路にも飛驒の家具の展示がされてもいいのではないかと。代表的な産業なんだから。議会がそれらを指摘しないことは	基盤環境
18	助六橋を拡幅して欲しい。不便である。	基盤環境
19	災害発生時に自主防災組織が地域内に結成されているが、地域内で防災リーダーのような存在が必要である。市としては今後、防災などに関するリーダー養成についてどのような考えがあるのか	基盤環境
20	危機管理室は24時間365日役所に常駐して対応するべきである。市長が災害対策本部の本部長を担うことが前提であるので、市長室の隣に危機管理室を設置していつでも即対応できる状況を準備するべき。また、災害対応についてマニュアルがないことがおかしい。市が司令塔の機能がないと対応が出来ない。	基盤環境
21	耐震化に備えていない家屋が1万軒ほどある。必要があるのに行政は予算配分もしていない。議会は問題点を把握し行政のチェックをするのが責務だと考えます。1軒の耐震化に200万円補助しても200億円必要なんです。財源確保できないじゃないですか。だからどうやって耐震や命を守る手当を講じるかを考えるべきだ。	基盤環境
22	春日町としては私有地の樹木の枝が倒れたり、豪雨時に傾斜地から水が湧き出たり、小さな被害もあり対策に困っている。市当局に相談すると私有地なのでどうすることも出来ないとの返答がされる。そうであれば、現実に困っている問題を町内会としてどうやって片付けたらいいのか対策を教えて欲しい	基盤環境
23	江名子川の氾濫など災害対策については、宝橋付近の河川の狭さによる洪水や宮川の合流付近の狭い河川などの対応によって要望も提出しているが中長期の課題として棲み分けて排水等の対策を整えとの回答がされている。出来れば早期に対応を願いたい。	基盤環境
24	地域の避難場所として煥章館が指定されているが、食料はここにはなく、ビックアリーナに備蓄されている。緊急時の対応として取りに向くことは不可能と考えるし、市が配布できるか大きな課題である。各自の責任もあるが検討して欲しい。この地域は小学校も中学校もなく避難場所で全ての避難住民を収容できる施設がないのが現状である。	基盤環境
25	煥章館と児童センターは災害時の指定避難場所として指定されているが、夜間は無人となってしまう。市としては「鍵を持っている担当を決めている」という回答があるが、非常時に担当者が鍵を開けにこれるのか心配する。地域では非常時の対応として窓を割って入ると言っているが、市としては明確な返事がない。まち協を通じそういったことに対応をお願いすればいいのか教えて頂きたい。	基盤環境
26	煥章館が避難場所に指定されているが、収容人数は102名と言われている。児童会館を併せてもしている。この地域の住民は何千人も存在する。東小学校までは遠いので行けない。寺は耐震化もなく危険であるなどを踏まえれば、上町の住民も避難して来る。元々防災施設でもないの、議会としてどう考えているのか。	基盤環境
27	ハザードマップはあるが、災害時に皆が避難所に集まらない状況も多々あるはず。災害から学ぶことも多くあるので、起きることを想定して危機管理室が災害の軽減策、住民への指導など実施してもらいたい。	基盤環境
28	議員の電話番号や連絡先が事務局に問い合わせなければ分からないなんて事態がそもそもおかしい。	議会基本条例
29	過疎化は、街の中にあっても事業所（お店）が極端に減少するから発生する要因でもある。高齢者が地域内で買い物や生活が地域で完結するまちづくりをしないと過疎化に拍車がかかるのである。高齢者が引退したら子供は継がず廃業になる。この連鎖が過疎に繋がる。小規模なお店を造って経営が持続できる方法を模索して街の中に人が留まることが出来る政策こそが過疎化を防ぐ対策である。孤独死などを防ぐことにも繋がる。	総務厚生 文教産業
30	中橋の観光客の混雑を解消してもらいたい。危険である。	文教産業 基盤環境
31	万人橋の下にバスケットのゴールがあって子どもが遊ぶことができたが、今は撤去されている。現在は赤保木公園にバスケットのボードがあるのみだが増やせないか。子どもの健全な発達のために	文教産業 基盤環境

32	城山公園の白雲水の件で昨年も馬場町として提案しました。一部、水の出るところが綺麗に整備されました。しかし、池そのものは蛙の住み家になっているので引き続き、改良をお願いしたい。 また、城山公園内での倒木が処理されず放置されている。観光客でも遊歩道を散策する外国人も毎日いる。非常に見苦しいので早急に倒木処理をお願いしたい。遊歩道に倒れた木材はよけてあるが、山林の中に放置してあるので処理をして欲しい。木材の利用価値がないから放置されているので、薪の利用を高める政策と併せて検討をするべきである。	文教産業 基盤環境
33	過疎化に拍車がかかり、空き家、空き地が増加している。その対策を議会はどうか考えるか。どうやって若い人を呼び込めるか。 現状の地域で新築しようと考えても建ぺい率で制約され建築できない状況もある。まちづくりの課題に対して議会はどうか考えているか。	総務厚生 文教産業 基盤環境
西地区・・・平成28年11月10日開催		
1	火葬場は議会としてどう対応したのか。今は42人もの検討委員会でまとまるのか。高山市の住民でない人が委員長だ。議会として働きかけをして欲しい。	総務厚生
2	国民健康保険料の軽減を。市に言ってきたが軽減はダメと言う。観光事業に7億円、農林業に22億円も使っている。一人に1万円使っても1億8600万円だ。基金も200億以上ある。税の使い方を考えて欲しいし議会から条例を変えて欲しい。	総務厚生
3	先般、八日町で痛ましい事故が起こった。高齢化で町内会からも抜けて行く。北海道の夕張の高齢化率は4%を越えているが元気な老人が多いと言う。高齢化を良い方向に持って行って欲しい。観光ばかりでなく、若い人を呼び込む事や老人が元気で健康だと言える、まちづくりをして欲しい。	総務厚生
4	議会の中では、将来のことと現実の事があると思う。教員をされていて辞めたが、若人の仕事と子育ての環境が大切。私の最初勤地が川島だった。当時の町長は何億円もの予算を投入しコンピューターを入れ仕事を造った。また、白川村は県で初めての白川学園のとりくみをして人が来るように仕向けている。高山市でこのような考えがあるのか疑問だ。小学校に1人・中学校に2人の英語教師の配置を行う環境を整え先行投資すべきだ。	文教産業
5	総社氏子を抜きたいとの町内会員が多い。神社や町内会に入る人は【役はやるべし】として欲しい。まち協や議会で申し入れて欲しい。	文教産業
6	町内会員は70歳以上だ。開発で通路がふさがれ市にいったが、らちがあかず町内会長として話を付け通れる様にした。開発許可はどうか。	基盤環境
7	陣屋の前の大六印刷の跡地に『松本きよし』店が出来、ガラス張りで照明により高山の景観が損われている。八軒町1丁目は景観保存会がない。 下三町は保存会がありセブンイレブン店に申し入れ外観をサンで囲っている。目隠しをこうじて欲しい。	基盤環境
8	江名子川の改修は県が行っている。洪水対策で川床を下げてきたが今は川幅を拡げていく方向だ。櫻並木を切り拡げると言う。景観が崩れる。苔川の様になる。 県に議会から景観を守るように申し入れて欲しい。川上別邸から上流は景観を壊すなどと言って欲しい。	基盤環境
9	城山の本丸跡地に行くとき乗鞍しか見えない。東山の立ち木10本位を切るとアルプスが全部見える。文化庁の所管と思うが許可を受けて伐採して欲しい。	基盤環境
10	七日町3丁目はじめ、旧高山市は老人ばかりだ。除雪業者が会長の私の所に来て、除雪の問題点を書き出してきてくれたと言ってきた。積雪10cmでスタートという。しかし、街の中はぐちゃぐちゃだ。歩車道の区別もつかず歩道に雪が入る。老人世帯の所は玄関や入口の除雪を。 道路側溝は雨水用水は流れていない。水を流して排雪したらとの意見も出ている。除雪対象外の所の検討をして欲しい。	基盤環境
11	政務活動費の件で聞くが高山市議会は大丈夫か。	議会基本 条例
南地区・・・平成28年11月9日開催		
1	火葬場建設場所選定を住民投票により決定してほしい。スカイパークでの話しから、声無き賛成者への対応が十分でないから。	総務厚生
2	建設候補地は過去にとどまらずゼロベースでの検討を望む	総務厚生
3	火葬場建設検討委員会での進捗状況を知りたい。	総務厚生
4	移住者は市内のどこに暮らし、どのような生活をしているのか。移住後の状況を知りたい。	文教産業

5	移住者施策に偏っていないのか。	文教産業
6	学校給食費未納課題に対して、職員・PTA負担軽減から行政の関わりを。例として、公会計化制度	文教産業
7	教職員組合と議会との意見交換会を検討してみてはと考える。	文教産業
8	道路維持1000万円配分について20町内会での分配では、市道維持が達成されない。については、制度の再構築望む。	文教産業
9	まちづくり協議会が2年目を経過する状況での、今後の課題は何か、聞きたい。	文教産業
10	地元産業において小規模、零細事業者を支援する施策が不十分であり、後継者もなりてがないのでその対策を求める	文教産業
11	空き家対策の施策対応の現状はどうなのか。対策における条例等の制定の考えはないか。	基盤環境
12	地域公共交通・のらマイカーバスの便数が少なく、利用者の利便には不十分ではないか。	基盤環境
13	国の機関よる合同庁舎による交通渋滞への予測と駐車対策を事前に検討を図るべきである。	基盤環境
14	国の機関よる合同庁舎建設において景観的に馴染むものを希望する。	基盤環境
15	除雪による路側に堆雪する硬い塊雪の処理、排雪への対策を求める。自家用車の出入りにも支障が生じて困っている。	基盤環境
16	駅事由通路での階段、エスカレーター部分における盗撮対策としての防犯設備の設置を求める。	基盤環境
17	JR高山駅の表示が小さく、しかも東西口ともに見えづらい位置にあるため、拡大するか、その他の対応が必要。	基盤環境
18	西口の導入路から借景として夜間に「ワシントンプラザ」の赤色表示が目立ち、景観上好ましくない。	基盤環境
19	駅舎内の洋式トイレの便座にヒーターが設置されず、不快である。	基盤環境
20	西口導入路を南北につなぐ、市道の交通渋滞への対策	基盤環境
21	駅東口における、濃飛バス等のバス進入路において、バス発着数が多く、歩行者の安全確保への懸念はないのか。	基盤環境
22	駅舎東口の外壁格子組の升目が細かすぎる。欧州での刑務所施設の様な雰囲気である。なぜこうなったか・・・	基盤環境
23	駅舎、事由通路における外観上の飛騨高山らしい、「木」、あるいは「木造」でないことへの期待はずれの思いがある。	基盤環境
24	全員協議会室での議員が理事者側へ向いて発言した時に、公開テレビでは、その発言内容を聞き取れないので、その対策が急がれる。	議会基本条例
北地区・・・平成28年11月8日開催		
1	知人に高山を紹介する時、一番に思い浮かべるのはスカイパークである。景色も美しい高山全体が見れる場所なのに、パンフレット等にも掲載がない。もっとアピールすべきである。	総務厚生
2	元気な高齢者の活躍できる環境があるといい	総務厚生
3	高齢者（特に坂の上の人）は買い物が大変である。他市では商店街と地域の方が協力しワゴン車を運行している例が、また、それと併せて病院にも行ける例がテレビで放映されていた。高山市も助成をし運行されればいい	総務厚生
4	国民健康保険料・介護保険料の問題に対し、苦情等を誰に言えばいいかわからないのでわかるようにしてもらいたいし、議員も引き下げに努力してもらいたい	総務厚生
5	人口減で産業の発展も低下し若者の給料も少なくなることから、福祉に力を入れる必要がある。例えば、学校給食費の補助等を支援をし若者・子どもが増える対策をしてもらいたい。笠松町は医療費を無料化して子育て環境に取り組んでいる例もあるが。	総務厚生
6	子どもが熱を出したりした時に預けたい時にお願いする施設がない、病院も一か所しかないし3人までしか対応できないため会社を休むしかない。新病院や施設ができる時に市から補助金を出して環境整備ができないか。	総務厚生
7	高山市の人口が減る要因として他市へ出て行くこともあるが、地域を活性化して高山に戻ってきやすい地域づくりが必要である。	文教産業

8	「こどものメンタル」についての講演会があり、その中で飛騨市長さんが「熱意のある方々をお願いするしかない」と言ってみえました。確かに行政のやることには限界があり柔軟な考え対応もできないので、ボランティア等を育てることも協議会の役割かなとも考えます	文教産業
9	伝統工芸の塗師が少ないことから後継者育成が問題になっています。仕事が少ななか給料を支払うのも大変であるがいい案はないか。以前は学校でも工芸科等があり育成をしていたが今は無くなっている。	文教産業
10	将来の高山市を考えた時どのようなになっているのか、特に次世代を担う子ども達の環境整備を他市の例を参考にしながら計画できないか。野球場・サッカー場・プール等を整備することで、いい選手の育成もできるのではないか。	文教産業
11	北小学校の体育館の入り口は、駐車場と反対に位置にあるため、体育館に入るときは、グラウンド側に迂回してから入らないといけないし、舗装されていない為、ぬかるみ状態になる。避難場所指定にもなっているが、車椅子の利用者には大変不便である。他の学校体育館周りは舗装されている。雨天時は体育館入り口が泥だらけになる。行政にも依頼したが何の回答がない。	文教産業
12	「市民が考えるまちづくり」と「行政が考えるまちづくり」に温度差がある。予算と権限も与えられても、情報提供が少ないなか順位付け等にも今は各町内会長の理解があるが継続的に考えると問題がある。	文教産業
13	まちづくり協議会で町内要望の順位づけを三役で決めるのは大変であり、なぜそんなルールにしたのか是非改善してもらいたい。また、各地区均等の1,000万円ではおかし。組織の体制も問題である。	文教産業
14	現在の町内要望のとりまとめをまち協ではダメであること、市民に馬鹿なことをやらかしていることなんで議会からも行政に強く言ってもらいたい 役を受けるにしても大変な負担である。	文教産業
15	道路改修・水路改修にしても計画があると思います。以前は議員から情報があり、何年後には希望する箇所の工事期が判断でき町内要望への回答も町内としてできたが、まち協になってから変な方向になってしまい情報がなくなってしまった。また、まち協と議員の情報共有も問題である。	文教産業
16	体育館の一部がまち協の事務所にもなっているため利用上不便さある。	文教産業
17	30歳くらいの方々の働く場所が無かったり、即戦力になる方も少ないとのこともあり、マッチングをどうしていくのか考慮する必要があるのではないか	文教産業
18	空き家の軒先から雪が落ちたり、軒先が破損した場合、家主等が近隣にみえる時は対応できるが、他所にみえる時は大変であるし、落雪等での二次被害も心配なので対策が必要である。	基盤環境
19	木を植えるにしても研究が必要で、市内の「けやき通り」があるが、けやきは東京のある場所でも困っている木で、木が大きくなると道路・歩道を傷める原因にもなっている。	基盤環境
20	伝建地区の指定により軒高が低くて改修したくても条例により改修できない 民泊をしたくても規制がありできないので、空き家対策で改修したくても出来ない。このままだと、該当の家は荒れてしまう。条例の見直しをしない限りなんともならない状態である。伝建地区になる時の説明も不十分であった。(4軒該当してい	基盤環境
21	観光都市としている中で、紅葉を市内で見える所がない。里山(城山、北山等)に広葉樹を子ども達が植えることで愛着もわくのではないか。京都の嵐山のように、50年~100年後を考えた取組が必要でないか。	基盤環境
22	高齢夫婦にとって久美愛病院に行くにも本数や時間帯が合わないため不便である。免許を返納したくても返納できないため対応してほしい。	基盤環境
23	「のらマイカー」の駐車場が何処にあるか分かりづらいし、待っている時に便利な屋根付きの駐車場ができないか。	基盤環境
24	のらマイカーの活用を考える必要がある。海外の旅行客も乗りやすいようにするとか、宿泊旅館先を廻るとか。	基盤環境
25	昔の人の話だと、下水道施設ができる時、「北校区に公共施設の整備等をします」とのことであったが担当がかわり不問しされている気がする。	基盤環境
26	高山駅の外観について、飛騨高山らしいのができなかったのか?	基盤環境
27	フローラ前の道路は中学生がよく通るが、歩道がないのでカラー舗装できないか? また、町内要望は出ていないが側溝に蓋も必要である。	基盤環境
28	議員は市民の味方であると考えます。このような意見交換会を開催することも意義ありますが、女性のかたは役員が集まる場所での意見は出しにくいので、各町内・地区の婦人会等に議員が参加して意見を聞いて頂きたい。	広報広聴

29	高齢者の意見と女性の意見を積極的に聞いて頂きたい	広報広聴
30	議員も日本や海外に研修視察していただき、子ども達の環境整備について勉強してもらいたい。	議会基本条例
31	火葬場問題、ビックアリーナの駐車場の問題で、各内容検討において検討委員会的なものがあると思うが、何故その会議等に地元の人、地元代表者に声をかけて参加を求めないのか不思議である。	総務厚生 文教産業
32	水路改修は本来水が溢れる下流から行うべきものを、高山市では上流から改修している。北小学校の北側地区では幹線道路以外一切側溝整備がされていない。特に桐生町では何十年も前から越中街道の側溝整備を要望しているが、工事費用が多額になることから後回しになり、ましてまち協になったら1000万枠では到底できない。	文教産業 基盤環境
山王地区・・・平成28年11月24日開催		
1	火葬場建設に関しては、どの程度時間を要するのか	総務厚生
2	火葬場の問題は、利害関係があるので難しくなっているのではないかと考える。公園を併設するなどして立地すれば難しい問題ではないと思う。検討委員会の委員は日当も出ているのですから決める義務がある。片野の山でも面積があるので早く建設に向かえるようお願いしたい。	総務厚生
3	市役所の窓口日曜日の対応できないか	総務厚生
4	市の制度が浸透していない	総務厚生
5	高齢者の買い物支援	総務厚生
6	子どもが少ないところに加えて他都市に行ってしまう若者が絶えない状況があるにも関わらず何故、対策を整えないのか。未婚者や晩婚化が顕著になっているなど時代の流れもあるかもしれないが、基本がなっていない気がする。	総務厚生
7	未婚者が多い	総務厚生
8	町内会費そのものは決して高額ではない。しかし、町内会費を納めない保護者は、PTA会費も給食費も未払いの保護者が比較的多い。特に日枝中校下が多いのが実態である。	文教産業
9	今後は片野、石浦は街灯問題や公民館問題が浮上してくる。公民館など大きい施設を所有している地域は維持修繕費が占める割が高く、また街灯の数が多いので更新時に多額の町内会予算を充当しなければならなくなり、町内会費が維持費や施設の修繕費で殆どなくなってしまう可能性がある。	文教産業
10	石浦、片野、森下などが抱える問題として、街灯設置のための一部を除き、公民館などの修繕費など現行では補助制度がない。面積が広い町内は街灯の個数も多く、全体の街灯更新を単年度で実施できないために、年度毎に少しずつしか更新できず、10年前に更新した街灯は10年後には再び更新時期を迎える。よって永遠に更新費用を捻出しなければならない。どこかで市からまとまった補助金を受け取れることが可能であれば課題解消に向かうが検討してもらえないか。	文教産業
11	町内会に加入しない住民が大勢いる。ゴミ収集場所のあり方ひとつとっても町内で管理している実情がある。現代の人は他人に無関心で真偽を説明していない状況がる。	文教産業
12	町内会未加入者問題は町連としても検討しているようですが、加入している住民も加入していない住民も市民である。町内会で努力して加入者を増やす取り組みを実施するべきと思うが、アパート、マンションは加入が難しい。持ち家の方々は加入率は高い。しかし、全体の加入率は6割となっている。従って市の税金で町内会等の運営費まで見込めるような市税のあり方なども検討する必要があるのではないか。補助金や支援金また税のあり方を全体的に整えて行く必要があるのではないか。	文教産業
13	マンション、アパートの住人も町内会で皆が加入していないから、未加入になっているケースも多いので、家主に強制力をかける必要があるのではないか。家主はビジネスでアパート経営を行なっている。	文教産業
14	町内会未加入者への働きかけ	文教産業
15	まち協組織の編成のあり方が小学校区で区切っているの、さん町付近と神明、片野、森下、石浦では地域人口や高齢化率やアパートの問題など全く状況が異なっている。当初は支所地域のあり方を旧市内でもそのままあてはめて実施した。山王地区が抱える問題は街中と石浦、片野では違う。今後、枠組みを替えることが出来るのなら、上町や下町は例えばひとつの単位としたって構わないと思う。共通した問題が共有できその解決に同じ目線で取り組めるようにしないと話が噛み合わないのが現実である。今後のあり方を市に検討をお願いしてもらいたい。	文教産業

16	まち協の予算として支援金を1000万円頂いているが、事業を実施しようとする1000万円では到底足りない状況もある。そうすると地域が欲する大きな事業は永久に出来ない縮図である。支援金の額のあり方について、地域によって差をつける必要は現実にあると考える。予算の配分を考えて欲しい。	文教産業
17	まち協の構成で長寿会が入っていないまち協もある。全体で同様な組織を編成すべきでないか。役員をやりたくないから長寿会への加入が少なくなったり、連合長寿会に加入しなくなったり各自バラバラで統制されていない。これで良いのか。市全体や校下で統一した考え方を持って指導する必要があるのではないかと。市全体で纏まりがない証拠である。	文教産業
18	まち協と町内会の位置づけが明確にされていない。まち協の役員をやりながら、町内会の役員も担わなければならない。どちらを重視するべきなのか、組織への軸足を置く基本がわからない。町内会で決定したことをまち協に提案すると、全体の均衡が図れないなど問題がある。 山王のまちづくり協議会そのものは、石浦町の住民にとってメリットがない印象はぬぐえない。山王まち協の議論は、石浦は関係ないような位置づけに感覚として捉えてしまう。 町内会の未加入者への解決策として市や議会はどのようなことを行なっているのか。石浦町は1700世帯ほどあって町内加入者は約1000世帯となっている。その中で子ども会行事として、夏休みにラジオ体操を行なった場合に子どもへ町内会から賞品を出そうとするとき、加入者と未加入者で差別するわけにはいかない状況がある。賞品を出さないわけにもいかず、出せば出したで町内会から未加入者の子どもまで町内会費で面倒を見るのは違うとの意見が出る。町内会として子供会の活動に対して積極的な取り組みも出来なくなってしまいう可能性などもある。	文教産業
19	まち協は町内会加入、未加入を問わず、税金を投入して事業を展開するための予算である。まち協として取り組んだ事業の説明などは広報紙を作成してPRしていますが、全戸に活動が浸透しているわけではないので難しい。	文教産業
20	支所地域と旧市内の地域のあり方が異なっているために、難しい問題が浮上してくる。支所地域は、旧役場が主体となった形で移行したが、旧市内は社教がまち協に変わっただけなので、まとまりもなく根本課題が異なっている。	文教産業
21	まち協の要望事項の取りまとめとして、河川改修、市道修繕、側溝修繕などは取り組みとして理解する。しかし、農業用水とか改良組合に関するものまで市は取り纏めて欲しいとかが示された。改良組合に関することまでまち協の業務として位置付けるのか。	文教産業
22	若い人が帰ってきたくても来れない実情もある。働ける場所をどう確保するのかということなどを皆で考える必要がある。高山の企業誘致施策を宣伝するべきで、議会が主体になって都市部に対して大々的に宣伝するべきである。	文教産業
23	若者が都会で就職してしまう	文教産業
24	下町で車両制限した結果も報告がないので、是非、将来的に繋がる方法を模索して欲しい。	基盤環境
25	防災ですが、先日に防災訓練が山王小学校で行われましたが、さん町地区の防災拠点は煥章館である。昨年、高齢者が避難所までどのくらいの時間で移動できるかを時間をはかっていたが、健常者で15分から30分。高齢者は30分から1時間を要している。現在、要望として旧図書館を防災拠点に指定をするべきと提出している。その辺りを行政に捉えて頂きたい。その時に市議員の方に声をかけたが来てもらえなかった。町内が抱える実情を市議会にも知って欲しい。	基盤環境
26	川崎市のあるまちづくり協議会では、子どもの未就学児などを遊ばせる方法として、高齢者を使って子どもと遊ばせる取り組みを行っている。その利用料として500円とか1000円を支払ってまちづくり協議会の運営資金にしているところがある。先日、NHKで放送されていた。ゴミ処理とか街灯問題などは、町内会加入者と未加入者の間でトラブルが発生しているが、他のサービスを利用してもらうことで町内会やまちづくり協議会に対し協力させるような取り組みも必要である。	総務厚生 文教産業
27	人口減少が進んでいる中で1年で千人程度減少している。残っているのは高齢者が殆どである。人口を減らないように議員が考えるべきである。企業誘致であるとか人口減少を食い止める方法を研究するべき。観光客の動向は将来的に不透明であり社会的環境に影響されやすい弱点もある。	総務厚生 文教産業
28	上一之町で昨年は町内会長、まちづくり保存会の会長をやらせてもらっています。上一之町など6町内は少子高齢化で高齢化率42%で、町内会長の人事は班で持ち回りをしている実態である。高齢者でも役を与えないと運営できない状況である。したがついてまち協さんに役員を減らして欲しい旨を伝えたが、まち協としては社教の継続部分があり出来ない状況があると云われる。	総務厚生 文教産業

29	下六町内で起こっている問題は、外国人が増加し観光バスも増加している。上一之町と神明町がバス停となっている実態から渋滞が起こり、中国人など歩行者も多く車両通行制限を実施しようとしたが土産物業者が反対して実現しなかった。今後、観光バスが増加した場合に余剰の観光バスの駐車場所を別に確保して欲しい。バスの駐車場への乗入れに際し案内表示を設置して陣屋前や中橋を迂回させるなど対応しないと事故が起きかねない。市全体で対応を検討してもらいたい。	文教産業 基盤環境
30	大阪のある自治体では災害時の住民確認として住居表示が制度としてある。町内会の加入、未加入者を問わず、またアパート、一戸建てを問わず玄関先に同じ規格で、住所、番地、構成家族を表示して町内で登録してある。災害時のみに留まらず地域内の活動にも役立っている。高山市でも活用するべきではないか	文教産業 基盤産業
江名子地区・・・平成28年11月21日開催		
1	まちづくりは社会教育をぬいて、まちづくりはあり得ないと思う。市の社会教育委員は、今どういう仕事をしているのか。小学校の図書館は、毎日開けてない。本を読むだけの所ではないはずだ。毎日あけて欲しい。	文教産業
2	市役所の平和の鐘は、いつでも市民はたたけない。いつでも叩ける様にすべきだし、広島から貰った青桐の並木を造った方が平和の鐘よりも良い。	文教産業
3	江名子は6町内会で、4000人だ。1500世帯で町内会加入は1040世帯でまとまっている。まち協の事務局が小学校の一室にあるが、『たまり場』として考えると、2人の事務員が座る所も無い。机も置けない。事務を家に持ち帰り行っている。ソファが置いて話せる所が欲しい。また、会議室(第2体育館)の利用も多いが、午後6時まで子供たちが使う。	文教産業
4	城山公園の一昨年豪雪による倒木伐採はされたが、伐採後の処理がマズイ。外国の観光客も多い中、周遊道付近に積み上げている。市は金がかかるからと放置している。身近な所に金を賭けよ。議員も見て回れ。	基盤環境
5	市営住宅に在るが町内会に入る人が少ないし、入っている人も辞めて行く。全部で80人で町内会に入っている人は50人で行事等に出てくる人は20人いれば良い方だ。前は、市営住宅に入居する時、担当職員からは、町内会に入っても入らなくてもよいと言われたが、今は、入って欲しいと言われている。前から入居している人は、町内会にも入らないし行事にも出ず役員もやらない中、共益費(防犯灯やヒータ等の維持費など)すら払わない。市は『敷金もあり集められない』と言うが、もっと考えて欲しいし、市で集金して欲しい。	基盤環境
6	江名子に来て5年位たった。県、市道には歩道が無い。子供たちも大変だ。歩車道の堺を望む。みどり台の道路は私道で、除雪はこない。自分達で組合を作り年間費用を出して除雪車をたのみやっている。	基盤環境
7	災害時の避難が必ずしも理解されていない。年配者は膝、腰等が弱くて避難所に行くのに大変だ。避難所にタンボールでのベット等が報道されているが高山市は木の国だ。何とか木で簡単なベット等の配置はできなかな。	基盤環境
8	駅西の国の各施設移転の方向性はどうか。前市長はプール等も言っていたが今は、どうか。ぎかいだよりに、これらの経過など載せよ。	広報広聴
9	ぎかいだよりに見ても、一般質問を見ても提言型の質問が少ない。	議会基本 条例
10	議員は慶弔費等どうしているのか。自覚して調査等をせよ。	議会基本 条例
新宮地区・・・平成28年11月21日開催		
1	放課後児童クラブの利用者が90人を越え、公民館施設では不十分であるため、早急なる施設環境の改善を検討してほしい。	総務厚生
2	市政80周年事業の記念事業はやりすぎである。10年周期での開催には疑念を抱く、税金の使い方としては適正なのかを考えてほしい。	総務厚生
3	社会的弱者が置き去りにされてはいないか、現状を確認してほしい。	総務厚生
4	食事が十分にとれない子どもが存在していると推測されるが、その早急なる対応を図っては・・・	総務厚生
5	観光産業の偏る施策では不十分である。	文教産業
6	ビックアリーナ施設など公共施設での駐車場不足が慢性化している。そもそもの事業計画が甘く、早期の対策実現を	文教産業
7	上記に関連し、隣接する市有地を利用しての駐車場の確保を	文教産業

8	上記に関連し、地域での合意形成に関し、行政の関わりを検討してほしい。	文教産業
9	四ヶ村用水施設改築に関する、受益者負担金について、沿道宅地化による用水機能のみならず、排水路機能の現実に対応する行政支援を。	文教産業
10	まち協や町内会について、強制加入の制度設計を図り、持続可能な地域づくりをできる環境を整えては。	文教産業
11	原山市民公園の指定管理について、将来はまち協で運営したいので、その準備と対応を検討していることを知っておいてほしい。	文教産業
12	地域資源(森林等)を活用する雇用の拡大をさらに進めるべきである。	文教産業
13	旧高山市地域での地籍調査事業への組み入れを図ってほしい。	文教産業
14	地域公共交通(のらマイカー)について、便数も少なく利用しづらい。タクシー利用による割引券制度を検討してほしい。	基盤環境
15	公衆トイレ施設での和式は生活習慣の変化や管理面からも見直し、既存施設は速やかに改修すべきである。	基盤環境
16	国の合同庁舎においても、駐車場の確保には当初から十分なる計画を図ってほしい。	基盤環境
17	高山駅の表示が小さくて見づらい。	基盤環境
18	市道旅行村線の全線供用に向けた未完成範囲での早期着手を	基盤環境
三枝地区・・・平成28年11月18日開催		
1	火葬場問題で白紙撤回になり第三者委員会に委ねた状態になっている、予算の誤りのこともあるが、他にもあると考えるが議会ではどのように思っているのか	総務厚生
2	土岐市の火葬場は山奥であったがきれいなものであったが、議会としても視察等はされたのか	総務厚生
3	最近のニュースで待合室を検討しているような記事があったが、えらい遅いなと感じた 久々野の火葬場に既にあるに。	総務厚生
4	新火葬場は、土地・建物どちらを先に検討しているのか	総務厚生
5	新火葬場の早期完成を望みます 田畑を提供してもいいと考えている人もいる	総務厚生
6	地域見守り推進委員会の活動費用がない	総務厚生
7	三枝小学校の児童が減少しているが北小学校の児童は増えている状況の中、区割りの変更も必要と考えるが議会はどうか考えているのか	文教産業
8	学区編成については、同じ地区なのにある町内は新宮、ある町内は国府とバラバラになることも含め慎重にやる必要がある	文教産業
9	児童数減少からPTA活動の統合も必要になってくるのではないかと	文教産業
10	問屋町の今後はどうなるのか	文教産業
11	高山に映画館ができないか	文教産業
12	T P Pの影響があるのか 議会としてどう考えているのか	文教産業
13	企業誘致の実績はあったのか だめになった理由とか要因を教えてください	文教産業
14	高山に帰っても働く場所がない	文教産業
15	見量町は県営住宅と市営住宅が中心の町内会で入居者等が少なく高齢者ばかりであることから、町内会としての存続ができていくか心配な地区である。 また、県営住宅は風呂は持ち込みであり負担も大きいし、両住宅も古く入居者も少ない状況でもある。 さらに独居老人、低所得者の住民であることから高齢者数人で役員を受けている状況でもある。 県住宅だからタッチしないのではなく、市としてもサポートをお願いしたい	基盤環境
16	県営住宅、市営住宅に入居されるとき年齢制限をお願いしたい	基盤環境
17	除雪終了時間が7時までにするということだが本当にできるのか不安である	基盤環境
18	除雪機の購入補助は機械だけで燃料代の補助も検討をお願いしたい	基盤環境
19	中切町での縦貫道の工事で問題等があったときは、議会としてのサポートをお願いしたい	基盤環境
20	三枝橋から四十九院橋までの堤防道路を遊歩道に出来ないかとの意見を出したが「計画にありません」とそっけない返事であった。 何故できないのか等、もう少し丁寧な返事が欲しい	基盤環境
21	プールから冬頭町に抜ける道がある。通行止めの看板があるが人は通行している	基盤環境

22	防災対策として町内のサポート体制等を確立する必要がある	基盤環境
23	政務活動費について年間20万円では市民のためにいい政治活動をするためにもう少しアップしてもいいのではないか	議会基本 条例
大八地区・・・平成28年11月16日開催		
1	火葬場の建設についてどの程度進捗しているのか、お知らせください。	総務厚生
2	火葬場の問題が浮上していますが、やはり言葉は適切でないが終末処理である。ゴミ焼却場問題も終末処理である。そういった終末的な施設を東方面に結果的かもしれないが集約するような全体計画は納得がいかない。 また、公園のあり方などの本質的な課題は、幼児が自由に走り回れるような場所が欲しいのであって、特別な遊具が欲しいわけでもない。若いお母さんお父さんが幼児を安心して遊ばせることが出来る公園が欲しい。 従って、住宅地の開発と併せて公園問題が追従して来るので、都市のあり方を計画的に練って事前に市民に示す必要があると思う。 高山駅舎が完成したが、トイレが少ない。改札を越えた中には存在しているが、東側にはトイレがない。西側には設置してあるが東側から離れている。駅の待合室からトイレに行こうと思うと不便である。自由通路は市道ですから市の対応も検討して欲しい。JR利用者ばかりでなく、見送り客や自由通路の通行する利用者や市民へも配慮をするべきではないか。	総務厚生 基盤環境
3	市民の生活のために積立金を使って欲しい	総務厚生
4	介護保険認定の要支援1, 2の手当てが削られてしまった。	総務厚生
5	子どもがUターンしても生活が安定しないと結婚できない。	総務厚生
6	街路灯は市民のため市が取付け管理するべき。	文教産業
7	若い教師の指導をしっかりとしてほしい。	文教産業
8	旧市街にスクールバスがない。のらマイカー通学に使えないか。	文教産業
9	給食費を助成すれば移住者が増えるのではないか。	文教産業
10	観光のあり方について、外国人が非常に多いが日本人が殆どいない。市長のトップセールスの影響もあり外国人観光客が増加している。問題は一部の地域は潤っているが、他の地域は全く関係ないような状況になっている。やはり全体的に日本人が多く来高するように働きかける必要がある。特に欧米人は地域で消費しない状況である。お金を使わずほとんど徒歩で神社、仏閣、お墓が好きで回っている。食べ歩きが進む中で食堂なども疲弊している。安川通りを起点に上町は栄えるが下町は栄えていない。旅行業者にアピールする必要がある。観光客全体を分散させるようなコースを創ることも重要ではないか。 観光客から見ても子どもが遊ぶ場所がないという話を聴く。まちの博物館も大盛況であるが子どもは楽しくない。子どもが来ても喜べるような場所も重要でないか。 国内観光客を誘致する攻略は、NHKの大河ドラマを呼ぶことです。金森長近のPRを大展開して全国から取り上げられるような活動を進めるべきではないか。日本で一つしかない施設として高山陣屋が存在している。陣屋を撮影に使いドラマを作成することは意義のあることだと思う。高山は観光を主体に行かざるを得ない。日本人にもっと来てほしい。	文教産業
11	文教産業委員会、視察先の池田市について	文教産業
12	町内会未加入者が多い。	文教産業
13	耕作地が荒廃している。元気な年寄りの力を活かさないか。	文教産業
14	まち協に仕事を丸投げして市職員は楽をしている	文教産業

15	<p>大八まちづくり協議会は、70人の役員と町内会役員70名の140名で行なっている。大八地区の人口は7350人なので、140名がまち協に関わっているのが実態です。議会の皆さんがどこに視点を抱き活動されているのかなんとなく分かりました。しかし、まち協の活動のあり方について、拙速に行動させると慣れてきたまち協の役員が困惑する部分もある。長い目で見て頂けるとありがたいと感じている。議会としての評価を拙速に出してほしくないと思う。</p> <p>まち協は地域の課題を解消する組織であるのに、ごみ焼却場問題など地域内で課題があることを痛感させられた。町内会、まち協、市の役割と立ち位置を明確にすることが先ず、重要と思っています。千島～松之木線もH30年から計画策定から進む話でありましたが、松之木側の出口場所をどこにするのかなどは、まち協の範囲ではありません。ただ、早期に完成を目指してお願いしたいというだけであります。町内会から出される要望が全てまち協に集約され、市に対応してもらう部分を拾い出して優先順位をつけていますが、今日の話合いの中で初めて聞いた話もありました。まち協としても精度を高めたいと思います。</p> <p>公園の話も出されました。まち協としても公園に補助金を出しています（町内会に補助金）。地域課題をどう捉えて解決する方向を探ることはまち協の大きな課題である。ハード面は目につきやすいが、やはり人づくりが大事です。まち協が出来たことによって社協組織がなくなりました。地域要望が先行すると人づくりなどが無いがしろにされる場合がある。</p> <p>議会の皆さんにお願いは、様々な課題を見つけるだけじゃくて良くなったところも紹介して頂き、伸ばしてもらいたい。他市のまちづくり協議会のあり方を探っても、他市では支援金がない状況であり、高山市は最初から支援金が位置付けられている。これらは、他市と比較すればありがたいことと感じている。</p>	文教産業
16	まち協では町内要望がすんなり通らない気がする	文教産業
17	支援金返金しなければならない。使い切る風習になる。	文教産業
18	支援金の配分について。	文教産業
19	<p>まちづくり協議会の役員として活動していますが、市から支援金を頂き税金の使い方が難しいなということを感じています。議会から「支援金の不要額についてどう考えるか」と行政側に質問されている。返金した額についてのことと思うが、大八地区も74万円程度市に返金した。当初の事業計画に基づいて予算をたて執行する状況を繰り返し返しており、当初の予算より余った額について、事業計画を再度提出して予算編成をすることになると時間的な余裕もなく、無駄遣いをして使い切るのも問題がある。また、年度末には財政がゼロになってしまうケースもあり運営も難しいのが現実です。例えば1年間とか一定の期間は繰越が出来るような環境も検討していただきたい。融通がきくと次の事業を行なうのに余裕が出てくるが、年度末は窮屈な状況である。今後の改善を期待します。</p>	文教産業
20	子どもがUターン希望しても安定した仕事がない	文教産業
21	<p>高山市政は市民に温かくない。ゴミ焼却場の件で市長が先日東山台に来て説明したが全員反対です。昭和28年から稼働しているが60年以上公害が出ている。昭和35年から埋め立て処分地を敷設しH10年にグラウンドを建設したが悪臭など35年以上公害を出している。現在公害が出ている場所に何故、ごみ焼却場を建設するのか。昭和45年から第2期ごみ焼却場が建設されたが、平成14年にダイオキシン除去システムが出来るまでの32年間に渡ってダイオキシンを出し続けてきた。除去システムが出来る前と昨年のダイオキシンの量を比較すると1577倍に及んでいる。それだけの公害を出している場所に何故、ごみ焼却場を建設するのか。特に東山台は200m～500mの範囲の中に住宅が密集している。全ての住宅が200m～500mの範囲内に全てが収まるこの東山台にどうして建設するのか。他に9カ所候補地があり住宅の無い場所もあるのに、なぜこの東山台に建設するのか。しかも建設する際の評価項目で「公害があった」という項目がない。東山台に関しては「住宅への影響が少ない」との評価になっており△評価になっている。人間の健康や安全を市はどう考えて検証などの役割をどう果たしているのか。この他、今後の跡地利用の話が様々ありますが、まだ有毒ガスが発生している状況であり現在も調査中です。このようにガスの発生している状況の場所では子どもを遊ばせられない。埋め立て活用イメージ図を見ますが、第一埋立地は埋め立てが完了していない。いつ完了するのかわからない。いつイメージ図に描いているような環境がいつ整うのか。昭和48年に三福寺町内会長と市長との間に埋立地の跡地利用について公園建設などの約束があったが、50年間約束が守られていません。跡地利用は現実には可能なのか？高山市は市民に温かくない。近くに人間が生きて住んでいるにも関わらず、何を考えているのか。</p>	基盤環境

22	平成13年までは現在の1577倍のダイオキシンが出ていたこと事実です。その時は分からなかったけれど内臓疾患、心臓疾患等で亡くなった人はたくさんいますよ。今調べてわからないから決めつけは困ります。	基盤環境
23	先程の説明の4町内のうち東山台を除く3町内は損害賠償金が50万円程度出ている。東山台は最も近い場所にありながらゼロである。お金が欲しいわけではありません。健康と安全安心が欲しいだけです。 それから市は評価されていますが、評価項目がそもそもおかしい。現在も過去も公害の被害などの項目がないから、他と同じベースで評価されている。それであれば、道路や上下水などインフラ整備は既に出来上がっていますから、現状の場所に決まるのは当たり前のお話である。私に言わせれば投資を少なく済ませようとしているだけです。我々の健康をどう考えているのか。愛があるのか。他の町内会など賠償金をもらっている地域と私たちと一緒に扱ってもらっては困ります。 それから、想定外は必ず起きます。臭い、自然発火、カラスの被害など最初は誰もが予想しないが、想定外は必ず起きます。化学物質は今害がないと言われるが、10年後には研究が進み、猛毒の毒物が発見されるような状況もあり得る話です。それに化学物質は何百も何千も存在する中で、近くで生活する住民の気持ちが本当にわかっているのか。私のように言える人はいいけれど、利害の関係で言えない人も大勢います。	基盤環境
24	「広報たかやま」の防災無線が聴き取れない。各戸にスピーカーを。	基盤環境
25	これまでの意見交換会では質問に対するフィードバックがない	広報広聴
26	市長に物を申す議会であってほしい	議会基本条例
27	まち協ができて議員の仕事がなくなったのではないか	議会基本条例
28	娘は大阪に嫁いでいるが、子どもを連れて帰って来るが、高山で子どもの遊び場がない。最近、特に高齢化社会なのでお年寄りの施設は多く存在するが、小さな子ども連れて散歩する場所が少ないので寂しい。都市計画の中で「子どもに優しいまちづくり」をどのように考えているのか。	総務厚生 基盤環境
29	高山の奥さんと結婚して高山に住んでいるドイツ人の話ですが、そのドイツ人の人は大阪に住んでいたが、高山は何度も訪問するたびに自然に住みたくなり、空き家を見つけてホームにして住んでいる。景色や食べ物の美味しい観光地はたくさんあるが、高山はそれに加えて文化と伝統があって、人々がすごく優しい地域であると言っています。外国人観光客の誘致にも繋がるし、高山にしかないものをどうPRして行くかが鍵だと感じる。 また、古い日本家屋は魅力あるのに、冬は寒くて住みにくく、不便であるかのように壊してしまっただけで新築するが、現存する建物に快適に暮らせる方法がたくさんあるのに、どうして対応しないのか疑問に思われている。	文教産業 基盤環境
30	市道千島～松の木線の要望をお願いしたい。錦町～松の木町までのルートについては第八次総合計画の中に組み入れて頂いています。地域住民としては一日も早き完成し通行できるように期待しているので、どのような動きがあるのか。また、多客期はR158の通行量が多くなり、松の木、日の出町方面から市街地へ向かう際に渋滞等で苦慮している。従って千島～松の木線の早期完成を実現して頂きたい。 今現在の完成の見通しやルートをどう検討されているのか。更に松ノ木町から東側は上野町まで延伸し中部縦貫道にIC接続できるような形態を考えて欲しい。東部地域の発展と市の将来展望を見据え、観光客の動線を早く確保することなど将来ビジョンを持って進めて欲しい。 川東地区は、現図書館以外に負の遺産が多くあり、火葬場やごみ焼却場など代表例である。東側は金森長近時代の歴史遺産がたくさん残っている地域であり、観光の本丸とする地域である。そこで川西地区や川東地区を平等にして均等に政策を創って欲しい。地域住民の要望である。	文教産業 基盤環境
31	災害時の災害弱者といわれる障がい者や高齢者や外国方々等の問題です。弱者の方の避難については、自助、共助が重要である。重度障がい者の方が指定されていない避難所に避難されている場合、物資がと届かない場合がある。重度の障害者等が安心して避難所暮らしが出来るような場所を行政が確保する必要があると感じる。 東京の友人で飛騨市の地域おこし協力隊に参加して飛騨市に住むようになった知人がいるが、海外生活の経験を持った人や企画力のある人を期限付きで雇っている実態があるが高山市ではどうなっているのか。	総務厚生 文教産業 基盤環境
岩滝地区・・・平成28年11月9日開催		
1	少子高齢化と言うが他地区はどうか。男女の出会いの場に力を入れて欲しい。	総務厚生

2	この公民館は40年たった市の物だ。冬は、床や階段等が結露してしまう。市長にも見てもらった時、解ったと言われた。再度伝えて欲しい。維持管理費を多くつけて欲しい。	文教産業
3	10年位前から鳥獣害が多い。熊・イノシシ等が家の側までくる。市でも力を入れて欲しい。猟友会もあるが、檻や罠も時期がくると閉じてしまう。年中、取れる様にはできないのか。	文教産業
4	ささゆり号(健康車両)が計画通りに運行出来ない。病院への通院等に使う為に、まち協で買った。のらマイカーでは、病院の帰り時間が掛かり過ぎる。市と充分相談したが初めはOKだった。しかし、後からダメだと言われてきた。	文教産業
5	まち協への市のサポート体制で指導願いたい。コミュニティ診断士が6人いるはずだ。今のまち協は、社教のコピーである。外からみての岩滝発展を指導して欲しい。	文教産業
6	1000万の支援金は、ありがたい。側溝の蓋等を行った。50m位やっているが支援金も増やして欲しい。	文教産業
7	岩滝地区に店が来るようにしてほしい(車での販売)。	文教産業
8	地籍調査が始めて旧高山市の岩滝に入り200町歩を実施と聞く。15年位掛かると言う。境は70歳位で数人しか分からない。10年位のペースで予算を付けて欲しい。	文教産業
9	のらマイカーの夕方のバスは塩屋の境で客を降ろしてしまい、久々野・朝日方面に行く。高山へは乗っていけない。毎々から、お願いしているが変わらない。	基盤環境
花里地区・・・平成28年11月9日開催		
1	健康な老人、高齢者世代ができる範囲での働ける環境(雇用の確保)を生み出し、年金だけでは暮していけない現実への対応を急ぐべきである。	総務厚生
2	子どもの悩みへの対策---自殺防止への取組みは。	総務厚生
3	移住者へのアンケート調査は実施しているのか。高山のこれからを考える手がかりになると考える。	文教産業
4	町内での街路灯LED化に関する、補助制度は期限を限らない様にしてほしい。	文教産業
5	観光客の増加による現状は長く続くのか懸念がある。今後のまちづくりとして20年、30年先までを見据えた計画が必要ではないか。	文教産業
6	上記に関連し、行政として長期ビジョンは策定しているのか。	文教産業
7	外国人観光客が多く訪れるのは、地域資源(山々からのマイナスイオンなどで空気が澄んでいる。)のおかげであり、その重要性に視点を向けては。	文教産業
8	外国人(地域、宗教)に対する、様々な配慮が不足してはいないのか。	文教産業
9	町内加入率50%に至らない地域での地縁関係の維持やまち協との関わり方を考える。	文教産業
10	まち協が3年目を迎えたが今後、まち協として取り組むべき課題の先例を聞きたい。	文教産業
11	まち協支援金による活動について、年度継続に関わることがらに対応した、繰越会計制度を整えてほしい。	文教産業
12	まち協に関する条例化と活動及び組織の保障を望む。なお、広い市域のまち協の特性に配慮する制度であってほしい。	文教産業
13	まち協での市道維持配分金について、改良や改築レベルの内容については、この維持配分の範囲外として取扱うべきではないか。	文教産業
14	まち協市道維持配分について、緊急性あるものは取り扱いを別扱いにしてほしい。---市が直接的に対処すべきである。	文教産業
15	Uターン者が少ない。そのための施策は。	文教産業
16	空き家には、空き家であることを表示し、未然の対応を検討する。	基盤環境
17	学童通学路の優先除雪のと除雪業者との連絡網の状況を知りたい。	基盤環境
18	駅西口での公衆トイレと駐輪場設置計画と今後について。	基盤環境
19	駅西口での市営駐車料金が周辺民間駐車料金より割高であるため、安くしてほしい。	基盤環境
20	市道街路樹の適正維持管理を推進してほしい。	基盤環境
丹生川地区・・・平成28年11月14日開催		
1	各事業間の流用はできないのか 柔軟な対応をしてもらいたい	総務厚生
2	高齢者の事故が多いなか80歳以上は毎年更新するように改正する必要がある	総務厚生

3	高齢者の運転は非常に怖い状態であるので対応が必要	総務厚生
4	高齢者等の買い物難民と言われる方々を冬期間農業従事者は暇なので、該当者の方々を送迎できないか、飛騨市では実施していると聞いているが（折敷地地区）	総務厚生
5	異常気象で何があるか分からない状況のなか、初動体制をどうするのか問題であるが、支所の職員を増やすことができないか。地域に密着した職員配置が必要である。	総務厚生
6	人的支援も支所任せにしないで本所からの応援体制もとってもらいたい	総務厚生
7	限界集落に近い地区があるので誰かが支援する必要がある	総務厚生
8	人口減少対策として結婚の促進をし子どもの誕生が必要と考えますが、高山市として具体的な対策はされているのか	総務厚生
9	結婚しても子どもを産む環境整備と財政的な支援があるといい	総務厚生
10	少子高齢化で丹生川も小学校1、中学校1となっているが、他市では小中一貫校の動きがあるが高山市はどのように考えているのか	文教産業
11	給食費の不払いは何%ありますか	文教産業
12	高山市は外人観光客でにぎわっているが、この地域はその恩恵が少ないが本当に潤っているのか	文教産業
13	観光客が高山で消費している金額はどれくらいあるのか 観光もまちなかを見て帰るだけな気がするが	文教産業
14	飛騨市は「君の名」で盛り上がっていたり、楽天との通販提携独自の対応をされているニュースをみるが高山はどのような感じなのか	文教産業
15	公民館の維持管理も負担もあり、まち協の負担もあり大変である	文教産業
16	スキー場の経営問題について、市は半分の株券を持っているが義務を遂行していない、雪不足からの対策として3000万円の借入をしたかったが市からは補助受けられないし保証人も誰もなってくれない。そんな状態なら民間会社としてもらいたい。	文教産業
17	旧東小学校等利用方法を検討してもらいたい	文教産業
18	スポーツ祭りがあったときは地域の方々の顔が見れてよかったので予算をつけて復活してもらいたい	文教産業
19	人口減少の高齢化率で町内会組織の維持が出来て行くのか心配である 国勢調査の結果を言われましたが年代別は分かりますか	文教産業
20	町内会の未加入者が増えています。まち協でも対策委員会を立ち上げ消防団員の確保に向け議員も意見を出してもらいたい	文教産業
21	支所の職員は一生懸命対応してくれていますが、支所で対応できないことをまち協を通して要望をだしても100%NOの返事があるが行政としてここまでなんとかするとか柔軟な考えをもってほしい。地域も協力できることはしていく体制も必要である。	文教産業
22	まち協はスタートして二年、役職任期も二年ということで一定の成果や問題点がある中、予算の執行率でいうと支所地域は100%、高山地域は88%と聞いている、今後の予算配分について一律配分ではなく実施内容の応じた配分をお願いしたいし、条例化も必要でないか。	文教産業
23	高山市内は程んど整備されているのに1000万、まだまだ整備されていない支所地域の1000万とは問題がある	文教産業
24	地域活性化のために沢山の事業を実施してみえますが予算が少ないので増額をお願いしたい	文教産業
25	高山地域と支所地域でのまちづくり協議会には活動面や地域で抱えている財産との連携行事、花壇の管理等で温度差がある 支所も逃げ腰になっている 本庁の指示を受けるだけになっている	文教産業
26	大規模林道、八本原林道の道路脇の管理を村時代は対応し整備されていたが合併後荒れ放題になっている せっかく林道を造っても管理されないと事故の原因にもなる 草刈り等の維持管理も考えてもらいたい	文教産業
27	若者が帰ってきて就職したくても自分の思う職種がなかったりして戻らないのが実情であるが企業誘致はされているのか	文教産業
28	高山市が住みやすさを考えると物価が高いといわれます。対応が必要である	文教産業
29	小学校近くに現市長も住んで見えた家がひどいことになっており以前から市にも議員にもお願いしているが対策をとってない、小学校に近いし民家にも近いことから二次被害もこわい状態であるので早急に対応してもらいたい	基盤環境

30	空き家に入る方がどんな人なのか不明であるためトラブルのもとにもなる	基盤環境
31	高齢者が増え家に誰もいないようになると空き家状態になってしまう	基盤環境
32	丹生川地域内は100円、地域外になると金額設定根拠が不明である	基盤環境
33	道路改良によりインフラ設備したものが一斉に対応する時期になっているので維持管理の費用が多くもつ必要があるのではないかと 下水道管等の整備には数年単位での計画が必要でないか	基盤環境
34	平成31年度の消防操法大会の会場が高山大会となるが早期に会場を決めてもらいたい。 宿泊の問題・準備の問題等々ある。 恒例だと8月の第1日曜だが前日の土曜日は丹生川の祭りもあることから日程の問題もある。 また、広い場所の確保や舗装する必要もある	基盤環境
35	国道の除雪で丹生川地内はきれいにされているが、大洞町付近からはひどい状況である	基盤環境
36	三差路の道路形状や交差点の停止線位置等に問題があるが	基盤環境
37	家の近くの国道でよく事故が発生するので対策をとってもらいたい	基盤環境
38	国道の歩道について必要と思われるが区間があり中、途中までは設置してあるが、残りの分も設置してもらいたい	基盤環境
39	高山市内の道路は整備が進んでいるが地元（下保地区）はなかなか進めてもらえない	基盤環境
40	丹生川地区から要望として40数項目ありそのうち8項目が実施する返事があったが他は「関係部署等に連絡しておきます、ダメです」の返事で町内に報告しても納得を得るのも大変だし「高山市内ばかり整備されているのは不公平だ」との意見もあるし、配分予算も全部使っているのか、残金はなかったのか	基盤環境
41	南海トラフ等影響でこの地区でもどの地区でも孤立する箇所が沢山あると思うが行政まどのように考えているのか	基盤環境
42	議論されているのかいないのか、議会だよりをみても新聞報道等みても出ていないので議会の中で真剣に議論していただきたいし私達に分かるように情報発信をしてもらいたい	広報広聴
43	議員としてやれた成果をPRしないのか 寝ている議員もいるが	議会基本条例
44	高山市議会の政務調査費はどのようになっているのか、また、執行率はどうなっているのか	議会基本条例
45	公共施設を管理する中、壊れたりしないと修理等しない。ある程度の期間を決め前もって修理等することで経費が抑えられる	公共施設特別委員会

清見地区・・・平成28年11月7日開催

1	独居老人が増加しており民生委員が見守り活動をされているが、専門性が必要で見守るにも限界がある。また、行政改革により職員が少なくなって専門性を備えた職員が減ってしまった。地域や市民のために必要な職員を確保し的確に対応できるようにして欲しい。	総務厚生
2	長寿大国の日本では80歳まで働く必要があると言われる。地域内で80歳まで働ける職場をどう創れるか。自分でもどう確保できるかが大きな課題で健康寿命を延ばすことで、楽しみながら働ける場も検討する必要がある。国民健康保険事業の中でも一定期間に医療機関にかからなかった人には、報償や表彰があるといいのいかなってことも感じる	総務厚生
3	夕張市が財政破綻した経過があるが、夕張市の高齢化率は45%に至っているが元気な年寄りが増加している。これは病院の病床数が減少したために入院出来ない状況が発生し、自らの病気は自らが治す必要があるとの意識の変化により医療費が減少した実例がある。市民の一人ひとりが変わる意識に誘導して欲しい。	総務厚生
4	市長と語る会でも質問したが、少子高齢化、若者の減少、未婚問題、空き家対策など将来への解決糸口があれば伺いたい。	総務厚生 基盤環境
5	保育園入園の際の制度は働いていることが前提である。最近では保育園の保育内容が充実しているために、自宅での育児と比較した場合に子ども（教育）格差が出ないか心配している。そこで働いていなくても保育園を解放し子どもたちに保育機会を提供して欲しい	総務厚生
6	図書司書が清見でも週3日配置されているが、子どもの居場所また能力向上の場として、学校内における図書司書の役割が大きくなっている。よって週5日ほどの配置が出来ないか	文教産業

7	まちづくりの難しさを痛感しており、市民の意識醸成が最も難しいと感じている。まち協が担う役割や機能が不明で、行政とまち協との棲み分けが明確になっていない。まち協に携わる職員は市が採用してまちづくりを専門的に担う必要があると思う。今後の運営方法や体制の問題を考えて欲しい	文教産業
8	協働のまちづくりの考え方は賛同するが、目的を達成するために具体的な行動が分からず困惑しているので、活動しやすくなるように適切なサポートが欲しい。	文教産業
9	協働のまちづくりは2年目であるが、完遂するまでには至っておらず、年月がかかると感じる。当然、組織やあり方に馴染みがないので、信頼される団体として住民と連携して活動するには時間が必要と思う	文教産業
10	若者の雇用の場を確保することでUターン者の定住対策を進めて欲しい	文教産業
11	市では観光、農業、木工など働ける産業があるが、双方の連携を深めて活性化の方向性を探るべきである。産業の盛り上げの工夫が必要である	文教産業
12	空き家は特に美観を損ない防犯対策も必要となるため、検討をお願いしたい。	基盤環境
13	豪雨災害が清見で近年、頻発した。西ウレ峠、小鳥峠を起点に集中豪雨により時間雨量が増加している。今後の減災対策として防災ダムの建設のために国や県に対し要望を行なって欲しい。集中豪雨への対策を願いたい。	基盤環境
14	意見交換会は市長も議会も実施し二重行政のように受け取れる。市の監視機能の役割を持つ議会との意見交換は、行政の執行に対する課題を提示する中で意見交換を行った方が良いのでは	広報広聴
荘川地区・・・平成28年11月11日開催		
1	2年前に保育園の建てかえを頼んだ。27年度に予算を付けるとの事だったがどうなのか。	総務厚生
2	マイナンバー制度について聞く。市に聞いたが『希望者だけ』と言う。	総務厚生
3	観光情報やインターネットは横文字が多すぎて分からない。翻訳して行え。	文教産業
4	80周年市施行記念して思うことは、高山市民憲章の最初の部分がひっかかる。どの地域でも共通する市民憲章であって欲しい。 乗鞍のふもと・・・でなく荘川は、白山なのだ。	文教産業
5	まち協として旧高山は校区ごと、支所地域は支所毎に今までやってきた事を整理するものは整理し気負わずにポチポチと4部会でやっている。議員の出身地は、まち協に対して参加して見えるのか、アドバイスはされるのか。まち協に議員もアドバイス協力してほしいし、荘川は支所長以下全員の職員と連携をとっている。	文教産業
6	荘川は高山に近くなったとは言え、西の外れだ。どの、まち協にも少子高齢化が進んでいる。子供がいない。学校も含めて先が読めない。まち協で人口増をやっている事はないか。	文教産業
7	消防出初式に、せめて議員のいない所へは議会代表で出て挨拶してほしい。	基盤環境
8	9月議会の一般質問をTVで見た。勉強している事は分かるが、質問の内容に憲法・条例・条文等を出して質問している。当然のように行政はガードをはり対応する。すると今後の書類や申請書等が、さらに面倒くさくなる。一般市民は益々むづかしくなると思うがどうか。	議会基本条例
一之宮地区・・・平成28年11月8日開催		
1	高齢者層の健康増進をに市をあげて取り組み、将来増大する社会保障費等の抑制につなげるべきではないか。	総務厚生
2	議会において、まち協の将来像をどうとらえているのか。	文教産業
3	(まち協)当地区の場合は、行政側も事業の企画運営にしっかりと携わり、明確な職務分掌が無い事が、むしろ協働意識を作り上げ、うまく機能していると感じている。※下記意見につながる	文教産業
4	次のステップに移行可能な特定の地域だけでも、市はまち協の将来像を示すべきではないのか。※当地区はモデル地区として2年のアドバンテージ	文教産業
5	ぎかいだよりは、分かり易くなってきたが、一般質問の紙面が少なすぎて、議員個々の思い入れや、考えが伝わりにくい。	広報広聴
6	ぎかいだよりでの、情報発信はひきつづきお願いしたい。	広報広聴
7	今回はPTAの後援会が重なった設営となったが、今後女性が参加しやすく、意見を言いやすい場を目指してほしい。	広報広聴

8	市民意見交換会がマンネリ化しているのではないか。	広報広聴
9	ぎかいだよりや、議会情報の周知方法に検討の余地があるのではないか。	広報広聴
10	政務活動費に関して、議員個々の考えを聞きたい。	議会基本 条例
久々野地区・・・平成28年11月22日開催		
1	合併当初から比較すると職員が減り若い職員（保育士等）の採用もされていないと思われる。支所業務を遂行するためにも増員が必要でないか	総務厚生
2	北九州市が日本一子育てしやすい都市といわれています。高山も子育てしやすいキーワードを大切に考えて頂き、そのための施設であったり考慮して頂くとありがたい	総務厚生
3	少子化対策として、子ども達同士が、または親子で楽しめる施設整備を公共施設の見直しの際に併せて考えてもらいたい。	総務厚生
4	少子化対策をしているとのことであるが、どのような対策なのか教えて頂きたい	総務厚生
5	未満児を保育園に預けていた時に妊娠し生まれたあと、未満児を保育園で預かることはできないといわれた。	総務厚生
6	地域の特徴のある財産があるので活かした観光ができればいいなと思う	文教産業
7	小屋名地区で射撃場の建設が検討されているが、傍に水路が流れており鉛害を心配されているので地元説明時には丁寧に説明をお願いしたい	文教産業
8	公共施設の老朽化で施設の修繕等が必要なのに予算上の問題からなかなか対応してもらえない、例えば、テニスコートの亀裂、公民館の雨漏れ、体育館の照明器具故障等、議会としての考えを	文教産業
9	農業の新規就農に国の補助等で手厚い補助があるお陰で、二世世代三世代の農家も増えてきていることはいい結果ですが、若い人への補助としてハウスの更新について補助があったがカットされている状況なので補助金等の復活について後押しをお願いしたい	文教産業
10	まち協への支援（金額含む）はいつまで続くのか、事業内容等で減額されることもあるのか 何年間という考えがあるのか	文教産業
11	自分達が出来たことはやっていこうと思ひ、高齢者でも技術のある方々が沢山みえますので50人ほどの組織を作りました。基盤整備までやろうとすると活動が狭くなるので是非、活動に対して支援して頂けるよう議会としても支援をお願いしたい	文教産業
12	合併特例債でやり始めた行事（馬頭観音）がまち協になってから費用補助が打ち切られてしまったが、継続してもらおうことはできなかったのか	文教産業
13	高山駅が高山らしいと思わないし、上がったたり下がったりで不便であるが	基盤環境
14	公共施設が約690あるとのこと有効利用が出来るようにしてもらいたい	公共施設 特別委員会
15	少子化対策として、ふるさと公園や河川公園があるが親が同伴でないと遊ばすことができない。ポップ公園みたいなあると安心して遊ばせることができる。また、久々野の自然を活かしたアスレチック的なものがあると子育てにやさしい考えられ、若い夫婦も考えるようになるのではないか。	総務厚生 基盤環境
16	無数河沿いに町民の憩いの場「ふるさと公園」がありますが、その裏に小川を設け散歩道を整備してあるが状況が悪いことから通行止めになっているので整備をお願いしたい	総務厚生 基盤環境
朝日地区・・・平成28年11月14日開催		
1	まち協の円卓会議で出席していたら、火葬場の問題でまち協から委員の選出急をお願いされた。何回か参加して感じることは、検討委員は42名いるが検討委員会のあり方が腑に落ちない。市が責任を持って案を作って議論のたたき台を作るのが本来である。前回は炉の数や待合室の数まで意見を聞かれる。9100円の費用弁償を払って委員会を開催すること自体が無駄遣いと思う。市が専門家の意見を踏まえて構想を作って議会に諮って方向性を出すのが基本である。市の役割が見えない状況である。今度は、委員を辞めさせてもらうつもりです。	総務厚生
2	通学路の街灯設置の要望などは、これまでも学校やPTAを通じてお願いしてありますが、更に効果的な方法があるのでしょうか。	文教産業
3	朝日には、子どもを「しとねる会」がある。小中学生の人数の少なくなっているため、白川村で行なっているような小中一貫校にする時期が来ているという意見が出されています。既に運動会などは一緒に実施している状況がある。	文教産業

4	<p>小中一貫校教育は、中学生は小学生を可愛がるなどの利点や上下関係などを学べる機会としても意義のある教育と感じる。朝日では高根、日和田、秋神など統合して存続している学校ですから検討してもらいたい。また、子どもの人数が少ないためにPTAの役員も頻繁に回ってくる実情もある。PTAの統合も重要な視点である。</p>	文教産業
5	<p>朝日地区は以前からスポーツを通じた育成が熱心な地域であり、野球などを通じ強豪高校へ進学する子どもを多く輩出している。また、アルペンスキーも盛んであり、現在ナショナルチームで活躍中の新井まきこさんもこの地域で育っている。幼少のころに高山で育った彼らが余所で活躍するのは嬉しいし誇りに思う反面、寂しくも感じる。少し前に高山で育ってもらったことに感謝しているので地域に恩返しをしたい子どもがたくさん存在している。インターハイや国体などへの出場経験のある子どもたちから話があった。現在は彼らは朝日ジュニアのコーチなどを勤めてくれている。従って彼らの思いを子どもたちに伝えて行きたいと思っている。スポーツを通じて教育環境を整えようとする議会の議論が聴こえてこない。また、子どもが強化指定選手にならないと市や協会としても手当が出来ない現状となっているが、子どもの将来と地域づくりのあり方について議会にも理解を願いたい。</p>	文教産業
6	<p>朝日の保護者は熱心に指導をしている。クロスカントリーを行なうにも朝日に練習場がなくなっている。鈴蘭高原は公認コースに認められなかった。しかし、これには300万円程の予算が必要で市長要望にも何回も足を運んだ。とにかく150万円を拠出してもらいたいとお願いして不足分はまち協が拠出することを前提に考えていたが、市は予算を出してくれなかった。従って私は自らの土地を提供して練習場を作りたい旨を鈴蘭高原に相談したら、そこまで言われるならお金は要らないので練習場を提供してくれるようになった。民間や市民の熱意は自己犠牲をしても全面的に協力する意思があるのに、市はまったく意思を感じられない。青少年教育という観点からもう少し力を入れて頂きたい。高山市はそういうことにつくづく冷たいなと思う。</p>	文教産業
7	<p>農林業は支所地域にとって重要な産業である。市街地のうように観光客が大勢来てもらうことも難しい状況である。今、朝日では若者の農業者がグループを結成し耕作放棄地を集約し団地化して営農している。彼らが原動力になってハロウィーンを開催したり活性化に結び付けてくれている。補助金は制約が多くて使いづらく必要ないが、その代わりに彼らが活動しやすい環境を守ってやって欲しい。小中学生まで巻き込んで活動する動きがある。また、農家民泊なども手がけようとしている。</p>	文教産業
8	<p>万石水路について、第一水路組合が管理運用しているが改修などについて現在協議している。防火水槽も兼ねており行政に補助金の対応もお願いしているが、難しい状況である。</p>	文教産業
9	<p>支所地域と旧市街地のまちづくりのあり方や、まちづくり協議会の役割は根本的に異なる。円卓会議などではいつも支所地域は地域振興的な要素が中心で、旧市街地は町内会の加入率向上などコミュニティー部分が重要視される。特に市道や水路の改修についての優先順位付けは、支所に職員がいるにも関わらずまち協が優先順位を決定することに疑問が残る。職員の能力を引き出す方法を考え直す必要があるのではないか。</p>	文教産業
10	<p>合併前に支所地域では社会教育活動が県の指導を仰ぎながら開始し、合併後は市域全体で社会教育推進委員会として10年間活動を行ってきた。その後、まち協に移行する流れになるなど一連のあり方が画一的で良いのか疑問がある。支所地域には地域振興特別予算が配分されていた。しかし、合併後15年までには地方交付税の段階的削減に伴いソフトランディングすると思っていたが、地域振興特別予算として6千万円程度あったものが、まち協の移行に伴い1千万円に一気に減少した。第7次総合計画で前期と後期とあったわけの中で議論があって移行することが普通感覚と思う。</p>	文教産業
11	<p>地域振興を考える時にまち協が単なる任意団体で良いのかという疑問がある。円卓会議で市側に聴いても明確な答えが返って来ない。町内会も地縁団体として法人化しているが、まち協は何もないところで活動している。将来的に地域の雇用や産業を創りだそうとしたときは、権限や財源を集中させた団体として位置付ける必要があるのではないか。</p>	文教産業
12	<p>支所地域は林道整備や水路など修繕箇所が多く存在している。まち協の予算の中で昨年は倒木の関係で林道整備などに充当した経緯もある。しかし、今年は倒木処理がひと段落したために充当できないという考え方を行政が示した。住民からは多くの批判が残っている。支所地域は森林面積も非常に大きく林業や農畜産などの産業振興を展開するために後押しを願いたい。市長に同様なことを話すのが返答は非常に前向きな回答を提示するすが、担当課サイドまで伝わり事業化されていない現実がある。</p>	文教産業

13	道路のアクセスの問題で上ヶ洞のトンネルが来年には開通することで有難いと思っているが、長野県側（長峰峠）など整備の考え方が明確になっていない状況である。特に大型バスなどすれ違いが困難であり危険な状態が残っている。国道361同盟など結成されているはずだが、行政や議会として整備に関し話が進められているのか。	基盤環境
14	通学路の関係で街灯が少なく真っ暗な通学路を通っている。また、交通の面ものらマイカーがデマンドタクシーに変わり結局、廃止になってしまった。非常に住みにくい状況が続いている。除雪も遅いなどの状況もある。若い人たちに魅力のある地域づくりをするための施策は重要である。これからは、森林や農地を有効活用をしながら対応してもらいたい。遊休農地を貸す出して都会の方々や若い人たちに田舎暮らし等を体験させて定住に結び付けて欲しい。	総務厚生 文教産業 基盤環境
高根地区・・・平成28年11月7日開催		
1	昨年も言ったが200億以上の基金がある。これを、もっと使い地域の整備をして欲しい。	総務厚生
2	行政財産と普通財産の違いは。	総務厚生
3	支所の建設や診療所の立替はどうなっているか。	総務厚生
4	チャオスキー場、高トレで世界的に合宿してもらっている。夏休み期間は集中するが今は少ない。陸上以外に市も取り組んで欲しい。鈴蘭の競技施設を使って欲しい。チャオとタイアップして観光競技に取り組んで欲しい。	文教産業
5	高トレ等を利用する選手が、361号を走っている。大変危険だし、交通の支障になる。コースを造って欲しい。	文教産業
6	高トレが進むとコンビニやホテルが必要になる。高トレ整備の中で取り上げて欲しい。	文教産業
7	有害鳥獣でもやっているが疑問がある。高根地区域でやっている。秋神地区は朝日であるが朝日猟友会にお願いしている。高根にもエリアを広げて高山市全体で猟友会で考えて欲しい。	文教産業
8	まち協への支援金の補正は無いと言うがどうか。	文教産業
9	公共投資の見直しで、のらマイカーのバス運行を検討している。高根は人口350人だ。高齢化率57%で55歳~65歳が多い。10年後には70%になるし、後期高齢者は70%を超えた。見回りやボランティア・公共交通等について市から投げかけられている。朝日支所までは濃飛バスがあり、そこからのらマイカーとなる。利用者は多い。市はデマンドでまち協でと言うが、まち協はバス会社とは違う。素人でデマンド手配等は無理だ。濃飛バスも心配している。市も協力して欲しい。議会もお願いしたい。	基盤環境
10	該当者は80人中、60人がのらマイカーとなっている。これら交通手段は、最重要課題だ。	基盤環境
11	高山駅の橋上通路匠通りは、高山市道なのか。	基盤環境
12	国・県道の山際の立木が大きくなり、カーブミラーも木の枝で見通しが悪い。特に市道が悪い。	基盤環境
13	361号上ヶ洞トンネルは抜けたが大型バスがこれない。361号で周遊したいとのバス会社はいうが、まだ出来ていない。協力して欲しい。	基盤環境
14	意見交換会でのアンケートの意見はどこに行っているのか。	広報広聴
15	昨年と議会のメンバーが違う。昨年の意見の返事を先にやって欲しい。	広報広聴
16	高山市には子供の遊ぶ場所がない。富山や名古屋に休みにいくこととなる。何か遊ばせる場が欲しい。子供中心の遊び場を希望する。	総務厚生 基盤環境
国府地区・・・平成28年11月22日開催		
1	合併による地方交付税の使途が市街地(駅周辺)に偏ってはいないのか。	総務厚生
2	社会生活では食と医療に重点をおいた施策検討を。	総務厚生
3	在宅医療、介護をさらに進めるためには医師や看護師などが頻繁に訪問診療できる仕組みの構築を。	総務厚生
4	上記に関し、在宅は病室であり、道路は病院の廊下であると仮想するば、道路網のさらなる整備は重要であるので今後もその整備継続を期待する。	総務厚生
5	指定管理者制度においても会計システムの一元化による行政支援を図るべきである。	総務厚生
6	指定管理者による会計処理において、減免範囲を拡大してほしい。	総務厚生

7	幼少期養育の連携とつながりの重要性から、十分なる支援を望む。	総務厚生
8	保育士の雇用環境を改善し、保育の充実を---子どもは地域の資源である。	総務厚生
9	支所地域での小学校プールの設置をあらためて検討してほしい。	文教産業
10	まち協の会計システムを市内全域で一元化することで、だれもが関わりを持てる環境の制度を整えてほしい。	文教産業
11	日本遺産の指定から、その対象施設への周辺環境整備などのを推進してほしい。	文教産業
12	個人医院 2箇所と久美愛病院の順路による地域公共交通路線を整備してほしい。	基盤環境
13	支所北側の高山線向かい市有地の活用では、駐車場機能としての確保を検討してほしい。	基盤環境
14	意見交換会開催時期を再検討し、少数の声を広げようことを考えては。	広報広聴
15	議員の議決責任を考え、行政編成施策への改善とチェックを強めてほしい。	議会基本 条例

上宝地区・・・平成28年11月9日開催

1	新火葬場の問題ですが、上宝地域は神岡の施設を利用していますが、新火葬場が完成したらどちらを利用してもいいのか	総務厚生
2	神岡の火葬場が無くなり古川だけになった場合は、上宝地域は高山に行くことになるのか、また高山に新火葬場ができたから高山を利用しなければならなくなるのか	総務厚生
3	合併当時、高山の火葬場を利用するような話もあり、休憩する場所については市内のホテルや旅館等を利用してくださいとの説明があったため神岡の施設を利用している経緯がある	総務厚生
4	子どもの健康も考慮した給食を考えて欲しいのと、牛乳も低温殺菌したものを出す、野菜等はできる限り自然の状態での提供を考えて欲しい。	総務厚生
5	上宝に職等がないため神岡に家を建てた方が富山に行くにも便利だからという同級生もいますが、「この地区ならいい公園もあるし子ども達の給食も考慮されているよ」とアピールできるのが有れば若者も増えると思う。	総務厚生
6	子どもの予防接種は基本的には高山の病院で受けることになっていますが、ここからは神岡病院が近いので神岡に行くこともありますが、高山市に電話連絡してからでないと受診できないので容易にできるようにならないか	総務厚生
7	子どもを抱えての健診、妊婦中での健診は本当に負担である、また時間も制限があり大変である。出張健診を考えていただくとか、時間についても余裕がもてる時間設定をお願いしたい。	総務厚生
8	保育園の傍に送電線がある。海外では送電線の近くには保育園等は建設しないというような決まりがあるくらい送電線の影響を考慮しているので今の状態が大丈夫なのか心配である	総務厚生
9	上宝・奥飛騨の子どもが高校に通う場合、通学するか下宿するかになるが、飛騨市では通学に対して定期券の半額の補助があると聞いているが、高山市では特にないと聞いているが。	文教産業
10	児童減少による学校の統廃合はあるのか 上宝には何とか二校残してもらいたい	文教産業
11	温泉があるから移住したが温泉の権利を買うのではなく、リース的な形式があるといいし、補助もあるといい。	文教産業
12	個人で畑作をしているが獣害で大変な状況である。個人で電柵を設置する場合飛騨市では個人でも補助金対象になるとのことですが、高山市では地区でないとできない状況なので、個人でも対応可能であれば若い人達も農業をやるのではないか	文教産業
13	空き家対策で地域性もあり他所の知らない人の利用される場合、受け入れない状況がある。地域の方の保証人が必要となるため利用しにくく結局空き家状態になってしまうので、行政が斡旋や保証人制度を設けることができないか (空き家利用した商売も含めて)	基盤環境
14	若い人達も少しは増えたりして頑張っているのだから、まちづくりも楽しければみんなも頑張るし空き家対策も地域を巻き込んでいい意見を出して頂ければありがたいです	基盤環境
15	バス停留所がなく、手を挙げれば止まってもらえる場所に、今は自分達が造った簡易的なものであるのだからしっかりしたものが欲しいし、補助をしてもらいたい スクールバス乗り場の看板があるだけである	基盤環境

16	栃尾郵便局の前のバス停がありますが、神岡方面・新穂高方面の乗り換え場所となっているが、スペースが無いため危険な状況の中で待っている状態で、市長との意見交換でも言いましたが、河川敷きであることになかなか対応してもらえず誰か死ぬまで対応はできないのか。本当に危険である ゴリラの前で降りて歩いていくにも距離がある	基盤環境
17	子ども同伴のバス利用に対して補助ができないか	基盤環境
18	ゴミ処理場への個人情報処分の関係から個人の持ち込みをする場合、高山まで行かなければならない。上宝から行く場合負担がかかるので割引対応等ができないか	基盤環境
19	十三墓峠の除雪を早目にしっかりやっていただきたい	基盤環境
20	外来種の駆除について制度があるが、今の制度ではなかなか駆除ができない。ボランティアも田舎では難しいので行政が主導で対応すべきである。	基盤環境
21	十三墓峠に街灯が少ないため怖いので設置してもらいたい	基盤環境
22	家の近くにカーブミラーが欲しい(市道)	基盤環境
23	新穂高側からくると宝橋に歩道があるが、反対側にはないため子ども達がプールに行く時にカーブの所を横断する、また夏休みの時期になると渋滞が発生するため子ども達は渋滞している車の間をぬって横断するため非常に危険であるので反対側にも歩道がほしい	基盤環境
24	十三墓峠の道路工事の進み具合が遅いので早期完成してもらえるようにしてもらいたい しびれを切らして国府に移住する人も多くなっている	基盤環境
25	グランド等いい施設があるのに十三墓峠があり遠いし不便だから利用しにくいとの意見もあります。有効に使用できるよう考えていただきたい	基盤環境
26	地域防災に関して子ども達への教育を進めているので議員として発信していただけるとありがたい	基盤環境
27	女性議員が増えるといい	議会基本条例
28	公園があるが遊具が少ない。あるのは滑り台なんですけど設計ミスで滑ることができず大きい子は立って上がったり降りたりして危険である。楽しく安心して遊べる遊具を設置してもらいたい。ここに住みたいと思う公園が欲しい。	総務厚生 基盤環境
29	公園に水遊びができるようにしてもらいたい、現在の公園にも設置されているようであるが一度も水が出たところを見たことがないし石もごろごろしてとでも遊ばせれる状態でないし、プールも栃尾まで行かないとない。高山市のポップ公園にあるようなものがあると親の交流の場にもなる。	総務厚生 基盤環境
30	砂場もないので砂場も欲しい アリーナの隅にでもあると、雨の日でも利用できる	総務厚生 基盤環境
奥飛驒温泉郷地区・・・平成28年11月9日開催		
1	この地域は高齢化率が高くなっていて1軒に2人が70歳以上になっているし子どもがいても別居状態である。また高齢女性のひとり暮らしの地区もあり全員が要支援者になっている状態、そして若い人も少ない中、防災訓練も大変であり交通機関利用も大変である。地域の高齢化率を調査して頂き行政には高齢者にやさしい施策を考えてもらいたい。	総務厚生
2	0歳児を連れての検診は大変で、途中で止まって授乳をしなければならないし、車のない方はバスを利用するしかないし、二人子どもがいると本当に大変である。保健師さんから月例の健診で他の人との情報交換や他の子どもとの比較ができる場でもあるので変更はできないとのことでした、それでも行くのは大変なのでせめて0歳児については出張対応をお願いしたい	総務厚生
3	授乳やオムツ替えが出来る施設や場所が少ない、新穂高センタートイレには設置されたようだが使い便が良くない。近隣にあるとお出掛するにしてもしやすくなるし観光客も喜ばれると思う	総務厚生
4	新穂高センターの一角に子どもが遊べるスペースが常設で開設して頂くとありがたい。	総務厚生
5	独身が多いし、結婚しても2人目3人目を産もうと思えない環境がある。それがまた人手不足の要因にもなっている	総務厚生
6	坂が多くて自転車に乗る練習ができない。近くのグランド、空き地、平湯の駐車場にまで親に自転車を運んでもらって練習しているので、公園があるといいなと思います	総務厚生
7	病児保育の対応があるとありがたい。こちらは旅館業が多いから土日こそお願いできるようにするとありがたい(休日保育)	総務厚生

8	保育児童も少なくなってもしっかり保育して頂けるようにしてもらいたい	総務厚生
9	核家族が多い中、1時間でも2時間でもいいから時間単位で病児保育託児所ができる と有り難い、民間でもいいからあるとよい	総務厚生
10	空き家対策、子育て対策、定住対策等を調整や相談ができる窓口があるといい	文教産業
11	高校生の通学補助や下宿補助を考えてもらいたいし、下宿先が減っているので公共の 下宿先（下宿寮）も検討してもらいたい	文教産業
12	子どもにマジックショーをまち協の補助を受けて実施して思ったことは、一流の物を 見せることが必要だなと思った。一年に一回でもいいから開催して一流の芸などの 触れあえる機会をもたせてやりたいので議会としても話を出して頂けるとありがたい	文教産業
13	まち協経由で対応するのであれば、もっと助成する制度にしてもらいたい。	文教産業
14	旅館業の人手不足は深刻でやりたいサービスも出来ない状況である。派遣社員の雇用 となるが高額雇用になり負担も大きくなっているのが現状である。地元の方が働きや すい環境を整備していただく必要がある 人手不足でお客様を断っている状況であ る。本当にもったいない状況である。	文教産業
15	中学校の統合により子ども同士の親同士の交流する場も少なくなっています。交通の 利便性を良くすることで交流が良くなると思います	基盤環境
16	地域といっても平湯から奥飛騨温泉郷までと範囲も広いことから、足と施設をセット で考えて頂くとありがたいが、やはり足代わりになる交通機関の利便性アップは必要 なことである	基盤環境
17	最終バスが6時40分の現状なので、7時くらいまで部活がある場合は部活を中断し て帰るか、迎えに行くことになるので交通の見直しも考えていただきたい	基盤環境
18	中部縦貫道の平湯までの開通が夢であるが、丹生川までは決まり工事も進んでいる が、議会の方に話や情報があるのか	基盤環境
19	女性や高齢者の意見収集について、会議に出てきて意見が言いにくいので楽な場所 （ゲートボール会場、運動会等）に来ていただいて話をする機会をもってほしい	広報広聴
20	住民の立場にあった要望が行政に届きにくいので議員も地域に寄り添ってもらい地域 の意見を集約してもらいたい。	広報広聴
21	新しいバイパス道路が完成すると埋め立て地も出来たり、栃尾中学校の跡地につな がることから、地域として将来的な構想を前向きに意見を出し合う必要もあるし、議員 さんも地域の方々といろんな提言をだして頂きたいし通って頂いて意見を出して頂 きたい	広報広聴
22	遊具がある場所が少ないし、栃尾に公園があり多少の遊具はあるが、夏場は特にキャ ンピングカーが止まっていたり、ホームレス的な人も見えて安心して子どもを連れて いける雰囲気でない	総務厚生 基盤環境
23	中尾地区には健康器具が設置されているだけだし、福地には住民の方がいらなくな ったものを持ち寄った場所はあるが、子どもが安心して過ごせる場所がすくないので子 ども用の公園整備をお願いしたい。地域の乳幼児が少ないから整備しないこともある が、観光客も利用するし整備されたら子どもの二人目三人目も考えると思う。	総務厚生 基盤環境