

## 新火葬場候補地 現地視察 評価とコメントの記録

- ・候補地の現地視察（平成 30 年 10 月 18 日・19 日）の資料「新火葬場候補地 現地視察資料」に、委員が記入した評価とコメントを記録したもの。
- ・記入にあたり、すべての項目について記入する必要はなく、気づいた特徴的な事項を記入することとした。
- ・コメントにおいて、委員ごとにコメント冒頭に▶を付した。また、[ ] 内の記述は、この資料の作成にあたって事務局が補記したもの。

## No.11 応募土地 [新宮町 3888-1]

### 1 故人の旅立ちにふさわしい周辺環境

優	良	可	不可
6	19	2	4

- 「優」に関するコメント ▶すぐれている ▶見晴し良い 公園隣接 適度に幹線道路から離れて静か
- 「可」に関するコメント ▶公園のとなりである
- 「不可」に関するコメント ▶ふもと地域一帯から丸見えの場合、不適切大である ▶公園のとなり ▶周辺地域からまる見え

### 2 候補地からの景観

優	良	可	不可
9	19	2	1

- 「優」に関するコメント ▶しかしよく見えすぎる場所。むしろ住宅・宅地開発をされては。 ▶すぐれている ▶ながめがいい ▶見晴し良い 公園隣接 適度に幹線道路から離れて静か ▶光のあたる暖い山並み、とても良い。その分周りから見たときに、よく見える。目立つ ▶市有地、原山合併公園の境には植樹が必要かも
- 「良」に関するコメント ▶景観はよいが！、逆に下からまる見え！
- 「可」に関するコメント ▶原山公園と隣接するが公園利用者の気持ちは？
- 「不可」に関するコメント ▶公園に隣接

### 3 公募要件に示した敷地面積の確保状況

優	良	可	不可
7	18	5	1

### 4 候補地の地形

優	良	可	不可
1	25	3	2

- 「優」に関するコメント ▶北斜面だがほぼ一定の勾配
- 「良」に関するコメント ▶旧原山スキー場中央付近 ▶公園、スポーツ利用すべき ▶この土地は原山スキー場、「馬の瀬」と云われた土地の極めて急斜面の下にある
- 「不可」に関するコメント ▶地下なら可

### 5 市街地からの移動距離・時間

優	良	可	不可
10	16	5	0

- 「優」に関するコメント ▶民家近く（100m台？）同意得られるか？

### 6 上下水道や電気などのインフラの整備状況

優	良	可	不可
1	26	4	0

- 「良」に関するコメント ▶400M～150M

### 7 用地の取得費用

優	良	可	不可
0	28	2	1

8 造成や道路などの初期費用及び維持管理の費用

優	良	可	不可
0	28	2	1

○「良」に関するコメント ▶傾斜地につき造成費用がかかる。上からの土砂流出防止工事に相当費用がかかる

9 幹線道路からのアクセス

優	良	可	不可
8	18	5	0

○「優」に関するコメント ▶良い

○「良」に関するコメント ▶適度に幹線道路から離れて静か

10 県道や市道などの公道と候補地との関係

優	良	可	不可
5	23	3	0

○「優」に関するコメント ▶適度

11 自然災害の危険性

優	良	可	不可
3	26	2	0

○「良」に関するコメント ▶山が急傾斜である、集中豪雨があると土砂災害が発生する

12 冬季の通行

優	良	可	不可
2	23	6	0

13 他の火葬場との位置関係

優	良	可	不可
4	25	2	0

14 希少な動植物の有無

優	良	可	不可
0	29	1	1

○「不可」に関するコメント ▶センブリ（薬草）がある

15 住宅、老人福祉施設、病院及び学校などの有無

優	良	可	不可
1	22	4	4

○「良」に関するコメント ▶2 [景観についてのコメント「市有地、原山合併公園の境には植樹が必要かも」]により解決する。 ▶公園との関係をどうするか。いろいろな考え方が可能

○「可」に関するコメント ▶公園 ▶公園に接している ▶公園に隣接している

○「不可」に関するコメント ▶ふもとの新宮地域一帯からまる見えになる ▶遠くからも丸見え ▶住民の反対が？

その他のコメント

▶旧原山スキー場 学校校区から見えすぎる ▶原山スキー場 ▶他の用途を考えるべき。良い所過ぎる。  
▶遊園地・スキー場あと ▶遊歩道・公園等併設を ①

## No.13 応募土地 [清見町藤瀬 2021-1]

### 1 故人の旅立ちにふさわしい周辺環境

優	良	可	不可
1	20	4	6

- 「優」に関するコメント ▶山ふところ、山に囲まれた、山にいだかれた
- 「良」に関するコメント ▶回りは山に囲まれている
- 「可」に関するコメント ▶空間少ない ▶見はらしが少し悪い ▶山の中
- 「不可」に関するコメント ▶山奥

### 2 候補地からの景観

優	良	可	不可
0	17	10	4

- 「可」に関するコメント ▶山中の為視界は良くない ▶視界せまい ▶林に囲まれている

### 3 公募要件に示した敷地面積の確保状況

優	良	可	不可
1	25	4	1

### 4 候補地の地形

優	良	可	不可
1	23	5	2

### 5 市街地からの移動距離・時間

優	良	可	不可
0	14	8	9

- 「可」に関するコメント ▶遠い ▶少し離れている
- 「不可」に関するコメント ▶遠い ▶遠い、上下水道布設、道路拡張、冬季除雪、すべて不適 ▶距離がある ▶林道が長い、道路整備が多額

### 6 上下水道や電気などのインフラの整備状況

優	良	可	不可
0	13	7	11

- 「可」に関するコメント ▶1,500~1,700 ▶市道から1300m ▶水道遠い
- 「不可」に関するコメント ▶ケータイ電波がダメ

### 7 用地の取得費用

優	良	可	不可
0	28	3	0

### 8 造成や道路などの初期費用及び維持管理の費用

優	良	可	不可
0	22	4	5

- 「可」に関するコメント ▶前の林道は幅員4、5m位、市道接続まで1.3km、平地+山林 ▶道路の拡幅が必要 ▶道路の整備に費用がかかる

## 9 幹線道路からのアクセス

優	良	可	不可
0	16	7	8

- 「可」に関するコメント ▶遠い ▶離れすぎ
- 「不可」に関するコメント ▶冬の除雪が大変、狭い道路がある

## 10 県道や市道などの公道と候補地との関係

優	良	可	不可
0	17	8	6

- 「良」に関するコメント ▶道が狭い
- 「可」に関するコメント ▶遠い ▶市道へ1,300m ▶離れすぎ ▶林道が谷川の横を通る為、災害等で道路が被災すると通行不能になりそう
- 「不可」に関するコメント ▶道路拡張

## 11 自然災害の危険性

優	良	可	不可
0	23	5	3

- 「可」に関するコメント ▶川、土手 ▶隣接の沢
- 「不可」に関するコメント ▶沢ぞいで土石流のおそれはないか？

## 12 冬季の通行

優	良	可	不可
0	12	9	10

- 「良」に関するコメント ▶除雪が必要
- 「可」に関するコメント ▶除雪 ▶除雪費用が多くいる ▶冬季の除雪 ▶要除雪
- 「不可」に関するコメント ▶除雪費用多額予想

## 13 他の火葬場との位置関係

優	良	可	不可
1	28	2	0

## 14 希少な動植物の有無

優	良	可	不可
1	28	2	0

## 15 住宅、老人福祉施設、病院及び学校などの有無

優	良	可	不可
4	23	4	0

- 「可」に関するコメント ▶道中の住宅、同意を得るのがむずかしそう

## その他のコメント

- ▶今谷 [候補地南東の建物について] 牛舎 ▶川に近い 携帯 TEL 不通 ▶川沿→どんな川か

## No.34 清見造成地（企業誘致候補地）

〔清見町牧ヶ洞 4418-4〕

### 1 故人の旅立ちにふさわしい周辺環境

優	良	可	不可
5	23	3	0

- 「良」に関するコメント ▶すぐれている
- 「可」に関するコメント ▶企業団地の一部である

### 2 候補地からの景観

優	良	可	不可
8	19	4	0

- 「優」に関するコメント ▶山ふところ、一方が見晴らし良 ▶眺めがいい
- 「良」に関するコメント ▶すぐれている ▶太陽光パネル 木で隠す
- 「可」に関するコメント ▶すり鉢状態の為建物窓からは法面しか見えない ▶ソーラー発電施設が有  
おしい、県畜産試験場との影響については調査必要と思う

### 3 公募要件に示した敷地面積の確保状況

優	良	可	不可
9	20	2	0

- 「優」に関するコメント ▶十分に広い

### 4 候補地の地形

優	良	可	不可
9	21	1	0

- 「優」に関するコメント ▶標高は？、多雪地域ではないか ▶平坦な地形
- 「良」に関するコメント ▶くぼ地 ▶清見畜産所、ひだ牛のブランドを産み育てる場所に隣接する候補地、ひだ牛のイメージをそこなう危機感を感じず

### 5 市街地からの移動距離・時間

優	良	可	不可
2	20	9	0

- 「優」に関するコメント ▶少し離れているが中部縦貫道沿いで都合がよい
- 「可」に関するコメント ▶遠い ▶雪

### 6 上下水道や電気などのインフラの整備状況

優	良	可	不可
1	28	2	0

- 「優」に関するコメント ▶市道
- 「良」に関するコメント ▶企業立地

### 7 用地の取得費用

優	良	可	不可
15	16	0	0

- 「優」に関するコメント ▶市の所有地である点 ▶市有地 ▶市有地である

8 造成や道路などの初期費用及び維持管理の費用

優	良	可	不可
9	21	1	0

○「優」に関するコメント ▶アクセスはとても良い ▶市道がついていて、市の土地である点 ▶造成前の地形をチェックする必要がある

9 幹線道路からのアクセス

優	良	可	不可
9	20	2	0

○「優」に関するコメント ▶アクセスはとても良い ▶アクセスは良い、候補地としては残す ▶高山西 IC が近い ▶高速インタ近い ▶隣接市道 7~8m

○「良」に関するコメント ▶近くに高速道インターあり どこの地域からも OK

10 県道や市道などの公道と候補地との関係

優	良	可	不可
8	22	1	0

○「優」に関するコメント ▶アクセスはとても良い

11 自然災害の危険性

優	良	可	不可
5	24	1	1

○「優」に関するコメント ▶高い山に囲まれていない

○「可」に関するコメント ▶地震の被害あるおそれ

12 冬季の通行

優	良	可	不可
1	26	2	2

○「良」に関するコメント ▶少し要除雪

○「不可」に関するコメント ▶多雪

13 他の火葬場との位置関係

優	良	可	不可
4	26	1	0

14 希少な動植物の有無

優	良	可	不可
1	28	2	0

15 住宅、老人福祉施設、病院及び学校などの有無

優	良	可	不可
11	19	1	0

○「優」に関するコメント ▶活段そう有り

○「良」に関するコメント ▶清見畜産所のイメージが強い

その他のコメント

▶(注)全体で1日目(10/18)10件の中で評価は高い(すべての面で) ▶[「市台帳面積」欄について]4万 断そう 八日町 峠 ソーラー 企業用地 ▶活断層 6月市議会委員会 ▶近くに活断層 企業誘致との関連は? 近くに県関連肉用牛試験場 [太陽光パネルについて] やや目ざわり ③

## No.17 応募土地 [上切町 1497-3]

### 1 故人の旅立ちにふさわしい周辺環境

優	良	可	不可
0	20	7	4

○「可」に関するコメント ▶手前の牛舎 ▶閉鎖感がある

○「不可」に関するコメント ▶暗い、せまい

### 2 候補地からの景観

優	良	可	不可
0	21	8	2

○「可」に関するコメント ▶閉鎖感がある

### 3 公募要件に示した敷地面積の確保状況

優	良	可	不可
1	23	6	1

### 4 候補地の地形

優	良	可	不可
0	17	8	6

○「可」に関するコメント ▶斜面である ▶造成費かかりそう ▶段々田んぼ 山の谷あい

○「不可」に関するコメント ▶入り口の段階で道路用地確保が困難 ▶平地の確保がむずかしい

### 5 市街地からの移動距離・時間

優	良	可	不可
0	24	6	1

### 6 上下水道や電気などのインフラの整備状況

優	良	可	不可
0	18	5	8

○「可」に関するコメント ▶インフラ整備費用がかかる

### 7 用地の取得費用

優	良	可	不可
1	26	3	1

### 8 造成や道路などの初期費用及び維持管理の費用

優	良	可	不可
0	19	5	7

○「可」に関するコメント ▶アクセス道路整備費用の問題

○「不可」に関するコメント ▶三段になっている！ ▶道路の拡幅に他の土地の交渉が必要

9 幹線道路からのアクセス

優	良	可	不可
0	18	7	6

○「可」に関するコメント ▶アクセス道路整備費用の問題

○「不可」に関するコメント ▶道路がせまい

10 県道や市道などの公道と候補地との関係

優	良	可	不可
0	21	6	4

○「可」に関するコメント ▶アクセス道路整備費用の問題 ▶取付 300m の整備 ▶道路の拡幅に他の土地の交渉が必要、道路がせまい ▶幅員 3m 弱

○「不可」に関するコメント ▶300m、牛小屋が入口にある、直接住人と話した ▶市道狭い

11 自然災害の危険性

優	良	可	不可
0	15	3	13

○「不可」に関するコメント ▶イエローゾーン 100% ▶危険

12 冬季の通行

優	良	可	不可
0	23	5	3

13 他の火葬場との位置関係

優	良	可	不可
1	24	6	0

14 希少な動植物の有無

優	良	可	不可
0	28	3	0

15 住宅、老人福祉施設、病院及び学校などの有無

優	良	可	不可
1	23	5	2

○「可」に関するコメント ▶久美愛が近い

○「不可」に関するコメント ▶300m

その他のコメント

▶ビデオ ▶映像で見た ▶映像にて ▶手を付けない方が良い 高草洞 田 300m 入る

## No.26 応募土地 [上切町 837]

### 1 故人の旅立ちにふさわしい周辺環境

優	良	可	不可
0	21	6	4

- 「良」に関するコメント ▶高速トンネル
- 「可」に関するコメント ▶高速が近すぎる ▶中部縦貫道の交通騒音あり
- 「不可」に関するコメント ▶高速道から見える ▶高速道路に隣接する場所

### 2 候補地からの景観

優	良	可	不可
3	18	6	4

- 「優」に関するコメント ▶乗鞍も見える？
- 「良」に関するコメント ▶目前に高速
- 「可」に関するコメント ▶ひらけていない ▶目前に中部縦貫道

### 3 公募要件に示した敷地面積の確保状況

優	良	可	不可
1	24	6	0

- 「可」に関するコメント ▶平坦な土地がせまい

### 4 候補地の地形

優	良	可	不可
1	21	6	3

- 「優」に関するコメント ▶東向きの段差
- 「不可」に関するコメント ▶段差 10m？

### 5 市街地からの移動距離・時間

優	良	可	不可
5	24	2	0

- 「優」に関するコメント ▶比較的近い

### 6 上下水道や電気などのインフラの整備状況

優	良	可	不可
1	26	3	1

### 7 用地の取得費用

優	良	可	不可
0	26	5	0

- 「可」に関するコメント ▶私有地

### 8 造成や道路などの初期費用及び維持管理の費用

優	良	可	不可
0	21	7	3

- 「可」に関するコメント ▶山林造成及び道路整備費 ▶段差あり
- 「不可」に関するコメント ▶道路せまい ▶道路拡張（農道）

## 9 幹線道路からのアクセス

優	良	可	不可
1	21	7	2

- 「優」に関するコメント ▶高山北 IC が近い
- 「可」に関するコメント ▶狭い道が多い
- 「不可」に関するコメント ▶道路拡張（農道）、イエローゾーン

## 10 県道や市道などの公道と候補地との関係

優	良	可	不可
1	23	6	1

- 「良」に関するコメント ▶市道からが細い
- 「可」に関するコメント ▶接続する市道がせまい ▶道路が狭い

## 11 自然災害の危険性

優	良	可	不可
0	15	7	9

- 「可」に関するコメント ▶イエローゾーン 80% ▶問題

## 12 冬季の通行

優	良	可	不可
0	24	7	0

## 13 他の火葬場との位置関係

優	良	可	不可
2	26	3	0

## 14 希少な動植物の有無

優	良	可	不可
0	29	2	0

## 15 住宅、老人福祉施設、病院及び学校などの有無

優	良	可	不可
2	25	4	0

- 「優」に関するコメント ▶県の許可があるか？

## その他のコメント

- ▶雨のときが心配 火薬保管 ▶企業（注）地震断層も気にすれば全市に有る。イエローゾーン問題は市内各所に有る。1. 高台で市内及アルプス全望が四季を通し変化有る風景、1. 交通も上切インタより近く高速道で全地区が良い、1. 旧高山市民は近くて理想と思う、1. 景観も一番良いと感じます、1. 基本計画にもっとも期待が出来る、○私感 ▶企業火薬庫 ▶高速道に近い 災害 80%

## No.4 応募土地 [松倉町 2343-1]

### 1 故人の旅立ちにふさわしい周辺環境

優	良	可	不可
0	20	3	8

- 「良」に関するコメント ▶産廃のとなり ▶産廃施設隣接は故人を廃棄物扱いする様で召ましくない
- 「可」に関するコメント ▶産廃が残る ▶産廃施設あり
- 「不可」に関するコメント ▶産業廃棄所に隣接 ▶産廃 ▶産廃のとなりでは ▶産廃業者と隣合わせ ▶産廃処理場が隣接している

### 2 候補地からの景観

優	良	可	不可
1	19	6	5

- 「良」に関するコメント ▶産廃のとなり
- 「不可」に関するコメント ▶産廃 ▶産廃業者と隣合わせ ▶産廃施設あり ▶廃材他丸太の山

### 3 公募要件に示した敷地面積の確保状況

優	良	可	不可
0	28	3	0

### 4 候補地の地形

優	良	可	不可
1	26	4	0

- 「優」に関するコメント ▶平坦な場所
- 「良」に関するコメント ▶標高 860m

### 5 市街地からの移動距離・時間

優	良	可	不可
0	22	7	2

- 「可」に関するコメント ▶遠く離れている

### 6 上下水道や電気などのインフラの整備状況

優	良	可	不可
0	12	8	11

- 「良」に関するコメント ▶多額の工事費
- 「可」に関するコメント ▶3,800~3,500 ▶遠く離れている ▶上下水道整備費用がかかる ▶水道遠い ▶不整備が長い距離
- 「不可」に関するコメント ▶3.8km ▶水道なし ▶大規模林道 ▶費用大

### 7 用地の取得費用

優	良	可	不可
0	27	4	

8 造成や道路などの初期費用及び維持管理の費用

優	良	可	不可
0	24	4	3

○「可」に関するコメント ▶除雪費大

9 幹線道路からのアクセス

優	良	可	不可
0	22	5	4

○「良」に関するコメント ▶4、5km 国道から市道へ 2km

○「可」に関するコメント ▶R41 からの距離がある

○「不可」に関するコメント ▶冬期の除雪が大変

10 県道や市道などの公道と候補地との関係

優	良	可	不可
2	20	8	1

○「優」に関するコメント ▶道路に面している

○「可」に関するコメント ▶大規模林道

11 自然災害の危険性

優	良	可	不可
1	24	6	0

12 冬季の通行

優	良	可	不可
0	19	10	2

○「良」に関するコメント ▶林道で有る

○「可」に関するコメント ▶冬期除雪がたいへん ▶要除雪

○「不可」に関するコメント ▶除雪距離が長い ▶多雪

13 他の火葬場との位置関係

優	良	可	不可
3	25	3	0

14 希少な動植物の有無

優	良	可	不可
1	29	1	0

15 住宅、老人福祉施設、病院及び学校などの有無

優	良	可	不可
2	26	3	0

○「可」に関するコメント ▶ホテル、南風苑の先

その他のコメント

▶雪が多い ▶木材置場 木材が残る 大キボ林道

## No.15 応募土地 [大平町 1484-1]

### 1 故人の旅立ちにふさわしい周辺環境

優	良	可	不可
0	23	4	4

○「可」に関するコメント ▶うっそうとしている

### 2 候補地からの景観

優	良	可	不可
0	23	5	3

### 3 公募要件に示した敷地面積の確保状況

優	良	可	不可
2	25	4	0

○「可」に関するコメント ▶大きすぎる ▶敷地面積が広すぎる

### 4 候補地の地形

優	良	可	不可
0	22	6	3

○「可」に関するコメント ▶くぼ地 ▶土地内に川が流れている

### 5 市街地からの移動距離・時間

優	良	可	不可
0	21	6	4

### 6 上下水道や電気などのインフラの整備状況

優	良	可	不可
0	15	6	10

○「良」に関するコメント ▶多額の工事費

○「可」に関するコメント ▶4,290～4,050 ▶上下水道整備費用がかさむ

○「不可」に関するコメント ▶携帯電話圏外、大規模林道接道 ▶費用大

### 7 用地の取得費用

優	良	可	不可
0	26	2	3

○「不可」に関するコメント ▶山林、埋立に費用がかかる ▶大きすぎる

### 8 造成や道路などの初期費用及び維持管理の費用

優	良	可	不可
0	16	6	9

○「可」に関するコメント ▶除雪費大、造成費大 ▶造成費用、アクセス悪い ▶造成費用の問題

○「不可」に関するコメント ▶くぼ地、山地

## 9 幹線道路からのアクセス

優	良	可	不可
0	16	6	9

○「可」に関するコメント ▶R41 から距離がある (5.5km) ▶遠い

○「不可」に関するコメント ▶造成費用、アクセス悪い ▶冬期の除雪は大変

## 10 県道や市道などの公道と候補地との関係

優	良	可	不可
0	20	8	3

## 11 自然災害の危険性

優	良	可	不可
0	27	4	0

## 12 冬季の通行

優	良	可	不可
0	18	5	8

○「可」に関するコメント ▶要除雪

○「不可」に関するコメント ▶除雪の問題

## 13 他の火葬場との位置関係

優	良	可	不可
2	27	2	0

## 14 希少な動植物の有無

優	良	可	不可
1	28	2	0

## 15 住宅、老人福祉施設、病院及び学校などの有無

優	良	可	不可
4	25	2	0

○「可」に関するコメント ▶ホテル、南風苑の先

## その他のコメント

▶海拔高すぎ 林道、冬季除雪等手を付けるべきでない 峠のつじ

## No.31 応募土地 [松倉町 2338-1]

### 1 故人の旅立ちにふさわしい周辺環境

優	良	可	不可
0	22	6	3

○「不可」に関するコメント ▶産廃業務の音が聞こえる

### 2 候補地からの景観

優	良	可	不可
0	21	6	4

○「可」に関するコメント ▶林の中すぎて閉鎖感がある

### 3 公募要件に示した敷地面積の確保状況

優	良	可	不可
1	25	2	3

○「不可」に関するコメント ▶大きすぎる

### 4 候補地の地形

優	良	可	不可
0	20	4	7

○「不可」に関するコメント ▶斜面になっている

### 5 市街地からの移動距離・時間

優	良	可	不可
0	23	7	1

### 6 上下水道や電気などのインフラの整備状況

優	良	可	不可
0	15	5	11

○「可」に関するコメント ▶上下水道までの距離 ▶未整備の距離が良くない(長い)

○「不可」に関するコメント ▶費用 ▶費用大

### 7 用地の取得費用

優	良	可	不可
0	25	3	3

○「可」に関するコメント ▶応募土地面積が広すぎる

○「不可」に関するコメント ▶費用大

### 8 造成や道路などの初期費用及び維持管理の費用

優	良	可	不可
0	20	4	7

○「可」に関するコメント ▶造成費用の問題

○「不可」に関するコメント ▶費用

## 9 幹線道路からのアクセス

優	良	可	不可
0	18	6	7

○「可」に関するコメント ▶R41 から距離がある ▶やや悪い

○「不可」に関するコメント ▶冬期間の除雪が大変

## 10 県道や市道などの公道と候補地との関係

優	良	可	不可
0	20	5	6

○「可」に関するコメント ▶林道に面している

## 11 自然災害の危険性

優	良	可	不可
1	27	3	0

## 12 冬季の通行

優	良	可	不可
0	19	6	6

○「可」に関するコメント ▶除雪の問題

## 13 他の火葬場との位置関係

優	良	可	不可
2	27	2	0

## 14 希少な動植物の有無

優	良	可	不可
1	27	3	0

## 15 住宅、老人福祉施設、病院及び学校などの有無

優	良	可	不可
3	27	1	0

## その他のコメント

▶(映像) ▶犬 No.4・No.15 に同じ[海拔高すぎ 林道、冬季除雪等手を付けるべきでない、インフラに多額の工事要] ▶ビデオ

## No.28 応募土地 [西洞町 131]

### 1 故人の旅立ちにふさわしい周辺環境

優	良	可	不可
1	28	2	0

### 2 候補地からの景観

優	良	可	不可
1	24	6	0

○「可」に関するコメント ▶墓地が広がっている

### 3 公募要件に示した敷地面積の確保状況

優	良	可	不可
0	23	6	2

○「良」に関するコメント ▶選考対象No.28 とNo.71 をセットで考えては如何か（再考を要する）

○「可」に関するコメント ▶不足

### 4 候補地の地形

優	良	可	不可
1	18	7	5

○「可」に関するコメント ▶山になっている

○「不可」に関するコメント ▶せまい

### 5 市街地からの移動距離・時間

優	良	可	不可
3	26	2	0

### 6 上下水道や電気などのインフラの整備状況

優	良	可	不可
5	25	0	1

○「優」に関するコメント ▶現火葬場である。

### 7 用地の取得費用

優	良	可	不可
4	27	0	0

○「優」に関するコメント ▶隣接の畑地の買取が必要か

○「良」に関するコメント ▶畑埋め立て必要

### 8 造成や道路などの初期費用及び維持管理の費用

優	良	可	不可
0	23	7	1

○「良」に関するコメント ▶造成工事 道路工事

○「可」に関するコメント ▶山を崩す必要がある。

9 幹線道路からのアクセス

優	良	可	不可
2	22	6	1

- 「優」に関するコメント ▶課題あり
- 「良」に関するコメント ▶道路の問題
- 「可」に関するコメント ▶安川通りを抜けるのに時間がかかる。 ▶狭い

10 県道や市道などの公道と候補地との関係

優	良	可	不可
2	25	3	1

- 「良」に関するコメント ▶千島～松之本線が現実化、そこからの乗り入れも可
- 「可」に関するコメント ▶アクセス（道がせまい）

11 自然災害の危険性

優	良	可	不可
0	22	7	2

12 冬季の通行

優	良	可	不可
1	25	4	1

13 他の火葬場との位置関係

優	良	可	不可
2	26	3	0

- 「良」に関するコメント ▶使用しながらの建設は可能か？

14 希少な動植物の有無

優	良	可	不可
0	29	2	0

15 住宅、老人福祉施設、病院及び学校などの有無

優	良	可	不可
3	26	2	0

その他のコメント

- ▶せまい 工事の課題 ▶現 ▶少し面積が小さいのは残念、現火葬場である為候補地がトラブルになった時の保険となる 4,000 m<sup>2</sup>

## No.71 高山市営火葬場及び緑の基金敷地〔西洞町 131〕

### 1 故人の旅立ちにふさわしい周辺環境

優	良	可	不可
1	25	4	1

### 2 候補地からの景観

優	良	可	不可
1	25	5	0

○「可」に関するコメント ▶墓地が広がっている

### 3 公募要件に示した敷地面積の確保状況

優	良	可	不可
0	25	4	2

○「良」に関するコメント ▶候補地No.28 とセットで再考しては如何か

○「可」に関するコメント ▶不足

○「不可」に関するコメント ▶土地の形状が悪い

### 4 候補地の地形

優	良	可	不可
0	21	6	4

○「可」に関するコメント ▶広げるには山を崩す必要がある。

○「不可」に関するコメント ▶土地の形状が悪い

### 5 市街地からの移動距離・時間

優	良	可	不可
3	27	1	0

### 6 上下水道や電気などのインフラの整備状況

優	良	可	不可
4	27	0	0

○「優」に関するコメント ▶現火葬場がある

### 7 用地の取得費用

優	良	可	不可
5	26	0	0

○「優」に関するコメント ▶現火葬場がある ▶隣接の畑地の買取が必要か

### 8 造成や道路などの初期費用及び維持管理の費用

優	良	可	不可
1	24	4	2

9 幹線道路からのアクセス

優	良	可	不可
1	24	5	1

○「優」に関するコメント ▶課題あり

○「可」に関するコメント ▶トンネルをつける必要がある ▶狭い

10 県道や市道などの公道と候補地との関係

優	良	可	不可
1	27	2	1

○「良」に関するコメント ▶アクセス道路がせまい ▶千島～松之木線が現実化、そこからの乗り入れも可

11 自然災害の危険性

優	良	可	不可
0	27	4	0

12 冬季の通行

優	良	可	不可
1	26	4	0

13 他の火葬場との位置関係

優	良	可	不可
2	26	3	0

○「良」に関するコメント ▶使用しながらの建設は可能か？

14 希少な動植物の有無

優	良	可	不可
0	30	1	0

15 住宅、老人福祉施設、病院及び学校などの有無

優	良	可	不可
3	27	1	0

その他のコメント

▶せまい 工事の課題 ▶少し面積が小さいのは残念、現火葬場である為候補地がトラブルになった時の保険となる 4,000 m<sup>2</sup>

## No.66 貸付地(市有林) [久々野町久々野 437]

### 1 故人の旅立ちにふさわしい周辺環境

優	良	可	不可
0	21	4	6

○「不可」に関するコメント ▶八光苑の真裏と映る ▶老人ホームの裏に位置 ▶老人福祉施設が有る

### 2 候補地からの景観

優	良	可	不可
1	22	6	2

### 3 公募要件に示した敷地面積の確保状況

優	良	可	不可
1	24	6	0

### 4 候補地の地形

優	良	可	不可
0	21	6	4

○「良」に関するコメント ▶山地になっているので平坦にする必要がある

○「可」に関するコメント ▶山林

○「不可」に関するコメント ▶費用がかかりすぎる

### 5 市街地からの移動距離・時間

優	良	可	不可
0	19	5	7

○「可」に関するコメント ▶市役所からは遠い(10/19 12:45-13:10)

○「不可」に関するコメント ▶遠い ▶遠い、久々野火葬場に近い ▶住宅が多い!!、現実的ではない

### 6 上下水道や電気などのインフラの整備状況

優	良	可	不可
0	21	4	6

○「良」に関するコメント ▶久々野町時代からの土地

### 7 用地の取得費用

優	良	可	不可
1	25	4	1

### 8 造成や道路などの初期費用及び維持管理の費用

優	良	可	不可
0	18	3	10

○「不可」に関するコメント ▶山林を開くのに費用がかかると思える ▶取付け道路に他の土地買入の必要 ▶大規模な造成が必要

9 幹線道路からのアクセス

優	良	可	不可
1	20	5	5

- 「良」に関するコメント ▶道路を作らないといけない
- 「不可」に関するコメント ▶現時点で現地までいけないので×

10 県道や市道などの公道と候補地との関係

優	良	可	不可
1	21	5	4

- 「可」に関するコメント ▶久々野の火葬場より 1.7km、近隣にあるので適当でない

11 自然災害の危険性

優	良	可	不可
0	26	3	2

12 冬季の通行

優	良	可	不可
0	24	3	4

- 「不可」に関するコメント ▶除雪費用がかかりそう

13 他の火葬場との位置関係

優	良	可	不可
0	15	1	15

- 「不可」に関するコメント ▶2km位 ▶よほどの好条件でなければ久々野では不可 ▶久々野には既に火葬場がある(2Kmも離れていない場所) ▶久々野に火葬場が有る ▶久々野火葬場と近接 ▶久々野火葬場まで 1.4km

14 希少な動植物の有無

優	良	可	不可
0	26	4	1

15 住宅、老人福祉施設、病院及び学校などの有無

優	良	可	不可
1	18	1	11

- 「良」に関するコメント ▶特養施設あり、八光苑
- 「不可」に関するコメント ▶久々野火葬場から近すぎる ▶山のむこうで見えないかもしれないが特養があるので良いといえない ▶老人ホームと近接 ▶老人福祉施設に近すぎる

その他のコメント

- ▶(映像) ▶[北東向きの矢印を書いて]急勾配になる 民地で作業のための道路、市道は途中まで [「道路(国・県・市道)」欄について] 八光苑までのキョリ 5ha(市有地) 八光苑(老人養護施設) 近すぎるのではないかと ▶ビデオ ▶現久々野火葬場が近すぎる ▶現久々野火葬場が有り同町内に2ヶ所は市民の理解は得られないだろう 候補地の裏山は「転り月」、月の名所で景観上良くない ▶老人施設隣接 久々野火葬場に近い 造成費用

## No.27 応募土地 [片野町 2370-1]

### 1 故人の旅立ちにふさわしい周辺環境

優	良	可	不可
1	21	3	6

○「不可」に関するコメント ▶なまりの処理

### 2 候補地からの景観

優	良	可	不可
1	23	3	4

○「良」に関するコメント ▶山林エリアのため雑然としている

### 3 公募要件に示した敷地面積の確保状況

優	良	可	不可
1	19	6	5

### 4 候補地の地形

優	良	可	不可
0	17	4	10

○「良」に関するコメント ▶この先射撃場きけん（移転することがきまっている）、平坦なところはすくない

○「可」に関するコメント ▶造成がかなり必要

○「不可」に関するコメント ▶急斜面すぎる

### 5 市街地からの移動距離・時間

優	良	可	不可
4	22	5	0

### 6 上下水道や電気などのインフラの整備状況

優	良	可	不可
1	21	8	1

### 7 用地の取得費用

優	良	可	不可
1	27	2	1

### 8 造成や道路などの初期費用及び維持管理の費用

優	良	可	不可
0	19	6	6

○「可」に関するコメント ▶造成がかなり必要

○「不可」に関するコメント ▶鉛散弾による汚染対策の残土処理 ▶整備に費用がかかる

9 幹線道路からのアクセス

優	良	可	不可
3	20	8	0

10 県道や市道などの公道と候補地との関係

優	良	可	不可
2	22	7	0

11 自然災害の危険性

優	良	可	不可
3	24	3	1

12 冬季の通行

優	良	可	不可
2	21	8	0

13 他の火葬場との位置関係

優	良	可	不可
2	21	8	0

14 希少な動植物の有無

優	良	可	不可
2	26	3	0

15 住宅、老人福祉施設、病院及び学校などの有無

優	良	可	不可
2	22	6	1

その他のコメント

▶鉛害の問題 ▶企業の同意取れるか 企業裏 ▶現状は射撃場のため立入ができない（急勾配ということ）  
 ▶射撃場あと 鉛（ヤッキョウの問題） 面積がせまい 射撃場部分を除くと形が悪い ▶射撃場あり  
 ▶射撃場跡地 鉛汚染

## No.24 応募土地 [江名子町 1679-2]

### 1 故人の旅立ちにふさわしい周辺環境

優	良	可	不可
1	22	6	2

○「可」に関するコメント ▶企業に極めて近い、周辺地権者の賛同必要 ▶企業向け ▶事業所が近いのでムキ質な感じがする、ひらけているので悪くはないのですが

### 2 候補地からの景観

優	良	可	不可
2	22	6	1

### 3 公募要件に示した敷地面積の確保状況

優	良	可	不可
0	20	8	3

○「良」に関するコメント ▶農地で平坦である。少し面積が不足している。 ▶面積が心配  
 ○「可」に関するコメント ▶少し狭い（建替えが不可） ▶登記面積面積足りない ▶面積の実測  
 ○「不可」に関するコメント ▶確認要 7,000 m<sup>2</sup> or 9,000 m<sup>2</sup> ▶実測が少ないようなので

### 4 候補地の地形

優	良	可	不可
5	19	4	3

○「優」に関するコメント ▶造成に費用等があまりかからない ▶平坦地である ▶面積不足  
 ○「良」に関するコメント ▶細長いのが残念

### 5 市街地からの移動距離・時間

優	良	可	不可
8	18	5	0

○「優」に関するコメント ▶とても近い ▶企業との問題  
 ○「良」に関するコメント ▶場所は Good です

### 6 上下水道や電気などのインフラの整備状況

優	良	可	不可
2	25	4	0

○「良」に関するコメント ▶市道までインフラがある

### 7 用地の取得費用

優	良	可	不可
0	27	3	1

○「良」に関するコメント ▶周辺の山林を含める必要あり  
 ○「可」に関するコメント ▶7,580→9,500 ぐらい（本人の記憶による。）、面積が相違している。  
 ○「不可」に関するコメント ▶基本、高山市のもの（土地）が良いですね…

8 造成や道路などの初期費用及び維持管理の費用

優	良	可	不可
2	23	5	1

9 幹線道路からのアクセス

優	良	可	不可
4	23	4	0

10 県道や市道などの公道と候補地との関係

優	良	可	不可
4	23	4	0

○「可」に関するコメント ▶隣接の農地使用者の同意必要？

11 自然災害の危険性

優	良	可	不可
3	25	3	0

12 冬季の通行

優	良	可	不可
4	24	3	0

13 他の火葬場との位置関係

優	良	可	不可
2	25	4	0

○「良」に関するコメント ▶位置関係は良好だが隣接ビニールハウスとの関係？

14 希少な動植物の有無

優	良	可	不可
0	29	2	0

15 住宅、老人福祉施設、病院及び学校などの有無

優	良	可	不可
0	25	5	1

○「可」に関するコメント ▶事業所前にあり

その他のコメント

▶ [「市役所からの移動時間」欄について] 比較的近い ▶ [「登記された面積」欄について] 本人申告 9763m ▶ [届出面積と登記された面積を線で結び] ? [候補地東に隣接する山林について] 要取得 [候補地南側の建物について] 企業 せまい ▶7,000 山林必要景観 ▶企業のまん前で理解得られるか 山林も買う セマイ ▶企業前 ▶農地 (一部が山) 面積が 7000~9000 で不確定 農地が隣接している やるとしたら山・林も買入のこと

## No.29 応募土地 [大島町 339-1]

### 1 故人の旅立ちにふさわしい周辺環境

優	良	可	不可
0	20	5	6

○「良」に関するコメント ▶場所としては別世界を思わせる良い場所である

○「不可」に関するコメント ▶山深い

### 2 候補地からの景観

優	良	可	不可
0	19	5	7

○「良」に関するコメント ▶土地が分断されている、景色はよいらしい、冬期は行くことができない

○「不可」に関するコメント ▶山深い

### 3 公募要件に示した敷地面積の確保状況

優	良	可	不可
0	20	6	5

○「可」に関するコメント ▶可ですが土砂災害の危険性が心配される、倒木もありそう

### 4 候補地の地形

優	良	可	不可
0	18	2	11

○「不可」に関するコメント ▶山地である ▶冬期間の除雪が大変

### 5 市街地からの移動距離・時間

優	良	可	不可
0	19	5	7

○「良」に関するコメント ▶バスで接近できるところまで、バスから3kmながめる

○「可」に関するコメント ▶遠い

### 6 上下水道や電気などのインフラの整備状況

優	良	可	不可
0	19	3	9

○「良」に関するコメント ▶動画

○「不可」に関するコメント ▶インフラ整備に費用がかかる ▶上下水道整備費が大きい

### 7 用地の取得費用

優	良	可	不可
0	25	4	2

○「良」に関するコメント ▶道から3km

### 8 造成や道路などの初期費用及び維持管理の費用

優	良	可	不可
0	18	1	12

○「良」に関するコメント ▶市道

○「不可」に関するコメント ▶初期費用がかさむ ▶除雪難 ▶道路拡張工事、地形上出来ない

9 幹線道路からのアクセス

優	良	可	不可
0	19	2	10

○「良」に関するコメント ▶× ▶大きな車の乗入れ不可

○「不可」に関するコメント ▶悪い ▶問題外

10 県道や市道などの公道と候補地との関係

優	良	可	不可
0	20	3	8

○「良」に関するコメント ▶×

○「不可」に関するコメント ▶市道の拡幅が難しい

11 自然災害の危険性

優	良	可	不可
0	18	1	12

○「良」に関するコメント ▶×

○「不可」に関するコメント ▶災害の危険性があるということですのでこの候補地はあてはまらない  
▶自然災害を受ける可能性がある

12 冬季の通行

優	良	可	不可
0	16	1	14

○「良」に関するコメント ▶冬も難しい

○「不可」に関するコメント ▶除雪が大変である ▶冬季行ける様な所でない ▶道も良くなく冬期の除雪も心配、費用もかかる

13 他の火葬場との位置関係

優	良	可	不可
2	23	4	2

14 希少な動植物の有無

優	良	可	不可
0	25	5	1

15 住宅、老人福祉施設、病院及び学校などの有無

優	良	可	不可
2	22	5	2

その他のコメント

▶(映像) ▶ダムの計画があった ▶ビデオ ▶冬期に利用できない ビデオにより視察

## No.46 市有林（町方）〔丹生川町町方 3626〕

### 1 故人の旅立ちにふさわしい周辺環境

優	良	可	不可
0	20	5	6

○「不可」に関するコメント ▶奥に入りすぎて寒々しい…さみしい感じがします

### 2 候補地からの景観

優	良	可	不可
0	19	6	6

○「可」に関するコメント ▶開けていない

### 3 公募要件に示した敷地面積の確保状況

優	良	可	不可
1	26	3	1

### 4 候補地の地形

優	良	可	不可
0	18	6	7

○「良」に関するコメント ▶山が急、造成工事で災害の発生が心配 ▶山になっているが、あまり急勾配ではない、道路、造成、電気も必要となる

○「可」に関するコメント ▶山林である ▶山林のため造成に費用がかかる

○「不可」に関するコメント ▶お金がかかりすぎる、現実的でない！！ ▶急傾斜 ▶山林

### 5 市街地からの移動距離・時間

優	良	可	不可
0	22	3	6

○「良」に関するコメント ▶山林の中、アクセスはむずかしい

### 6 上下水道や電気などのインフラの整備状況

優	良	可	不可
0	17	2	12

○「可」に関するコメント ▶インフラ整備が必要

○「不可」に関するコメント ▶整備するのに距離がある ▶費用がかかる

### 7 用地の取得費用

優	良	可	不可
3	25	3	0

○「可」に関するコメント ▶大規模な開発が必要である、山林地区のため問題が多い

### 8 造成や道路などの初期費用及び維持管理の費用

優	良	可	不可
0	16	2	13

○「不可」に関するコメント ▶山林造成、道路整備必要 ▶造成は不可 ▶造成費がかなりかかる ▶費用がかかる

9 幹線道路からのアクセス

優	良	可	不可
0	15	5	11

○「不可」に関するコメント ▶アクセス道が必要になる ▶距離がある ▶冬期間の除雪が大変

10 県道や市道などの公道と候補地との関係

優	良	可	不可
0	19	4	8

○「良」に関するコメント ▶ゲートあり、市道がある

○「不可」に関するコメント ▶市道幅に距離と費用がかかる ▶道路が狭い

11 自然災害の危険性

優	良	可	不可
1	22	6	2

12 冬季の通行

優	良	可	不可
0	16	4	11

○「不可」に関するコメント ▶幹線道路から遠く、除雪費用もかかる。

13 他の火葬場との位置関係

優	良	可	不可
1	25	4	1

14 希少な動植物の有無

優	良	可	不可
0	26	3	2

15 住宅、老人福祉施設、病院及び学校などの有無

優	良	可	不可
2	26	2	1

その他のコメント

▶ア 山口 うめ立て前 山が急 ▶旧丹生川村 ▶市有地 山林 大規模な開発必要 道路 × ▶大規模工事 ダンプ他 道路 ▶要大規模開発

## No.16 応募土地 [丹生川町大萱 129-1]

### 1 故人の旅立ちにふさわしい周辺環境

優	良	可	不可
10	18	3	0

○「優」に関するコメント ▶周囲がひらけ見晴らしが良い ▶平成 26 年造成

○「良」に関するコメント ▶すぐれている ▶平けているので景色も良く、落ちつきがあって良いと思います

### 2 候補地からの景観

優	良	可	不可
11	18	2	0

○「優」に関するコメント ▶ひらけている ▶周囲がひらけ見晴らしが良い

○「良」に関するコメント ▶すぐれている ▶景観はよい、遠方の見通しもよい

### 3 公募要件に示した敷地面積の確保状況

優	良	可	不可
6	23	2	0

○「良」に関するコメント ▶埋め立てしてから 5、6 年、H26～平坦にした土地

### 4 候補地の地形

優	良	可	不可
5	22	4	0

○「優」に関するコメント ▶平坦地

○「良」に関するコメント ▶道路とフラットなら最高、埋立工事必要か？ ▶平坦になっている 田、施設を含んでいる

### 5 市街地からの移動距離・時間

優	良	可	不可
2	23	4	2

○「優」に関するコメント ▶インターより 3km ▶将来中部縦貫道がつく予定である

○「良」に関するコメント ▶中部縦貫（今後便利になる） ▶10.6km（市役所）、高山からすこし遠いか？ ▶旧高山市長は旧高山市内での建設を望んでいる

○「不可」に関するコメント ▶少し遠いですね…

### 6 上下水道や電気などのインフラの整備状況

優	良	可	不可
2	26	2	1

○「良」に関するコメント ▶電気、水道近くにある、近くまで来ている

### 7 用地の取得費用

優	良	可	不可
1	25	5	0

### 8 造成や道路などの初期費用及び維持管理の費用

優	良	可	不可
5	24	1	1

- 「優」に関するコメント ▶インフラ整備にもあまり費用がかからず良いと思います。道をすでにつけられているので良いと思います ▶初期費用が少なくて済む
- 「良」に関するコメント ▶盛土した土地

## 9 幹線道路からのアクセス

優	良	可	不可
6	22	2	1

- 「優」に関するコメント ▶将来高速道が近くなる
- 「良」に関するコメント ▶国道から少し離れているが比較的いい道路がついている ▶市道がありアクセスは良好、将来的に利便性が高くなる ▶少し遠いか？

## 10 県道や市道などの公道と候補地との関係

優	良	可	不可
5	23	3	0

- 「優」に関するコメント ▶国道から少し離れているが比較的いい道路がついている
- 「良」に関するコメント ▶市道と接続している、道路アクセスはよい
- 「可」に関するコメント ▶隣接の農地使用者の同意必要？

## 11 自然災害の危険性

優	良	可	不可
5	24	2	0

- 「優」に関するコメント ▶周りに山地がなく高地にある

## 12 冬季の通行

優	良	可	不可
5	23	2	1

## 13 他の火葬場との位置関係

優	良	可	不可
4	23	4	0

## 14 希少な動植物の有無

優	良	可	不可
1	28	2	0

## 15 住宅、老人福祉施設、病院及び学校などの有無

優	良	可	不可
5	24	2	0

- 「優」に関するコメント ▶野菜苗施設
- 「良」に関するコメント ▶道が近くにあるため近隣や利用者の声を十分に聞く必要があると思います。「公園の前を通ると～」と言われてたりするかと思います。

## その他のコメント

- ▶ [市街地からの移動距離が] 10.6 丹生川 [インターチェンジ予定地から] 3k 道 7~8m 26年 自然野さい デンキ水道あり 中部縦かん利用 ▶10.6K H26年埋め立て [候補地東側について] 企業(育苗施設) スペース充分あり ② ▶奥に企業有り ▶景観などよし ・公道 ・水道電気 逆に野菜の育苗施設あり 駐車場 交通便がよくなる ▶盛土部分と高低差は気になるが景観・立地は今日最高評価、周辺施設も飛行場・公園・ゴルフ場で良好 ▶農園

## No.23 応募土地 [松之木町 2163-4]

### 1 故人の旅立ちにふさわしい周辺環境

優	良	可	不可
1	24	5	1

- 「優」に関するコメント ▶静かである
- 「良」に関するコメント ▶鉄塔がある。平坦ではない

### 2 候補地からの景観

優	良	可	不可
3	21	6	1

- 「優」に関するコメント ▶景色良好
- 「良」に関するコメント ▶山地になっている。自然環境あり、自然環境にすぐれている

### 3 公募要件に示した敷地面積の確保状況

優	良	可	不可
2	20	6	3

- 「良」に関するコメント ▶ひょうたん池の上の山林を平地にする必要あり
- 「不可」に関するコメント ▶市の土地ではない… ▶敷地がとりにくく思える

### 4 候補地の地形

優	良	可	不可
0	21	3	7

- 「良」に関するコメント ▶車田及びひょうたん池の上であり環境はよい ▶池の周囲を整備する必要がある、山のようになっている。平坦ではない
- 「不可」に関するコメント ▶造成が困難 ▶敷地がとりにくく思える ▶平坦ではない、費用がかかりすぎる!!

### 5 市街地からの移動距離・時間

優	良	可	不可
1	21	7	2

- 「優」に関するコメント ▶距離的にいい
- 「可」に関するコメント ▶アクセスがむずかしい
- 「不可」に関するコメント ▶遠すぎる、道が悪い、せまい

### 6 上下水道や電気などのインフラの整備状況

優	良	可	不可
0	19	6	6

- 「良」に関するコメント ▶インフラ整備にそうとうな費用が必要 ▶近くまで上下水道がある、ひょうたん池がある
- 「可」に関するコメント ▶整備するのに距離がある

### 7 用地の取得費用

優	良	可	不可
0	26	3	2

- 「良」に関するコメント ▶インフラ整備にそうとうな費用が必要

### 8 造成や道路などの初期費用及び維持管理の費用

優	良	可	不可
0	17	2	12

- 「良」に関するコメント ▶拡張工事上「車田」と言う史跡が有り調査必要 ▶国道からの道路が狭い、道路拡張が出来れば候補地としておもしろい場所である

- 「可」に関するコメント ▶造成の必要性 ▶要改良
- 「不可」に関するコメント ▶主要道からのアクセス道が狭く拡幅が必要、池まわりが傾斜地でかなりの造成が必要 ▶初期費用大 ▶鉄塔があり整備しづらい ▶平面が少ないようなので費用がかなりかかるのでは

## 9 幹線道路からのアクセス

優	良	可	不可
0	16	5	10

- 「可」に関するコメント ▶アクセス道路の整備 ▶要改良
- 「不可」に関するコメント ▶距離は悪くないが道が良くない。整備すればよいとは思いますが… ▶道路（農道）は有るがマイクロは乗入れは大変 ▶道路整備費が多

## 10 県道や市道などの公道と候補地との関係

優	良	可	不可
0	22	4	5

- 「良」に関するコメント ▶近くまで市道がある
- 「不可」に関するコメント ▶道路（農道）は有るがマイクロは乗入れは大変

## 11 自然災害の危険性

優	良	可	不可
0	25	6	0

## 12 冬季の通行

優	良	可	不可
0	19	5	7

- 「不可」に関するコメント ▶冬季の状況がわからないので何ともいえませんが除雪が大変かと思う ▶道路拡張しないと乗入出来ない

## 13 他の火葬場との位置関係

優	良	可	不可
1	23	6	1

## 14 希少な動植物の有無

優	良	可	不可
0	25	5	1

- 「良」に関するコメント ▶ひつじ草、ヒメコウホネがヒョウタン池に有。希少植物指定されている土工事には万全を期す事が必要 ▶ひょうたん池はそのままにしておく必要あり

## 15 住宅、老人福祉施設、病院及び学校などの有無

優	良	可	不可
1	29	1	0

- 「良」に関するコメント ▶ゆいしょある水田が近くにある。

## その他のコメント

- ▶ [候補地に囲まれた池について] 瓢箪池 [候補地の北東に直線を引いて] 水道管、[候補地北東に図示した水道管から池に直線を引いて] 水 道路造成費 ▶アクセス、車田の保全を考えると不可！ ▶ひょうたん池 ▶近くに史跡がある。道路との調整が必要 ▶捨てがたい場所であり候補地として残しておくべき ▶車田有り ▶取り付道路 山の平坦地 景観地として残してもよい 高山市の公園 引きこみ用水 ひょうたん池 入口 ▶処分場隣接 ▶上野団地 デンキ 600m ひょうたん池 道路必要 鉄塔

## No.25 応募土地 [三福寺町 1957-1]

### 1 故人の旅立ちにふさわしい周辺環境

優	良	可	不可
0	17	6	8

○「可」に関するコメント ▶近くに産廃地 ▶処分場隣接

○「不可」に関するコメント ▶ゴミ処理場に面している ▶ゴミ処理場の隣というのは火葬場にふさわしくない ▶ゴミ処理場近すぎる ▶焼却場の隣接地、見方によっては焼却場と火葬場を同じにするのかという感情論がでないか？

### 2 候補地からの景観

優	良	可	不可
0	22	2	7

○「良」に関するコメント ▶遠方の山が見えている。景観は比較的良好である

○「不可」に関するコメント ▶ゴミ処分場あり ▶ゴミ処理場に面している

### 3 公募要件に示した敷地面積の確保状況

優	良	可	不可
1	25	4	1

○「良」に関するコメント ▶埋立て地を通過していく、処理工場がある 実測面積はすこし小さいだろう

○「不可」に関するコメント ▶実測がちがうということなので

### 4 候補地の地形

優	良	可	不可
0	21	9	1

○「不可」に関するコメント ▶焼却場の新設位置が定まっていない中で隣接地を火葬場に進める事には違和感あり

### 5 市街地からの移動距離・時間

優	良	可	不可
3	26	2	0

○「優」に関するコメント ▶近い ▶近くでよいですね

○「良」に関するコメント ▶高山市役所の埋立処理場のちかくのもの

### 6 上下水道や電気などのインフラの整備状況

優	良	可	不可
0	25	6	0

### 7 用地の取得費用

優	良	可	不可
0	26	5	0

○「良」に関するコメント ▶市有地に隣接している。(処理場)

8 造成や道路などの初期費用及び維持管理の費用

優	良	可	不可
0	22	5	4

○「可」に関するコメント ▶ゴミ埋立て場に取付道路の設置が必要 ▶造成費及びアクセス道路が必要

9 幹線道路からのアクセス

優	良	可	不可
2	22	6	1

○「優」に関するコメント ▶アクセス良好

○「可」に関するコメント ▶ゴミ処理場が見えるようなアクセスだと良くないと思う

10 県道や市道などの公道と候補地との関係

優	良	可	不可
1	24	5	1

○「優」に関するコメント ▶アクセス良好

○「可」に関するコメント ▶道路を作る必要がある。アクセスがすこし問題

11 自然災害の危険性

優	良	可	不可
0	20	4	7

○「不可」に関するコメント ▶現在北側2ヶ所に土砂くずれ有り ▶土砂災害警戒区域

12 冬季の通行

優	良	可	不可
1	26	4	0

13 他の火葬場との位置関係

優	良	可	不可
1	27	3	0

14 希少な動植物の有無

優	良	可	不可
0	28	3	0

15 住宅、老人福祉施設、病院及び学校などの有無

優	良	可	不可
2	24	4	1

その他のコメント

▶ [「現況」欄について] 山林 ▶ [「現況」欄について] 山林、雑種地 ▶ [候補地内の北側について] 崩れかけ ▶この候補地に決定すると地形上乘入道路は清掃工場敷地内を通る事になり、故人を芥焼きの様なイメージは良くない ▶となりがゴミ焼却場とは！ ▶市の産パイ処理場に隣接 イエローゾーン 20% 奥の民地 ▶市街地から位置アクセスは良好だが造成にかなりかかる。ゴミ焼却場との位置関係が気になる ▶上野ゴミ場 [「届出面積」欄について] 20,000

## 候補地全般について

- 1. 土砂災害警戒区域の土地、1. 冬季の雪道・坂道の状況など、どの土地の環境が該当するかわかりませんが、自然災害が多き近年、不安のある環境は、心配に思いました。