問やご意見をいただきました。とりわけ、市が建設地決定後に計画することとしていた施設整備の内容については「具体案がなければ 判断できない」 とのご意見がございましたので、 具体的な整備の想定や積算などの検討作業に多くの時間を要しました。 地域の皆様 をはじめ、多くの市民の皆様にご心配をおかけしましたが、その検討経過をご報告します。 市では、平成26年3月に新火葬場の最終候補地を選出し、最終候補地周辺にお住まいの皆様に説明してまいりましたが、多くのご質

## 出の経過

討を行いました。

当する場所を除外し、 設には不適切な場所として6つの要件 ついては、これまでにご提案・ご推薦 たが、第一次選考として、火葬場の建 いただいた場所などを公表してきまし に絞り込みました。 (※下段参照)を掲げ、その要件に該 新火葬場建設に伴う予定地の選考に 11カ所の候補地

方針に沿う施設を建設するためにふ る火葬場の基本方針を定め、その基本 決定するため、新しく建設しようとす 次に、11カ所から最終的な候補地を

て比較点数化し、その結果をもとに検 要素について、 う施設を建設する場所としての重要な さわしい場所を選出することとしまし 【表1】にある、5つの基本方針に沿 14の項目、 18 の内容に

> ※広報たかやま平成26年6月1日号に掲載 の多い上岡本町7丁目地内スカイパー 26年3月に【表2】のとおり、 一部 各候補地を比較検討した結果、 (西側部分)を選出しました。 評価点数 平成

## 説明会等これまでの経過

催しました。同年中には、 第1回目を平成26年5月に3回、第2 方などからのご要望により、 回目を同年7月に3回と、合計6回開 「の説明会を開催しました。 地域の皆様を対象とした説明会は、 団体の皆様 他にも6

平成26年6月に上岡本町内会から、 だきました。6月には上岡本町内会か 月にはスカイパークを守る会からいた うを守る会から、 また、新火葬場に関する要望書を、 7月および翌27年3月にスカイパ 質問状をいただい 9

ており、回答できるものについては文

基本方針	比較項目	比較内容	配点	
故人との最後の別れの セレモニーにふさわしい 火葬場	①周辺の環境	静かな場所であるか	3	18
		自然豊かな場所であるか	3	
		不快な臭いがないか	3	
	②眺望景観	眺望が開けているか	3	
		望む景色が美しいか	3	
	③敷地面積の確保	施設整備のための十分な敷地の確保ができるか	3	
近隣住民の生活環境に 配慮した火葬場	④景観への影響	施設建設による敷地の景観への影響があるか	3	
	⑤周辺の民家からの見通し	周辺の民家から火葬場施設を見通せるか	3	
	⑥周辺道路への影響	火葬時間帯における周辺道路への影響が あるか	3	18
		施設進入路付近に民家などが存在するか	3	
	⑦生活圏の近接度	10軒以上の民家が集まる場所までの距離	3	
	8廃棄物·汚泥処理施設の有無	一般・産業廃棄物や汚泥処理施設が1km 圏内に存在するか	3	
建設および維持管理のコストを考慮した火葬場	⑨インフラ整備費用	建設に係るインフラ整備費用	9 *1 3	18
	⑩用地取得費用	用地取得に係る費用		
	⑪除雪費用	施設までの新たな除雪費用		
ユニバーサルデザイン に配慮した火葬場	⑫利用者の利便性	市中心部からの所要時間(最も利用の多い地域の利便性を重視)		
省エネルギー対策など 自然環境に配慮した火 葬場	⑬エコ技術採用の可能性	地形を活かしたエコ技術の活用が期待で きるか		
	⑭自然環境への影響	敷地面積確保のための開発が必要か	3	
評価点数			5	4

コスト比較については、それぞれの概算金額を100万円単位で四捨五入した合計額を比較。 最高額を1点とし、 最低額を9点として点数化した。