・高山市公共交通活性化協議会の開催(H265 H269 H271)

| 事業名 | 21600 | 総合交通対策事業費 | | | 会計 | 1 | 一般会計 | 4/1 | 基本目標 | 5 | 安全で安心して快適に住めるまち | 根拠計画 | 高山市地域公共交通網形成計画 | | Γ |
|--------|-------|--|--------|---|-----|----|---------|-----|-------|---|-----------------|----------|----------------|------------|---|
| | 枝 | 和口义应对求于未真 | | - | 卦 | 2 | 総務費 | 総 | 基本分野 | 5 | 基盤・安全 | | | | ı |
| | 音 | | | ア | 491 | ۲. | 种的分页 | 台 | 坐作刀到 | ۰ | 坐曲 又工 | 宝施計画主業 | 総合交通対策事業 | | 1 |
| | | | 内線 | | 頂 | 1 | 総務管理費 | 計 | 分野 | 3 | 公共交通 | 大池川田子木 | 心口ス処パネテネ | | 1 |
| 担当課 | | 基盤整備部 都市整備課 | P 349K | | , , | Ŀ | 和约万百年更 | 画 | 73 ±1 | ۰ | 4726 | | | % 5 | 1 |
|)= JDA | | 金加亚 明明 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 | | | 目 | 17 | 総合交通対策費 | - | 施策概要 | 1 | 地域公共交通の利便性の向上 | H28実施計画額 | 200,000 千円 | כיווי | ı |

・北陸新幹線駅や東海北陸自動車道沿線の都市圏と高山市を結ぶ広域公共 交通の整備・充実を関係機関に要請し、実現します。誰もが気軽に遠(に出か けられたり、訪れやすくするために、JR高山本線、北陸新幹線、高速バスなど の広域公共交通網と市内公共交通網のネットワークを充実します。 ・路線バス、自主連行バス(まちなみバス、のらマイカー)などの連行形態を見 直し、市民の足の確保に努めます。

1 事業の目的・概要(Plan)

| | a [| 誰を(対象) | 公共交通利用者(市民、観光客等) | - 多くの市民や観光客等に公共交通が利用されている - 路線の充実や円滑な乗り継ぎなど、利便性の高い公共交通が確保されている | 概 | 事業の実施 | ・効率的で利便性の高い地域公共交通システムの構築 ・地域バス(のらマイカー)、中心市街地バス(まちなみパス)の運行 |
|---|------------|--------|------------------|---|---|--------|---|
| Ē | 内 | 対象者数 | 200,000 人 | 一将来に渡って、持続可能な公共交通サービスが提供されている | 要 | 手法(手段) | 事業者や関係団体との連携による公共交通利用促進策の展開同盟会活動による高山本線の輸送力強化やリニア中央新幹線の建設促進 ほか |

2 事業の推移・結果(Do)

| | H26 | 実績・1 | 山市公共父通古性化協議会の開催(H263、H269、H 主蔵柱線の全便デマンド化ほか運行効率化のための 用促進策の実施(のりものフェスタ、ガイド付きバス、キ 6延べ利用者数 のらマイカー 127,003人、まちなみノ | 見直しを | バス、時刻表作 | 成ほか) | | | |
|---|-----|----------|---|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | | 指標名 | 単位 | 目標·実績 | H25 | H26 | H27 | H28 |
| | 活 | 路線数 | | 路線 | 目標値 | 30 | 30 | 30 | 30 |
| | 動指 | 此分形致 | | 此分形 | 実績(見込) | 30 | 30 | 30 | |
| | 標 | 算出根拠等 | - | | 達成率(%) | 100 | 100 | 100 | |
| | 成 | 延べ利用者数 | * | 人 | 目標値 | 200,000 | 200,000 | 200,000 | 200,000 |
| | 果指 | 進へ利用有業 | × | ^ | 実績(見込) | 172,216 | 164,063 | 170,000 | |
| | 標 | 算出根拠等 | F | 達成率(%) | 86 | 82 | 85 | | |
| | 成 | 1便あたりの3 | | , | 目標値 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | 果指 | 11史めたりの4 | 刊用有数 | ^ | 実績(見込) | 4 | 4 | 4 | |
| 成 | 標 | 算出根拠等 | <u> </u> | | 達成率(%) | 85 | 82 | 85 | |
| 果 | | | | | 目標値 | | | | |
| 面 | | | | | 実績(見込) | | | | |
| | | 算出根拠等 | | | 達成率(%) | | | | |
| | | | | | 目標値 | | | | |
| | | | | | 実績(見込) | | | | |
| | | 算出根拠等 | <u> </u> | | 達成率(%) | | | | |
| | | | | | 目標値 | | | | |
| | | | | | 実績(見込) | | | | |
| | | 算出根拠等 | <u> </u> | | 達成率(%) | | | | |
| | 補足 | | | | | | | | |

3 分析·評価(Check)

| 分析・評価で 明らかになった課題 | ・利用者数を増加させる効果的な利用促進策の展開 ・運行の効率化等を図るための評価・分析による、路線・運行方法等の見直し ・北陸新幹線の延伸を契機とした、鉄道会社が増便したくなるような魅力ある観光ルートや観光商品等の提案、広域連携した取組み |
|---------------------|---|
|---------------------|---|

4 今後の方向性(Action)

| | | | :対する 5状況 | ・市民意見の聴取、見直しに向けた説明会等の開催 ・利用促進策の展開(のりものフェスタ・ガイド付きパスなど従来からの取組みに加え、1支所1提案の利用促進策を実施) ・デマンド化を含めた運行方法見直し、少量輸送体制の検討 ・引き続き、同盟会を通じて、鉄道会社に対して要望活動を行う |
|----|-------|---|-------------|---|
| | 担 | 0 | 維持·改善 | |
| 2 | | | 拡大 | ・デマンド化を含めた運行方法見直しや少量輸送体制の検討など、効率的で利便性の高い地域公共交通システムの構築に取組む |
| 左 | = = = | | 縮小 | ・今後も同盟会を通じて、鉄道会社に対して要望活動を行う |
| 0 | | | 廃止検討 | |
| 多方 | - | 0 | 維持·改善 | |
| 7 | 次 | | 拡大 | ・利用実態の把握・検証により、運行の適正化に向けた見直しやデマンド運行の検討など、利便性に配慮しつつ効率性の向上を図る必要がある |
| 金 | 評価 | | 縮小 | ・今後も同盟会を通じて、鉄道会社に対して要望活動を行う |
| | Щ | | 廃止検討 | |

コスト面

| -, п ш | | | | | | |
|-----------|-----|--------------------------|------------|------------|------------|--------------|
| | | 事業費 (人件費を除き、繰越・補正を含む) | H25 決算額 | H26 決算額 | H27 予算額 | H28 予算要求額 |
| コスト 指標 | | 歳出(千円) (月 | 186,191 | 200,103 | 203,633 | 203,054 |
| 2111 1111 | | 受益者1件当たり(円) (A/E | 1,081 | 1,220 | 1,018 | 1,015 |
| | 受益者 | 公共交通利用者(市民、観光客等) (E | 172,216 | 164,063 | 200,000 | 200,000 |

5 予算編成(Action2)

| - 0 | プ昇編队(Action2) | | |
|------|--|-----------------------------|---|
| 事業内容 | ・高山市コミュニティバス「まちなみパス」「のらマイカー」の運営 ・各種同盟会による要望活動 | 要求ののボ・協議会組織の見直し及び国庫補助の活用ンント | 事 業 実・利用促進策の強化(運賃収入の確保) 施・通行方式の見直し、少量輸送サービスの導入等の検討 課 題 |

| | 事業費(人件費除く) | H27当初予算額 | H28予算要求額 | 増 減 | 財務部査定額 | 市長査定額 | 財務部査定の考え方 | 市長査定の考え方 |
|---|------------|----------|----------|-------|---------|---------|-----------|------------|
| | 歳出(千円) | 203,633 | 203,054 | △ 579 | 203,794 | 203,794 | | |
| 財 | 国庫支出金 | | | 0 | | | | |
| 源 | 県支出金 | 14,000 | 14,000 | 0 | 14,000 | 14,000 | ・積算内容を精査 | ・財務部査定のとおり |
| 内 | その他 | | | 0 | | | | |
| 活 | 一般財源 | 189,633 | 189,054 | △ 579 | 189,794 | 189,794 | | |

| | 車業々 | 41510 | アスペスト対策事業費 | | | 会計 | 1 一般会計 | 4/1 | 基本目標 2 | 環境と調和した地球にやさしいまち | 根拠計画 | | # |
|---|-------|-------|-------------|------|---|----|---------|-----|--------|------------------|----------|-----------|----|
| | 尹未石 - | 技術 | | | 予 | 款 | 4 衛生費 | 総合 | 基本分野 2 | 環境・景観 | 宇佐計画車業 | アスベスト対策事業 | |
| ſ | 担当課 | | 基盤整備部 都市整備課 | 内線 | 算 | 項 | 1 保健衛生費 | 計画 | 分野 2 | 生活環境 | | | 公约 |
| ı | 担当袜 | | 基盤整備即 他印整備課 | 2330 | | 目 | 5 生活環境費 | | 施策概要 | 公害対策の強化 | H28実施計画額 | 5,000 千円 | 水り |

1 事業の目的・概要(Plan)

| E | 誰を(対象) | 補助対象建築物の所有者又は管理者どうしたし | ・アスペスト等の飛散による市民の健康被害を予防し、生活環境の保全を図る | 概 | 事業の実施 | ・民間が実施するアスペスト含有調査及びアスペスト除却等に対して助成する |
|---|--------|-----------------------|-------------------------------------|---|--------|--------------------------------------|
| É | 対象者数 | | ・ア人へ入下寺の飛取による印氏の健康被告を予切し、土冶環境の休主を図る | 要 | 手法(手段) | ・民间が失態するアスペスト3日有調宜及びアスペスト除却寺に対して別成する |

2 事業の推移・結果(Do)

| | H26 | 実績 | ·除却等 ·制度原 | 周査3件 序 1件 周知 広報たかやま 含有調査補助の利用者(アスメ オけアスベスト建材が使用されている建築物所有者 | | | | 查 | | |
|-----|-----|-----------|---------------|---|-----|--------|-----|-----|-----|-----|
| | | | | 指標名 | 単位 | 目標·実績 | H25 | H26 | H27 | H28 |
| | 活 | アスベスト | A+= | T木 // 米/r | 件 | 目標値 | 8 | 8 | 4 | 4 |
| | 動指 | 7 ^^^ | `B 19 ii | 可宜什奴 | ПТ | 実績(見込) | 2 | 3 | 4 | |
| | 標 | 算出根 | 拠等 | | | 達成率(%) | 25 | 38 | 100 | |
| | 活 | アスベスト | . R->±n ≤ | Σ/H %h | 件 | 目標値 | 2 | 4 | 2 | 2 |
| | 動指 | 7 ^ ~ ~ 1 | - rhsz szel - | FIT XX | 117 | 実績(見込) | 2 | 1 | 1 | |
| | 標 | 算出根 | 拠等 | | | 達成率(%) | 100 | 25 | 50 | |
| | 活動 | アフベフト | · 除却含 | 等件数(累計) | 件 | 目標値 | 8 | 12 | 14 | 16 |
| | 指 | 7 7 1 1 | - lok Yb - | 于广 奴 (杂印) | П | 実績(見込) | 7 | 8 | 9 | |
| 成 | 標 | 算出根 | 拠等 | | | 達成率(%) | 88 | 67 | 64 | |
| 成果面 | | | | | | 目標値 | | | | |
| 血 | | | | | | 実績(見込) | | | | |
| | | 算出根 | 拠等 | | | 達成率(%) | | | | |
| | | | | | | 目標値 | | | | |
| | | | | | | 実績(見込) | | | | |
| | | 算出根 | 拠等 | | | 達成率(%) | | | | |
| | | | | | | 目標値 | | | | |
| | | | | | | 実績(見込) | | | | |
| | | 算出根 | 拠等 | | | 達成率(%) | | | | |
| | 補 | | | · | | | | · | · | |

3 分析·評価(Check)

4 今後の方向性(Action)

| | | | 対する 5状況 | ・制度周知のため、引き続き広報たかやまへの掲載や、施工業者等に向けて意向確認を行う。 |
|----|-------------------|---|------------|--|
| | 担 | 0 | 維持·改善 | |
| 次 | | | 拡大 | ・制度周知のため、引き続き、広報たかやまへの掲載など積極的なPRを行う。 |
| 年度 | | | 縮小 | * 可及向知りたの、引き続き、A和たかでき、V的判決など便能があれてと117。 |
| σ | 曲 | | 廃止検討 | |
| 美施 | _ | 0 | 維持·改善 | |
| 方 | · 次 拡大 /+ | | 拡大 | (担当課評価に同じ) |
| 針 | 評価 | | 縮小 | \L□ 파 o T (III) C/ |
| | Щ | | 廃止検討 | |

コスト面

| | | 事業費 (人件費を除き、繰越・補正を含む) | | H25 決算額 | H26 決算額 | H27 予算額 | H28 予算要求額 |
|-----------|-----|--------------------------|-------|------------|------------|------------|--------------|
| コスト 指標 | | 歳出(千円) | (A) | 4,196 | 2,435 | 5,000 | 5,000 |
| 711 177 | | 受益者1件当たり(円) | (A/B) | 1,049,000 | 608,750 | 1,000,000 | 1,000,000 |
| | 受益者 | 補助申請者 | (B) | 4 | 4 | 5 | 5 |

5 予算編成(Action2)

事業 アスベスト合有調査費に対する助成 アスベスト除却工事費に対する助成 調査・除却に向けた啓発活動 アスベストによる市民の健康被害を防止するために必要な経費を計上 の 調査・除却に向けた啓発活動 アスベストが吹き付けられている建築物所有者に対する除却工事実施の啓発

| | 事業費(人件費除く) | H27当初予算額 | H28予算要求額 | 増 減 | 財務部査定額 | 市長査定額 | 財務部査定の考え方 | 市長査定の考え方 |
|---|------------|----------|----------|-----|--------|-------|-----------|------------|
| | 歳出(千円) | 5,000 | 5,000 | 0 | 5,000 | 5,000 | | |
| Я | 国庫支出金 | 3,000 | 3,000 | 0 | 3,000 | 3,000 | | |
| N | 旧士山人 | | | 0 | | | ・要求どおり | ・財務部査定のとおり |
| Þ | その他 | | | 0 | | | | |
| 围 | 一般財源 | 2,000 | 2,000 | 0 | 2,000 | 2,000 | | |

・都市計画基礎調査・解析、市街地交通状況実態調査の実施

| | 1 举 夕 | 74100 | 都市計画推進事業費 | | | 会計 | 1 一般会計 | <i>61</i> \ | 基本目標 5 | 安全で安心して快適に住めるまち | 根拠計画 | 高山市都市基本計画、高山市景観計画 | # |
|----|-------|-------|--|------|---|----|-----------|-------------|--------|-----------------|----------|-------------------|----|
| 1 | 十十二 | 技術 | 伊川川 四推延予未具 | | 予 | 款 | 7 土木費 | 総合 | 基本分野 5 | 5 基盤·安全 | 宇族計画事業 | 都市計画推進事業 | 長 |
| Ι. | 旦当課 | | 甘命2 本7 / 生 4 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 内線 | 算 | 項 | 4 都市計画費 | 計画 | 分野 1 | 土地利用 | | | 公 |
| 1 | 出三袜 | | 基盤整備部 都市整備課 | 2317 | | 目 | 1 都市計画総務費 | 回 | 施策概要 1 | 総合的な土地利用 | H28実施計画額 | 39,000 千円 | цл |

1 事業の目的・概要(Plan)

| E | if | 誰を(対象) | 全市民 | とうしたい | ・都市が健全に発展し、秩序ある整備を図る ・建築基準法等の適合により良質な居住環境を整備する | 概 | 事業の実施 | ・都市計画行政に必要な情報の収集や知識の習得、各種都市計画制度の活用等 ・建築確認及び各届出の審査等 |
|---|----|--------|----------|----------|---|---|-------|--|
| B | × | 対象者数 | 90,938 人 | (45 (W)) | ・秩序ある土地利用と美しい景観の創出を推進する ・公共建築として求められる品質を確保する | 要 | | ・美しい景観と潤いのあるまちづくり条例による届出の審査、確認 ・公共建築工事に係る設計及び監理業務等の委託 |

2 事業の推移・結果(Do)

| | H26 | 実績 | 美しし | 確認申請(市)16件、建築確認申請(県)7件、完了 ト景観と潤いのあるまちづくり条例 大規模開発届 建築物の改修等に係る設計及び監理業務等を委 | 24件、中規 | 模開発計画11 | 0件、小規模開発計 | 画法第53条許可申 画68件、景観重点 | 請等8件 区域内行為届出115 | 6件 |
|----|-----|-------------|-----------------------|---|--------|---------|-----------|------------------------|--------------------|-----|
| | | | | 指標名 | 単位 | 目標·実績 | H25 | H26 | H27 | H28 |
| | 活 | 和丰計画 | 明化 江 | 修参加者数 | | 目標値 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| | 動指 | | 因床训 | IS 多加 在 | ^ | 実績(見込) | 4 | 2 | 5 | |
| | 標 | 算出根 | 拠等 | | | 達成率(%) | 80 | 40 | 100 | |
| | 活 | 都市計画 | の油中 | ,亦面 | 件 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 動指 | | 00 庆庄 | 、久史 | 177 | 実績(見込) | 2 | 0 | 2 | |
| | 標 | 算出根 | 拠等 | | | 達成率(%) | 100 | 0 | 100 | |
| | 活 | 建築確認 | 山津州 | *h | 件 | 目標値 | 140 | 140 | 100 | 100 |
| | 動指 | 建亲框能 | H 58 1T | ************************************** | 177 | 実績(見込) | 133 | 57 | 74 | |
| 成 | 標 | 算出根据 | 拠等 | | | 達成率(%) | 95 | 41 | 74 | |
| 果面 | 活動 | 記ひま士 75・7 パ | 医田学 | 務等委託発注件数 | 件 | 目標値 | 11 | 10 | 10 | 10 |
| ш | 判指 | DE II X O'. | 皿生木 | 初寻安癿无江川奴 | П | 実績(見込) | 11 | 10 | 15 | |
| | 標 | 算出根据 | 拠等 | | | 達成率(%) | 100 | 100 | 150 | |
| | 活動 | 羊!!!早 | 組上郷に | いのあるまちづくり条例による届出件数 | 件 | 目標値 | 180 | 180 | 180 | 180 |
| | 判指 | 大しい 景章 | 世元 仁 川田 い | ののからようフィク末列による油山下鉄 | П | 実績(見込) | 254 | 317 | 206 | |
| | 標 | 算出根据 | 拠等 | | | 達成率(%) | 141 | 176 | 114 | |
| | | | | | | 目標値 | | | | |
| | | | | | | 実績(見込) | | | | |
| | | 算出根 | 拠等 | | | 達成率(%) | | | | |
| | 補足 | | | | | | | | | |

3 分析·評価(Check)

| 分析・評価で 明らかになった課題 | ・車両進入制限による歩行空間創出は、まずは一歩を踏み出せるような取り組みを進める ・職員の審査能力の維持及び向上、違反建築物に対する適正な指導 ・市民、建築関係事業者等への景観基準の内容をより積極的な周知。また、区域の状況に合わせ基準の強化あるいは緩和 ・市有建築物の管理主体(指定管理者)との責任分担の範囲を明らかにし、必要な経費負担のみを負担すること |
|---------------------|--|
|---------------------|--|

4 今後の方向性(Action)

| | | | 対する 5状況 | - 歩行空間の創出に向けた車両進入制限の課題の洗い出しのため、地域住民との合意形成に取り組んでいる - 職場内研修による職員の審査能力の向上を図ると共に、建築行政マネジメント計画に基づいた違反建築物の指導、パトロールを行う - 建築関係団体に対して引き続き景報基準の周知を図る。開発基準等について宅建協会や行政書士会向けの研修会等を開催することに より届出書の審査期間の短線、事務の効率化を図る - 公共建築工事の品質確保の取り組みを継続しつつも、コスト縮減に向けた課題を整理する。企画、概算段階から参画し、良質な工事実施 に取り組む。 |
|----|----|---|------------|---|
| | 担 | 0 | 維持·改善 | ・引き続き、古い町並み周辺における車両進入制限による歩行空間創出に向け、地域住民との合意形成などに取り組む・景観計画について、美しい景観と潤いのあるまちづくり審議会等の意見を聴きながら、見直しの検討を進める |
| 次 | 当課 | | 拡大 | ↑京戦計画について、美しい京観と潤いのめるようつくり番譲去寺の息見を聴きなから、見直しの検討を進める ・引き続き、職員研修を進め、審査能力の維持及び向上を図るとともに、違反建築物への指導効果の体制を構築する。市民に対する景観 |
| 年度 | 評 | | 縮小 | 基準の周知に加えて、建築関係事業者、宅建協会や行政書士会に対して景観基準、開発基準、手続き方法等の理解をより深めるための 研修会を開催し、基準の遵守や手続きの円滑化を促進する |
| の | 価 | | 廃止検討 | □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ |
| 実施 | _ | 0 | 維持·改善 | ・引き続き、古い町並み周辺における車両進入制限による歩行空間創出に向け、地域住民との合意形成などに取り組む必要がある ・空き家対策を推進する必要がある |
| 方 | 次 | | 拡大 | ・引き続き、職員研修を進め、審査能力の維持及び向上を図るとともに、違反建築物への指導効果の体制を構築する。市民に対する景観 |
| 針 | 評価 | | 縮小 | 基準の周知に加えて、建築関係事業者、宅建協会や行政書士会に対して景観基準、開発基準、手続き方法等の理解をより深めるための 研修会を開催し、基準の遵守や手続きの円滑化を促進する |
| | 画 | | 廃止検討 | ・早期発注に努めるとともに効率的で効果的な業務委託の発注を行うことに取り組む |

コスト面

| -, п ш | | | | | | | |
|-----------|-----|--------------------------|----|------------|------------|------------|--------------|
| | | 事業費 (人件費を除き、繰越・補正を含む) | | H25 決算額 | H26 決算額 | H27 予算額 | H28 予算要求額 |
| コスト 指標 | | 歳出(千円) | A) | 5,067 | 22,027 | 19,763 | 24,499 |
| /// | | 受益者1件当たり(円) (A/ | B) | 13,093 | 58,896 | 70,582 | 87,496 |
| | 受益者 | 届出者·申請者 | B) | 387 | 374 | 280 | 280 |

5 予算編成(Action2)

・都市計画関係研修への参加、都市計画審議会の開催 ・建築確認申請等の受付、審査等 ・まちづくり審議会の開催、建築確認、開発許可申請等の受付・審査等 ・美しい景観と潤いのあるまちづくり条例に関する説明会、宅建協会等に対する勉強会の実施 ・市有建築物の改築・改修等にかかる設計及び監理業務の委託 ・空家等調査の実施 ・無電柱化推進市区町村会議への参画

・総合的な空家等対策の推進にかかる経費を計上 ・都市計画、景観行政、開発許可等による総合的な土地利用の推進に必要な事業費を計上 ・市民、建築関係団体等への景観基準等の周知と遵守の啓発 ・市有建築物の管理主体(指定管理者)との責任分担範囲の明確化 ・ランニングコストを考慮した適切な施設の設計 ・特定空家等の判断と是正に向けた指導等、空家の活用促進

| | 事業費(人件費除く) | H27当初予算額 | H28予算要求額 | 増 減 | 財務部査定額 | 市長査定額 | 財務部査定の考え方 | 市長査定の考え方 |
|---|------------|----------|----------|---------|--------|--------|-----------|------------|
| | 歳出(千円) | 19,763 | 24,499 | 4,736 | 24,183 | 24,183 | | |
| E | 国庫支出金 | 2,800 | 6,400 | 3,600 | 6,500 | 6,500 | | |
| ž | 県支出金 | 75 | 77 | 2 | 65 | 65 | ・積算内容を精査 | ・財務部査定のとおり |
| F | その他 | 2,381 | 930 | △ 1,451 | 1,262 | 1,262 | | |
| ē | 一般財源 | 14,507 | 17,092 | 2,585 | 16,356 | 16,356 | | |

| 事業名 | 74120 | 建築物耐震対策事業費 | | | 会計 | 1 | 一般会計 | 4// | 基本目標 | 5 | 安全で安心して快適に住めるまち | 根拠計画 | 高山市耐震改修促進計画 | 市 | Γ |
|-----|-------|--------------------|------|---|-----|---|---------|-----|------|---|-----------------|----------|-------------|---|---|
| 尹未石 | 技術 | 建来物制股 对果季果真 | | 予 | 款 7 | 7 | 土木費 | 総合 | 基本分野 | 5 | 基盤·安全 | | | | ı |
| | | | 内線 | 算 | 項 | 4 | 都市計画費 | 計 | 分野 | 4 | 住宅公園 | 実施計画事業 | 建築物耐震総合対策事業 | 公 | 1 |
| 担当課 | | 基盤整備部 都市整備課 | 2317 | | A A | _ | 都市計画総務費 | 画 | 施策概要 | _ | 良質な住宅環境の整備 | H28実施計画額 | 46,600 千円 | 約 | l |

市内の業界・企業の皆さんと協力して、地震や災害に強い住宅やインフラストラクチャー(道路・上下水道・情報などを始めとした都市の基盤となる施設)、各種公共施設の整備を進めます。

1 事業の目的・概要(Plan)

| E | 誰を(対象) | 市内にある建築物の所有者 どうしたし | ・十成32年及まじに住宅で一定用述・規模以上の建業物に関して耐辰化学35%以上と9 るだめ、耐辰砂 「城 | 事業の実施 | ・耐震診断及び耐震補強工事に対する補助を行う ・広報たかやま、戸別訪問による耐震化の啓発 |
|---|--------|--------------------|--|-------|---|
| É | 対象者数 | 一 人 (意図) | 断及び耐震補強工事に対する助成制度を実施し、地震に強い安全・安心なまちづくりを目指す | | ・耐震診断士への説明会の開催・耐震診断実施者へのフォロー |

2 事業の推移・結果(Do)

| | H26 | 実績 | ·建築特 ·伝統 | 三建て住宅耐震診断 34件 物耐震診断 1件 構法木造建築物耐震診断 1件 主宅耐震補強工事 8件 | | | | | | |
|---|--------|--------------------|-------------|--|----------|--------|-----|-----|-----|-----|
| | | | | 指標名 | 単位 | 目標·実績 | H25 | H26 | H27 | H28 |
| | 活 | 耐震診断 | 宇体州 | *** | 件 | 目標値 | 150 | 156 | 120 | 123 |
| | 動指 | 1117 /255 027 1271 | 天旭日 | • • • • • • • • • • • • • • • • • • • | г | 実績(見込) | 66 | 36 | 59 | |
| | 標 | 算出根据 | 処等 | 耐震診断実施件数/耐震診断目標件数 | | 達成率(%) | 44 | 23 | 49 | |
| | 活 | 耐震補強 | 丁虫生 | 体化物 | 件 | 目標値 | 36 | 35 | 21 | 20 |
| | 動指 | 1113 Jane THI Jak | エデス | 加 IT 致 | П | 実績(見込) | 11 | 8 | 11 | |
| | 標 | 算出根据 | 処等 | 耐震補強工事実施件数/耐震補強工事目標件数 | X | 達成率(%) | 31 | 23 | 52 | |
| | 成果 | 住宅の耐 | 雲化液 | • | % | 目標値 | 90 | 90 | 90 | 90 |
| | 未 指 | 正七切順 | Æ 16-4- | • | 70 | 実績(見込) | 65 | 65 | 65 | |
| 成 | 標 | 算出根据 | 処等 | 耐震強度のある住居の戸数/全住居の戸数 | | 達成率(%) | 72 | 72 | 72 | |
| 果 | | | | | | 目標値 | | | | |
| 面 | | | | | | 実績(見込) | | | | |
| | | 算出根据 | 処等 | | | 達成率(%) | | | | |
| | | | | | | 目標値 | | | | |
| | | | | | | 実績(見込) | | | | |
| | | 算出根 | 処等 | | | 達成率(%) | | | | |
| | | | | | | 目標値 | | | | |
| | | | | | | 実績(見込) | | | | |
| | | 算出根 | 処等 | | | 達成率(%) | | | | |
| | 補足 | | | | | | | | | |

3 分析・評価(Check)

分析・評価で 明らかになった課題

- ・木造住宅耐震診断実施者の増加を図るため、継続的に啓発活動を行う。 ・耐震診断実施者が耐震補強工事につながるよう、個別相談会などのフォローアップを行う。
- ・伝統構法木造建築物耐震化マニュアルを活用した耐震化を図るため、診断者の育成と制度の周知を図る。

4 今後の方向性(Action)

| | | | :対する 5状況 | ・高山市耐震改修促進計画の見直し(年度内) ・耐震診断実施者への耐震補強工事に関する個別相談会の実施 ・耐震関係事業全般の啓発(広報たかやま、戸別訪問、町内会への周知等) |
|----------|-------|---|-------------|---|
| | 担 | 0 | 維持·改善 | |
| b | | | 拡大 | ・耐震強度が不足すると考えられる昭和56年5月31日以前建築の建築物の耐震化を重点的に実施する。 |
| 白月 | = = = | | 縮小 | ・伝統構法木造建築物耐震化マニュアルを活用した耐震化の一層の促進。 |
| 0 | (曲 | | 廃止検討 | |
| 月前 | | 0 | 維持·改善 | |
| ブ | 次 | | 拡大 | (担当課評価に同じ) |
| 金 | 評価 | | 縮小 | (世当終計画に同じ) |
| | 亘 | | 廃止検討 | |

コスト面

| | -, п ш | | | | | | |
|--|-----------|-----|--------------------------|------------|------------|------------|--------------|
| | | | 事業費 (人件費を除き、繰越・補正を含む) | H25 決算額 | H26 決算額 | H27 予算額 | H28 予算要求額 |
| | コスト 指標 | | 歳出(千円) (A) | 24,944 | 22,530 | 60,610 | 44,510 |
| | 111 124 | | 受益者1件当たり(円) (A/B) | 323,948 | 512,045 | 429,858 | 324,891 |
| | | 受益者 | 申請者 (B) | 77 | 44 | 141 | 137 |

5 予算編成(Action2)

・木造住宅耐震診断委託・伝統構法木造建築物耐震診断に対する助成 ・耐震補強工事は工事費が高額となるため、耐震診断や耐震補強工事を敬遠する傾向がある ・伝統構法木造建築物に係る技術者・技能者の確保・育成 ・建築物耐震診断(木造住宅以外)に対する助成 ・伝統構法木造建築物耐震診断及び耐震補強工事等に対する助成にかかる経費を計上 ・緊急輸送道路沿道建築物の耐震診断義務化に関する検討 ・大告住宅耐震補強工事に対する助成 ・耐震改修促進計画の見直し(県計画見直しに伴うもの) ・伝統構法木造建築物耐震補強工事に対する助成 ・耐震化を図るためのより効果的な啓発活動の検討 ・耐震啓発に関する活動

| | 事業費(人件費除<) | H27当初予算額 | H28予算要求額 | 増 減 | 財務部査定額 | 市長査定額 | 財務部査定の考え方 | 市長査定の考え方 |
|---|------------|----------|----------|-------------------------------|--------|----------|------------|----------|
| | 歳出(千円) | 60,610 | 44,510 | △ 16,100 | 47,510 | 47,510 | | |
| 財 | 国庫支出金 | 15,600 | 10,835 | △ 4,765 | 8,600 | 8,600 | | |
| 源 | 県支出金 | 10,500 | 7,600 | 7,600 \triangle 2,900 7,000 | 7,000 | ・積算内容を精査 | ・財務部査定のとおり | |
| 内 | その他 | | | 0 | | | | |
| 活 | 一般財源 | 34,510 | 26,075 | △ 8,435 | 31,910 | 31,910 | | |

| | 1 学 夕 | 74500 | 緑地保全推進事業費 | | | 会計 | 1 一般会計 | 4/A | 基本目標 2 | 環境と調和した地球にやさしいまち | 根拠計画 | 高山市緑の基本計画 | 市 |
|---|-------|-------|-------------------------------------|------|---|----|-----------|-----|--------|------------------|----------|------------------|----|
| 1 | #未1 | 技術 | 林心怀主推迟于未 真 | | 予 | 款 | 7 土木費 | 総合 | 基本分野 2 | 環境·景観 | 中华社画市業 | 经业况入州 华市坐 | 長 |
| | 旦当課 | | tt on strikt der den strikt itt 200 | 内線 | 算 | 項 | 4 都市計画費 | 計画 | 分野 1 | 地球環境 | | 緑地保全推進事業 | 公 |
| 1 | 旦当誄 | | 基盤整備部 都市整備課 | 2312 | | 目 | 5 景観保全総務費 | | 施策概要 1 | 自然環境の保全と活用 | H28実施計画額 | 16,800 千円 | 和刊 |

1 事業の目的・概要(Plan)

| E | 1 | 誰を(対象) | 全市民 | ・潤いとやすらぎを感じることができる緑豊かな環境の保全・創出・活用を推進し、市民誰もが緑の恵みを 受けることができる環境を整備する。 | 概 | 事業の実施 | ・施設緑化用花苗の配付、緑と親しむ日等におけるイベントの開催 ・市街地周辺の里山の取得 |
|---|---|--------|----------|---|---|-------|--|
| Ĥ | 5 | 対象者数 | 90,938 人 | ・緑化意識の高揚を図る。 ・ | 要 | | ・里山保全に協力する所有者に対する奨励金の交付 ・市指定保存樹等の管理に対する助成 |

2 事業の推移・結果(Do)

| | H26 | 実績 | ·片野·里山 | 山市民ハイキング(6月1日)、結婚記念樹配付(6月 町地内の里山を取得 保全に協力する所有者に対して奨励金を交付 定保存樹等の管理に対する助成 | 17日~18 | 日)の実施 | | | | |
|----|--------|-------------|---|--|--------|---------------------|-----------|----------|--------|--------|
| | | | | 指標名 | 単位 | 目標·実績 | H25 | H26 | H27 | H28 |
| | 活 | (42 し細しま | トロ生 | に実施したイベント回数 | | 目標値 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | 動指 | 家と祝して | 2 □ 4 1 | に失能したイベンド回奴 | E | 実績(見込) | 2 | 3 | 3 | |
| | 標 | 算出根据 | 拠等 | 実施回数/計画回数 | | 達成率(%) | 67 | 100 | 100 | |
| | 成田 | 紀レ朝! オ | トロ笙 | に実施したイベント参加人数 | | 目標値 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
| | 果指 | 70米 乙 秋 し 代 | 2 □ 4 1 | に失肥したイベンド参加人数 | _ ^ | 実績(見込) | 681 | 835 | 900 | |
| | 標 | 算出根据 | 拠等 | イベントにおける参加人数の合計 | | 達成率(%) | 68 | 84 | 90 | |
| | 成田 | 里山購入 | あ移 | | mî | 目標値 | 60,000 | 60,000 | 10,000 | 10,000 |
| | 果指 | 主山牌八 | 山竹 | | "" | 実績(見込) | 1,800 | 23,491 | 10,000 | |
| 成 | 標 | 算出根 | 拠等 | 里山取得面積/取得計画面積 | | 達成率(%) | 3 | 39 | 100 | |
| 果面 | 活動 | 里山奨励 | 全の世 | - **h | 件 | 目標値 | 72 | 72 | 71 | 71 |
| 血 | 期 指 | 主山吳껪 | 並の日 | T 50. | 117 | 実績(見込) | 69 | 67 | 67 | |
| | 標 | 算出根 | 拠等 | 支出件数/契約件数 | | 達成率(%) | 96 | 93 | 94 | |
| | 活 | 保存樹等 | ニュ カラ | n 击 | 件 | 目標値 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| | 動指 | 体针倒号 | 自垤叨 | 11以什么 | 117 | 実績(見込) | 21 | 23 | 21 | |
| | 標 | 算出根据 | 拠等 | 支出件数/指定件数 | | 達成率(%) | 60 | 66 | 60 | |
| | | | | | | 目標値 | | | | |
| | | | | | | 実績(見込) | | | | |
| | | 算出根 | | | | 達成率(%) | | | | |
| | 補足 | ·市街地周 | 司辺の! | ドにイベントを実施することで、自然に親しみ、花や 里山の取得に向けた取り組みは、里山保全意識の 等の管理経費の助成は、緑の保全につながってい | 啓発につ | が機会を与え、A ながっている。 | 禄化意識の高揚にた | つながっている。 | | |

3 分析·評価(Check)

| 分析・評価で | ・緑と親しむ日等に実施するイベントについては、事業主体の見直しも含めて実施する必要がある。 |
|-----------|---|
| 明らかになった課題 | ・里山の取得については、費用対効果の検討も含めて適正な価格を設定し、交渉する必要がある。 |

4 今後の方向性(Action)

| | | | 対する 5状況 | ・里山取得については、開発行為が行われそうな、市街地からの景観上重要な箇所を選定し交渉を行う。 |
|----|----|---|------------|--|
| | 担 | 0 | 維持·改善 | ・緑と親しむ日等に実施するイベントについては、事業の改善や廃止の検討を含めた事業の見直しを進める。 |
| 次 | 当課 | | 拡大 | ・里山取得については、適正な価格に基づいた地権者との交渉を進める。 |
| 年度 | 評 | | 縮小 | ・緑の保全契約奨励金については、所有者等の適切な把握をするとともに引き続き契約の啓発を図る。 ・保存樹等の管理補助金についても引き続き適正な助成に努める。 |
| の | 価 | | 廃止検討 | 水行物サの自在間的並に プレーC UTIC 税に連上な場所に方ので。 |
| 実施 | Г | 0 | 維持·改善 | |
| 方 | 次 | | 拡大 | (担当課評価に同じ) |
| 針 | 評価 | | 縮小 | \ |
| | Щ | | 廃止検討 | |

コスト面

| | | 事業費 (人件費を除き、繰越・補正を含む) | | H25 決算額 | H26 決算額 | H27 予算額 | H28 予算要求額 |
|----------|-----|--------------------------|-------|------------|------------|------------|--------------|
| コスト指標 | | 歳出(千円) | (A) | 7,080 | 15,614 | 16,800 | 12,586 |
| 711 1134 | | 受益者1件当たり(円) | (A/B) | 77 | 170 | 185 | 138 |
| | 受益者 | 市民 | (B) | 92,097 | 91,605 | 90,938 | 90,938 |

5 予算編成(Action2)

| | 事業費(人件費除く) | H27当初予算額 | H28予算要求額 | 増 減 | 財務部査定額 | 市長査定額 | 財務部査定の考え方 | 市長査定の考え方 |
|---|------------|----------|----------|---------|--------|--------|-----------|------------|
| | 歳出(千円) | 16,800 | 12,586 | △ 4,214 | 17,800 | 17,800 | | |
| 財 | 国庫支出金 | | | 0 | | | | |
| 源 | 県支出金 | | 1,696 | 1,696 | 2,000 | 2,000 | ・積算内容を精査 | ・財務部査定のとおり |
| 内 | その他 | 13,126 | 6,742 | △ 6,384 | 11,742 | 11,742 | | |
| 活 | 一般財源 | 3,674 | 4,148 | 474 | 4,058 | 4,058 | | |

| 車業々 | 74510 | 景観保全奨励事業費 | | | 会計 | 1 一般会計 | 400 | 基本目標 2 | 2 環境と調和した地球にやさしいまち | 根拠計画 | 高山市景観計画,高山市歴史的風致維持向上計 |
|-----------------|-------|-------------|------|---|----|-----------|-----|--------|--------------------|----------|-----------------------|
| 尹未石 | 枝番 | 京就休主类剧学来真 | | 予 | 款 | 7 土木費 | 総合 | 基本分野 2 | 2 環境・景観 | 宇族計画事業 | 景観保存奨励事業 |
| 担当課 | | 基盤整備部 都市整備課 | 内線 | 算 | 項 | 4 都市計画費 | 計画 | 分野 3 | 3 景観 | | 75 |
| 1 <u>=</u> = n× | | 本品生间印 印印生州林 | 2317 | | 目 | 5 景観保全総務費 | | 施策概要 1 | 1 個性ある景観の保全・活用 | H28実施計画額 | 28,300 千円 料 |

1 事業の目的・概要(Plan)

| E | 誰を(対 | 全市民 | どうしたい | ・・市街地景観保存区域における保存活動を支援することにより、美しい景観の保全・創出を図る・・景観保全に係る補助を実施することにより、美しい景観の保全・創出を図る | 概 | 事業の実施 | ・市街地景観保存区域の拡大及び保存会の活動に対して補助する ・景観保全に係る事業に対して補助する |
|---|------|----------|-------|--|---|-------|---|
| B | 対象者 | 90,938 人 | | ・屋外広告物条例に基づき、適正な屋外広告物の掲出を指導する | 要 | | ・屋外広告物の許可申請事務を行う ・景観デザイン賞の表彰を行う |

2 事業の推移・結果(Do)

| | H26 | 実績 | 生けた屋外が | 也景観保存区域保存会助成件数 12件 ·市街地 がき等設置補助金 6件 ·一般開放型便所改修補 広告物新規許可 255件 ·屋外広告物更新許可 デザイン賞表彰事業 建築物の部 優秀賞 1件 割 | 助金 1件 286件 · 届 | ·景観形成事 外広告物変更 | 業(塀等設置)補助 許可 3件 | | | 金 9件 |
|----|-----|------------|-----------------------------------|---|-------------------|------------------|--------------------|-----|-----|------|
| | | | | 指標名 | 単位 | 目標·実績 | H25 | H26 | H27 | H28 |
| | 活 | 古纸地里 | 組织方 | 区域保存会助成件数 | 件 | 目標値 | 13 | 13 | 13 | 14 |
| | 動指 | 中国地景 | . EU. IA 17 | 色级体行去明从行数 | ПТ | 実績(見込) | 12 | 12 | 13 | |
| | 標 | 算出根 | 拠等 | | | 達成率(%) | 92 | 92 | 100 | |
| | 活動 | 市街地昌 | 観保存 | 区域建造物修景助成件数 | 件 | 目標値 | | 5 | 8 | 10 |
| | 指 | 17 127-028 | . WE PICTS | | | 実績(見込) | | 11 | 12 | |
| | 標 | 算出根 | 拠等 | | | 達成率(%) | | 220 | 150 | |
| | 活動 | 景観重要 | 建诰物 | 修景事業補助金 | 件 | 目標値 | | 1 | 1 | 1 |
| | 指 | | | 7 | | 実績(見込) | | 1 | 2 | |
| 成 | 標 | 算出根 | 拠等 | | | 達成率(%) | | 100 | 200 | |
| 果面 | 活動 | 生けがき | 等設置: | 補助金 | 件 | 目標値 | 16 | 17 | 8 | 10 |
| E | 指 | - : : : - | | ····· | L | 実績(見込) | 4 | 6 | 2 | |
| | 標 | 算出根 | 拠等 | | | 達成率(%) | 25 | 35 | 25 | |
| | 活動 | 高山の景 | 観にふ | さわしい看板補助金 | 件 | 目標値 | 11 | 11 | 11 | 13 |
| | 指 | | - | | L | 実績(見込) | 2 | 9 | 7 | |
| | 標 | 算出根 | 拠等 | | | 達成率(%) | 18 | 82 | 64 | |
| | 活動 | 屋外広告 | 物許可 | 件数(新規・更新・変更) | 件 | 目標値 | 710 | 710 | 710 | 710 |
| | 指 | | | | | 実績(見込) | 719 | 544 | 739 | |
| | 標 | 算出根 | 拠等 | | | 達成率(%) | 101 | 77 | 104 | |
| | 補足 | | | | | | | | | |

3 分析・評価(Check)

| 分析・評価で 明らかになった課題 | ・建築関係団体に景観基準が十分周知・理解されていないケース等があるため、建築関係団体及び景観保存会に対して積極的に景観基準の周知が必要である。 ・市街地景観保存区域の更なる拡大に向けて、地域住民との合意形成が必要である。 ・違反広告物、既存不適格広告物の所有者及び管理者への許可基準の周知及び基準遵守の指導の強化 ・景観保全を行うにあたり既存条例では指導できない問題が生じているため、保存会と市が協働して当該問題解決の手法を検討する必要 |
|---------------------|---|
| | ・景観保全を行うにあたり既存条例では指導できない問題が生じているため、保存会と市が協働して当該問題解決の手法を検討する必要がある。 |

4 今後の方向性(Action)

| | | | 対する 5状況 | ・広報たかやまに助成内容を掲載するなどの制度周知や、制度利用が期待される市街地景観保存区域や伝建地区への意向調査を実施する。 市街地景観保存区域建造物の修景工事に係る意向調査を行い、効率的な補助金の活用を進める。 ・市街地景観保存区域の拡大に向けて、対象とする地域住民と協議し、合意形成を進める。 ・既存条例では指導できない問題の解決に向けて、景観保存会と協働して手法の検討を行う。 ・簡易除知の実施、更新許可の督促、既存不適格物件への改善指導を実施している。 |
|----|----|---|------------|--|
| | 苗 | 0 | 維持·改善 | ・市街地景観保存区域建造物の修景工事に係る意向調査を行い、効率的な補助金の活用を進める。 ・市街地景観保存区域の拡大に向けて、対象とする地域住民と協議し、合意形成を進める。 |
| 次 | 当課 | | 拡大 | ・景観形成に意識が高い住民が主体となって景観保存活動を行う団体に対して制度活用を勧め、併せて景観デザイン賞の制度の活用に |
| 年度 | 評 | | 縮小 | より美しく潤いのある景観を創出した者を積極的に表彰する。 ・景観重要建造物の指定を積極的に行い、その保存・活用を図る。 |
| の | 価 | | 廃止検討 | ・違反広告物、既存不適格広告物の所有者及び管理者への許可基準の周知及び基準遵守の指導の強化 |
| 実施 | _ | 0 | 維持·改善 | |
| 方 | 次 | | 拡大 | (担当課評価に同じ) |
| 針 | 評価 | | 縮小 | ()三当から 脚()()() |
| | Щ | | 廃止検討 | |

コスト面

| | | 事業費 (人件費を除き、繰越・補正を含む) | | H25 決算額 | H26 決算額 | H27 予算額 | H28 予算要求額 |
|----------|-----|--------------------------|-------|------------|------------|------------|--------------|
| コスト指標 | | 歳出(千円) | (A) | 28,744 | 21,953 | 28,348 | 31,300 |
| 711 1134 | | 受益者1件当たり(円) | (A/B) | 312 | 240 | 312 | 344 |
| | 受益者 | 市民 | (B) | 92,097 | 91,605 | 90,938 | 90,938 |

5 予算編成(Action2)

・屋外広告物許可申請業務等に係る事務費

・加入景観団体等への負担金

·補助事業(市街地景観保存区域保存会補助金、市街地景観保存区域建造物補助金) ・平成26年度末に下一之町景観保存区域を指定したことから、市街地景観保存区域は13保存区域となり、新 の周知が必要である。 ・補助事業(高山の景観にふさわしい看板補助金、生けがき等設置補助金、一般開放型便所改修補助金、景観形 の 規保存区域の指定を見込み14保存会への補助額を計上 成事業(塀等設置)補助金、景観重要建造物補助金) ・高山の景観にふさわしい看板設置推進事業の拡充

・平成26年度より各種補助制度において制度の拡充・新設を行っており、今後申請数の増加が見込まれる

・屋外広告物許可事務等に係る必要経費を計上

・平成26年度より新設の市街地景観保存区域内建築物への修景補助の周知に伴い、多くの利用相談があるため、助成利用者と工事実施時期や工事内容などを協議しながら実施する。

・建築関係団体等に景観基準が十分理解されていないケースがあるため、それらの団体に対する景観基準

いません。 ・・・「有地量観保存区域の拡大に向けて、地域住民との合意形成が必要である。 ・・景観保全を行うにあたり既存条例では指導できない問題が生じているため、保存会と市が協働して当該 問題解決の手法を検討する必要がある。

・違反広告物及び不適格広告物(条例適用時に適合しない部分がある広告物)に対する指導強化。

・助成制度の周知に伴い多くの利用相談があるため、助成利用者と工事実施時期や工事内容などを協議し

・景観重要建造物の積極的な指定及び保存・活用の推進。

| | 事業費(人件費除く) | H27当初予算額 | H28予算要求額 | 増 減 | 財務部査定額 | 市長査定額 | 財務部査定の考え方 | 市長査定の考え方 | |
|---|------------|----------|----------|---------|--------|--------|-----------|-----------------------|--|
| | 歳出(千円) | 28,348 | 31,300 | 2,952 | 33,113 | 34,913 | | | |
| 財 | 国庫支出金 | 9,320 | 11,835 | 2,515 | 12,240 | 13,050 | | | |
| 源 | 県支出金 | 38 | 38 | 0 | 38 | 38 | ・積算内容を精査 | ・高山の景観にふさわしい看板助成制度の拡充 | |
| 内 | その他 | 2,750 | | △ 2,750 | 4,914 | 5,014 | | | |
| 活 | 一般財源 | 16,240 | 19,427 | 3,187 | 15,921 | 16,811 | | | |

| 車業 夕 | 74600 | 公園管理事業費 | | | 会計 | 1 一般会計 | 411 | 基本目標 5 安全で安心して快適 | に住めるまち | 根拠計画 | 高山市緑の基本計画 | # | |
|-------------|-------|-----------------------------|------|---|----|---------|-------------------------------|-------------------|--------|----------|------------|------|--|
| 尹未仁 | 技術 | 公园日在于未具 | | 予 | 款 | 7 土木費 | ^総 合 基本分野 5 基盤·安全 — | | 実施計画事業 | 八国英田市業 | | | |
| +0 14 50 | | ± 40-mb /± 40 ±00 + mb /±=m | 内線 | 算 | 項 | 4 都市計画費 | 計画 | 分野 4 住宅公園 | • | | | 公约 | |
| 担当時 | | 基盤整備部 都市整備課 | 2337 | | 目 | 6 公園管理費 | 四 | 施策概要 3 利用しやすく特色ある | る公園づくり | H28実施計画額 | 120,000 千円 | At J | |

1 事業の目的・概要(Plan)

| E | 誰 | きを(対象) | 全市民 | どうしたい のか | ・市民や観光客が公園やまちかどスポットを安心・安全・快適に利用できるよう施設管理する。 | 概 | 争耒の美池 | ・都市公園及び地区公園の改修と維持管理 ・まちかどスポットの維持管理 |
|---|---|--------|----------|-------------|---|---|--------|---------------------------------------|
| Ĥ | 対 | 付象者数 | 90,938 人 | (意図) | ・川氏で戦ル各か公園でようがとスポットで女心・女主・大地に利用してもより爬放音性する。 | 要 | 手法(手段) | ・市道の街路樹の維持管理 |

2 主要の堆投, 柱甲(Do)

| £ | ザオ | 長の推移・結果 | (D0) | | | | | | |
|----|-----|----------|--|----|--------|-----|-----|-----|-----|
| | H26 | 実績・まちた | 公園36箇所及び地区公園39箇所の維持管理 かどスポット107箇所の維持管理 (45路線)の街路樹の維持管理 | | | | | | |
| | | | 指標名 | 単位 | 目標·実績 | H25 | H26 | H27 | H28 |
| | 成 | 公園整備・改修 | | 筒所 | 目標値 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| | 果指 | 公園歪順, 饮除 | | | 実績(見込) | 2 | 2 | 0 | |
| | 標 | 算出根拠等 | 大規模工事の発注箇所 | | 達成率(%) | 100 | 100 | | |
| | 成 | 公園利用満足月 | Ŧ. | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 果指 | 五國和川州紀 | ×. | 70 | 実績(見込) | 94 | 93 | 93 | |
| | 標 | 算出根拠等 | モニタリング調査 | | 達成率(%) | 94 | 93 | 93 | |
| | 成果 | 市民一人当たり | の公園面積 | mî | 目標値 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| | 指 | THE MARK | A mining | | 実績(見込) | 13 | 13 | 13 | |
| 成 | 標 | 算出根拠等 | 都市·地区公園/市民人口 | | 達成率(%) | 130 | 130 | 130 | |
| 果面 | | | | | 目標値 | | | | |
| Ш | | | | | 実績(見込) | | | | |
| | | 算出根拠等 | | | 達成率(%) | | | | |
| | | | | | 目標値 | | | | |
| | | | | | 実績(見込) | | | | |
| | | 算出根拠等 | | | 達成率(%) | | | | |
| | | | | | 目標値 | | | | |
| | | | | | 実績(見込) | | | | |
| | | 算出根拠等 | | | 達成率(%) | | | | |
| | 補 | | | | | | | | |
| | 足 | | | | | | | | |

3 分析·評価(Check)

分析・評価で 明らかになった課題

・今後も定期的な点検を行い、必要に応じて修繕、改修を行い、安全で安心して利用できる公園として管理していく必要がある。 ・モニタリング調査で得られた意見を参考にし、市民ニーズに応えられるよう管理していく必要がある。

4 今後の方向性(Action)

| | | | | 対する 5状況 | - 遊具等の公園施設は、緊急度や利用度の高いものから順次修繕を実施している。 - 管理面においては、注意看板の設置など市民ニーズに応えられる内容のものは積極的に対応している。 - 公共施設街路樹管理に対する方針を定めコスト縮減と適正管理を図る。 |
|-------|--------|---|---|------------|--|
| | 担 | _ | 0 | 維持·改善 | |
| | 欠罪 | | | 拡大 | ・遊具、植栽等の公園施設の点検を継続的に行い、安心して利用できる公園、まちかどスポット及び街路樹の適正な維持管理に努める。 |
| l i | 于 在 | 平 | | 縮小 | ・引き続き指定管理者による効率的な施設管理を行う。 |
| | カ 10 | 西 | | 廃止検討 | |
| 1 | 起 二 | | 0 | 維持·改善 | |
| - 1 : | 方 り | | | 拡大 | (担当課評価に同じ) |
| Ś | 計劃 | | | 縮小 | (注意ない) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1 |
| | ш | ш | | 廃止検討 | |

コスト面

| | | 事業費 (人件費を除き、繰越・補正を含む) | | H25 決算額 | H26 決算額 | H27 予算額 | H28 予算要求額 |
|---------|-----|--------------------------|-------|------------|------------|------------|--------------|
| コスト指標 | | 歳出(千円) | (A) | 150,460 | 138,278 | 110,678 | 134,225 |
| 211 133 | | 受益者1件当たり(円) | (A/B) | 1,634 | 1,510 | 1,217 | 1,476 |
| | 受益者 | 市民 | (B) | 92,097 | 91,605 | 90,938 | 90,938 |

5 予算編成(Action2)

・市民や観光客が公園やまちかどスポットを安全、安心、快適に利用できるようにするための必要な経費を計 業 内 ・都市公園、地区公園、まちかどスポット及び街路樹の管理 ・都市・地区公園改修工事、突発工事 - 街路樹根上り対策などパリアフリー対策工事について予算計上 ・安心・安全に公園を利用してもらうための危険箇所の対策工事について予算計上

・ 隔年剪定は枝葉が車両や歩行者の通行の支障になりやすく、植生上も好ましくないため、毎年剪定に変更していくことが必要である。

・公園を適正に管理するために使用している公園管理備品の老朽化が著しく、順次更新が必要である。 ・公園整備後、経年劣化により施設の修繕箇所が増加している。

| | 事業費(人件費除く) | H27当初予算額 | H28予算要求額 | 増 減 | 財務部査定額 | 市長査定額 | 財務部査定の考え方 | 市長査定の考え方 |
|---|------------|----------|----------|--------|---------|---------|-----------|------------|
| | 歳出(千円) | 110,678 | 134,225 | 23,547 | 120,178 | 120,178 | | |
| Я | 国庫支出金 | | | 0 | | | | |
| N | 県支出金 | | | 0 | | | ・積算内容を精査 | ・財務部査定のとおり |
| P | その他 | 1,400 | 17,757 | 16,357 | 400 | 400 | | |
| 围 | 一般財源 | 109,278 | 116,468 | 7,190 | 119,778 | 119,778 | | |

| 車業々 | 74700 | 歷史的環境保全整備事業費 | | | 会計 | 1 一般会計 | 基本目標 5 安全で安心して快適に住めるまち 根: | 根拠計画 | 高山市歴史的風致維持向上計画 | | | |
|-----|-------|----------------|--------------|---|----|-----------|---------------------------|--------|-----------------|----------|-------------|-------|
| 尹未石 | 番枝 | 歷史的绿境体主整備李宗真 | * [1] | | 款 | 7 土木費 | 総合 | 基本分野 5 | 基盤・安全 | 中华共而古米 | 医史的環境保全整備事業 | 長 |
| 担当課 | | 廿 AD 本6 ± 4n | 内線 | 算 | 項 | 4 都市計画費 | 計画 | 分野 4 | 住宅公園 | | | 公约 |
| 担ヨ牀 | | 基盤整備部 都市整備課 | 2337 | | 目 | 7 快適環境整備費 | Ш | 施策概要 3 | 利用しやすく特色ある公園づくり | H28実施計画額 | 10,000 千円 | als 7 |

1 事業の目的・概要(Plan)

| E | 誰を(対象) | 全市民 | どうしたい のか | ・人が集えるまちかどスポットを適正に配置し、市街地の利便性を高め周遊性の向上を図る | 概 | 事業の実施 | ・休憩施設や情報掲示施設等を備えたまちかどスポットを「憩いの場」として整備する |
|----------------|--------|----------|-------------|---|---|--------|---|
| B ^c | 対象者数 | 90,938 人 | (音図) | ・まちかどの歴史的風致の向上を図る | 要 | 手法(手段) | * 外泌・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ |

2 事業の推移・結果(Do)

| | H26 | 実績・憩い | の整備工事(2箇所) | | | | | | |
|----|-----|---------------|---------------------------|-------|---------|-----------|----------|-----|-----|
| | | | 指標名 | 単位 | 目標·実績 | H25 | H26 | H27 | H28 |
| | 成田 | まちかど整備箇 | | 筒所 | 目標値 | 10 | | | |
| | 果指 | ような 亡 正開 固 | 171.94 | 田加 | 実績(見込) | 12 | | | |
| | 標 | 算出根拠等 | 整備箇所/計画整備箇所 | | 達成率(%) | 120 | | | |
| | 成果 | 憩いの場整備筐 | 前所数 | 筒所 | 目標値 | | 2 | 3 | 3 |
| | 指 | 7011 17 MILES | | | 実績(見込) | | 2 | 3 | |
| | 標 | 算出根拠等 | 整備箇所/計画整備箇所 | | 達成率(%) | | 100 | 100 | |
| | | | | | 目標値 | | | | |
| | | | | | 実績(見込) | | | | |
| 成 | | 算出根拠等 | | | 達成率(%) | | | | |
| 果面 | | | | | 目標値 | | | | |
| 山 | | | | | 実績(見込) | | | | |
| | | 算出根拠等 | | | 達成率(%) | | | | |
| | | | | | 目標値 | | | | |
| | | | | | 実績(見込) | | | | |
| | | 算出根拠等 | | | 達成率(%) | | | | |
| | | | | | 目標値 | | | | |
| | | | | | 実績(見込) | | | | |
| | | 算出根拠等 | | | 達成率(%) | | | | |
| | 補足 | ・横丁整備やま | ちかどスポットの改修により、地域コミュニティーの均 | 易としての | 機能が強化され | れ、地域の活性化に | こつながっている | | |

3 分析·評価(Check)

分析・評価で 明らかになった課題 ・これまで整備した「周遊ルート」との相乗効果が得られる整備箇所の選定が必要である。

4 今後の方向性(Action)

| | | | 対する 5状況 | ・まちかどスポット「憩いの場」の整備については、地域の方の意見をいただいた上で設計することとしている。 |
|-----|---------------|------------|------------|---|
| | 担 | 0 | 維持·改善 | |
| 3 | | | 拡大 | ・顔いの場整備事業の計画に基づき、事業を実施する。 |
| 4 月 | = = = | | 縮小 | * 恋いの物を媚す来の計画に至って、 争未を失応する。 |
| σ | (曲 | | 廃止検討 | |
| 更数 | | 0 | 維持·改善 | |
| 7. | 施 二 方 次 拡大 | (担当課評価に同じ) | | |
| 金 | 評価 | | 縮小 | |
| | ш | | 廃止検討 | |

コスト面

| -, т | | | | | | | |
|-----------|-----|--------------------------|-------|------------|------------|------------|--------------|
| | | 事業費 (人件費を除き、繰越・補正を含む) | | H25 決算額 | H26 決算額 | H27 予算額 | H28 予算要求額 |
| コスト 指標 | | 歳出(千円) | (A) | 9,476 | 9,245 | 10,000 | 10,000 |
| 711 173 | | 受益者1件当たり(円) | (A/B) | 103 | 101 | 110 | 110 |
| | 受益者 | 市民(4月1日現在) | (B) | 92,097 | 91,605 | 90,938 | 90,938 |

5 予算編成(Action2)

| _5 | 予算編成(Action2) | | |
|------|---------------|---|--|
| 事業内容 | ・題いの場整備工事 | 要求の・・憩いの場整備の事業計画に基づき整備に必要な経費を計上・まちかどの休憩施設の充実を図るント | 事業 実・市街地には休憩施設が不足しているため、休憩施設の拡充が求められている ・地域住民、町並保存会など様々な意見をまとめ、工事に反映することが必要である の 当該整備においては、伝統的技法や地場産材を有効活用する必要がある 課題 |

| | 事業費(人件費除く) | H27当初予算額 | H28予算要求額 | 増 減 | 財務部査定額 | 市長査定額 | 財務部査定の考え方 | 市長査定の考え方 |
|---|------------|----------|----------|-------|--------|--------|-----------|------------|
| | 歳出(千円) | 10,000 | 10,000 | 0 | 10,000 | 10,000 | | |
| 財 | 国庫支出金 | 4,000 | 4,500 | 500 | 4,500 | 4,500 | | |
| 源 | 県支出金 | | | 0 | | | ・要求どおり | ・財務部査定のとおり |
| 内 | その他 | | | 0 | | | | |
| 活 | 一般財源 | 6,000 | 5,500 | △ 500 | 5,500 | 5,500 | | |

| 女学夕 | 75100 | 市営住宅管理事業費 | | | 会計 | 1 一般会計 | 6/A | 基本目標 5 | 安全で安心して快適に住めるまち | 根拠計画 | 高山市営住宅管理計画 | # |
|-----|-------|------------------------------|------|---|----|---------|-----|--------|--------------------|----------|------------|-------|
| 尹朱石 | 技 | 中岛在七百座李未真 | | 予 | 款 | 7 土木費 | 総合 | 基本分野 5 | 基盤·安全 | 実施計画事業 | | 長 |
| 担当課 | | 廿 40 表6 /# ◆n ◆n → 表6 /# = m | 内線 | 算 | 項 | 5 住宅費 | 計画 | 分野 4 | 住宅公園 | | | 公约 |
| 世ヨ誌 | | 基盤整備部 都市整備課 | 2338 | | 目 | 1 住宅管理費 | 凹 | 施策概要 2 | 市営住宅の効果的・効率的な供給と管理 | H28実施計画額 | 110,000 千円 | Mr.71 |

1 事業の目的・概要(Plan)

| E | 誰を(文 | 市営住宅入居者 | (D+h) | ・住宅に困窮する市民に対して、低廉な家賃で住宅を供給し、生活の安定を図る | 概 | 尹未の夫池 | - 年度ごとの家賃算定、毎月の家賃収入、入居者からの相談対応等 - 指定管理者との役割分担のもと市営住宅の維持管理を行う |
|-----|------|---------|-------|--------------------------------------|---|-------|---|
| ės. | 対象者 | 806 戸 | (意図) | ・市営住宅の整備・改修を進め、居住者の生活環境の快適化を図る | 要 | | ・ 作定各種名との反前がためた。日本では一般では一般では、 ・ 住宅修繕及び改修工事 1住宅改修工事 2空家改修工事 3突発修繕工事 |

2 事業の推移・結果(Do)

| | H26 | 実績 | ·指定f ·町屋 | 整理業務の強化(課全員での対応、年間通しての) 管理者との連絡を密にした維持管理対応 団地の一部、奥飛騨温泉郷団地の一部の教員住 豆団地、久々野団地、上ケ洞中央団地、奥飛騨温身 | 宅化・高に | 山市営住宅管理 | 里計画の策定 | | | |
|---|--------|-------------|----------------|---|-------|---------|--------|-----|-----|-----|
| | | | | 指標名 | 単位 | 目標·実績 | H25 | H26 | H27 | H28 |
| | 活 | 家賃徴収 | । चंद्र | | % | 目標値 | 95 | 95 | 95 | 95 |
| | 動指 | 冰貝以似 | 4 | | 70 | 実績(見込) | 96 | 95 | 95 | |
| | 標 | 算出根 | 拠等 | 家賃納付金額/家賃納付調定額 | | 達成率(%) | 101 | 100 | 100 | |
| | 活動 | 市学住空 | : λ 居 : | 募集回数 | | 目標値 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | 動指 | H H H | 八店 | 分 未口奴 | ı ı | 実績(見込) | 4 | 3 | 4 | |
| | 標 | 算出根 | 拠等 | | | 達成率(%) | 100 | 75 | 100 | |
| | 成果 | 市営住宅 | : 7 民変 | 5 | % | 目標値 | 90 | 90 | 90 | 90 |
| | 未 指 | 中古丘七 | 八石牛 | • | 70 | 実績(見込) | 83 | 78 | 82 | |
| 成 | 標 | 算出根 | 拠等 | 入居戸数/住宅全戸数(H26.3.31時点) | | 達成率(%) | 92 | 87 | 91 | |
| 果 | 成 | 市営住宅 | 利用港 | 早度 | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 面 | 果指 | 프 | かり円値 | 足及 | 70 | 実績(見込) | 84 | 86 | 86 | |
| | 標 | 算出根 | 拠等 | モニタリング調査 | | 達成率(%) | 84 | 86 | 86 | |
| | 活 | 管理計画 | 7. 李 - 4. 4. | 20 | 件 | 目標値 | 4 | 3 | 6 | 3 |
| | 動指 | 自理前四 | 连灰小 | XXII | 117 | 実績(見込) | 4 | 3 | 6 | |
| | 標 | 算出根 | 拠等 | | | 達成率(%) | 100 | 100 | 100 | |
| | | | | · | | 目標値 | | | | |
| | | | | | | 実績(見込) | | | | |
| | | 算出根 | 拠等 | | | 達成率(%) | | | | |
| | 補足 | | | | | | | | | |

3 分析·評価(Check)

| 分析・評価で | ・地域の実情と需給バランスを考慮した住宅の適正配置が必要である。 |
|-----------|---|
| 明らかになった課題 | ・滞納傾向にある居住者への早期指導と連帯保証人を含めた滞納整理の強化が必要である。 |

4 今後の方向性(Action)

| | 課題等に対する H27対応状況 | | | ・地域の実情に合わせて住宅の需給バランスを考慮し、配置の適正化に向けた検討をしている。 |
|----|--------------------|---|-------|--|
| | 担 | 0 | 維持·改善 | |
| 次 | 当課 | | 拡大 | ・指定管理者と連絡を密にした維持管理を実施する。 ・地域の実情に合わせて、配置の適正化を検討する。 |
| 年度 | 評 | | 縮小 | ・市営住宅管理計画に基づく工事を実施する。 |
| の | 価 | | 廃止検討 | |
| 実施 | = | 0 | 維持·改善 | |
| 方 | 次 | | 拡大 | (担当課評価に同じ) |
| 針 | 評価 | | 縮小 | ()도 크아스마 (PIC) |
| | Щ | | 廃止検討 | |

コスト面

| | | 事業費 (人件費を除き、繰越・補正を含む) | H25 決算額 | H26 決算額 | H27 予算額 | H28 予算要求額 | |
|---------|------------------|--------------------------|------------|------------|------------|--------------|---------|
| コスト指標 | | 歳出(千円) | (A) | 120,035 | 130,356 | 110,378 | 112,678 |
| 211 133 | 受益者1件当たり(円) (A/B | | | 146,028 | 161,132 | 136,438 | 139,799 |
| | 受益者 | 市営住宅管理戸数 | (B) | 822 | 809 | 809 | 806 |

5 予算編成(Action2)

| | 事業費(人件費除く) | H27当初予算額 | H28予算要求額 | 増 減 | 財務部査定額 | 市長査定額 | 財務部査定の考え方 | 市長査定の考え方 | |
|---|------------|----------|----------|---------|---------|---------|-----------|------------|--|
| | 歳出(千円) | 110,378 | 112,678 | 2,300 | 110,158 | 110,158 | | ・財務部査定のとおり | |
| 財 | 国庫支出金 | | | 0 | | | | | |
| 源 | 県支出金 | | | 0 | | | ・積算内容を精査 | | |
| 内 | その他 | 79,648 | 71,349 | △ 8,299 | 80,158 | 80,158 | | | |
| 活 | 一般財源 | 30,730 | 41,329 | 10,599 | 30,000 | 30,000 | | | |