特定個人情報保護評価書（基礎項目評価書）

評価書番号	評価書名
26	福祉医療費助成に関する事務

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

高山市は、福祉医療費助成に関する事務において、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項	な し

評価実施機関名

高山市長

公表日

令和8年11月10日

［令和6年10月　様式2］

Ⅰ　関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	福祉医療費助成に関する事務
②事務の概要	高山市福祉医療費助成金条例に基づき、子ども、重度等の障がい者、母子家庭等の父母及び児童に対し、保健の向上に寄与し福祉の増進を図ることを目的とし、医療費の一部負担金の助成を行っている。 福祉医療費助成に関する事務の適正かつ効果的な運営のため、行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律及び高山市行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律に基づく個人番号の利用に関する条例の規定に従い、以下の事務において、特定個人情報を取り扱う。 ①受給資格の確認（新規・変更・更新） 地方税関係情報、児童扶養手当関係情報、母子保健関係情報、加入する健康保険情報、障がい者関係情報、生活保護関係情報、外国人生活保護関係情報 ②申請書等の受理 ③受給者証の交付（新規・変更・更新・再交付） ④助成金の交付（現物給付：審査支払機関等へ支払、償還払い：受給者等へ支払） ⑤医療費請求情報の審査、医療機関との過誤調整 ⑥高額療養費の代理申請・受領、本人求償 ⑦第三者行為に係る医療費の求償 ＜Public Medical Hub（PMH）を活用した情報連携に係る公費医療費助成事務＞ ・情報連携のため、Public Medical Hub（PMH）へ本事務に係る対象者の個人番号を含む対象者情報、公費資格情報の紐付け及び登録を行う。 ・住民は、マイナポータルを介して、自身の本事務に係る公費医療費助成の資格情報の取得/閲覧が可能となる。 ・住民が、医療機関受診時に公費医療費助成の給付を受ける際に、従来の紙の受給者証に代えて、マイナンバーカードをオンライン資格確認端末で用いることにより、資格情報を医療機関が取得/閲覧することが可能となる。
③システムの名称	・福祉医療システム（重心医療、乳幼児医療、ひとり親医療）、宛名管理システム、中間サーバー ・Public Medical Hub（PMH）

2. 特定個人情報ファイル名
福祉医療ファイル

3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律　第9条第2項、第19条6号 ・高山市行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律に基づく個人番号の利用に関する条例　別表第1、別表第2

4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携		
①実施の有無	[　実施する　]	＜選択肢＞ 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律　第19条第9号 ・高山市行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律に基づく個人番号の利用に関する条例　別表第1、別表第2	

5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	市民福祉部福祉課
②所属長の役職名	福祉課長

6. 他の評価実施機関
なし

7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	高山市市民福祉部福祉課福祉・障がい係 506-8555　高山市花岡町２丁目１８番地 電話0577-32-3333
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	高山市市民福祉部福祉課福祉・障がい係 506-8555　高山市花岡町２丁目１８番地 電話0577-32-3333
9. 規則第9条第2項の適用	[　　]適用した
適用した理由	

Ⅱ　しきい値判断項目

1. 対象人数		
評価対象の事務の対象人数は何人か		[　1万人以上10万人未満　] ＜選択肢＞ 1) 1,000人未満（任意実施） 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
	いつ時点の計数か	令和8年9月30日 時点
2. 取扱者数		
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か		[　500人未満　] ＜選択肢＞ 1) 500人以上　2) 500人未満
	いつ時点の計数か	令和8年9月30日 時点
3. 重大事故		
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか		[　発生なし　] ＜選択肢＞ 1) 発生あり　2) 発生なし

Ⅲ　しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

Ⅳ　リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
	[　　基礎項目評価書　　]	＜選択肢＞ 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書
2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。		

2. 特定個人情報の入手（情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。）		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[　　十分である　　]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要のない情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[　　十分である　　]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者（元職員、アクセス権限のない職員等）によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[　　十分である　　]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託　　[　　]委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[　　十分である　　]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

5. 特定個人情報の提供・移転（委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。）　　[　　]提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[　　十分である　　]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

6. 情報提供ネットワークシステムとの接続　　[　　]接続しない（入手）　　[　　]接続しない（提供）		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[　　十分である　　]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[　　十分である　　]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[　　十分である　　]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

8. 人手を介在させる作業		[　]人手を介在させる作業はない
人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か	[　　十分である　　]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	特定個人情報の入手から保管・廃棄までのプロセスで、人手が介在する局面ごとに人為的ミスが発生するリスクへの対策を講じている。	

9. 監査	
実施の有無	[○] 自己点検　　[　] 内部監査　　[　] 外部監査

10. 従業者に対する教育・啓発		
従業者に対する教育・啓発	[　　十分に行っている　　]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない

11. 最も優先度が高いと考えられる対策		[　]全項目評価又は重点項目評価を実施する
最も優先度が高いと考えられる対策	[3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策] ＜選択肢＞ 1) 目的外の入手が行われるリスクへの対策 2) 目的を超えた紐付け、事務に必要のない情報との紐付けが行われるリスクへの対策 3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策 4) 委託先における不正な使用等のリスクへの対策 5) 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) 6) 情報提供ネットワークシステムを通じて目的外の入手が行われるリスクへの対策 7) 情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策 8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策 9) 従業者に対する教育・啓発	
当該対策は十分か【再掲】	[　　十分である　　]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	①ユーザー認証の管理を行っている。 ②アクセス権限の発効・失効の管理を行っている。 ③アクセス権限の管理を行っている。	

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和6年9月24日	Ⅰ関連情報 5. 評価実施機関における担当部署 ①部署名	福祉部福祉課	市民福祉部福祉課	事後	組織改正に伴う修正
令和6年9月24日	Ⅰ　関連情報 7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求 請求先	高山市福祉部福祉課福祉・障がい係 506-8555　高山市花岡町2丁目18番地 電話0577-32-3333	高山市市民福祉部福祉課福祉・障がい係 506-8555　高山市花岡町2丁目18番地 電話0577-32-3333	事後	組織改正に伴う修正
令和6年9月24日	Ⅰ　関連情報 8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ 連絡先	高山市福祉部福祉課福祉・障がい係 506-8555　高山市花岡町2丁目18番地 電話0577-32-3333	高山市市民福祉部福祉課福祉・障がい係 506-8555　高山市花岡町2丁目18番地 電話0577-32-3333	事後	組織改正に伴う修正
令和6年9月24日	Ⅱしきい値判断項目 1. 対象人数 いつの時点の計数か	令和5年12月31日時点	令和6年9月1日時点	事後	計数時点を最新のものに変更
令和6年9月24日	Ⅱしきい値判断項目 2. 取扱者数 いつの時点の計数か	令和5年12月31日時点	令和6年8月31日時点	事後	計数時点を最新のものに変更
令和7年2月28日	Ⅱしきい値判断項目 1. 対象人数 いつの時点の計数か	令和6年8月31日時点	令和7年1月1日時点	事後	計数時点を最新のものに変更
令和7年2月28日	Ⅱしきい値判断項目 2. 取扱者数 いつの時点の計数か	令和6年9月1日時点	令和7年1月1日時点	事後	計数時点を最新のものに変更
令和7年2月28日	Ⅳリスク対策 8.人手を介在させる作業		項目追加による記載	事後	新様式移行による
令和7年2月28日	Ⅳリスク対策 11.最も優先度が高いと考えられる対策		項目追加による記載	事後	新様式移行による
令和8年3月19日	Ⅱしきい値判断項目 1. 対象人数 いつの時点の計数か	令和7年1月1日時点	令和8年3月1日時点	事後	計数時点を最新のものに変更
令和8年3月19日	Ⅱしきい値判断項目 2. 取扱者数 いつの時点の計数か	令和7年1月1日時点	令和8年3月1日時点	事後	計数時点を最新のものに変更

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和8年10月21日	Ⅰ　関連情報 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ②事務の概要 ③システムの名称		項目追加による記載	事前	PMH導入のため
令和8年10月21日	Ⅰ　関連情報 3. 個人番号の利用 法令上の根拠		項目追加による記載	事前	PMH導入のため
令和8年10月21日	Ⅱしきい値判断項目 2. 取扱者数 いつの時点の計数か	令和8年3月1日時点	令和8年9月30日時点	事後	計数時点を最新のものに変更