さかしださい









6月21日●「高山市少年の主張コンクール」にて最優秀賞を受賞した皆さん

松木萌華さん(荘川中) 吉野絢音さん(中山中) 佐藤由菜さん(北稜中) 中嶋大輔さん(丹生川中)

> 第20号 2015年8月1日 発行

題字:東小学校5年生 横谷萌衣さん

東小学校5・6年生より190点の応募をいただきました。

5月臨時会報告

■ 議案の審議・・・・・・2
■ 議長抱負・議会の新体制・・・・・・3
6月定例会報告
■ 議案の審議4
■ 議員発議5
■ 議案一覧・議案賛否一覧6
■ 一般質問7
委員会報告15
議員紹介 · · · · · · 18
お知らせ20

不成27年第2回臨時議会を5月11日に開催し 平成27年第2回臨時議会を5月11日に開催し 平成27年第2回臨時議会を5月11日に開催し 平成27年第2回臨時議会を5月11日に開催し 平成27年第2回臨時議会を5月11日に開催し

いました。
始めに議会人事を行

副議長選挙 無効票:.....2票

無効票………2票松葉晴彦議員…21票

副委員長の互選の報 専決処分・常任委員の選任、正 部を改正(その他) 高山市科(大の地) 高山市科(大の地) 高山市科(大の地) (議第63号)

飛驒農業共済事務組告額を運営委員の選任、の議会運営委員の選任、のげ議会運営委員の選任、のが

利用組合議会議員 合議会議員の選挙

の選挙

報告正副委員長の互選の正副委員長の互選の

「ふるさと納税制度」専決処分についてのでする条例のについてのは、

告が不要なワンストッ額の2割に)や確定申げ(個人住民税所得割の名割に)の時別き上

大燃費基準を満たした 大燃費基準を満たした 例措置の新設(平成28 年度のみ)について、 全度のみ)について、 分を行ったもので、全 員一致で承認しました。 主な質疑は次のとお りです。

答引上げ理由は地方創数の見込みは。 2割になった理由と件おける控除額の上限が がしました。

図引上げ理由は地方創生に効果が大きいと国 其体的な見込みはない 其体的な見込みはない 其体的な見込みはない が、昨年4月の寄付件 が、昨年4月の寄付が あり大幅増加している。 あり大幅増加している。 を満たさない車両の税 を満たさない車両の税 でいては重課税率が 適用され増税となるが 対象車両数は。

管車検証の登録情報が

援は考えていない。 **間燃費基準を満たさな**い**軽自動車を所有している方への支援は。**中自動車の税とのバラン自動車の税とのバランため法改正がなされたため法改正がなされたため法改正がなされた

平成27年度 燃費基準(20%達成車

般会計補正予算(第平成26年度高山市一〈議第64号〉

ついて 9号)の専決処分に

特別交付税等の確定に伴い2億5,269万に伴い2億5,269万四を追加することについて3月3日付で専決いて3月3日付で専決いで3月3日付で専決

りです。主な質疑は次のとお

2228億円である **26年度末における財政** 円となっているが、平成 円となっているが、平成 のの方 ののの方

国基金は、条例で定める目的を果たすためにる目的を果たすためにる目的を果たすためにの不足を生じた時に限の不足を生じた時に限の不足を生じた時に限めが財政調整基金の利用目がある。基金総額のの不足を生じたができる。となっているが、基金総額の適正額に対するが、基金の適正額に対する考えの適正額に対する考えの方は。

み立てる。上限額は設ば将来に備え基金に積後に剰余金が発生すれ財源であり、事業実施財源であり、事業実施

り取り崩しがなくなっ特別交付税の確定により崩す予定でいたが、り崩す予定でいたが、のが、なが、といいない。

すべきと考えるが。 管財政調整基金は積立 でが目的ではなく市民 に還元して活用するこ とが重要であるが、必 要な事業は、平成27年 要予算に反映している。 今後、第八次総合計画 の実施計画にあたって が馬用していく。

高山市特別用途地区議第65号〉

正する条例について 正する条例について 建築基準法施行令の 建築基準法施行令の

監査委員の選任議第66号〉

全員一致で同意した。なに、議選)

ました。

た。市民が求める政策

に財政調整基金を活用

議長抱負

高山市議会は前任期の4年間を通じて、議会基本条例に基づく開かれた 議会、討議する議会を実践してきました。結果として世間から高い評価を 受けるまでに成長し、議会改革度ランキングにおいて全国3位となり、人 口10万人以下の自治体議会としてトップの水準であります。

評価のポイントは、政策形成サイクルを確実に実践し、政策提言を行っ てきたことです。前提となるのが、市民の皆様からいただいたご意見を市 政に結びつけ、市政の課題を市民の皆様と共有する事でした。議会の決定 プロセスを改革し、一歩ずつ着実に進めたことが評価されたと思っていま す。しかし議会の目指した姿がすべて叶ったわけではなく、活動として目 標に届いていない点もあるため、今一度原点に立ち返り「見える化」、「見



中田 清介 議長

せる化」、「話せる化」をさらに進めるよう努力しなければならないと思っています。 今後の課題は次の3点であると考えます。

①「見える化」では、議会の決定プロセスを公開するのみではなく、今後は政策課題を見える化し 論点整理を行う中で市民と共有し、課題の克服に当たる姿勢が求められます。そのためには議員 間討議の充実が欠かせません。

議会基本条例では議員間討議を進め、合意形成に努めることが規定されていますが、未だ充実 感に乏しく議員間討議の充実に向けた工夫と努力が必要であると考えます。

- ②「見せる化」では、さまざまに努力してその推進を図ってきましたが、その結果としての検証や 評価が未実施となっており、今期は着実にその体制を整備し、内部の検証・外部の評価を実行し ていく努力が求められていると考えます。
- ③「話せる化」の推進では、これまで地域別、分野別市民意見交換会を重ね、高山市第八次総合計 画の基礎調査や提言へ向けた活動に役立ててきました。しかし地域別市民意見交換会では若干マ ンネリ感もあるため、もう少し細分化して市民や地域の意見を吸い上げることで、きめ細かに政 策課題を拾い上げる必要があると感じています。議会から率先して市民や地域のもとへ出かける 姿勢が、議会のあるべき姿であると感じています。

本年度はこれらの分野において議員全員の英知を結集し、改革をさらに進めたいと思います。

「正副議長選挙に係る所信表明会」を本格実施

高山市議会は、市民にわかりやすく開かれた議会をめざしており、正副議長選挙の際は、正副議長にな ろうとする者が、議会運営に係る自らの考えを表明する所信表明会を行なっています。今回は、議長選挙 では中田清介議員が、副議長選挙では松葉晴彦議員が所信表明を行いました。平成23年から試行を重ねて きましたが、今回からCATV中継やインターネット配信を実施するなど本格的に実施することとなりま した。

> 委 副 委 **入教産業** 員 長

> > 委

員

報広

総務厚生 副 委 員 長 沼津 谷村 松山

副議 議 長長

葉田

博晴清

彦介

倉

田

委員会等所属 局山市議会議員役員 委員会で新体制がスター

しました。

議

員 役

員

のと

お

b,

次 議 会 0) 議長をはじめとする 新 体 制

山伊 倉 由 東 嶋 田 腰 ^烏希代子

清 恵一 征男 寿 充

> 副委員長 委 **贤会運** 員 長 員

隆光昭篤久司夫次夫子

基盤環境委 員 長 員 溝端甚 中筬 西 渡 辺 \mathbb{H}

野委員長 長 聴 員 榎沼西伊中 員 岩 津田東

隆光 寿博和司夫稔充之彦

位営委 牛橋中北丸本筬村 渡辺 員 車

尋正博征寿彦之男

牛 車 岩 垣

尋明和隆幸良彦司

松葉 博之 政正晴彦

平成

出の2議案を可決しました。 議。すべて原案のとおり可決・同意し、 例のほか、事件案件や人事案件など19議案を審 まで開かれ、 平成27年6月定例会が6月1日から6月19日 高山市税条例の一部を改正する条 議員提

請願1件は不採択となりました。

6月1日 本会議

ました。 件についてはp6参照 についての報告がされ 号までの報告案件(各案 報第2号から報第6

第67号から議第78号ま 員会に付託しました。 参照)を質疑の後、各委 での議案と請願第1号 (各案件についてはp6 また、上程された議

6月8・11・12日

が追加上程され、 照)を行いました。 についてはp7~14参 また12日に議第80号 般質問(質問内容等 予算

> 決算特別委員会に付託 しました。

6月15日~18日 付託案件審査

▼各常任委員会

ました。 はp15~17参照)を行い 件の主な内容について 付託案件の審査(各案

◎議第77号一般会計補 ◆予算決算特別委員会 円の追加 正予算 (第1号) 1億2,009万5千

- ふるさと納税返礼品 予算の増額
- 留守家庭児童対策事 業の拡充 (荘川・栃

等災害対策事業補助 金の増額 大雪に対する農作物

- 設修繕工事費の増額 大雪に対する観光施
- 助金の増額 大雪に対する指定文 化財保存修 理事業補

◎議第80号一般会計補 1億2千万円の追加 正予算 (第2号)

成 に対する市独自の助 大雪による倒木被害

りです。 は一括で審査しました。 主な質疑は次のとお 議第77号と議第80号

どう見込んだのか。 **間予算増額にあたって、** 績をふまえ1億円と見 答当初2千万円で見込 ふるさと納税の件数を 込んだ。 んでいたが、4月の実 ●ふるさと納税関係

の返礼としているが

答現在は、

地場産品で

固今回の倒木だけが対

間高額な納税に対する 返礼品の予定は。

> というコースを設定す ているが、今後50万円 万円・10万円以上とし



はないのか。 問それ以上の金額設定

よう指導があり、 額な返礼品はひかえる ていない。 答総務省から過度に高 考え

考え方は。 事業などで返すという るモノではなく体験型 **固他自治体で行ってい**

今後研究していきたい。 ●留守家庭児童対策事

答 荘 川 11 童数は。 間荘川と栃尾の 名、 栃尾12 対象児 名

5 運営は委託するそれぞ 答指導員を1名配置し、 間職員配置と運営は。 と把握している。

答現在は、

1万円

にお願いする。 れのまちづくり協議会

間児童の安全確保は。

託しているNPO法人 ウを学んでいただく。 全な運営を含むノウハ による研修などで、 者を配置する。現在委 容指導員は保育士資格 安



)大雪による倒木助成

浴山事業などに照らし 倒木を対象とする。 間相談先はどこか。 答昨年12月17日以降 象となるのか。 個人の負担が の

少なくなるよう対応す

答事業は3年間を想定 実施する予定か。 固今年度はどれくら

しており、今年度1億

2千万円を計上した。 の対応は。 固そのうち危険な個

事業として採択される 答危険性の高い47か? 間申請書類の作成は個 よう要望している。 答危険性の高い 山所

人では難しいのでは

答補助申請に精通 ただく。 体を通じて申請して いる森林組合等の事業 して

ないと、対象にできな 答確認できる書類等が 残っていない場合は。 えた方で、証拠書類 固これまでに処理を終 が

のか。 木の対応は考えている ながる可能性のある立 **固今後倒れて停電につ**

答県:: て協議を進めている。 負担の仕組み等につい 市と電力会社 で

議員発議 雅* 下記のとおり。 の推薦について 委員として同意しま 権擁護委員候 次 の方を人権 宏 さん

可の採別境教決議決員委産 議第79号 員会の委員長報告後、 委員会、 決しまし 各委員会報告 案を原案のとお が 業委員会、 務 行われ、 厚生委員 予算決算特具会、基盤環 す 会

6 月 19 日 特段質疑なし。 根 診 〇〇万円の追加 療所の雨漏り



議

第

民健康 公計

険事

業特別

補

員 発 議 議

文

6月定例会において、「地方単独事業に係る国民健康保険の減額調整措置の見直しを求める意見書」と「平 和安全法制整備についての慎重審議を求める意見書」の2件を全員一致で可決しました。

地方単独事業に係る国民健康保険の減額調整措置の見直しを求める意見書

今国会において「持続可能な医療保険制度を構築するための国民健康保険法等の一部を改正する法 律」が成立し、国は人口減少対策や医療費抑制などの観点から、子ども医療のあり方に関し有識者に よる総合的な検討の場を設置し、来年の夏頃までに一定の考え方をまとめるとしている。

国保の財政基盤の強化や都道府県による財政運営に向けて具体的な改革作業が始まるにあたり、地 方単独事業に係る国庫負担調整措置の見直しなどが今後の検討課題とされたところである。

高山市では、単独事業として子ども医療費の助成制度の拡充などに取り組み、義務教育期間は医療 機関における窓口負担を無料としているが、国は同じように多くの自治体が実施する単独の医療費助 成制度の波及増を理由として国庫負担金の減額調整措置を行っている。

この措置は30年も前に創設された古い制度であり、地方創生の観点からも時代に即した見直しを 行う時期に来ていると考える。

よって国におかれては、国庫負担調整措置の見直しを行うよう強く要請する。

以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出する。

平成27年6月19日 高山市議会

平和安全法制整備についての慎重審議を求める意見書

今年は戦後70年を迎え、これまで私たちは平和な生活を享受してきた。

また、高山市では「高山市平和の日」を制定し、市民とともに平和を願い語り継ぐ取り組みを進めて いる。

現在、国会では、「平和安全法制整備法案」「国際平和支援法案」からなる、新しい平和安全法制整備 について審議が進められている。

今回の平和安全法制整備については、さまざまな意見があり、国民にとって大きな関心事である。 国においては、これまで日本国民が守ってきた平和を脅かすことのないよう、慎重に審議されるこ とを求める。

以上、地方自治法第99条の規定により意見書を提出する。

平成27年6月19日 高山市議会

6月定例会 上程議案一覧表

6月定例会に上程された議案及び議決結果は次のとおりです。

議案番号	件名	付託委員会	議決結果
議第67号	高山市税条例の一部を改正する条例について	総務厚生	原案可決
議第68号	高山市国民健康保険条例の一部を改正する条例について	総務厚生	原案可決
議第69号	高山市介護保険条例の一部を改正する条例について	総務厚生	原案可決
議第70号	市有財産の無償譲渡について(上青屋公民館)	文教産業	原案可決
議第71号	市有財産の無償譲渡について(半田集会所)	文教産業	原案可決
議第72号	市有財産の無償譲渡について(山本集会所)	文教産業	原案可決
議第73号	市有財産の無償譲渡について(三川コミュニティセンター)	文教産業	原案可決
議第74号	財産の取得について(水槽付消防ポンプ自動車)	基盤環境	原案可決
議第75号	財産の取得について(消防ポンプ自動車)	基盤環境	原案可決
議第76号	財産の取得について(高規格救急車等)	基盤環境	原案可決
議第77号	平成27年度高山市一般会計補正予算(第1号)	予算決算特別	原案可決
議第78号	平成27年度高山市国民健康保険事業特別会計補正予算(第1号)	予算決算特別	原案可決
議第79号	人権擁護委員候補者の推薦について	_	同 意
議第80号	平成27年度高山市一般会計補正予算(第2号)	予算決算特別	原案可決

議案番号		件名	上租	日	議決結果
報第	2号	損害賠償の額の決定の専決処分について	初	日	報告終了
報第	3号	継続費繰越計算書(一般会計)について	初	日	報告終了
報第	4号	繰越明許費繰越計算書(一般会計)について	初	日	報告終了
報第	5号	事故繰越し繰越計算書(一般会計)について	初	日	報告終了
報第	6号	繰越計算書(水道事業会計)について	初	日	報告終了

議案番号	件名	付託委員会	議決結果
請願第1号	国民的合意のない「平和安全法制整備法案」、「国際平和支援法」の廃案を求める意見書の提出を求める請願書	文教産業	不 採 択

議案番号	件名	上程日	議決結果
発議第2号	地方単独事業に係る国民健康保険の減額調整措置の見直しを求める意見書	最終 日	原案可決
発議第3号	平和安全法制整備についての慎重審議を求める意見書	最終 日	原案可決

6月定例会の議案賛否一覧

6月定例会の提出議案における各議員の賛否は次のとおりです。

	伊東	谷村	西田	沼津	榎	山腰	渡辺	北村	岩垣	中筬	倉田	松山	上嶋希	車戸	松葉	木本	溝端甚	水門	橋本	中田	藤江	谷澤	今井	牛丸
	寿充	昭次	稔	光夫	隆司	恵一	甚一	征男	和彦	博之	博之	篤夫	嶋希代子	明良	晴彦	新一	郎	義昭	正彦	清介	久子	政司	武男	尋幸
議第67号	0	0	0	0	0	0	\bigcirc	0	0	0	0	\circ	0	0	0	0	0	0	0		0	0	\circ	0
議第68号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0		0	0	0	
議第69~80号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0
請願第1号	•	•		•	•	•	•		•		•	•	0	•	•		•	•	•			•	•	0
発議第2~3号	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0

※「○」は賛成、「●」は反対。中田議長は裁決に加わりません。

般 髙



6月8日、6月11日、6月12日の3日間、15人の議員が市政全般について質問しました。

6月8日(月)

		議員	1 名		掲載ページ
1	岩	垣	和	彦	7
2	松	Щ	篤	夫	8
3	谷	澤	政	司	8
4	上	嶋	希什	七子	9
5	牛	丸	尋	幸	9
6	沼	津	光	夫	10

見解と年代別投票率は。

投票率の低下は有:

権

徒会選挙への投票箱等

生 す

る。

6月11日(木)

		•	-	(• /
		議員	1 名		掲載ページ
1	今	井	武	男	10
2	伊	東	寿	充	11
3	谷	村	昭	次	11
4	西	田		稔	12
5	車	戸	明	良	12
6	水	門	義	昭	13

6月12日金

		議員	1 名		掲載ページ
1	藤	江	久	子	13
2	山	腰	恵	_	14
3	中	筬	博	之	14

※本会議などの様子は、市議会のホームページ・ヒットネットTVでご覧いただけます。 (インターネットでは、当日の生中継のほか録画配信により、いつでも閲覧することができます。)

http://www.city.takayama.lg.jp/gikai/1002453/1004843/1002465.html

方方な治の者答 問題であ 市 政がが が 0) 治に携 身近 選挙に向かう意欲 民ときめ細 5 投票所に な政治であ る、 わる者とし 出 地 方 向 < ŋ 政

> ター 貸出

0

作品募集等に

選挙啓発

ポ

の国

0)

経

済

セン

サ

ス

産

産業連関

表との

合県の

引き続き策定に

一要が

向あ整や

0

高

揚を図る

ほ

インターネッ

討を重

ねる。

満の 25,135人で前回よ 378人減少。 これら投票率低下への 幅減少。 回より6,894人と大 数は47,918人で前 に投票率 宗所が35か所、40%未に投票率50%未満の投り5,516人増加。更 投票所 更に棄権者は が5か所。

053人で前回より1. て 制度に警笛 投票率低下で民主主義 4月の Ų 回 平成 有 市議選に 権者数73 23 年と お

り組

力を絶やすことなく

ど地

域の産業構造の基

身

近に

感じて頂

け

る

漁間

産業連関表は、

業や製造業、

商

業な 農林

票しやす 間選挙権を18 る必要がある。 っし は 20 60 ~ 70 歳 7 ま いる。 年 70 70 代別 今後とも 環境を整え 30 3%を下 歳に引き 7%に対 投票率 回

など、

地域経済づくり

や地域経済循環の創造

地

域経済循環の把握

済構造の分析である。 本的な姿を把握する!

に役立つツールであ

関表策定への

る出前講座の実施、生 20学校への選挙に関す に必要な取り組みは。 政も含めて対応すべき学校・地域・議会・行 課題である。 使に対する教育が必要。 中・高校生に選挙権行 下げる議論がある中で 庭 教育はもとより、 今後、 市

えは。 建 11 1 知る。 細デー 4 更に活用には 年 が必要で作 定にあ また、調査や分別力を頂く必要が 程 額 事 紫者に の費用 度が タを把握 た 必 って 要とさ 元を要す 取引 成 3 専門 する は 0



岩垣 和彦 議員

課 題

産業連関は大きな 政 治 参 加 の あ ijj方.

層発の信

信を行なうなど若

投票率向上に努め

経済循環を促すには 産業連関表が先ず重要

る。

うな取り組みをすべき 望ましいのか、どのよ

か見い出し、

地域住民

松山 篤夫 議員

飛

驒牛をパリで、 ーューヨークで!

きかけを行っていきた 向けて関係機関への働 に入れており、 も販売対象として視野 ていきたい。アメリカ 本格的な輸出につなげ 輸出に

えるためにはあるべき 人口を明確にし、市民

すてきな場所」にか

「すきな場所」

人口対策について

が、市の考えは。

進めていく必要がある と共有する中で政策を

答どのくらいの人口が

ブランドとしての海外 問果物、 市場への参入計画は。 野菜等の 高山

と一緒になって考え、 取り組んでいきたい。

観光と海外戦略

に向けて、積極的に取 答桃、米など販路拡大

について

る。販路開拓に ている。新しい輸出商 評価が海外で高くなっ 間「木のおもちゃ」の になるものと考えてい **答**重要な高山ブランド 品になるのでは。 取り 組

答県、

関係機関や事業

する市の考えは。

の販路拡大の展望に対 問飛驒牛の世界市場へ

り組んでいく。

観光的に意義あるイベ

ントにしたい。

答関係団体と検討して、

んでいきたい。

認定に向けて申請をし

間来年秋のユネスコ文

祭屋台を世界遺産登録

化遺産登録に伴う記念

答絶好の機会と考え、

ていきたい。

盟国において飛驒牛の

ス、フランスなどで商 者と連携して、イギリ

を確立させ、

E U 加

響は。 間北陸新幹線開業の影 業者への周知を図る。 出力が高まるように事 答制度が活用され、 輸

と大幅な増加になって 考えている。 り、誘客効果はあると 加していると聞いてお の高速バスの乗客人数 いる。JR高山線も増 は前年対比41・9%増 答4月の高山 ~金沢間

間ローカル線・高山線 答車窓からの

風景は高 てもっと活用しては。 の魅力を観光資源とし

提供に努める。

今後の観光イベント

間市の文化・歴史遺産 叮 り、観光資源としての 認定申請する考えは。 を 案していきたい。 いる。運行事業者に提 い評価をいただいてお 能性は高いと考えて 「日本遺産」として

揃えの開催を。

春にからくり屋台曳き 間来年は市制80周年。

の見解は

であると考えるが、 ために有効利用すべき 援事業を輸出力強化の

市

谷澤 政司 議員

間クール・ジャパン支

観光イベントのあり方

され、 関係団体の皆様と協議 答情報では遺産登録が の大イベント開催をで していきたい。 が高まることから、 国内外に歴史文

更なる推進を

う検討して行く。

その効果が見込めるよ

答全市的に調整を行い、 が必要ではないか。 調整連携する取り組み るイベントを全市的に 固各地域で開催して

間市民や観光客の更な 容様々な情報媒体へ 0) 周 路、河川、 旧工事の状況は。

がある。

早期に治水対

る参加を促すため、

知方法に検討を。

内に完成する予定であ 寺河戸川については年 所あり、14か所は完成、 する荘川町の一色川、 末完成予定、県が施工 流失した2橋は28年度 に完成予定、清見町の 83か所は今年度末まで 答基盤整備部所管の 橋梁は99か

は136か所あり、 農業用施設、 農政部所管の農地、

議員は全市民 の把握を!! の意

災害に強いまちづくり

固昨年夏の豪雨災害復 道

か所は完成、 林業施設 1 2 3 か 13

> 進めており、 れは、県で治山事業を 完了予定である。 千島町の山林の土砂崩 成予定である。石浦町 所は今年度末までに完 年度内に

見

の完了時期は。 間宮川・連合橋~弥牛 橋の河川敷の復旧工事 連合橋下の土砂の

道路が低く冠水の危険 間宮川・松本町の堤防 了するよう取り組む。 県と調整を図り早期完 し進めている。 **答**7月末の完了を目 堆積土砂の撤 去 は 指

崩壊対策工事を。 大新町4丁目急傾斜地 間北山西側の左京町~ 工事を行う予定である。 面を広げる方法で整備 答河床掘削を中心に断

測量や地質調査を行う、 **晉八幡宮社務所裏**~北 備を行うが、今年度は 保育園付近まで県が整

進を県へ要望して行く。 聞いている。 引き続き本事業の推

市民のくらし・

福 祉

配布について

牛丸 尋幸 議員

倒木災害への対応

を

国保

介護の負担軽

減

止に向け早急な対応を 倒木による二次被害防

戦争法案への考えは

防災ラジオの全戸無料

応援の政策実現を

間日本共産党が行った 子ども医療費について

たと回答をされた。 り暮らしが苦しくなっ 74・6%の方が昨年よ 市民アンケートでは、

らしに大きく影響を与 の引き上げが市民の暮 物価の上昇、消費税

固全国でも子供の貧困

② やさしいまちづくり

①子育て支援として の医療費の無料化を、 えている。高校生まで

ることは考えていない。

斐川町・東白川村で実

神戸町・輪之内町・揖 濃市・山県市・郡上市

施されている。

政の問題もあるが、国 警高山市においては財

動向を踏まえて対応

場合、約6,000万円 の経費が想定される。 |療費を無料化にした 高校生までの子ども

支援について 学校給食費の当面半額

る考えは。 給食費の半額を支援す に対する支援策として える。子育て中の家庭 教育の一環であると考 給食は食育ともいわれ、 化が課題となっている。

期治療という視点から

③病気の早期発見、

県内でも、大垣市・

検討できないか。

学校給食費を他の経費 ものは多様にあるため、 護者負担とされている 答教材費など、 に先行して半額支援す 原則保

今のところは中学生ま をしていきたいと思う。

答普及啓発には努めて

いくとともに、利用料

れないか。

全戸無料配布は考えら

確な緊急情報も入る。

齢者にも使いやすく正 は。また、ラジオは高 **固普及に向けた具体策**

火葬場候補地について

検討したいと考えてい 金の見直しについても

のみが市民に知らされ いたのか。点数も結果 は公平性が担保されて の ての評価ではなかった 行政が市民の上に立っ 民が主役と言っている。 **固市長は日ごろから市** 言えないのでは。 たのでは市民が主役と 火葬場候補地の選定は か。評価基準と点数

> 答その通りである。 これで間違いないか。

準として決定した。 けるよう公平公正な基 具体的にご理解いただ 答評価基準は、 評価基準の見直

市民に 間市が実施したアンケー 不安を感じる」という トでも、「日常生活で 億円を見込んでいる。 政調整基金は約228 方が6割に達し、その

基金でその部分を補

せざるを得ない。

県下一多額な積立金で 国保介護の負担軽減を

な不安」となっている。

大きな負担」という

また、「介護保険料

ころから、早く対応す

災害の危険性のあると 況を早く調査し、二次 なった。倒木災害の状 電など大きな被害と 豪雪により、倒木・ 圓昨年12月17日からの

べきでないか。

番の原因は「経済的

70億円、そのうち財 後5年間において、地 合併して10年たち、 負担軽減に努めている。 答国保や介護保険では、 行うべきではないか。 保や介護の負担軽減を の暮らしを応援し、 の一部を使って、市民 方交付税が削減される。 県下一多額の積立金

会計の基金総額が約

立金の見込みは。

る。その中で、何でも 21市の中で最高額とな は約447億円で県下 県下平均の3倍となる。 民一人当たりでみると、 も県下で最高額だ。住 約209億円で、これ 使える財政調整基金は 般会計の積立金総額 |2013年度末で

容昨年度末では、一般 間2014年度末の積 4 の声さえ聞かれる。

玉

死ねということや」と

を今議会に提案したい。 単独の新たな支援制度

戦争法案への考えは

者の方からは、

早く

保料は約4割も高い。 他の保険より、市の と、同じ収入なのに、 国保料を試算してみる 方は4割に達している。

暮らしが大変な高齢

倒木処理について、

市 0 0

対象とならない

箇所

所ある。現在の制度 性のある箇所は約50か

圏倒木は約100 haに

ただき、 争法案について、国会 答しっかり議論して 市長の考えは。 権の戦争法案に対する 識を表明した。安倍政 が「憲法違反」との認 の場で3人の憲法学者 間安倍政権が進める戦

いただきたい。 ていく過程をおさえて 国民合意を得



沼津 光夫 議員

新

農業政策の新たな

様々な対策が実施され てきたが、今後市はど ら後継者については となっている。以前か だけでなく大きな課題 様な取り組みを考え

担っていける取り組み 設する。 プを実施してきた。今 就農後のフォローアッ 就農までのサポートや 議会を設立し研修から 団体・県・JAひだ等 め若者が次代の農業を の新たな支援制度を創 で構成する就業支援協 答農業委員会・農業者 ・度から親元就農者へ 後継者をはじ

間後継者問題は、 方向性について

ているのか。

よう進めていく。

では、 確保されること」、 多くの担い手が育成・ と」、「農業を支える 外で多く消費されるこ **答**第八次総合計 な集落機能が発揮され ンドの農畜産物が国内 向性をどう考えてい 「農山村がもつ他面 驒高山ブラ

画 0

の倒木処理について 昨年の豪雪による山林

の間伐補助事業で処理 **答**県の治山事業や既存 が条件のため、 保安林指定とすること 除去を検討しているが、 **間県治山事業での倒木** か進まないが。 なかな

固夢のある高山をめざ

今後の農業の方

ていく。

方向性は たな農 林 業政策 の

る はどうか 制度を新たに創設して 対応する作業道の補助

よう岐阜県飛騨農林事 答治山事業で対応する を進めたらどうか。 は主要道路の倒木処理 環境整備のため、 はすべて行えないので、 **固倒木処理を単年度で** の整備を進めていく。 事業による森林作業道 に基づき、既存の補助 答今後も森林経営計画 先ず

る。 に提案できるようにす たな支援制度を今議会 業の対象とならない倒 木の処理について、新 また、既存の補助事

間ここ10年間のアレル

している。

ギーを持っている児童

ながら、農業が魅力あ る。農家等の声を聞き ること」を目指してい

る産業として発展する

応は。 **固倒木により被害のあ** 答優勢順位を付け、 レールの復旧と予算対 った林道法面やガード 今

間高山市単独で倒木に 今議会に提案する。 独の支援制度の創設を、 できない箇所は、 市単

学校給食センターの

今井 武男 議員

施設整備について

学校給食施設は、安全 いる。八次総において 答築後35年が経過して 考えているのか。 ているが、どのように 給食センターの老朽化 に伴う整備が計画され 間第八次総合計画に

また、衛生環境の向上 を図っていく。 性や地元食材に配慮し た整備を計画している。

務所に要望する。

年度の当初予算を活用 順次復旧作業を進 その対応も複雑になっ 7 増加傾向にあり、 合も1.52ポイント増と 人で全児童に対する割 答平成17年度は121 の状況は。 人、平成26年度は234 また、

> 管理指導表」の現状と 間における |家庭と給食センター 「学校生活

らをもとに、三者面談 の上、対応方法を決定 出していただき、これ 表」および問診票を提 アレルギー 確な状況を把握するた のアレルギー疾患の正 管理が必要な児童生徒 答学校における配慮 「学校生活管理指導 医師の診断による 疾患用 0

門ラインを設けるべき週アレルギー対応の専 答国が定める「アレ ではないか。 ル

ギー疾患に対する取り 全性を最優先し、 よれば、学校給食にお 組みガイドライン」に て食物アレルギーに 応するためには、 X 安 画

とアレルギー 給食センター ・の整備 対

対応を検討し安心・安

全な学校給食の実施に

設整備時には、専用ラ

されている。

新たな施

することが望ましいと されたスペースで調

インなどによる適切な

対応は。

ルプカードについて

など、関係団体や他 ことは認識している。 **固障がい者や認知症** 研究していく。 と意見交換を行うなど で共通様式を作成する である。また、県単位 ていただくことが重要 周囲の方にも広く知っ 有効に活用するために、 つながるツールである 答必要な支援や配慮に する考えはないか。 るヘルプカードを作成 いることが一目で分か 時、援助を必要として 方等が、緊急時や災害



東京都などのヘルプマーク

理

議員

伊東 寿充

を 着実な経済成長戦略 人口 減少時代に

備

え

形成について 持続可能な経済基盤の

答本市の生産年齢人口 体的な取り組みは。 推移と減少に対する具 間市の生産年齢人口

る「地方版総合戦略」 であり、 をはじめ、 は平成22年からの5年 策をPRする事が重要 ターン就職者報奨金制 対する家賃補助やU UIJターン就職者に 中でも、 .で約7%減少した。 起業家の育成支援 今年度策定す しっかりと 全庁的な施

間高齢化・人口減少に 位置付けたい。

賃金上昇がなければ 備えた生活コストの削 消費停滞による地域経 がる取り組みを。 減や実質賃金増加に繋 インフレ率を上回る

> に向け る。 的に取り 店・企業経営の安定化 や地産地消 環させる仕組みづくり へ の 外貨を地域 悪影 た支援など多角 組む必要があ の促進、 響につな 以内で循 商

答今後、 中心市街地における都 基本計 画や中心市街地活性化 れる中、 政規模の縮小が見込ま 中心市街地の捉え方は。 構想)における、 法(コンパクトシティ 特別措置法の一部改正 **固国が進める都市再生** 機能の集積に取り組 画に 人口減少や財 第八次総合計 おい ても、 市の

づくりについて 滞在型・通年型観光地

んで行く。

い魅力づくりの推進を。 問冬季及び夜間の新

> 関と連携し進めたい。 による様々なイ 留冬季観光客の入込数 たな取り組みを関係機 種イベントに加え、新 間に関しては現状の各 来最多を記録した。夜 0 加に加え、関係機関等 開催により、 合併以 ・ベント

受入に伴う労働力確保 働力人口は減少する。 はないか。 の施策や支援が必要で **圓観光客入込500万** 人を目指す一方で、労

境の整備や高齢者・障 がい者の生きがい対策 性の働きやすい労働環 失業者対策を進め、女 な問題と認識している。 労働力確保は大変重要 答観光産業のみならず、
 人口減少時代における、

高い人材も育成したい。 実習制度の有効活用等、 加えて移住・定住施策 など、総合的な取り 外からの 外国人技能 労働力の確

等により労働力の増加

を図ると同時に、

質の

谷村 昭次

議員

地

域資

源

ひ

ح

• ŧ

状と今後は **間農業生産者の区分と** して「兼業農家」の 現

まちづくりについて 魅力と活力のある

も、兼業農家との生産 化をすすめる側面から 価値化による六次産業 等の産物の加工・付 援をする。 連携を視野に入れた支 今後は、農業生産法人 さが魅力となっている。 で多品目な生産と新 容兼業農家は直売主 加

固人工林での間伐率及

などによる「地理的 ンド保護と付加価値化 れた、農林産物のブラ 間今年6月から施行さ を産物に色濃く表示す にはない、生産地での **答**これまでの商品登 り組みと対応は。 示制度・GI」への 史・文化・製法など 取 表

> 検討する。 早急な支援の仕組みを と連携へと結びつく。 地域ぐるみの生産拡大 雇用創出にも配慮し、 ることで、 得増加につながり、 価格の安定・ ブランド化

れている。 残りは、 間伐施業済みの5%し り、その内40%で間伐 林は24,000 ha び間伐材搬出率の現状 か、搬出されておらず、 がされている。 な樹齢11~45年の人工 答市内では間伐が必要 と今後については。 現地に放置さ しかし、 あ

固林業の 進することで、 なう間伐を積極的に促 今後は、 観光化 搬出をとも 森を保

観光林業への取組は、

の・ な元気を! しごと) に新



につなげたい。 を催すなど、 もなう誘客のイベント 外・観光客までを含ん 森林技術者の就労創 する森づくりに努め、 要素を盛り込み、 だ林業体験・観察をと のみならず、 観光的 循 環

ながるため、これまで ングトレイル・ウォー なしに触れる観光とし 以上の取り組みをすす 新たな魅力発見へとつ 手立てとして、 答滞在型観光地化への しての取り組みは。 ると思われるが、市と 消費の拡大が誘発でき 再発見とともに、観光 イフによる見どころの まっている。スローラ キング」に関心が高 て、歩いて旅する「ロ 景・人情と深いおもて **間豊かな自然環境・** また、



西田

今やるべきこと 未来のために、 子どもたちの明 る 11

について ー リターン 促進

間来春大学、

専門学校

身者数とUターン希望 を卒業予定の高山市出

把握し市内企業の情報 等学校の協力や本人及 る人数はわからない。 U がら高校生の進学先を びご家族の同意を得な 答個人情報の関係から !のため飛驒管内の高 ターン就職を希望す かしUターン就職促

ための働きかけは。 答新卒者を対象にした 間Uターン者数増加 の

を発信していく。

就職ガイダンスの開催 就職ガイダンスを年3 地元の高等学校の協力 [実施しているほか、 大学進学者に

や高山市の事業所

固林業・就農体感ツアー 内で起業している。 進している。 に対して支援金を支給 Uターン就職する若者 を送付している。 し、Uターン就職を促 を紹介する職場ガイ また F

はないか。 知する必要があるので う少し分かりやすく周 に行ったらよいかをも 固起業したいと思った 人が、まずどこに相談

答広報 係各所にチラシを配布 周知するとともに、 により創業支援制度を はじめ、 「たかやま」 ホームページ 関 を

た39名のうち7名が市 答平成26年度に受講 の起業状況は。 た企業セミナーの参加 間平成26年度に実施し 者及びセミナー終了後 L

> 農体感ツアーでは延べ 9 うち3世帯9名が、 延べ23世帯30名参加の ついているのか。 住された。 管林業体感ツアーでは 世帯11名が高山へ移 .世帯91名参加のうち 就

はどれだけ移住に結び

について 調べる学習コンクール 高山市図書館を使った

ンクー は。 **固市教委が主催するコ** ルの趣旨・ 目的

る。 ンクールを主催してい を身につけるためにコ しながらまとめ解決し 必要な情報を取捨選択 対 会の中で自らの課題に 答子どもたちが情報社 ていく力、「生きる力」 して主体的に考え、



健康づくりを! 币を挙げて をめざして」 健康寿命日本

車戸 明良 議員

健康寿命の延伸

を行うのか、 答どう意識を高 展開しては。

健康づく

め、

何

かした商業の活性化 店の状況と、それを活 **固高山市における免税**

うち健康で自立して暮 高山市の健康寿命は らすことの出来る期間。 さは見えてこない。健 家族、社会全体に明る 何歳か。 元気で長生きできなけ 寿国になっているが、 間日本は、 ば、 寿命とは、一生涯の 本人はもとより 世界一の長

は、 方式で調査 容厚労省研究班の算 固健康寿命の全国平均 81・17歳である。 男性76·67歳、 した。結果

女

を挙げて健康づくり 83・16歳となっており は男性78・17歳、女性 低い。「健康寿命日 高山市は低い。1位の 女ともに、2・8歳程 長野県と比べると、男 一」の目標を掲げ、

健康づくりの推進の

生

間通訳案内士の育成

(中心市街地特例)

の

業者が免税店舗を検

討

現在、新たに約30の事 の来店も増えている。

しており、

推進する。

本一を目指したい。 |寿会などと協議して 推進協議会や医師会

29件あり外国人観光客

答市内の免税店舗 の取り組みは。

は

りの推進は。 わかりやすい健康づく お年寄りまで、 ことや、 管理の意識向上を図る 般健診を取り入れ健康 が高い。中学生から一 活習慣病治療者の割合 間特定健診受診者の 若い世代から 簡単で

> ドの活動は経済活力の 取り組みは。通訳ガイ

につながるの

で

は。 向上

定

学生の健診も検討して 体操などをはじめ、中 答食育・歩き・ラジオ 果と認知症予防の 間高齢者健康教室の 要介護認定 取り 効 もつながると期待して う準備を進める。ガイ から活動してもらうよ として認定する。 の講座を開催して試 全国から募集し、61層対象言語は英語と、 ツアー により市の通訳案内 付き着地型・滞在 対象言語は英語とし の促進や物販に

10

月

士 験 口

型

高山市図書館「煥章館」

本

認知症予防は、今年か率は低くなっている。

ら講座を実施する。

外国人観光客の購買

需要の取り組み



水門 義昭 議員

廃止する? 市 の施設、

課題は 公共施設白書からの

間市の696施設の えているのか。 設白書が公表された。 ような課題があると捉 あると分析されている 修や建て替えが困難で までのような大規模改 財政面からしてもこれ 施設白書からどの

ر د ۲ 負担になることが明ら 保全や更新が今後の市 費用について分析した。 点を踏まえて検討して ビスの適正化などの視 かになった。 政運営にとって大きな その結果施設の維持・ 整備状況と将来の更新 答施設白書では施設の 公共サー

国が求めている公共 施設等総合管理計画は

> 理計画の策定を求めら **固国から早期に総合管** れているが、 策定時期

施設の 要性なども考慮してい 公共サー 測費用は多額であり、 模改修や建て替えの予 する予定である。大規 評価し、「公共施設等 状、必要性などを分析 晉平成28年 総合管理計画」を策定)費用 ビスの真の必 対効果、 度までに各

仮称・公共施設整備 基金の必要性は

必要性があるのではな 金として準備していく 仮称・公共施設整備基 施設の更新のためにも 固将来を見据え必要な

設の整備基金の造成な **密必要に応じて公共**

ていく。

町づくり協議会の 仕組みづくりは 全市民が参画できる

ど考えていきたい。

活動や参画しやすい仕 は情報発信や魅力的な 体制づくりを、 啓発や関係団体の連携 答行政は市民全体への 問 役割が重要だと思うが。 画の働きかけは行政の |町内未加入者への参 協議会

ついて

加入の直接 組み作りを、 町内会は 0 0

的



な役割であ かけが主要 な働き

る。

考え方は 町内要望に対する

間町内要望に対する見 随時改善を図り推進し で進めてきている、今 度も協議し、 答まちづくり協議会や 地域の理解を十分得て 直しは拙速に行わず、 後も十分に検討を行い、 から行うべきでは。 '内会連絡協議会と何 合意の上



藤江 久子 議員

高次脳

機き 能の 障しょう

が

い」って何?

局次脳機能障がいに

が大切だが、 る。そのため「知るこ と。外見からは障が 為・学習・注意などに と」「相談する」こと 障害」とも言われてい 来ないため「見えない の程度を表すことが出 障害が起きた状態のこ 脳が損傷されたために 間高次脳機能障がいと 言語・思考・記憶・行 病気や事故などで 市の考え (1

答現在、 は。 も対応していく。 合相談支援センター に取り組んでいる。 市も広報活

総

し方は多様であるから、 答児童の放課後の過ご

の

の

動

で

見えない障がし



子育て環境の充実を

答検討していく。 固6年生までの拡充は。 育をもっと利用しやす 休みや夏休みの学童保 ならない絶対必要なサ の高山市には無くては イは、今の、これから 童保育と放課後児童デ 材を確保するための学 だく。また、企業が人 は安心して働いていた 安全を図り、 いよう拡充できないか。 ビス。そのために春 |子ども達の放課後 保護者に

固障がい児のニー め、総合的に検討して 実施主体やあり方も含 - ズの

把握は。 答受け皿の量的な充 緊急時への対応だ 実

と考えている。

関係について 市の職員数と給与の

企業の男性正職員 (4 の類似市と比べ「人数 605万円) は、 にもなり、大変喜ば 間来年度の新規採用 るのか。 が市長はどう思って 全て市民の税金である 格差がある。これらは 07万円)とも大きな い」ことが問題。民間 が多く」「給与が高 いが、市職員の給与(性化や少子化への対策 つけることは地域の活 い人が安定した職業に 30名となっている。 県内 若

低い)。 す がっている。今後も人域の景気対策にもつな お願いしていく。 ていることを自覚 より多い給与をもらっ 数が10年短い(だから 事院勧告に従い、 の給与が高いことは地 見合う仕事をするよう 答民間は市より勤続. つもりはない。 職員には民間 職員

ないものは、

防犯・火

答適切に管理されて

- 議員

空き家の

の適正管理

ح

山腰 恵

有効活用の推進を!

えているか。 市民への影響をどう捉 間空き家の増加による 空き家対策について

える。 災の問題や倒壊等のお 大きな影響があると考 それがあり市民生活に

答調査の手法や結果後 の調査が必要では。 固実態を把握するため

の対応方針を決めて実

令・撤去ができる。 間空き家対策推進特別 ば、指導・勧告・命 定空き家等」に認めれ措置法では、市が「特 の判断の流れは。 施していく。

> 組むこととしている。 行い、活用促進に取り において空き家調査を まちづくり飛驒高山」 るが、今年度から「株 の取り組みを進めてい 域の方などと有効活用 いくため、 答町の魅力を維持し が必要ではないか。 観保存の観点から対策 家等がある。 周辺は味わいある古民 所有者や地 町並み景 7

災害に強いまちづくり について

誰が、 能となる。策定の考え で被害の最小限化が可 イン)を策定すること 災行動計画 (タイムラ 時間軸に沿った事前防 規模水害の発生に備え、 **固台風の接近による大** 各関係機関が「いつ、 何をする」のか

即して県の助言を得て

答国のガイドラインに

適切な対応を進める。

中心市街地及びその

について ふるさとへの投資

ジェクト等に賛同した 用の考えは。 性化が期待される。 の活用により地域の活 させる取り組みで、 を通じ出資を募り実現 方からインターネット 寸 問 ング」は、自治体や民間 |体等が企画したプロ 「クラウドファンディ そ 活

る。 変更や改良が必要であ 答本市の実情に応じた 検討を進める。 関係機関等と調整

固事前防災行動の考え

答注意喚起等、 か。 早い段

報提供が必要ではない に基づくきめ細かな情

階での情報提供に努め



高山とつながる仕組み

す取り組みを。 た方々とのご縁を活か のある企業に赴任され 間高山に支店や営業所

を本年度中に考えたい。 ィのある仕組みづくり 山らしいオリジナリテ くことは多いので、高 かった」という声を聞 「高山に勤務してよ



の幅を拡大しては。 答さまざまなツー 有効活用してファン層 **固SNS等のサイトを** ル B

答民間の動向にも注視

研究課題として取り

中筬 博之 議員

積極的に取り組みたい 市民協働と町内要望

見直す意義は。 圓町内要望の仕組み

を

など民間企業への派遣

考える。 づくりがさらに進むと 全体の利益を考えた 答地区の課題を共有し
 「市民が主役」のまち

間見直しの内容は。

間徹底した事務事

の

票とすることで迅速な 早い時期から対応がで 対応も可能となる。 き、また案件ごとの個 ただくことで、年度の 報提供書として提出い 答毎年3月末までに情

習市道等の維持修繕に は公平なのか。 1千万円という予算枠 間地区ごとに割り振る 映する仕組みとして、

ご縁を活かし幅広 高山応援団を

11 1千万円とした。 行政改革と人材育成

閰大手広告代理店電诵 人員配置している。 アや経験年数を考慮 た上で、個々のキャリ 答本人の意向も踏まえ の考えはあるのか。

活用分野の拡大も含め

の旬な情報のPRに

貿易振興機構など企業 成果は大きく、 派遣している。 的な活動をする団 日本政府観光局や日本 答民間への派遣による 研修の方針は。 現在 体 は

組みたい。 ら検証、見直しに取 役割の見直しの観点か 点化や行政の担うべき 答選択と集中による重 見直しが必要では。

すべきでは。 閻寒冷地手当こそ見直

当を支給しており、 度に準拠して寒冷地手 後も人事院勧告を尊重 答国家公務員の給与制 今

していく。

今年度は一

律に

地

区

人事異動に適材適所

・榎委員・牛丸委員・岩垣委員 ・谷村委員 車戸委員

付託議案審査報告

疑は次のとおりです。 議第67号 審査に おける主な質

番号制度マイナンバ 直しと社会保障・税 改正(猶予制度の見 高山市税条例の一部 続き等の改正) 導入による申告手

響と今後の対応 猶予制度の見直 0 影

沼津委員 松山副委員長・藤江委員長

5万円以下から100万

以下に広がるので、

圓徴収猶予が適用され となる。 る災害等についての判 断基準は。

論点② え、総合的に判断する。 **答**経済状況などを踏ま

対応 ナンバー 情報管理の体制とマイ 制度に対する

保護の徹底に努める。 的、物的な面から情容マイナンバーは、 マイナンバーの記入 から情報 人

方は。

間市の情報管理の考え

度の内容や対応につい する。マイナンバー制 は 記入がなくても受付を 本人の意思であり、 市民にしっかり

固猶予制度の見直し の

目的は。

うものである。 管担保が不要な場合が 固納税しやす 履行を確保するため行 早期かつ的確な納税の 答納税者の なるのか。 負 い環境と 担 軽 三減と

基準の改正による市 への影響は。 **固条例改正に伴う市** や国保会計への影響 賦課限度額や軽減判定 民 民

する。 があり、保険料として以上の高所得者に影響 は、答 収入で約1,000万円 010万円以上、年金 は約1,000万円増 賦 給与収入で約1. 0 īF. 加

象が36世帯 帯増え、2割軽減の対 軽減の対象が110世 影響については、5 みである。 軽減判定基準拡 増える見込 大の 割

論点② 間財政基盤強化策の 化策のねらいや背景 国保会計の財政基盤 内 強

周 知する。

国保会計の財政基盤 減判定基準の拡大、 限度額の引上げや軽 険料の賦課 条例の一部改正(保 高山市国民健康保険 (ふか)

論点①

課限度額 改

議第69号 の一部改正

議第68号

強化

り、納税しやすい環境 納税者の負担軽減とな

るよう他の施策が必要

る。 ために制度改革を行い、

度運用を行う。 年度28年度減額 高山市介護保険条例 の保険料を平成27 (低所得

もので、 を平準化しようとする 恒久化されたものであ n 答市町村が拠出 までの特例措置から 保会計に与える影響 合うことで、共同で 玉 が打ち出 国の支援がこ している 金を出

その他 国保会計全般について た取り組みである。 玉 .保の広域化を踏まえ

としている。市として 化に向けて準備してい 平成30年度からの広域 として今後も維持する を国が補てんすること 答国は持続可能な制 ではないか。 から繰り出した一部 今年度から一般会 国の動きに沿った 度

> 当初予算には見込んで この時期になったが、 ったため、 答国の改正が

> 4月にな 条例改正が

いる。 は全員一致で、また、 以上のような審査 第68号は起立採決に 議第67号、 69 号 0

論点①

容やねらい

は

答約2,880人であ 固減額の対象者は。 と今後の対応 保険料減額による影響

と平成29年度以降の間減額が2年間の理 る。 保由

の負担軽減げに伴い、 え、 10%への引上げを見据については、消費税 対応したい。 国の動きに合わせ市も国が行う予定であり、 する。 答消費税8% 更なる軽減措置を 平成29年度以降 軽減として減 低所得者 へ の 引 額

間市民の負担軽減にな

との関係は。 圓平成27年度当 初予

すべきものと決しまし より原案のとおり可決

付託議案審査報告

りです。 質疑・意見は次のとお 件の審査における主な 事件案件4件、 業委員会に付託された 6月定例会で文教 請 願 1 産

·議第70号~73号 ミュニティセンター) 山本集会所、 民館、半田集会所、 について(上青屋公 市有財産の無償譲渡 三川コ



中田委員 ・木本委員長・北村副委員長 今井委員 論点 るもの。 談にのる。 出てきた場合は市も相 ができている。問題が 答施設の維持管理は地 は対応してくれるのか。 きなくなった場合、市 **固地元で維持管理がで** 譲渡後の施設の維持管 町内会等へ無償譲渡す 町 元で対応するとの合意 ある集会施設を地元 の半田、山

間今回譲渡する施設は ているのか。 現在どのように管理し

ずるものではない。 地元に新たな負担が生 地元の裁量で建物をよ していただいている。 **固各施設の避難所とし** ができるようになる。 ŋ 今回の無償譲渡により、 有効に使用すること

その他3施設は一時避 ンター 答三川コミュニティセ |難所としての維持管 所に指定しているが、 は指定避難所、

ての位置付けは。

市で対応する。 以上のような審査 については引き続き

朝日町の青

本、 屋、

三国府

0

▼請願第1号 の

ま国へ提出することに ずかしいのでは。 意見書をこの文面のま 議論がある中で、この でもあり、さまざまな いないのではないか。 反映したものになって くの高山市民の思いを ・意見書の文面は、 見書を提出するのはむ で、こうした趣旨の意 現在、 一委員会での議論 国会で審議中 多

答今までも地元で管理

も「高山市平和の日」 意見書を委員会として 重な審議を求める旨の 全法制整備に対する慎 を定めている。平和安 誰もが同じである。市 平和を願う気持ちは

結果、すべて全員一致 しました。 で可決すべきものと決

和安全法制整備法案」、 国民的合意のない「平 廃案を求める意見書 国際平和支援法」の 提出を求める請願

は賛成できない。 きないか。 ため人員の手当ても必 高山·

0

とりまとめ、 たらどうか。 員会で協議してもらっ

と決しました。 ついては起立採決によ 出され、この請願書に なお、文教産業委員 不採択とすべきもの

(p5参照)

可決されまし

重審議を求める意見書 法制整備についての慎 会において「平和安全

以上のような意見が 議会運営 上程、 た。 をとりまとめ、 議をふまえ、最終日に 営委員会への提案、

IIII

分野別市民意見交換会の報 告

す。 な意見は次のとおりで 0 た意見交換会での主 前号に掲載できなか

環境について」 テーマ 「今後の 高山市教育委員 [2月9日 教育

距離や時間に問題があ る。先生も多忙である ・小中一貫校は良 住につなげることはで 整備等により就職、定 ・実習生の宿泊施設の いが

将来像を見据え、そ 市が目指す教育

制度の充実を。

のためにどうあるべき かという議論が必要。

い で 課 題、 や課題、振興策につテーマ「林業の現状 飛驒高山森林組合 [2月18日]

対応ができたのでは。 した。市で連携の場を 業者がそれぞれに対応 つくればもう少し早 大雪への対応では各 (V

宅助成の充実を。用が増えているため住 クを減らす補助、 起業、創業へのリス 支援

議会運

協

境

題とし審査しました。 事件案件3件を一括 境委員会に付託された

議

とするもの。 動車1台を購入しよう 議第74号 財産の取得について 水槽付消防ポンプ自

動車1 ○水槽付消防ポンプ自 485万2,400 台の取得価格

処置用資器材一 名し2社が応札。

式では 救命

救急車では10



松葉委員・渡辺委員・中筬委員 ・橋本委員・西田委員 溝端副委員長・水門委員長・谷澤委員

議第75号 財産の取得について

○消防ポンプ自動車C ようとするもの。 ― I 型 2 台の取得価 ― I型2台を購入し 防ポンプ自動車C

付託議案審査報告

6月定例会で基盤

環

○取得の相手方 格3,294万円 丸新消防株式会社

同型の水槽付消防ポンプ自動車

2,

985万4,680

の取得価格

救命処置用資器材一式

○高規格救急車1台·

更新については、

車 Ļ 声

答救命処置用資器材

0

新するのか。

不具合を生じた場合は、 更新と同時に整備 購入しようとするもの。

命処置用資器材一式を 高規格救急車1台と救

円

○取得の相手方

丸新消防株式会社

同型の高規格救急車

審查内容

論点①

を指名し、4社が応札第74号・75号では12社 した。 第74号・75号では12: 間契約の経緯は。 入札の執行状況 忌車では10社を指議第76号の高規

同型の消防ポンプ自動車(CD-I型)

は。 いるが価格が高いので同型の車両を取得して 圓議第74号は昨年度も

論点② 材を併せて整備したた 増額となった。

の考え方 車両や資器材の更新等

間更新対象車両の経

過

動車は23年経過、 管水槽付消防ポン 急車は15年経過してい b ポンプ自動車はいずれ 急車両は15 20年経過、 車両 車 両は概ね22年、 2整備計画によ 高規格救 パポン ・ プ 自 消防

札した。 社を指名し3社が 応

問

高規格救急車に積載

▼議第76

財産の取得について

○取得の相手方

丸新消防株式会社

だったが。 固落札業者 i全て 同

は車両と同じ間隔で更 する救命処置用資器材

者を選定している。応 慮して発注している。 会の確保という点に配 ている。また、受注機 者登録は適正になされ 0) 答指名業者はそれぞれ 業者についても、 区分で登録された業 業

結果、議第74号から議 その都度対応する。 ました。 可決すべきものと決 第76号は、全員一致で 以上のような審査 0

ましょう。 をみなさんで応援 き頼りになる消防団 テッカーをご存知で 消防団を応援するス 財産の取得でした。 審査は消防に関する 今回の付託議案の いざというと



師しい24人の

- 1. 議席番号
- 2. 名前
- 3. 会派
- 4. 抱負



- 1.2
- 2. 谷村 昭次
- 3. 創政クラブ
- 4. 地域資源を活かし、夢の ある暮らしやすい環境整 備に取り組む。



- 1.1 2.伊東 寿充
- 3. 創政クラブ
- 4. 地域の今と未来の為にエネ ルギッシュに頑張ります!



- 1.4
- 2. 沼津 光夫
- 3.高山市政クラブ
- 4.夢ある高山をめざし市民の ために頑張ります。



- 1.3
- 2. 西田
- 3. 創政クラブ
- 4. 子どもたちの未来のため に! 夢あるまちづくりをす すめたい。



- 3. 高山市議会公明党
- 4. 生活者の目線で誰もが安 心して暮らせるまちづく りをめざす!!



- 1.5
- 2. 模 降司
- 3. 高山市政クラブ
- 4. 安心・安全なまちづくり に向け、発信力と行動力 でがんばります。



- 2. 北村 征男
- 3. 高山市政クラブ
- 4. 現場日線のまちづくりと 議会改革をめざします。



- 2. 渡辺 甚一
- 3. 高山市政クラブ
- 4. 住みよいまちづくり、災 害に強いまちづくりをめ ざします。



- 1.10
- 2. 中筬 博之
- 3. 高山市議会公明党
- 4. 庶民の代表として 24 時間 現場主義をモットーに行 動する。



- 1. 9
- 2. 岩垣 和彦
- 3. 無会派
- 4. 産業活性で雇用、若者定 住が盛んな「飛驒高山」 をめざします。



- 1.12
- 2. 松山 篤夫
- 3.無会派
- 4. 「明日への希望」に燃え、 人の輪の力を信じ、創造 的な歩みを!



- 1.11
- 2. 倉田 博之
- 3. 創政クラブ
- 4. いっしょにつくりましょ う「やさしくて強いま ち!」



- 1.14
- 2. 車戸 明良
- 3. 創政クラブ
- 4. あなたの声を市政に届け ます。地方創生で地域に 元気を!



- 1.13
- 2. 上嶋 希代子
- 3. 日本共産党高山市議団
- 4. 市民が主人公の市政を実現 し、くらし・福祉を応援し ます。



- 1.16
- 2. 木本 新一
- 3. 創政クラブ
- 4. 広大な高山市、その魅力 をもっと引き出し前に進 めたい。



- 1.15
- 2. 松葉 晴彦
- 3. 高山市政クラブ
- 4. 今、そして将来何が大切 か!真剣に取り組みます。



- 1.18
- 2. 水門 義昭
- 3. 創政クラブ
- 4. 将来の行財政施策に対し ても生活者が起点で取り 組みます。



- 1.17
- 2. 溝端 甚一郎
- 3. 高山市政クラブ
- 4. 人づくり、地域づくり、夢 づくりのためにがんばりま



- 1.20
- 2. 中田 清介
- 3. 無会派(議長)
- 4. 観光地を育てる文化・商 業政策と都市計画の連動 を目指します。



- 1.19
- 2. 橋本 正彦
- 3. 創政クラブ
- 4. 地域課題に的確に対応し市 民と情報共有できる開かれ た議会を推進。



- 1.22
- 2. 谷澤 政司
- 3. 無会派
- 4. 市民が主役・全地域を回 り、与えられた議員職を 真を持って尽くす。



- 1.21
- 2. 藤江 久子
- 3. 創政クラブ
- 4. 障がい児(者)のケアシステ ムの構築を目指します。



- 1.24
- 2. 牛丸 尋幸
- 3. 日本共産党高山市議団
- 4. 憲法を大切に、市政を厳 しくチェック、市民の暮 らし・営業を応援



- 1.23
- 2. 今井 武男
- 3. 高山市政クラブ
- 4. 経済発展のため、観光・農 業・地場産業の各事業に力 を注ぎます。

指針となる第八次総合 任ある議決機関として 計画の実施初年度とい を経て、次の10年間の 節目の年であり、 新たな陣容で

広報広聴委員

会の

今年度は、合併10年 スタート!

決めました。 これまで、 会をきめ細かく開催 1班6人

きたらと考えています。

議会の担う役割もさら

います。 に大きくなると捉えて その中で議会改革に

えています。

◆更なる見える化

うのが広報広聴機能で なる本年の活動方針を しい任期のスタートと あることを自覚し、 おける大事な役割を担 新

イスブックを本格運用

現在、試行中のフェ

地域別市民意見交換

も意見を交換し高山市

自治体議会の方々と

議会の活性化に寄与で

さまはもとより、 することで、市民の皆

全国

広報広聴委員会



伊東委員・沼津委員・西田委員・榎委員 橋本委員・中筬副委員長・岩垣委員長・牛丸委員

こえた幅広い世代や女 るよう、そして立場を ンネの語らいの場とな

るよう企画させていた 性に参加していただけ

だきます。 ▼こどもと議会の語ら いの場の開催

開会日 曜日

発想や愛郷心を共有す 持ってもらい、斬新な 地域づくりへの関心を か 市の現状や課題を投げ ることができたらと考 け意見を聞く中で、 一代の視点を重視し、 高山の将来を担う次

高山市議会では、「高山市議会フェイス ブックページ」を開設しています。

議会活動の情報発信に努めていますので、 皆様の「いいね」をお待ちいたします。

高山市議会フェイスブック

https://www.facebook.com/ takayamashigikai

評価しつつ、「一部の地域や団体の代表にとどま グで評価された高山市議会の議会改革を検証・地方議会の役割が問われる今こそ、ランキン 24人の議員で任期4年のスタートを切りました。 委員会です。 らえ、わかりやすく発信して行くのが広報広聴 そうした議会の動きを「ぎかいだより」をはじ ぜひ皆さまのご意見をお寄せください さまざまな媒体を活用しながら、 月の市議選を終えて、高山市議会は新しい 機会をと

平成27年 高山市議会 9月定例会日程 内 所

座的な雰囲気の中でホ

型にはめず、くるま

ています。(11月予定) 度で開催したいと考え 班数を増やし40会場程

用五口	唯口	五 硪 內 台	² 勿 [7]
1	火	午前9時30分 本会議	議場
2	水	午後1時30分 常任委員会 (議案付託された委員会のみ開催)	各委員会室
3	木	議案精読日	
4	金	議案精読日 午前10時 一般質問通告締切	
7	月	議案精読日	
8	火	午前9時30分 本会議(一般質問)	議場
9	水	午前9時30分 本会議(一般質問)	議場
10	木	午前9時30分 本会議(一般質問)	議場
10	\\\\	本会議終了後議会運営委員会	全員協議会室
11	金	議案精読日	
14	月	午前9時30分 総務厚生委員会	全員協議会室
15	火	午前9時30分 文教産業委員会	全員協議会室
16	水	午前9時30分 基盤環境委員会	全員協議会室
17	木	午前9時30分 予算決算特別委員会	全員協議会室
18	金	午前9時30分 予算決算特別委員会	全員協議会室
24	木	午前9時30分 予算決算特別委員会	全員協議会室
25	金	午前9時30分 本会議	議場
		※日程は密見	Fする場合があります。

きましたが、今年度は

場

20会場の開催として

という体制で4

班編成

