

令和5年度 指定管理者 実績評価シート

| | | | |
|-------|---------------|-----|------|
| No. | 63 | | |
| 施設名 | 高山市公設地方卸売市場 | 担当課 | 農務課 |
| | | 地域名 | 高山地域 |
| 指定管理者 | (一財)高山市施設振興公社 | | |

1 施設の概要

| | | | |
|-------------|---|----|---|
| 施設所在地 | 高山市間屋町6番地 | | |
| 設置目的 | 生鮮食品の取引の適正化とその生産及び流通の円滑化を図り、もって地域住民の生活の安定に資する | | |
| 施設の概要 | 敷地面積19,795㎡、市場棟5,196㎡、管理棟850㎡、冷蔵庫棟599㎡、電気棟63㎡ | | |
| 公共施設等総合管理計画 | 施設のあり方 | 方針 | 継続 時期 - 既存建物は老朽化が進み、耐震性も低いため、新施設の整備をすすめる。 |

2 指定管理者制度の導入状況

| | | | |
|---------|----------------------------|-------|---|
| 制度の当初導入 | 平成 18 年 4 月 | 募集の方法 | 非公募 |
| 現在の指定期間 | 平成 31 年度 ~ 令和 6 年度 (6 年間) | | |
| 利用料金制 | 無 | 評価区分 | Ⅲ(施設管理が主である施設(上水道、市営住宅、公設卸売市場、都市・地区公園)) |

3 適正な管理に関する状況

| | |
|-----------------------|--|
| 管理職員の配置 | |
| 配置人員 | 常勤 社員・職員3人 非常勤 パート・賃金3.7人 |
| 業務実施状況等の随時調査の実施状況及び結果 | |
| 実施日 | 調査内容及び結果 |
| 随時 | 施設の状況確認を行い、問題が発生した場合は、速やかに対応するなど適切に管理している。 |

4 管理水準の向上に関する状況

| | |
|--|---|
| 業務計画における達成状況 | |
| 実施目標 | 達成状況 |
| 利用者サービスの向上に関すること 衛生面及び食の安全に配慮し円滑な市場運営に努める | 市場内の巡回強化、卸外車両の進入規制、関係車両の安全運行を励行した。 卸売業者や買受人組合に対して、日々の清掃と整頓整頓について指示し、「衛生環境の保持」に努めた。 |
| 施設の管理に対する改善提案・取り組み | |
| 改善提案 | 取り組み状況 |
| 卸売業者、買受人組合等の施設や設備の修繕要望に対する早期対応 施設のより良い管理を行うため、卸売業者や買受人組合との連携を密にする | 小規模修繕の早期対応と修繕費の適正執行を図った。 卸売業者2社との月2回の合同巡回や運営会議時に意見聴取を行った。 |

5 利用促進・サービス向上に関する状況

| | | | | | | | |
|-----------------|--------------|------------------------|------------------------------|------|-----------------------|------|-----|
| モニタリング調査結果 | | | | | | | |
| 方法 | アンケート | 方法 | 卸売業者2社、買受人、出荷者に組織を通してアンケート依頼 | | 件数 | 48 件 | |
| | その他の手法 | | | | | | |
| | 意見交換会 | 卸売業者2社、買受人協同組合、青果出荷組合等 | | | | | |
| アンケート結果(%) | | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 |
| ① | 施設、設備に対する満足度 | 6.3 | 16.7 | 68.8 | 8.3 | | 100 |
| ② | 事業、業務内容について | 12.5 | 16.7 | 58.3 | 12.5 | | 100 |
| ③ | 職員の接遇について | 10.4 | 18.8 | 68.8 | 2.1 | | 100 |
| 利用者等からの要望・意見と対応 | | 要望・意見 | | | 対応 | | |
| 指定管理者に対する意見 | ① | 相談事については丁寧に対応してもらっている。 | | | 引き続き市職員も含め丁寧な対応に努めます。 | | |
| | ② | | | | | | |
| | ③ | | | | | | |
| 市に対する意見 | ① | | | | | | |
| | ② | | | | | | |
| | ③ | | | | | | |

自主事業の実施状況

| 実施内容 | 実績及び評価 |
|---|----------------------------|
| 「夏休み親子見学会」、「塩ぶり市講演会・見学会」「野菜栽培現地見学・収穫体験会」の開催 | 卸売市場の大切さ等の理解促進や食文化の伝承を図った。 |

6 安定した管理能力に関する状況

| 人材育成の状況 | |
|-----------|----------------|
| 実施内容 | 対象・回数など |
| 防災訓練 | 卸売業者2社、スタッフ 1回 |
| 危険物安全協会研修 | スタッフ 1回 |
| 電気保安講習会 | スタッフ 1回 |

| 地域との連携・取り組み内容 | |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| 取り組み | 結果・成果 |
| 災害発生時の協力強化のための合同訓練の実施 | 隣接する卸商業センターと連携し、AED取り扱い訓練を実施した。 |
| 塩ぶり市講演会・見学会の実施 | 市場関係者の協力を得て、参加人数を減らし感染予防対策を講じて開催した。 |
| 市場夏休み親子見学会、野菜・果実栽培現地見学と収穫体験の実施 | 地元野菜等について新たな発見をするなど地元野菜の魅力を確認した。 |

7 収支に関する状況(経費の縮減)

(単位:千円)

| | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 主な内容 | |
|----------|--------|--------|--------|--------|-------------|---------|
| 収入 | 使用料 | | | | | |
| | 指定管理料 | 25,770 | 25,946 | 25,770 | 26,725 | |
| | その他 | 15,016 | 14,290 | 19,738 | 17,618 | |
| 収入合計 | 40,786 | 40,236 | 45,508 | 44,343 | 卸売業者2社の光熱水費 | |
| 支出 | 人件費 | 12,558 | 13,168 | 13,374 | 12,536 | スタッフ賃金 |
| | 事務費 | 3,960 | 4,573 | 3,979 | 4,560 | 共通経費他 |
| | 管理費 | 23,094 | 22,473 | 27,964 | 25,516 | 光熱水道費他 |
| | 事業費 | | | | | |
| | 公租公課 | 256 | 1,886 | 1,175 | 1,328 | 消費税 |
| | その他 | | | | | |
| | 精算金 | 426 | 674 | 938 | 1,158 | 精算項目不用分 |
| 納入金 | | | | | | |
| 支出合計 | 40,294 | 42,774 | 47,430 | 45,098 | | |
| 指定管理業務収支 | 492 | △2,538 | △1,922 | △755 | | |
| 自主事業収支 | | △101 | △181 | △202 | | |
| 全体収支 | 492 | △2,639 | △2,103 | △957 | | |
| [法人税] | 24 | 41 | 17 | | | |

8 指定管理者の評価

| 項目 | 評価 | 前年 | 評価に対する内容 |
|-----------------|-------------|----|--|
| 適正な管理(40) | C+ (26.0) | C+ | 法令点検を確実に行うとともに、市場内の一斉清掃や避難訓練を市場関係者と実施するなど、協力的体制ができています。また、安全対策を図りながら、適正な管理体制が構築されている。 |
| 管理水準の向上(20) | C+ (13.0) | C+ | 卸売業者2社、関係機関と密接な情報交換を行い、良好な関係を維持している。場内の防犯、交通安全対策を進め、適正な環境維持を図るなど管理水準の向上に努めている。 |
| 利用促進・サービス向上(10) | C+ (6.5) | C+ | 老朽化した施設管理であるが、新市場の工事が控えていることもあり、モニタリング調査は昨年度より好評評価であった。一般市民を対象とした見学会を自主的に開催しており、市場の大切さの理解促進に役立っている。 |
| 安定した管理能力(20) | b (15.0) | b | 関係機関との定期的な情報交換を行い、良好な関係構築に努めている。隣接する卸商業センターと連携した避難訓練の実施や設備の安全講習等の受講を通じて、安全対策の向上に努めている。 |
| 経費の縮減(10) | C+ (6.5) | C+ | 温度管理や照明管理を徹底するなど施設利用者と協力して光熱水費の節約に努めている。 |
| 総合評価 | C+ (67.0) | C+ | 施設が老朽化するなかで、節電の徹底や自己修繕などを取り入れて経費を縮減しつつ維持管理している。市場関係者からの情報収集、関係者を含めた場内清掃や周辺施設と連携した避難訓練を実施するなど、過去からの実績に基づく安定的な運営がなされている。 |

令和5年度 指定管理者 実績評価シート

| | | | |
|-------|-----------------|-----|-------|
| No. | 65 | | |
| 施設名 | バスカル清見（道の駅付帯施設） | 担当課 | 商工振興課 |
| | | 地域名 | 清見地域 |
| 指定管理者 | ㈱ふるさと清見21 | | |
| | | 内線 | 2213 |

1 施設の概要

| | | | |
|-------------|--|----|---|
| 施設所在地 | 高山市清見町大原858番地1 | | |
| 設置目的 | 地域の恵まれた自然・歴史・文化遺産を生かした都市との交流、観光客の誘致並びに地域の活性化 | | |
| 施設の概要 | 売店、レストラン、休憩所、駐車場 | | |
| 公共施設等総合管理計画 | 施設のあり方 | 方針 | 継続 時期 - せせらぎ街道の交通量の変化を踏まえ、施設規模等の見直しを行う。 |

2 指定管理者制度の導入状況

| | | | |
|---------|----------------------------|-------|---------------------|
| 制度の当初導入 | 平成 18 年 4 月 | 募集の方法 | 公募 |
| 現在の指定期間 | 平成 31 年度 ~ 令和 5 年度 (5 年間) | | |
| 利用料金制 | 有 | 評価区分 | Ⅱ(収益施設(観光施設・市営駐車場)) |

3 適正な管理に関する状況

| | |
|---------|--|
| 管理職員の配置 | |
| 配置人員 | 常勤 役員0.5人、社員・職員1人、パート・賃金5人 非常勤 パート・賃金3人 |

| | |
|-----------------------|---------------------|
| 業務実施状況等の随時調査の実施状況及び結果 | |
| 実施日 | 調査内容及び結果 |
| 随時 | 業務全般の遂行状況を確認、指摘事項なし |

4 利用促進・サービス向上に関する状況

| | | | | |
|------------|--------|--------|--------|--------|
| 施設利用者の推移 | | | | |
| | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 利用者数 (人) | 73,226 | 79,871 | 96,846 | 93,397 |
| 前年度増減比 (%) | | 9.1% | 21.3% | △3.6% |

| | | | | | | | |
|-----------------|--------|---------------------------------|-------------------|-----|------------------------------------|----|-----|
| モニタリング調査結果 | | | | | | | |
| 方法 | アンケート | 方法 | レストランテーブル上に設置 記述式 | 件数 | 117 件 | | |
| | その他の手法 | | | | | | |
| | 意見交換会 | 清見町まちづくり協議会、町内会連合会、観光協会 | | | | | |
| アンケート結果(%) | | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 |
| ① 接客態度 | 35.9 | 31.6 | 23.1 | 5.1 | 4.3 | | 100 |
| ② 店内の清潔度 | 22.2 | 52.1 | 16.2 | 6.8 | 2.6 | | 100 |
| ③ 料理の満足度 | 40.2 | 26.5 | 29.9 | 1.7 | 1.7 | | 100 |
| 利用者等からの要望・意見と対応 | | 要望・意見 | | | 対応 | | |
| 指定管理者に対する意見 | ① | 近隣施設と連携して、地域の魅力の発信や集客活動を行ってほしい。 | | | 関連団体等と協議し、連携した取り組みが可能か検討します。 | | |
| | ② | | | | | | |
| | ③ | | | | | | |
| 市に対する意見 | ① | 施設等の老朽化に伴い、計画的な修繕及び備品を更新してほしい。 | | | 指定管理者とも協議し、計画的な修繕及び備品の更新について検討します。 | | |
| | ② | | | | | | |
| | ③ | | | | | | |

| | |
|-----------|--------|
| 自主事業の実施状況 | |
| 実施内容 | 実績及び評価 |
| | |

業務計画における達成状況

| | |
|------------------|-------------------|
| 実施目標 | 達成状況 |
| モニタリング 150名以上 | 実績 117名 |
| 研修会 複数回 訓練講習 年1回 | 接遇研修 1回、消防避難訓練 1回 |
| 利便性の向上策 | 施設内の禁煙、案内看板の設置 |

5 安定した管理能力に関する状況

| | |
|---------|---------|
| 人材育成の状況 | |
| 実施内容 | 対象・回数など |
| 接遇研修 | 職員 1回 |
| 消防・避難訓練 | 職員 各1回 |

| | |
|---------------|---------------------|
| 地域との連携・取り組み内容 | |
| 取り組み | 結果・成果 |
| せせらぎ街道清掃奉仕活動 | 地域住民と協力し草刈りや清掃活動を実施 |

6 収支に関する状況(経費の縮減) (単位:千円)

| | | | | | | |
|----------|--------|--------|---------|---------|---------|-------|
| | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 主な内容 | |
| 収入 | 使用料 | 81,170 | 92,194 | 120,844 | 115,244 | 売店売上 |
| | 指定管理料 | 4,469 | 2,630 | | | |
| | その他 | | 9 | 2 | 6 | 利子等雑入 |
| 収入合計 | 85,639 | 94,833 | 120,846 | 115,250 | | |
| 支出 | 人件費 | 20,872 | 21,747 | 22,500 | 22,095 | 給与 |
| | 事務費 | 1,033 | 5,938 | 3,851 | 3,218 | 消耗品費等 |
| | 管理費 | 5,518 | 4,677 | 6,466 | 6,235 | 光熱水費等 |
| | 事業費 | 49,415 | 52,856 | 74,160 | 74,845 | 仕入等 |
| | 公租公課 | 2,660 | 2,277 | 3,353 | 1,980 | 消費税等 |
| | その他 | 323 | 276 | 312 | 362 | 雑費 |
| | 精算金 | | | | | |
| 納入金 | 1,844 | 2,095 | 2,725 | 2,725 | | |
| 支出合計 | 81,665 | 89,866 | 113,367 | 111,460 | | |
| 指定管理業務収支 | 3,974 | 4,967 | 7,479 | 3,790 | | |
| 自主事業収支 | | | | | | |
| 全体収支 | 3,974 | 4,967 | 7,479 | 3,790 | | |
| [法人税] | 20 | 20 | 20 | | | |

7 指定管理者の評価

| | | | |
|-----------------|-------------|----|--|
| 項目 | 評価 | 前年 | 評価に対する内容 |
| 適正な管理(30) | c+ (19.5) | c+ | 仕様に基づいた定期的な清掃や修繕など施設の維持管理を確実に実施するとともに、安全管理マニュアルや緊急時対応マニュアルを整備し、安全対策や緊急時対応に備えるなど、適正な管理が行われている。 |
| 利用促進・サービス向上(40) | b (30.0) | b | 地元食材を利用したメニューをはじめ、季節に合わせた誘客活動を継続しており、利用者数も平年並みまで戻ってきている。安定した経営は、運営努力の成果だと評価できる。 |
| 安定した管理能力(20) | b (15.0) | b | 地域人材の雇用や、地元食材の活用を継続し、地域と一体となった施設管理が行われている。 |
| 経費の縮減(10) | b (7.5) | b | 物価高騰などの厳しい状況下でも、柔軟な運営努力により収支バランスを維持したことは評価できる。 |
| | * (*) | * | |
| 総合評価 | B (72.0) | B | 地元食材を活用したメニューの提供や、季節限定メニューの追加など、利用者のニーズに合わせた商品開発や提供が行われている。物価高騰などの影響がありつつも、安定した経営と例年並みの利用実績が残せたことは高く評価できる。 |

令和5年度 指定管理者 実績評価シート

| | | | |
|-------|----------------|-----|-------|
| No. | 67 | | |
| 施設名 | ななもり清見 | 担当課 | 商工振興課 |
| | | 地域名 | 清見地域 |
| 指定管理者 | 牧ヶ洞総合交流施設運営協議会 | | |
| | | 内線 | 2213 |

1 施設の概要

| | | | |
|-------------|--|----|----------------------------|
| 施設所在地 | 高山市清見町牧ヶ洞2145番地 | | |
| 設置目的 | 地域の恵まれた自然・歴史・文化遺産を生かした都市との交流、観光客の誘致並びに地域の活性化 | | |
| 施設の概要 | 売店、レストラン、野菜直売所、交流施設(会議室)、休憩所、駐車場 | | |
| 公共施設等総合管理計画 | 施設のあり方 | 方針 | 継続 時期 - 引き続き行政による管理・運営を行う。 |

2 指定管理者制度の導入状況

| | | | |
|---------|----------------------------|-------|---------------------|
| 制度の当初導入 | 平成 18 年 4 月 | 募集の方法 | 非公募 |
| 現在の指定期間 | 平成 31 年度 ~ 令和 5 年度 (5 年間) | | |
| 利用料金制 | 有 | 評価区分 | Ⅱ(収益施設(観光施設・市営駐車場)) |

3 適正な管理に関する状況

| | |
|---------|---|
| 管理職員の配置 | |
| 配置人員 | 常勤 役員1人、社員・職員9人、パート・賃金4人 非常勤 役員2人、パート・賃金4人 |

| | |
|-----------------------|---------------------|
| 業務実施状況等の随時調査の実施状況及び結果 | |
| 実施日 | 随時 |
| 調査内容及び結果 | 業務全般の執行状況を確認、指摘事項なし |

4 利用促進・サービス向上に関する状況

| | | | | |
|------------|---------|---------|---------|---------|
| 施設利用者の推移 | | | | |
| | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 利用者数 (人) | 141,865 | 135,704 | 180,947 | 175,160 |
| 前年度増減比 (%) | | △4.3% | 33.3% | △3.2% |

| | | | | | | | |
|-----------------|--------|--|-----------|----|----------------------------|-------|-----|
| モニタリング調査結果 | | | | | | | |
| 方法 | アンケート | 方法 | 書面による記入方式 | | 件数 | 190 件 | |
| | その他の手法 | | | | | | |
| | 意見交換会 | 清見町まちづくり協議会、町内会連合会 | | | | | |
| アンケート結果(%) | | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 |
| ① 接客態度 | 73.7 | 10.5 | 15.8 | | | | 100 |
| ② 店内の雰囲気 | 72.1 | 15.3 | 6.8 | | | 5.8 | 100 |
| ③ 清潔度 | 75.3 | 16.8 | 4.7 | | | 3.2 | 100 |
| 利用者等からの要望・意見と対応 | | 要望・意見 | | | 対応 | | |
| 指定管理者に対する意見 | ① | 有間を通じ利用者が快適に訪れる場所として業務いただいていることに感謝する。 | | | 今後も利用者に喜んでいただける施設運営を継続します。 | | |
| | ② | | | | | | |
| | ③ | | | | | | |
| 市に対する意見 | ① | 施設改修や劣化備品更新の要望に対し、運営に支障がないよう計画的な実施をお願いしたい。 | | | 指定管理者とも協議し、計画的な修繕等を検討します。 | | |
| | ② | | | | | | |
| | ③ | | | | | | |

| | |
|-------------------|---|
| 自主事業の実施状況 | |
| 実施内容 | 実績及び評価 |
| 施設周辺の環境整備事業、飛騨牛PR | 地域団体の協力により、施設周辺の環境整備活動を実施した。飛騨牛PRのため29日(肉の日)には、食事、商品など10%オフで提供した。 |

業務計画における達成状況

| | |
|---------------------------|-------------------------------------|
| 実施目標 | 達成状況 |
| モニタリング:250名以上 | 実績 190名 |
| 利用者数:199,700人 | 実績 175,160人 |
| 接遇研修1回、消防・避難訓練1回、救急救命講習1回 | 実績 接遇研修、レジシステム研修、消防・避難訓練1回 救急救命講習1回 |

5 安定した管理能力に関する状況

| | |
|----------------|---------|
| 人材育成の状況 | |
| 実施内容 | 対象・回数など |
| 接遇研修 | 職員 1回 |
| レジシステム導入研修 | 職員 2回 |
| 消防・避難訓練、救急救命講習 | 職員 各1回 |

| | |
|-------------------------|-------------------------|
| 地域との連携・取り組み内容 | |
| 取り組み | 結果・成果 |
| きよみ夏祭りイベント参加 | 地域の方へ、ななもりの活動のPRもできた。 |
| 清見町内の「地元感謝」サービス | 冬期間を利用した地元向け利用割引サービスを実施 |
| ハッピーランダーフェスタの39イベント協賛開催 | 39牛丼、39商品を販売PRできた。 |

6 収支に関する状況(経費の縮減)

| | | | | | | |
|----------|-------|---------|---------|---------|---------|------|
| (単位:千円) | | | | | | |
| | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 主な内容 | |
| 収入 | 使用料 | 159,353 | 152,936 | 210,557 | 210,828 | 売店売上 |
| | 指定管理料 | 19,314 | 13,022 | 209 | | |
| | その他 | | 502 | 1,738 | 1,746 | |
| 収入合計 | | 178,667 | 166,460 | 212,504 | 212,574 | |
| 支出 | 人件費 | 55,434 | 50,988 | 54,667 | 55,587 | 給与 |
| | 事務費 | 4,157 | 4,343 | 6,404 | 6,883 | 消耗品費 |
| | 管理費 | 9,719 | 10,084 | 12,154 | 12,131 | 光熱水費 |
| | 事業費 | 99,201 | 94,066 | 127,992 | 131,311 | 仕入等 |
| | 公租公課 | 4,348 | 3,911 | 5,207 | 4,962 | 消費税 |
| | その他 | 2,186 | 1,020 | 1,096 | 393 | 雑費 |
| | 精算金 | | | | | |
| 納入金 | 3,621 | 3,585 | 4,984 | 5,808 | | |
| 支出合計 | | 178,666 | 167,997 | 212,504 | 217,075 | |
| 指定管理業務収支 | | 1 | △1,537 | | △4,501 | |
| 自主事業収支 | | | △51 | 34 | | |
| 全体収支 | | 1 | △1,588 | 34 | △4,501 | |
| [法人税] | | 185 | 323 | 1,102 | 187 | |

7 指定管理者の評価

| | | | |
|-----------------|------------|----|--|
| 項目 | 評価 | 前年 | 評価に対する内容 |
| 適正な管理(30) | b (22.5) | b | 仕様に基づいた定期的な清掃や修繕など施設の維持管理を確実に実施するとともに、安全管理マニュアルや緊急時対応マニュアルを整備し、安全対策や緊急時対応に備えるなど、適切な管理が実施されている。 |
| 利用促進・サービス向上(40) | b (30.0) | b | 物価高騰や天候不順などのため利用客は4%程度減ったが、売上は120万円増加した。ななもりオリジナル商品の開発や、オープンカフェの企画など、新たな取り組みを積極的に検討する意欲は評価できる。 |
| 安定した管理能力(20) | b (15.0) | b | 地域の人材や食材を活用しながら、地域一体となった施設運営を継続している。また、連休等における営業時間を延長し、売店利用者の拡大を図るなど収入確保の取り組みに努めている。 |
| 経費の縮減(10) | b (7.5) | b | 利用者目線に立った営業を基本としつつ、冬期間のレストラン・売店の時短や休業により経費削減に取り組み、柔軟なオリジナル商品の開発や地元住民へのPRなど運営努力が行われている。 |
| | * (*) | * | |
| 総合評価 | B (75.0) | B | オリジナル商品の開発や、オープンカフェ企画、高校生と連携したSNSによる道の駅の情報発信など販路拡大に取り組み意欲が見られ、運営努力に努めている。 |

令和5年度 指定管理者 実績評価シート

| | | | |
|-------|-----------|-----|-------|
| No. | 68 | | |
| 施設名 | 桜の郷荘川 | 担当課 | 商工振興課 |
| | | 地域名 | 荘川地域 |
| 指定管理者 | 桜の郷猿丸管理組合 | | |
| | | 内線 | 2213 |

1 施設の概要

| | | | | |
|--------------------|---|----|----|----|
| 施設所在地 | 高山市荘川町猿丸88番地 | | | |
| 設置目的 | 地域に恵まれた自然・歴史・文化資源を生かした都市との交流、観光客の誘致並びに地域活性化を図るため、交流促進施設を設置する。 | | | |
| 施設の概要 | 産地直売所 | | | |
| 公共施設等総合管理計画 | 施設のあり方 | 方針 | 継続 | 時期 |
| | | | | — |
| 引き続き行政による管理・運営を行う。 | | | | |

2 指定管理者制度の導入状況

| | | | |
|---------|----------------------------|-------|---------------------|
| 制度の当初導入 | 平成 18 年 4 月 | 募集の方法 | 非公募 |
| 現在の指定期間 | 平成 31 年度 ~ 令和 5 年度 (5 年間) | | |
| 利用料金制 | 有 | 評価区分 | Ⅱ(収益施設(観光施設・市営駐車場)) |

3 適正な管理に関する状況

| | |
|---------|----------------------------------|
| 管理職員の配置 | |
| 配置人員 | 常勤 役員1人、パート・賃金4人 非常勤 パート・賃金5人 |

| | |
|-----------------------|----------------------|
| 業務実施状況等の随時調査の実施状況及び結果 | |
| 実施日 | 調査内容及び結果 |
| 随時 | 業務全般の遂行状況の確認、指摘事項なし。 |

4 利用促進・サービス向上に関する状況

| | | | | |
|------------|--------|--------|---------|---------|
| 施設利用者の推移 | | | | |
| | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 利用者数 (人) | 75,147 | 83,296 | 108,860 | 113,479 |
| 前年度増減比 (%) | | 10.8% | 30.7% | 4.2% |

| | | | | | | | |
|-----------------|------------|--------------------------|-----------|------|------------------------------------|----|-------|
| モニタリング調査結果 | | | | | | | |
| 方法 | アンケート | 方法 | 書面による記入方式 | | | 件数 | 105 件 |
| | その他の手法 | | | | | | |
| | 意見交換会 | | | | | | |
| アンケート結果(%) | | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 |
| ① | 利用者の対応について | 8.6 | 43.8 | 47.6 | | | 100 |
| ② | 施設の案内について | 7.6 | 38.1 | 54.3 | | | 100 |
| ③ | 施設の管理について | 23.8 | 40.0 | 36.2 | | | 100 |
| 利用者等からの要望・意見と対応 | | 要望・意見 | | | 対応 | | |
| 指定管理者に対する意見 | ① | 隣接地に遊ぶところがあつたほうが良いではないか。 | | | 荘川であいの森や荘川の里などの散策コースの紹介などの情報発信を進める | | |
| | ② | | | | | | |
| | ③ | | | | | | |
| 市に対する意見 | ① | | | | | | |
| | ② | | | | | | |
| | ③ | | | | | | |

| | |
|------------------------------------|--|
| 自主事業の実施状況 | |
| 実施内容 | 実績及び評価 |
| 四季に合わせたまつりの開催(桜まつり、夏まつり、秋まつり、雪まつり) | 荘川桜及び高山市全体の桜の見どころの紹介、冷涼を求められる観光客への紹介、紅葉案内、特産物販売、温泉紹介等、年間を通し様々な情報を発信した。 |

業務計画における達成状況

| | |
|----------------------|-------------------------|
| 実施目標 | 達成状況 |
| モニタリング100名以上 | 実績 105名 |
| 接遇研修1回、消防訓練2回、避難訓練1回 | 実績 接遇研修2回、消防訓練1回、避難訓練1回 |
| 施設利用者 120,000人 | 実績 113,479人 |

5 安定した管理能力に関する状況

| | |
|---------|---------|
| 人材育成の状況 | |
| 実施内容 | 対象・回数など |
| 接遇研修 | 職員 2回 |
| 消防・避難訓練 | 職員 各1回 |

| | |
|---------------------------------------|------------------------------|
| 地域との連携・取り組み内容 | |
| 取り組み | 結果・成果 |
| 地元業者と協力しながら、商品開発を行った。 | 地元業者とアイスクリームを共同開発し販売 |
| まちづくり協議会に参加し、産業発展に向けた話し合いを実施した。 | まちづくり協議会へ参加し、産業発展に向けて話し合いを実施 |
| 商工会・観光協会の会合等に参加し、協力及び連携に対する取組の確認を行った。 | 商工会・観光協会へ積極的に参加し、意見交換を実施 |

6 収支に関する状況(経費の縮減) (単位:千円)

| | | | | | |
|----------|-------|--------|--------|--------|--------------|
| | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 主な内容 |
| 収入 | 使用料 | 54,452 | 60,702 | 80,002 | 85,768 ;売店売上 |
| | 指定管理料 | 6,134 | 1,676 | | |
| | その他 | | | | |
| 収入合計 | | 60,586 | 62,378 | 80,002 | 85,768 |
| 支出 | 人件費 | 10,738 | 10,589 | 11,986 | 10,983 ;給与 |
| | 事務費 | 1,956 | 1,698 | 1,623 | 1,510 ;消耗品費等 |
| | 管理費 | 4,780 | 4,973 | 5,188 | 5,775 ;光熱水費等 |
| | 事業費 | 39,728 | 42,176 | 56,077 | 60,299 ;仕入等 |
| | 公租公課 | 2,146 | 1,517 | 1,414 | 1,670 ;消費税等 |
| | その他 | | | 17 | |
| | 精算金 | | | | |
| 納入金 | 1,237 | 1,379 | 1,819 | 1,819 | |
| 支出合計 | | 60,585 | 62,332 | 78,124 | 82,056 |
| 指定管理業務収支 | | 1 | 46 | 1,878 | 3,712 |
| 自主事業収支 | | | | | |
| 全体収支 | | 1 | 46 | 1,878 | 3,712 |
| [法人税] | | | | | |

7 指定管理者の評価

| | | | |
|-----------------|------------|----|--|
| 項目 | 評価 | 前年 | 評価に対する内容 |
| 適正な管理(30) | b (22.5) | b | 施設の適正な維持管理を行い、緊急時の対応マニュアルに基づく、利用者の安全確保を図るとともに、施設周辺の景観整備に努め、適正な管理が実施されている。 |
| 利用促進・サービス向上(40) | b (30.0) | b | 四季に併せた様々な祭りの実施や、隣接する温泉、宿泊施設と連携し、効果的にPRしたことで前年よりも利用者が増加した。今後も利用者の増は期待できる。 |
| 安定した管理能力(20) | b (15.0) | b | 継続的な自主事業の実施や、新商品の開発、モニタリング調査を運営に反映させるなど、地域と一体となった施設運営は利用者の増加に繋がっている。 |
| 経費の縮減(10) | b (7.5) | b | 電気料や燃料費の高騰の中で、不要な電気の消灯など経費節減に努めている。 |
| | * | * | |
| 総合評価 | B (75.0) | B | コロナが収束し、令和4年度より利用者が増加した。地域農産物販売も積極的に行ったほか、地域と連携した継続的な祭りの開催による誘客促進など、地域と一体となった施設運営による安定化に向けての努力は大きく評価できる。 |

令和5年度 指定管理者 実績評価シート

| | | | |
|-------|----------|-----|-------|
| No. | 69 | | |
| 施設名 | 飛騨街道なぎさ | 担当課 | 商工振興課 |
| | | 地域名 | 久々野地域 |
| 指定管理者 | (有)ひだ桃源郷 | | |
| | | 内線 | 2213 |

1 施設の概要

| | | | |
|-------------|--|----|---------------------------|
| 施設所在地 | 高山市久々野町渚2685番地 | | |
| 設置目的 | 地域の恵まれた自然・歴史・文化遺産を生かした都市との交流、観光客の誘致並びに地域の活性化 | | |
| 施設の概要 | 売店、レストラン、野菜直売所、休憩所、駐車場 | | |
| 公共施設等総合管理計画 | 施設のあり方 | 方針 | 継続 時期 - 引き続き行政による管理・運営を行う |

2 指定管理者制度の導入状況

| | | | |
|---------|----------------------------|-------|---------------------|
| 制度の当初導入 | 平成 18 年 4 月 | 募集の方法 | 非公募 |
| 現在の指定期間 | 平成 31 年度 ~ 令和 5 年度 (5 年間) | | |
| 利用料金制 | 有 | 評価区分 | Ⅱ(収益施設(観光施設・市営駐車場)) |

3 適正な管理に関する状況

| | |
|---------|---|
| 管理職員の配置 | |
| 配置人員 | 常勤 役員1人、社員・職員5人、パート・賃金9人 非常勤 役員8人、パート・賃金5人 |

| | |
|-----------------------|---------------------|
| 業務実施状況等の随時調査の実施状況及び結果 | |
| 実施日 | 調査内容及び結果 |
| 随時 | 業務全般の遂行状況の確認・指摘事項なし |

4 利用促進・サービス向上に関する状況

| | | | | |
|------------|---------|---------|---------|---------|
| 施設利用者の推移 | | | | |
| | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 利用者数 (人) | 141,396 | 150,021 | 190,168 | 184,023 |
| 前年度増減比 (%) | | 6.1% | 26.8% | △3.2% |

| | | | | | | | | |
|-----------------|-------------|--|----------------------------|------|---------------------------|------|------|-----|
| モニタリング調査結果 | | | | | | | | |
| 方法 | アンケート | 方法 | 紙ベースでのアンケート箱の設置、オンラインアンケート | | 件数 | 45 件 | | |
| | その他の手法 | | | | | | | |
| | 意見交換会 | 久々野町民等 | | | | | | |
| アンケート結果(%) | | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 | 計 |
| ① | 管理・運営全般について | 39.1 | 21.7 | 6.5 | 8.7 | 2.2 | 21.7 | 100 |
| ② | 施設の案内表示について | 42.2 | 13.3 | 15.6 | 4.4 | 2.2 | 22.2 | 100 |
| ③ | 清掃状況について | 46.7 | 6.7 | 17.8 | | | 28.9 | 100 |
| 利用者等からの要望・意見と対応 | | 要望・意見 | | | 対応 | | | |
| 指定管理者に対する意見 | ① | 高産物について年間を通して商品を切らさないよう他の地域の野菜等も販ぐのはどうか。 | | | 実際に高山公設市場からも仕入れを行った。 | | | |
| | ② | アップルノイの他にも特産品の開発をしてほしい。 | | | トマトを使用した特産品の開発について検討を行った。 | | | |
| | ③ | 売り場を広くしてほしい。 | | | 市と協議の上検討を行う。 | | | |
| 市に対する意見 | ① | | | | | | | |
| | ② | | | | | | | |
| | ③ | | | | | | | |

| | |
|-----------|--------|
| 自主事業の実施状況 | |
| 実施内容 | 実績及び評価 |
| | |

業務計画における達成状況

| | |
|-------------------|--------------------|
| 実施目標 | 達成状況 |
| モニタリング100名以上 | 実績 45名 |
| 接遇研修1回、消防避難訓練1回開催 | 実績 接遇研修1回、消防避難訓練1回 |
| 利用者数220,000人 | 利用者数 184,023人 |

5 安定した管理能力に関する状況

| | |
|----------------------|---------|
| 人材育成の状況 | |
| 実施内容 | 対象・回数など |
| 消防避難訓練 | 職員 1回 |
| お客様要望・苦情対応のためのミーティング | 職員 随時 |
| 店舗改修に向けた県運商工会との意見交換会 | 職員 3回 |

| | |
|---------------|-----------------------------|
| 地域との連携・取り組み内容 | |
| 取り組み | 結果・成果 |
| 道の駅応援団の募集 | 実績 新規登録者 13人 |
| 町内果樹園との連携 | ふるさと納税を活用した桃の販路拡大を行った。 |
| 果実出荷組合青年部との協力 | りんごの試食会を2回実施し、りんごの販路拡大を行った。 |

6 収支に関する状況(経費の縮減)

| | | | | | | |
|----------|-------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| (単位:千円) | | | | | | |
| | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 主な内容 | |
| 収入 | 使用料 | 165,994 | 162,829 | 221,957 | 214,662 | 売店売上 |
| | 指定管理料 | 13,028 | 13,998 | | | |
| | その他 | | | | | |
| 収入合計 | | 179,022 | 176,827 | 221,957 | 214,662 | |
| 支出 | 人件費 | 39,107 | 41,582 | 37,063 | 45,890 | 給与 |
| | 事務費 | 3,485 | 3,240 | 1,224 | 2,044 | 消耗品、手数料等 |
| | 管理費 | 11,048 | 12,094 | 16,756 | 17,464 | 光熱水費、委託料等 |
| | 事業費 | 117,382 | 111,641 | 154,927 | 144,602 | 仕入等 |
| | 公租公課 | 4,080 | 4,422 | 3,779 | 4,158 | 消費税、印紙税 |
| | その他 | 147 | 147 | 153 | | |
| | 精算金 | | | | | |
| 納入金 | 3,772 | 3,700 | 5,129 | 5,129 | | |
| 支出合計 | | 179,021 | 176,826 | 219,031 | 219,287 | |
| 指定管理業務収支 | | 1 | 1 | 2,926 | △4,625 | |
| 自主事業収支 | | | | | | |
| 全体収支 | | 1 | 1 | 2,926 | △4,625 | |
| [法人税] | | 1,619 | | 820 | 73 | |

7 指定管理者の評価

| | | | |
|-----------------|-------------|----|--|
| 項目 | 評価 | 前年 | 評価に対する内容 |
| 適正な管理(30) | b (22.5) | b | 施設の適切な維持管理を行うとともに、BCPの策定および道の駅としては全国で初となるファーストミッションボックスを作成し、緊急時の安全確保に努めている。 |
| 利用促進・サービス向上(40) | c+ (26.0) | c+ | クレジット決済や新たな電子マネー決済の導入等利用者がより使いやすくなるよう努めている。 |
| 安定した管理能力(20) | b (15.0) | b | 地域が主催するりんごの試食会への協力や桃のふるさと納税化を実施するなど、特産品の販路拡大につなげている。 |
| 経費の縮減(10) | b (7.5) | b | 令和6年1月能登半島地震の影響及び地元スキー場廃止によるスキー客利用者数の減少に伴い昨年度より売り上げは減少したものの、地元農産物が品薄となる季節には他地域からも仕入れを行うなど収入確保に努めている。 |
| | * (*) | * | |
| 総合評価 | B (71.0) | B | 地域団体との連携を密に行い、特産品である桃やりんご等の販路拡大を図るなど地域への貢献となる取り組みを行っている。また、電子決済の推進や、地元農産物の産期に他地域から仕入れを行うなど利用促進・収入確保に努めている。 |

令和5年度 指定管理者 実績評価シート

| | | | |
|-------|------------|-----|-------|
| No. | 70 | | |
| 施設名 | ひだ朝日村 | 担当課 | 商工振興課 |
| | | 地域名 | 朝日地域 |
| 指定管理者 | (株)サンサンあさひ | | |
| | | 内線 | 2213 |

1 施設の概要

| | | | |
|-------------|--|----|----------------------------|
| 施設所在地 | 高山市朝日町万石150番地 | | |
| 設置目的 | 地域の恵まれた自然・歴史・文化遺産を生かした都市との交流、観光客の誘致並びに地域の活性化 | | |
| 施設の概要 | 売店、レストラン、特産品販売所、交流施設(会議室)、休憩所、駐車場 | | |
| 公共施設等総合管理計画 | 施設のあり方 | 方針 | 継続 時期 - 引き続き行政による管理・運営を行う。 |

2 指定管理者制度の導入状況

| | | | |
|---------|----------------------------|-------|---------------------|
| 制度の当初導入 | 平成 18 年 4 月 | 募集の方法 | 非公募 |
| 現在の指定期間 | 平成 31 年度 ~ 令和 5 年度 (5 年間) | | |
| 利用料金制 | 有 | 評価区分 | Ⅱ(収益施設(観光施設・市営駐車場)) |

3 適正な管理に関する状況

| | |
|-----------------------|---------------------------------|
| 管理職員の配置 | |
| 配置人員 | 常勤 社員・職員0.8人、パート・賃金9人 非常勤 |
| 業務実施状況等の随時調査の実施状況及び結果 | |
| 実施日 | 随時 |
| | 調査内容及び結果 業務全般の遂行状況の確認、指摘事項無し |

4 利用促進・サービス向上に関する状況

| | | | | |
|------------|--------|--------|--------|--------|
| 施設利用者の推移 | | | | |
| | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 利用者数 (人) | 23,947 | 24,590 | 29,786 | 32,051 |
| 前年度増減比 (%) | | 2.7% | 21.1% | 7.6% |

| | | | | | | | |
|-----------------|--------------------------|----------------------|-------------|------|---|----|-------|
| モニタリング調査結果 | | | | | | | |
| 方法 | アンケート | 方法 | アンケート用紙への記入 | | | 件数 | 297 件 |
| | その他の手法 | | | | | | |
| | 意見交換会 | 飛驒あさひ観光協会 | | | | | |
| アンケート結果(%) | | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 |
| ① | 印象・態度(姿勢・身だしなみ・気遣い・言葉遣い) | 79.8 | 10.1 | 9.8 | 0.3 | | 100 |
| ② | 料理の味付け※レストラン | 64.3 | 17.8 | 17.8 | | | 100 |
| ③ | 商品の陳列・酒類※売店 | 57.9 | 28.6 | 13.1 | 0.3 | | 100 |
| 利用者等からの要望・意見と対応 | | 要望・意見 | | | 対応 | | |
| 指定管理者に対する意見 | ① | 施設利用者増進のためのPRをしてほしい。 | | | 特産品を使ったお中元・お歳暮セットをつくるなど、朝日地域の魅力をPRしていただきます。 | | |
| | ② | | | | | | |
| | ③ | | | | | | |
| 市に対する意見 | ① | | | | | | |
| | ② | | | | | | |
| | ③ | | | | | | |

| | |
|------------------------------|------------------------------------|
| 自主事業の実施状況 | |
| 実施内容 | 実績及び評価 |
| ぶり街道祭りの開催(1回)、グランドゴルフの開催(2回) | 継続的な自主事業の実施により、利用者の増加と地域振興に寄与している。 |

業務計画における達成状況

| | |
|--|---------|
| 実施目標 | 達成状況 |
| モリタリング100名以上 | 297名実施 |
| 職員研修等の実施 | 実績1回 |
| 利用者人数(目標)31,300人 内訳:食堂(7,300人) 売店(24,000人) | 32,051人 |

5 安定した管理能力に関する状況

| | |
|---------|---------|
| 人材育成の状況 | |
| 実施内容 | 対象・回数など |
| 接客研修会 | 職員 1回 |
| 避難訓練 | 職員 2回 |

| | |
|-------------------------|---|
| 地域との連携・取り組み内容 | |
| 取り組み | 結果・成果 |
| 道の駅友の会限定のグランドゴルフ月例大会の開催 | 毎月1回開催することで、地域の方が参加しやすくなり地域の活性化に繋がっている。 |
| 道の駅を拠点とした地域イベントへの協力 | 地域住民で行うわくわくフェスタ、クラフ361は観光協会などと協力しイベントを開催することができた。 |

6 収支に関する状況(経費の縮減)

| | | | | | | |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|---------|-------|
| (単位:千円) | | | | | | |
| | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 主な内容 | |
| 収入 | 使用料 | 34,295 | 37,005 | 47,066 | 50,146 | 売店売上 |
| | 指定管理料 | 5,986 | 6,409 | 3,159 | 1,088 | 変更協定 |
| | その他 | | | | | |
| 収入合計 | | | | | | |
| | 40,281 | 43,414 | 50,225 | 51,234 | | |
| 支出 | 人件費 | 11,697 | 11,902 | 12,622 | 13,083 | 給与 |
| | 事務費 | 1,399 | 1,671 | 1,750 | 1,623 | 広告宣伝費 |
| | 管理費 | 5,716 | 6,538 | 6,794 | 6,721 | 光熱水費 |
| | 事業費 | 19,252 | 20,966 | 26,058 | 27,809 | 仕入等 |
| | 公租公課 | 1,043 | 1,095 | 1,149 | 1,550 | 消費税 |
| | その他 | 245 | 309 | 715 | 804 | 雑費 |
| | 精算金 | | | | 14 | |
| 納入金 | | | | | | |
| | 773 | 857 | 1,162 | 1,179 | 指定管理納入金 | |
| 支出合計 | | | | | | |
| | 40,125 | 43,338 | 50,250 | 52,783 | | |
| 指定管理業務収支 | | | | | | |
| | 156 | 76 | △25 | △1,549 | | |
| 自主事業収支 | | | | | | |
| | 6 | 4 | 20 | 123 | | |
| 全体収支 | | | | | | |
| | 162 | 80 | △5 | △1,426 | | |
| [法人税] | | | | | | |
| | 184 | 260 | 137 | 284 | | |

7 指定管理者の評価

| | | | |
|-----------------|-----------|----|---|
| 項目 | 評価 | 前年 | 評価に対する内容 |
| 適正な管理(30) | c+ (19.5) | c+ | 適切な施設の維持管理及び設備の法定点検を確実に実施するとともに、安全管理マニュアルによる定期的な安全チェックの実施や緊急対応マニュアルに沿った訓練の実施など、適切に施設管理されている。 |
| 利用促進・サービス向上(40) | b (30.0) | b | 店内のレイアウトの変更やインターネット販売の取扱品目の拡大など、継続した取組を実施した。地域の拠点の場として開催されるイベントに協力しPRするなど、利用者の増加を図る取り組みは評価できる。 |
| 安定した管理能力(20) | b (15.0) | b | 地域雇用や地場産品の仕入、地場産野菜の直売など地域との連携に努めている。地域のイベントや自主事業を実施する中で地元のPRをし利用者の増加に向けた取り組みを進めている。 |
| 経費の縮減(10) | b (7.5) | b | 施設内のデマンド監視による電気使用量の抑制により経費の節減に向けた努力が見られる。また、レストラン・売店の営業時間を変更する等効率的な運営に取り組んでいる。 |
| | * | * | |
| 総合評価 | B (72.0) | B | 施設の適正な維持管理が行われており、地域の拠点の場として地域や住民との交流・連携をはかり地域活性化の取り組みを実施している。イベントを通したPRによる収入確保や地域振興に向けた取り組みが評価できる。 |

令和5年度 指定管理者 実績評価シート

| | | | |
|-------|---------------|-----|-------|
| No. | 72 | | |
| 施設名 | 飛騨たかね工房 | 担当課 | 商工振興課 |
| | | 地域名 | 高根地域 |
| 指定管理者 | (一財)高根村観光開発公社 | | |
| | | 内線 | 2213 |

1 施設の概要

| | | | |
|-------------|---|----|---|
| 施設所在地 | 高山市高根町中洞767番地4 | | |
| 設置目的 | 地域の恵まれた自然・歴史・文化遺産を生かした都市との交流、観光客の交流の誘致並びに地域の活性化 | | |
| 施設の概要 | 売店、レストラン、休憩所、駐車場 | | |
| 公共施設等総合管理計画 | 施設のあり方 | 方針 | 継続 時期 - ひと朝日村との距離が近く利用者数も少ないため、廃止または現在地から高地トレーニングエリア内へ移設する。 |

2 指定管理者制度の導入状況

| | | | |
|---------|----------------------------|-------|---------------------|
| 制度の当初導入 | 平成 18 年 4 月 | 募集の方法 | 非公募 |
| 現在の指定期間 | 平成 31 年度 ~ 令和 5 年度 (5 年間) | | |
| 利用料金制 | 有 | 評価区分 | Ⅱ(収益施設(観光施設・市営駐車場)) |

3 適正な管理に関する状況

| | |
|---------|-----------------------|
| 管理職員の配置 | |
| 配置人員 | 常勤 契約社員・嘱託1人、パート・賃金2人 |
| | 非常勤 |

| | |
|-----------------------|---------------------|
| 業務実施状況等の随時調査の実施状況及び結果 | |
| 実施日 | 調査内容及び結果 |
| 随時 | 業務全般の遂行状況の確認、指摘事項なし |

4 利用促進・サービス向上に関する状況

| | | | | |
|------------|-------|-------|--------|--------|
| 施設利用者の推移 | | | | |
| | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 利用者数 (人) | 8,424 | 8,286 | 10,585 | 11,363 |
| 前年度増減比 (%) | | △1.6% | 27.7% | 7.4% |

| | | | | | | | |
|-----------------|-----------------|---|-----------------------|------|------------------------------|-------|-----|
| モニタリング調査結果 | | | | | | | |
| 方法 | アンケート | 方法 | レジ付近でのアンケート実施(回収箱の設置) | | 件数 | 106 件 | |
| | その他の手法 | | | | | | |
| | 意見交換会 | 高根まちづくりの会 | | | | | |
| アンケート結果(%) | | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 |
| ① | 施設の管理・運営の全般について | 42.1 | 31.8 | 22.4 | 2.8 | | 0.9 |
| ② | 利用者対応について(2項目) | 59.3 | 22.9 | 12.1 | 1.4 | | 4.2 |
| ③ | 施設の案内について(2項目) | 37.4 | 26.6 | 29.0 | 2.3 | 0.5 | 4.2 |
| 利用者等からの要望・意見と対応 | | 要望・意見 | | | 対応 | | |
| 指定管理者に対する意見 | ① | 館内における高根地域の情報を積極的に発信できる工夫が必要である。 | | | 更なる工夫について検討し、情報発信に努めます。 | | |
| | ② | | | | | | |
| | ③ | | | | | | |
| 市に対する意見 | ① | 道の駅は地域の貴重な情報発信の場として、管理者と共に工夫しながら充実した情報発信ができるよう支援されたい。 | | | 指定管理者と協議し、効果的な情報発信に向けて検討します。 | | |
| | ② | | | | | | |
| | ③ | | | | | | |

| | |
|-----------|--------|
| 自主事業の実施状況 | |
| 実施内容 | 実績及び評価 |
| | |

業務計画における達成状況

| | |
|------------------|-------------------|
| 実施目標 | 達成状況 |
| モニタリング 150名以上 | 実績:106名 |
| 研修会・訓練の実施 | 実績:避難訓練・消火訓練 1回実施 |
| 売店利用者数目標 16,000人 | 実績:11,363人 |

5 安定した管理能力に関する状況

| | |
|---------|---------|
| 人材育成の状況 | |
| 実施内容 | 対象・回数など |
| 接遇研修 | 職員1回 |
| 防火、避難訓練 | 職員各1回 |

| | |
|---------------|--------------|
| 地域との連携・取り組み内容 | |
| 取り組み | 結果・成果 |
| 地元住民の雇用 | 地域住民の雇用に努めた。 |
| 火煙そば収穫祭の共同開催 | 10月28日共同開催 |

6 収支に関する状況(経費の縮減)

| | | | | | | |
|---------------------------------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|
| (単位:千円) | | | | | | |
| | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 主な内容 | |
| 収入 | 使用料 | 8,456 | 9,233 | 12,057 | 12,306 | 売店売上等 |
| | 指定管理料 | 899 | 990 | 1,606 | | |
| | その他 | | | | | |
| 収入合計 9,355 10,223 13,663 12,306 | | | | | | |
| 支出 | 人件費 | 1,996 | 2,698 | 2,978 | 2,780 | 給与 |
| | 事務費 | 176 | 287 | 732 | 683 | 消耗品等 |
| | 管理費 | 312 | 535 | 367 | 1,076 | 光熱水費等 |
| | 事業費 | 6,073 | 5,961 | 8,702 | 9,944 | 仕入等 |
| | 公租公課 | 570 | 534 | 607 | 375 | 消費税 |
| | その他 | | △2 | | | |
| | 精算金 | | | | | |
| 納入金 192 209 277 409 | | | | | | |
| 支出合計 9,319 10,222 13,663 15,267 | | | | | | |
| 指定管理業務収支 36 1 △2,961 | | | | | | |
| 自主事業収支 | | | | | | |
| 全体収支 36 1 △2,961 | | | | | | |
| [法人税] | | | | | | |

7 指定管理者の評価

| | | | |
|-----------------|-----------|----|---|
| 項目 | 評価 | 前年 | 評価に対する内容 |
| 適正な管理(30) | C+ (19.5) | C+ | 施設の維持管理や備品の管理が適正に実施されている。緊急時の対応マニュアルの整備や訓練の実施などにより利用者の利便性や安全性の取り組みが実施されている。 |
| 利用促進・サービス向上(40) | C+ (26.0) | C+ | 利用者ニーズに応える運営に力を入れている結果、利用者の満足度も高水準を継続していることは評価できる。 |
| 安定した管理能力(20) | C+ (13.0) | C+ | 雇用の促進や地場産品、野菜等の直売など、地域と連携した取り組みが継続して実施されている。特に火煙そば収穫祭を共同開催し、地域連携に取り組んでいる。 |
| 経費の縮減(10) | C+ (6.5) | C+ | 環境整備等、委託方法の見直しを継続し経費削減に努めている。 |
| | * (*) | * | |
| 総合評価 | C+ (65.0) | C+ | 地域特産品の販売を促進することにより、収入の確保に取り組んでいる。 |

令和5年度 指定管理者 実績評価シート

| | | | |
|-------|--------------|-----|-------|
| No. | 75 | | |
| 施設名 | ウッド・フォーラム 飛騨 | 担当課 | 商工振興課 |
| | | 地域名 | 清見地域 |
| 指定管理者 | (一社)ひだ清見観光協会 | | |
| | | 内線 | 2213 |

1 施設の概要

| | | | |
|--|-------------------------|----|-------|
| 施設所在地 | 高山市清見町三日町 165番地 | | |
| 設置目的 | 木材の普及促進と地域の活性化を図る | | |
| 施設の概要 | 本館、付帯施設、公衆トイレ、多目的広場、駐車場 | | |
| 公共施設等総合管理計画 | 施設のあり方 | 方針 | 譲渡 時期 |
| | | | — |
| 交流施設は、拠点機能を有する間は、継続して行政による管理・運営を行う。レストランは、民間へ譲渡(譲渡がない場合は廃止)する。 | | | |

2 指定管理者制度の導入状況

| | | | |
|---------|----------------------------|-------|---------------------|
| 制度の当初導入 | 平成 18 年 4 月 | 募集の方法 | 非公募 |
| 現在の指定期間 | 平成 31 年度 ~ 令和 5 年度 (5 年間) | | |
| 利用料金制 | 有 | 評価区分 | Ⅱ(収益施設(観光施設・市営駐車場)) |

3 適正な管理に関する状況

| | |
|---------|-------------------------------------|
| 管理職員の配置 | |
| 配置人員 | 常勤 社員・職員0.7人、契約社員・嘱託0.2人、パート・賃金2.6人 |
| | 非常勤 |

| | |
|-----------------------|---|
| 業務実施状況等の随時調査の実施状況及び結果 | |
| 実施日 | 調査内容及び結果 |
| 随時 | 業務全般の遂行状況を確認し、施設の管理等が適正に実施されていることを確認した。 |

4 利用促進・サービス向上に関する状況

| | | | | |
|------------|--------|--------|--------|--------|
| 施設利用者の推移 | | | | |
| | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
| 利用者数 (人) | 18,326 | 15,431 | 22,615 | 27,853 |
| 前年度増減比 (%) | | △15.8% | 46.6% | 23.2% |

| | | | | | | | |
|-----------------|--------|---|-----------|-----|---------------------------------|-------|-----|
| モニタリング調査結果 | | | | | | | |
| 方法 | アンケート | 方法 | 書面による記入方式 | | 件数 | 108 件 | |
| | その他の手法 | | | | | | |
| | 意見交換会 | 清見町まちづくり協議会、町内会連合会 | | | | | |
| アンケート結果(%) | | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | 未記入 |
| ① 接客態度 | 77.8 | 14.8 | 7.4 | | | | 100 |
| ② 展示内容 | 69.4 | 17.6 | 12.0 | 0.9 | | | 100 |
| ③ 清掃管理状況 | 80.6 | 15.7 | 3.7 | | | | 100 |
| 利用者等からの要望・意見と対応 | | 要望・意見 | | | 対応 | | |
| 指定管理者に対する意見 | ① | 地域の子どもが活躍する場を観光協会と連携して創出する活動を行うなど地域の振興に関する取り組みは評価できる。 | | | 地域の将来を担う子供達との様々な活動を今後も支援していきたい。 | | |
| | ② | | | | | | |
| | ③ | | | | | | |
| 市に対する意見 | ① | 施設のお老朽化による修繕に係る費用対効果(税金を便っている)も施設管理者の意見も踏まえ、計画的な修繕等の実施を検討します。指定管理施設としての価値や費用対効果も考慮する。 | | | | | |
| | ② | | | | | | |
| | ③ | | | | | | |

| | |
|--|---|
| 自主事業の実施状況 | |
| 実施内容 | 実績及び評価 |
| ひだ北欧学びの会、WONDERFULKIYOMIほかに、ウッド・フォーラムマーケット、ひだ清見フォトコンテスト2023、HAPPYな秋デス、森のMarketアート展、他施設見学研修、みんなの座談会 | 規模や運営方法を工夫し地域の魅力を掘り起こす活動を実施。継続したイベントを実施しリピーターを増やして魅力発信を行った。 |

業務計画における達成状況

| | |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| 実施目標 | 達成状況 |
| モニタリング 100名以上 | 実績 108名 |
| 研修会の開催 接遇等研修2回、救命救命講習1回、消防訓練1回、避難訓練1回 | 実績 接遇研修2回、救命救命講習1回、消防・避難訓練等1回 |
| 入館者数 35,000人 | 実績 27,853名(新型コロナウイルスの影響後、回復傾向ではある) |

5 安定した管理能力に関する状況

| | |
|---------|---------|
| 人材育成の状況 | |
| 実施内容 | 対象・回数など |
| 接遇研修会 | 職員 2回 |
| 救命救命講習 | 職員 1回 |
| 消防・避難訓練 | 職員 1回 |

| | |
|--|--|
| 地域との連携・取り組み内容 | |
| 取り組み | 結果・成果 |
| 観光協会との共催で清見小学生を中心とした各種地域団体との連携活動(WONDERFUL活動)。 | 地域と連携したコミュニティ活動の継続実施により、地域の魅力の掘り起こしができている。 |
| 清見町内の見どころ、飲食店紹介マップの配布(継続) | 地域の魅力紹介や利用者増に繋がる活動を継続している。 |
| 地域団体等への施設利用促進 | 学校関連の利用などに協力し地元の利用促進を図れた。 |

6 収支に関する状況(経費の縮減)

| | | | | | | |
|----------|-------|--------|--------|--------|--------|------------|
| (単位:千円) | | | | | | |
| | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 主な内容 | |
| 収入 | 使用料 | 1,248 | 667 | 740 | 952 | 施設使用料、売店売上 |
| | 指定管理料 | 9,499 | 9,499 | 9,459 | 11,876 | 変更協定 |
| | その他 | | | 2,302 | 1,726 | 雑収入 |
| 収入合計 | | 10,747 | 10,166 | 12,501 | 14,554 | |
| 支出 | 人件費 | 6,421 | 5,489 | 5,574 | 6,187 | 給与 |
| | 事務費 | 49 | 50 | 49 | 49 | 通信費他 |
| | 管理費 | 3,560 | 2,999 | 4,326 | 4,682 | 水道光熱費 |
| | 事業費 | | | | 122 | 広告費 |
| | 公租公課 | 498 | 711 | 769 | 931 | 消費税 |
| | その他 | | | | | |
| | 精算金 | | | | 1,847 | |
| 納入金 | | | | | | |
| 支出合計 | | 10,528 | 9,249 | 10,718 | 13,818 | |
| 指定管理業務収支 | | 219 | 917 | 1,783 | 736 | |
| 自主事業収支 | | | | △478 | | |
| 全体収支 | | 219 | 917 | 1,305 | 736 | |
| [法人税] | | | | | | |

7 指定管理者の評価

| | | | |
|-----------------|-------------|----|--|
| 項目 | 評価 | 前年 | 評価に対する内容 |
| 適正な管理(30) | c+ (19.5) | c+ | 仕様に基いた定期的な清掃や修繕など施設の維持管理を確実に実施するとともに、安全管理マニュアルや緊急時対応マニュアルを整備し、安全対策や緊急時対応に備えるなど、適正な管理を実施している。 |
| 利用促進・サービス向上(40) | b (30.0) | b | 利用者ニーズに応じた施設運営、PR活動を実施し、自主事業を積極的にを行い、利用者数の向上に努めている。 |
| 安定した管理能力(20) | b (15.0) | b | 職員の接遇研修など人材育成の継続や、地域の紹介マップの制作、配布など、地域と連携し、安定した施設運営が行われている。 |
| 経費の縮減(10) | c+ (6.5) | c+ | 必要最小の人員で効率よく管理を行い、細かな経費削減の継続及び各種情報発信効果により利用者やリピーターを増やし、収益の確保につなげる活動が出来ている。 |
| | * | * | |
| 総合評価 | B (71.0) | B | 地域と連携した積極的な自主事業活動や経費削減の取り組み、PR活動などの収益確保の取り組みを継続して実施しており、適切な管理業務が行われている。 |