

# 令和6年度 指定管理者 実績評価シート

No.	20		
施設名	清見B&G海洋センター体育館	担当課	スポーツ推進課
		地域名	清見地域
指定管理者	ハマダスポーツ企画(株)		
		内線	2352

## 1 施設の概要

施設所在地	高山市清見町三日町254番地1		
設置目的	市民等の健康増進、体力の向上及びスポーツを通じての心身の健全な発達		
施設の概要	1階アリーナ、2階武道場、ミーティングルーム等		
公共施設等総合管理計画	施設のあり方	方針	継続 時期 - 引き続き行政による管理・運営を行う。

## 2 指定管理者制度の導入状況

制度の当初導入	平成 18 年 4 月	募集の方法	公募
現在の指定期間	令和 6 年度 ~ 令和 10 年度 ( 5 年間)		
利用料金制	有	評価区分	I(環境衛生・福祉・保健・体育・社会教育・農業・自然体験施設)

## 3 適正な管理に関する状況

管理職員の配置	
配置人員 (人工)	常勤 社員・職員0.8人、パート・賃金(時給)4.8人 非常勤 役員0.2人、社員・職員0.2人

### 業務実施状況等の随時調査の実施状況及び結果

実施日	調査内容及び結果
随時	聞き取り等を行い、適切に管理されていることを確認した。

## 4 利用促進・サービス向上に関する状況

### 施設利用者の推移

	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数 (人)	27,691	26,540	27,398	24,396
前年度増減比 (%)		△4.2%	3.2%	△11.0%

### モニタリング調査結果

方法	アンケート	方法	アンケート	件数	837 件		
	その他の手法						
	意見交換会	施設利用者					
アンケート結果 (%)	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	未記入	計
① 施設の清潔さ	83.2	13.1	3.3			0.4	100
② 受付対応	85.9	11.6	2.5				100
③							
利用者等からの要望・意見と対応	要望・意見			対応			
指定管理者に対する意見	①	バドミントンネットのひもがボロボロなので直してほしい。			修繕対応済。		
	②	バスケットゴールが壊れている。			修繕対応済。		
	③	いつも丁寧な対応ありがとうございます。			今後も適切な対応に努める。		
市に対する意見	①						
	②						
	③						

### 自主事業の実施状況

実施内容	実績及び評価

## 業務計画における達成状況

実施目標	達成状況
利用者数: 26,500名	利用者数: 24,396名

## 5 安定した管理能力に関する状況

### 人材育成の状況

実施内容	対象・回数など
AED講習	職員・2回
企業内研修	職員2名・1回(名古屋)

### 地域との連携・取り組み内容

取り組み	結果・成果
社教、協会への貸し出し	関係機関や地域への施設協力することができた。
保育園・小学校への貸し出し	行事の練習や、雨天時の利用に協力することができた。

## 6 収支に関する状況(経費の縮減)

(単位:千円)

	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	主な内容	
収入	使用料	2,260	2,556	2,765	2,664	施設使用料
	指定管理料	7,094	7,497	7,826	8,212	
	その他	141	141	154		
収入合計		9,495	10,194	10,745	10,876	
支出	人件費	7,356	4,995	5,015	5,581	給与
	事務費	710	483	620	1,165	消耗品費等
	管理費	3,037	4,298	3,694	2,418	水道光熱費、委託費
	事業費	7	65	253	258	HP開設維持費
	公租公課	522	435	533	525	消費税
	その他					
	精算金			885	105	精算項目不用分
納入金						
支出合計		11,632	10,276	11,000	10,052	
指定管理業務収支		△2,137	△82	△255	824	
自主事業収支						
全体収支		△2,137	△82	△255	824	
[法人税]						

## 7 指定管理者の評価

項目	評価	前年	評価に対する内容
適正な管理(40)	c+ ( 26.0 )	c+	保守点検業務の専門業者への委託や定期的な巡回の実施、清掃、安全対策など適正に行われている。
利用促進・サービス向上(30)	b ( 22.5 )	b	モニタリング調査の結果や意見から見ると、利用者の満足度も高く、利用者ニーズの把握、国府B&G体育館と連携した空き情報の提供など利用促進とサービスの向上が図られている。
安定した管理能力(20)	c+ ( 13.0 )	c+	職員の配置や運営体制、人材育成などに、民間企業の経営ノウハウが活かされている。また、他施設との利用調整など、柔軟な管理運営に取り組んでいるとともに、本部であるB&G財団への事務連絡や定期報告等も適切に行っている。
経費の縮減(10)	c+ ( 6.5 )	c+	民間経営のノウハウを活かして電気料を抑制するなど、経費削減に取り組んでいる。
	* ( * )	*	
総合評価	C+ ( 68.0 )	C+	職員の接遇マナーの向上や経費削減など、適正管理とサービス向上による安定した運営がなされている。

# 令和6年度 指定管理者 実績評価シート

No.	21		
施設名	清見グラウンド	担当課	スポーツ推進課
		地域名	清見地域
指定管理者	ハマダスポーツ企画(株)		
		内線	2352

## 1 施設の概要

施設所在地	高山市清見町三日町254番地1		
設置目的	市民等の健康増進、体力の向上及びスポーツを通じての心身の健全な発達		
施設の概要	グラウンド、夜間照明設備、管理棟		
公共施設等総合管理計画	施設のあり方	方針	継続 時期 - 引き続き行政による管理・運営を行う。

## 2 指定管理者制度の導入状況

制度の当初導入	平成 18 年 4 月	募集の方法	公募
現在の指定期間	令和 6 年度 ~ 令和 10 年度 ( 5 年間)		
利用料金制	有	評価区分	I(環境衛生・福祉・保健・体育・社会教育・農業・自然体験施設)

## 3 適正な管理に関する状況

管理職員の配置	
配置人員 (人工)	常勤 社員・職員0.1人、パート・賃金(時給)0.3人 非常勤 役員0.2人、社員・職員0.2人

### 業務実施状況等の随時調査の実施状況及び結果

実施日	調査内容及び結果
随時	聞き取り等を行い、適切に管理されていることを確認した。

## 4 利用促進・サービス向上に関する状況

### 施設利用者の推移

	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数 (人)	5,155	5,277	6,601	5,852
前年度増減比 (%)		2.4%	25.1%	△11.3%

### モニタリング調査結果

方法	アンケート	方法	アンケート	件数	47 件			
	その他の手法							
	意見交換会	施設利用者						
アンケート結果 (%)		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	未記入	計
①	施設の清潔さ	61.7	34.0	4.3				100
②	受付対応	63.8	31.9	4.3				100
③								
利用者等からの要望・意見と対応		要望・意見			対応			
指定管理者に対する意見	①	3塁側ベンチ内の水たまりを何とかしてほしい。			修繕対応済。			
	②							
	③							
市に対する意見	①							
	②							
	③							

### 自主事業の実施状況

実施内容	実績及び評価

## 業務計画における達成状況

実施目標	達成状況
利用者数: 6,750名	利用者数: 5,852名

## 5 安定した管理能力に関する状況

### 人材育成の状況

実施内容	対象・回数など
AED講習	職員・2回
企業内研修	職員2名・1回(名古屋)

### 地域との連携・取り組み内容

取り組み	結果・成果
利用団体との連携	グラウンド整備などを実施した。

## 6 収支に関する状況(経費の縮減)

(単位:千円)

	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	主な内容	
収入	使用料	203	253	323	316	施設使用料
	指定管理料	3,464	3,348	3,509	3,625	
	その他					
収入合計		3,667	3,601	3,832	3,941	
支出	人件費	294	2,427	2,369	2,464	給与
	事務費	95	45	71	358	
	管理費	837	1,428	1,763	1,290	水道光熱費等
	事業費					
	公租公課	284	200	187	232	消費税
	その他					
	精算金			59	12	精算項目不用分
納入金						
支出合計		1,510	4,100	4,449	4,356	
指定管理業務収支		2,157	△499	△617	△415	
自主事業収支						
全体収支		2,157	△499	△617	△415	
[法人税]						

## 7 指定管理者の評価

項目	評価	前年	評価に対する内容
適正な管理(40)	C+ ( 26.0 )	C+	保守点検業務の専門業者への委託や定期的な巡回の実施、清掃、安全対策等が適切に行われている。
利用促進・サービス向上(30)	C+ ( 19.5 )	C+	利用者ニーズの把握、国府グラウンドと連携した空き情報の提供など、利用促進とサービスの向上を図った。
安定した管理能力(20)	C+ ( 13.0 )	C+	職員の配置や運営体制、人材育成などに、民間企業の経営ノウハウが活かされている。他施設との利用調整など、柔軟な施設運営に取り組んでいる。
経費の縮減(10)	C+ ( 6.5 )	C+	軽微な修繕は職員が自ら行うなど、民間経営のノウハウを活かした経費削減に取り組んでいる。
	* ( * )	*	
総合評価	C+ ( 65.0 )	C+	職員の接遇マナーの向上や経費削減など、適正管理とサービス向上による安定した運営がなされている。

# 令和6年度 指定管理者 実績評価シート

No.	22		
施設名	清見テニスコート	担当課	スポーツ推進課
		地域名	清見地域
指定管理者	ハマダスポーツ企画(株)		
		内線	2352

## 1 施設の概要

施設所在地	高山市清見町三日町254番地1		
設置目的	市民等の健康増進、体力の向上及びスポーツを通じての心身の健全な発達		
施設の概要	全天候型テニスコート(アスファルト4面)、夜間照明設備、管理棟		
公共施設等総合管理計画	施設のあり方	方針	継続 時期 - 引き続き行政による管理・運営を行う。

## 2 指定管理者制度の導入状況

制度の当初導入	平成 18 年 4 月	募集の方法	公募
現在の指定期間	令和 6 年度 ~ 令和 10 年度 ( 5 年間)		
利用料金制	有	評価区分	I(環境衛生・福祉・保健・体育・社会教育・農業・自然体験施設)

## 3 適正な管理に関する状況

管理職員の配置	
配置人員 (人工)	常勤 社員・職員0.1人、パート・賃金(時給)0.3人 非常勤 役員0.2人、社員・職員0.2人

### 業務実施状況等の随時調査の実施状況及び結果

実施日	調査内容及び結果
随時	聞き取り等を行い、適切に管理されていることを確認した。

## 4 利用促進・サービス向上に関する状況

### 施設利用者の推移

	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数 (人)	490	948	992	2,027
前年度増減比 (%)		93.5%	4.6%	104.3%

### モニタリング調査結果

方法	アンケート	方法	アンケート	件数	119 件			
	その他の手法							
	意見交換会	施設利用者						
アンケート結果 (%)		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	未記入	計
①	施設の清潔さ	39.5	5.9	54.6				100
②	受付対応	42.9	7.6	49.6				100
③								
利用者等からの要望・意見と対応		要望・意見			対応			
指定管理者に対する意見	①	テニスコートの割れ目から草が生えているので整備をお願いします。			除草剤を散布し対応。			
	②	ネットのカバーが破れている。			修繕実施済。			
	③	落ち葉が多い。			定期確認及び落ち葉清掃			
市に対する意見	①	テニスコートを修繕してほしい。			現状でご理解願います。			
	②							
	③							

### 自主事業の実施状況

実施内容	実績及び評価

## 業務計画における達成状況

実施目標	達成状況
利用者:1,020名	利用者:2,027名

## 5 安定した管理能力に関する状況

### 人材育成の状況

実施内容	対象・回数など
AED講習	職員・2回
企業内研修	職員2名・1回(名古屋)

### 地域との連携・取り組み内容

取り組み	結果・成果
利用団体との連携	地域清掃活動などの参加

## 6 収支に関する状況(経費の縮減)

(単位:千円)

	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	主な内容	
収入	使用料	68	87	95	107	施設使用料
	指定管理料	917	894	1,021	872	
	その他					
収入合計	985	981	1,116	979		
支出	人件費	314	705	730	593	給与
	事務費	28	13	13	86	
	管理費	66	70	172	79	水道光熱費等
	事業費					
	公租公課	102	91	42	56	消費税
	その他					
	精算金			44	100	精算項目不用分
納入金						
支出合計	510	879	1,001	914		
指定管理業務収支	475	102	115	65		
自主事業収支						
全体収支	475	102	115	65		
[法人税]						

## 7 指定管理者の評価

項目	評価	前年	評価に対する内容
適正な管理(40)	c+ ( 26.0 )	c+	定期的な巡回の実施、清掃、安全対策等が適切に行われている。
利用促進・サービス向上(30)	b ( 22.5 )	c+	大学の合宿等の利用促進に取り組むとともに、利用者ニーズの把握とサービスの向上を図った。
安定した管理能力(20)	c+ ( 13.0 )	c+	職員の配置や運営体制、人材育成などに、民間企業の経営ノウハウが活かされている。
経費の縮減(10)	c+ ( 6.5 )	c+	本社との連携による作業の効率化など民間経営のノウハウを活かした経費削減に取り組んでいる。
	* ( * )	*	
総合評価	C+ ( 68.0 )	C+	職員の接遇マナーの向上や経費削減など、適正管理とサービス向上による安定した運営がなされている。

# 令和6年度 指定管理者 実績評価シート

No.	23		
施設名	清見B&G海洋センタープール	担当課	スポーツ推進課
		地域名	清見地域
指定管理者	ハマダスポーツ企画(株)		
		内線	2352

## 1 施設の概要

施設所在地	高山市清見町三日町254番地1		
設置目的	市民等の健康増進、体力の向上及びスポーツを通じての心身の健全な発達		
施設の概要	25mプール(6コース)、幼児用プール		
公共施設等総合管理計画	施設のあり方	方針	継続 時期 - 引き続き行政による管理・運営を行う。

## 2 指定管理者制度の導入状況

制度の当初導入	平成 18 年 4 月	募集の方法	公募
現在の指定期間	令和 6 年度 ~ 令和 10 年度 ( 5 年間)		
利用料金制	有	評価区分	I(環境衛生・福祉・保健・体育・社会教育・農業・自然体験施設)

## 3 適正な管理に関する状況

管理職員の配置	
配置人員 (人工)	常勤 社員・職員0.1人、パート・賃金1.3人 非常勤 役員0.2人、社員・職員0.2人、パート・賃金8人

### 業務実施状況等の随時調査の実施状況及び結果

実施日	調査内容及び結果
随時	聞き取り等を行い、適切に管理されていることを確認した。

## 4 利用促進・サービス向上に関する状況

### 施設利用者の推移

	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数 (人)	4,467	5,165	4,581	3,288
前年度増減比 (%)		15.6%	△11.3%	△28.2%

### モニタリング調査結果

方法	アンケート	方法	アンケート	件数	14 件			
	その他の手法							
	意見交換会	施設利用者						
アンケート結果 (%)		満足	やや満足	普通	やや不満	不満	未記入	計
① 施設の清潔さ		7.1	28.6	64.3				100
② 受付対応		57.1	14.3	28.6				100
③								
利用者等からの要望・意見と対応		要望・意見			対応			
指定管理者に対する意見	①	プール内の塗装がはがれてケガが心配			随時修繕対応している。			
	②							
	③							
市に対する意見	①	シート部分の雨漏りがある。			劣化したシートは順次取替を行い、対応している。			
	②							
	③							

### 自主事業の実施状況

実施内容	実績及び評価
水泳記録会、水中ウォーキング	水泳記録会6名、水中ウォーキング12名の参加があった。施設の利用促進とともに市民の健康増進の一翼を担っている。

## 業務計画における達成状況

実施目標	達成状況
入場者数:6,000名	入場者数:3,288名

## 5 安定した管理能力に関する状況

### 人材育成の状況

実施内容	対象・回数など
AED講習	職員・1回
企業内研修	職員2名・1回(名古屋)

### 地域との連携・取り組み内容

取り組み	結果・成果
小学校の水泳教室、障がい者のプール利用	コロナ感染者増加に伴い例年の3分の1の実施で8月は実施できなかった。

## 6 収支に関する状況(経費の縮減)

(単位:千円)

	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	主な内容	
収入	使用料	519	671	574	414	施設使用料
	指定管理料	2,683	2,474	2,772	3,243	
	その他					
収入合計		3,202	3,145	3,346	3,657	
支出	人件費	1,360	1,794	1,959	2,204	給与
	事務費	87	33	50	334	消耗品費等
	管理費	744	905	1,166	994	委託費、水道光熱費等
	事業費					
	公租公課	247	233	233	207	消費税
	その他					
	精算金			8	66	精算項目不用分
納入金						
支出合計		2,438	2,965	3,416	3,805	
指定管理業務収支		764	180	△70	△148	
自主事業収支		△4	△4	△4	△4	
全体収支		760	176	△74	△152	
[法人税]						

## 7 指定管理者の評価

項目	評価	前年	評価に対する内容
適正な管理(40)	C+ (26.0)	C+	保守点検業務の専門業者への委託や定期的な巡回の実施、清掃、安全対策等が適切に行われている。
利用促進・サービス向上(30)	C+ (19.5)	C+	自主事業などを実施し、利用促進とサービスの向上を図った。
安定した管理能力(20)	C+ (13.0)	C+	職員の配置や運営体制、人材育成などに、民間企業の経営ノウハウが活かされている。プール運営にあたっての安全対策(定期監視、危険行為への注意喚起など)について適切に対応している。プール安全管理研修に参加し、スタッフの資質向上を図っている。
経費の縮減(10)	C+ (6.5)	C+	照明やバルブの細かな管理など民間経営のノウハウを活かした経費削減に取り組んでいる。
	* ( *)	*	
総合評価	C+ (65.0)	C+	職員の接遇マナーの向上や経費削減など、適正管理とサービス向上による安定した運営がなされている。

# 令和6年度 指定管理者 実績評価シート

No.	24		
施設名	清見高齢者運動広場	担当課	スポーツ推進課
		地域名	清見地域
指定管理者	ハマダスポーツ企画(株)		
		内線	2352

## 1 施設の概要

施設所在地	高山市清見町三日町138番地		
設置目的	市民等の健康増進、体力の向上及びスポーツを通じての心身の健全な発達		
施設の概要	屋内運動場(ゲートボールコート2面)		
公共施設等総合管理計画	施設のあり方	方針	継続 時期 - 引き続き行政による管理・運営を行う。

## 2 指定管理者制度の導入状況

制度の当初導入	平成 18 年 4 月	募集の方法	公募
現在の指定期間	令和 6 年度 ~ 令和 10 年度 ( 5 年間)		
利用料金制	有	評価区分	I(環境衛生・福祉・保健・体育・社会教育・農業・自然体験施設)

## 3 適正な管理に関する状況

管理職員の配置	
配置人員(人工)	常勤 社員・職員0.1人、パート・賃金0.3人 非常勤 役員0.2人、社員・職員0.2人

### 業務実施状況等の随時調査の実施状況及び結果

実施日	調査内容及び結果
随時	聞き取り等を行い、適切に管理されていることを確認した。

## 4 利用促進・サービス向上に関する状況

### 施設利用者の推移

	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数 (人)	4,877	7,534	11,852	9,444
前年度増減比 (%)		54.5%	57.3%	△20.3%

### モニタリング調査結果

方法	アンケート	方法	アンケート	件数	265 件		
	その他の手法						
	意見交換会	施設利用者					
アンケート結果(%)	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	未記入	計
① 施設の清潔さ	66.0	10.6	23.0	0.4			100
② 受付対応	68.7	8.7	21.9			0.8	100
③							
利用者等からの要望・意見と対応	要望・意見			対応			
指定管理者に対する意見	①	スタッフの対応が素晴らしい。		今後も適切な対応に努める。			
	②	野球の使用なのか壁の破損が増加している。		利用者への注意喚起の対応済。			
	③						
市に対する意見	①	雨漏りがひどい。		施設を確認し対応を検討する。			
	②						
	③						

### 自主事業の実施状況

実施内容	実績及び評価

## 業務計画における達成状況

実施目標	達成状況
利用者数: 11,500名	利用者数: 9,444名 少年野球、消防団利用の定着

## 5 安定した管理能力に関する状況

### 人材育成の状況

実施内容	対象・回数など
AED講習	職員・2回
企業内研修	職員2名・1回(名古屋)

### 地域との連携・取り組み内容

取り組み	結果・成果
利用団体との連携	地域清掃活動などへの参加

## 6 収支に関する状況(経費の縮減)

(単位:千円)

	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	主な内容	
収入	使用料	275	471	496	515	施設使用料
	指定管理料	1,213	994	1,228	1,256	
	その他					
収入合計	1,488	1,465	1,724	1,771		
支出	人件費	243	776	775	854	給与
	事務費	31	14	14	124	消耗品費等
	管理費	489	517	682	641	水道光熱費等
	事業費					
	公租公課	92	95	78	80	消費税
	その他					
	精算金			13	100	精算項目不用分
納入金						
支出合計	855	1,402	1,562	1,799		
指定管理業務収支	633	63	162	△28		
自主事業収支	△1					
全体収支	632	63	162	△28		
[法人税]						

## 7 指定管理者の評価

項目	評価	前年	評価に対する内容
適正な管理(40)	c+ ( 26.0 )	c+	保守点検業務の専門業者への委託や定期的な巡回の実施、清掃、安全対策等が適切に行われている。
利用促進・サービス向上(30)	b ( 22.5 )	b	モニタリング調査の結果や意見から見ると、利用者の満足度も高く、地域団体やクラブチームによる利用を促すとともに、利用者ニーズの把握など利用促進とサービスの向上が図られている。
安定した管理能力(20)	c+ ( 13.0 )	c+	利用団体の協力による清掃活動のほか職員の配置や運営体制、人材育成などに、民間企業の経営ノウハウが活かされている。
経費の縮減(10)	c+ ( 6.5 )	c+	チラシ配布による利用促進や本部との連携による作業の効率化など、民間経営のノウハウを活かした経費削減に取り組んでいる。
	* ( * )	*	
総合評価	C+ ( 68.0 )	C+	職員の接遇マナーの向上や経費削減に取り組んでおり、適正管理とサービス向上による安定した運営がなされている。