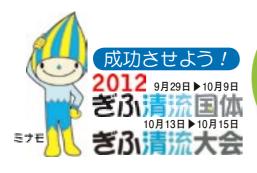
高山市議会

きかいだより



季節外れの大雪(4月4日、宮保育園入園式)



第7号 2012年5月1日 発行

平成24年度予算審查…	2-3
3月定例会結果 3月定例会議案賛否表	\ ₁ _7
3月定例会議案賛否表	<i></i>
3月定例会議員発議…	····· 7
3月定例会一般質問…	8-15
委員会報告	··· 16-19
議会改革	1
議会改革 6月定例会のお知らせ	, 20

題字:北小学校5年生 都竹大河さん

高山市議会予算特別委員会

平成24年度 高山市予算を議決しました

総予算

733億3970万円

※対前年度伸率 $\triangle 1.2\%$

453億円 -般会計

※対前年度伸率 △2.2%

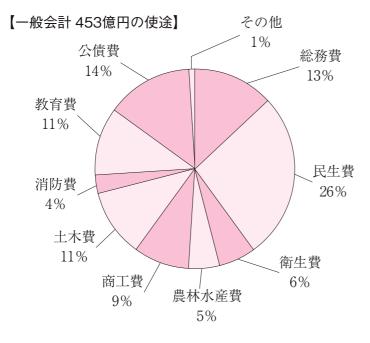
特別会計 256億7810万円

※対前年度伸率 $\triangle 0.1\%$

企業会計 23億6160万円 ※対前年度伸率 6.8%

(企業会計=上水道事業)

◎金額は万円未満を四捨五入





3月14~16日の3日間、議員全員で構成する予算特別委員会において、新年度予算に ついての審査をしました。活発な質疑応答の後、一般会計と国民健康保険事業特別会計及 び後期高齢者医療事業特別会計については賛成多数で、その他の特別会計・企業会計につ いては全員一致で可決しました。

議会としては、この予算が将来的な歳入の減少を勘案する中で財源確保を重視した予算 編成となっていること、また、事業の妥当性を見極めながら執行率を高めようとする予算 配分であることなどを評価しました。一方で、所管課の予算要求額と最終査定額とに大き な乖離があることについて、さらなる内部での政策議論の活性化を求める意見もあります。 また、一部の補助金支出に関し、具体的要綱が明示されないままに予算化されているもの があり、執行部に対し注意喚起を促す意見も出されました。

【特別会計(9会計①~⑨)の審査】

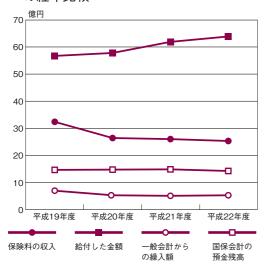
① 国民健康保険事業 108億3390万円 対前年伸率 △2.8%

※事業勘定 101億5400万円 対前年伸率 △ 2.9% 直営診療施設勘定 6億7990万円 対前年伸率 △ 0.2%

=保険料の値上げを承認しました=

医療給付費の急激な増加などから、現在、高山市国民健康保険事業(事業勘定)の単年度収支は3年連続して赤字となっており、保険料が不足している状況にあります。制度を健全に維持していくためには、保険料収入の増加が必要であり、保険料の引き上げを見込んだ平成24年度予算案が提示されました。

◎ 国民健康保険事業特別会計(事業勘定)の経年比較



	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度
保険料の収入	32億3853万円	26億4135万円	26億50万円	25億2844万円
給付した金額	56億8239万円	57億9221万円	62億531万円	63億9746万円
一般会計からの繰入額	6億8956万円	5億1978万円	5億283万円	5億1523万円
国保会計の預金残高	14億6380万円	14億7248万円	14億8080万円	14億1963万円

[●]医療費の給付額が急激に増加していることや、保険料収入の減少の様子がわかります。

◎単年度収支と預金残高などの試算

保険料率		平成22年度 (決算額)	平成23年度 (予算額)	平成24年度 (見込額)
現行の保険料率を	単年度収支	△3億4651万円	△5億8268万円	△5億8268万円
据え置いた場合	国保会計の預金残高	14億1963万円	8億3695万円	2億5427万円

[●]預金は突発的な疾病の蔓延などに対応するため、相当程度は必要といわれています。

【審査概要】医療費を上げない取り組みが必要であり、検診の推進や後発医薬品の積極的な利用、複数受診による重複処方への対応が必要であるとの意見が出されています。また、一般会計からの繰り入れを増やして値上げ幅を抑えるべきとの意見もある一方で、現在もルールに定められた割合での繰り入れは行われており、国保対象者ばかりではない一般会計からのこれ以上の繰り入れには賛成できないとの考えもあります。ただし、これ以後の値上げに対しては、一般会計からの繰り入れや財政調整基金の取り崩しも、改めて柔軟に考えて対応すべきとの意見も出されました。

以上のような主な議論の後、当予算については認めざるを得ないという意見が大半を占め、賛成多数で原案通り決定しました。

【特別会計】

②下水道事業 33億7640万円 ※対前年度伸率 0.1%(管きよ建設など増、公債費など減)

③ 地方卸売市場事業 3323万円 ※対前年度伸率 △32.2% (市場使用料などの減)

④ 学校給食費 4億1900万円 ※対前年度伸率 △ 1.5% (児童生徒数の減)

⑤ 簡易水道事業 8億200万円 ※対前年度伸率 8.7% (水道施設整備などの増)

⑥ 農業集落排水事業 6億3340万円 ※対前年度伸率 △ 6.9% (公債費などの減)

(7) 介護保険事業 84億6337万円 ※対前年度伸率 2.7% (保険給付費などの増)

保 険 事 業 勘 定 84億2910万円 ※対前年度伸率 2.7%

介護サービス事業勘定 3427万円 ※対前年度伸率 1.8%

⑧ 観光施設事業 1億150万円 ※対前年度伸率 △ 5.1% (スキー場リフト整備などの減)

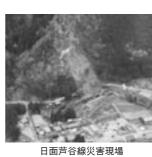
⑨ 後期高齢者医療事業 10億1530万円 ※対前年度伸率 6.9%(広域連合納付金の増)

れました。 ①議案番号 お知らせします。なお、案件により議員 など合計4議案を審議しました。その概要を 3月定例会が2月28日から3月22日まで開か 間の自由討議を取り入れています。 条例案件の他、平成24年度予算案

③議案の概要 ②議案名 と主な質疑

自由討議

意思決定のために議員同 本会議や委員会において、 士で行う意見交換



④全員一 致で可:

②岐阜県後期高齢者医 ①議第20号

④全員一致で可決域連合規約を変更 ③法改正にあわせて広について

④全員一致で可決

条例文を整備

設工事企業体 3 【契約の相手 ②市道日面芦谷線災害 結について 復旧工事請負契約の締 (議第16号 ・新井・野口特定建 【契約の相手方】大 【契約 ②平成23年度高山市一 ① 議 第 24 号 般会計補正予算(第6

一 2億1315万 事2400万円 岩滝小耐震の前倒し工 助金1億9100万円、 ③久美愛病院の建設補

②高山都市計画事業高

金額

山駅周辺土地区画整理

①議第11

4)全員一

致で可な

ための組織の見直し

③環境に関する行政課

迅速に対応する

について

の一部を改正する条例 ②高山市行政組織条例 ①議第1号 決定されたもの 略し、本会議で審査

③法改正にあわせて市 改正する条例について

(会への付託を学

事業施行条例の一部を

療広域連合規約の変更 予算 (第2号) たため、

正予算 が予算より低額であっ ③事業のための借入金 易水道事業特別会計 (第1号) 補

者3名の推薦

曽出

征男

致で可決

4全員一

返還 などに対する過剰分の ③療養給付費の県負担 計補正予算 ②平成23年度高山市国 ④全員一致で可決 民健康保険事業特別会 ① 議 第 25 号 約7800万円 (第1号)

に増額 ③事業のための借入金 ②平成23年度高山市下 が予算より低額であっ ①議第26 水道事業特別会計補正 (財源振教教主

① 議第 40 号

②平成23年度高山市簡 ① 議 第 27 号

> に増額 たため、 4全員一 (財源振替 致で可決 差額を繰越金

②平成23年度高山市介 ④全員一致で可決 返還 約9770万円 などに対する過剰分の ③介護給付費の国負担 護保険事業特別会計補 正予算(第2号)

う山木隆平氏の再任員会委員任期満了に伴 ④全員一致で同意 ③高山市白川村公平委 任について ②公平委員会委員の選

②人権擁護委員候補者 ③任期満了による候補 の推薦について ①議第41·42·43号 氏 ③7ページ参照 ①発議第2号 例について ④全員一致で可

4)全員 平り田な 議第44号 致で同 公*幸* 男*夫* 意氏氏

④全員一致で可決 万円 約金額】4億7355 3 の締結について ②北稜中学校校舎改築 原建設株式会社 工事(建築) 【契約の相手方】 請負契約 契 奥

例の一部を改正する条 ②高山市議会委員会条 ①発議第1号

②

鳥獣被害防止対策の ③7ページ参照 充実を求める意見書 ④全員一致で可 決

④全員一致で可決

意見書 ③7ページ参照 称)」の制定を求める り推進する基本法 ②「こころの健康を守 ①発議第3号 仮

されたもの 総務企画委員会で審 一し、本会議で決定

①議第2号

求可能とすることなど を拡大し、誰でもが請 情報公開請求者の範囲 関係者に限られていた ③これまで市民と利害 について の一部を改正する条例 ②高山市情報公開条例

④全員一致で可決 ランスを考慮した。 自治の中で必要性とバ ての取り組みで、広域 【答】市長公約を受け

③地方税法の改正によ を改正する条例につい ②高山市税条例の一部 ①議第3号

> る市税と県税の増減を |整するためなどの条

> > 4)全員 を変更

致で可

決

【問】個人市民税が5

(1)

)議第15

あわせた。 県下の自治体と歩調を 災対応に使われるため、 00円引き上げになる。 【答】地方交付税が震

について

④全員一致で可決

は。 問 一他の方策の 模索

④賛成多数で可決 考え方とした。 して全国的に統一した 答)復興へ の思いと

④全員一致で可決

ての経過措置

必要となる施設につい

②指定金融機関の指定

①議第23号



まで遅れた理由は。

条例改正が現在

震災により高山に避難された人たちによ る展示会(市役所1Fロビー)

②高山市手数料条例の 一部を改正する条例に)議第4号

ついて ③政令の改正にあわせ ク貯蔵所の設置手数料 危険物の屋外タン

> ③政令の改正で新たな ②高山市火災予防条例 れたことにより届出が 物質が危険物に追加さ の一部を改正する条例 額とする変更

条例の一部を改正する ②高山市国民健康保険 診療所の設置に関する

え、4金融機関の輪番 について 月に変更 飛騨農業協同組合を加 ③市の指定金融機関に 交代時期を4月から10

益性は。 問一市民と市 0) 有

④全員一致で可決

影響はない。市には金 ④全員一致で可決 利面や安全面で有利。 【答】市民には特段の

されたもの 福祉保健委員会で審 本会議で決定

①議第5号

する

生活支援事業の利用者 する条例の一部を改正 ②高山市地域生活支援 負担をこれまでの原則 ③法改正に伴い、地 する条例について 事業の費用の支給に関 域

③17ページ参照

④全員一致で可

决

条例について 第6

継続して業務に当たる 体制はどうなるのか。 問 ③丹生川診療所・丹生 城出張診療所を廃止 答 東部出張診療所・ | 4月以降の診療 現診療所医師が 荒

④賛成多数で可決

四市四十二 着をもうり 丹生川診療所 (丹生川町町方)

④全員一致で可決 割から所得に応じた

説明し、 答 答

期間を延長し、上宝・ ③平成23年度に満了す ②松ヶ丘公園斎場の使 用料を引き続き無料と 奥飛騨温泉郷市民の使 る飛騨市との事務委託 関する規約について 用に係る事務の委託に ① 議 第 19 号

につい ②高山市介護保険条例 の一部を改正する条例 ①議第7号 7

②市有財産の無償譲渡 ①議第17号 譲するため、市有財産 ③宮保育園の経営を移 について

会福祉法人石浦龍華会 である保育所施設を社 たと考えている。 に無償譲渡する 無償貸付となる。 説明会の開催は。 土地はどうなる。 保護者会などで 理解を得られ

は地元と調整する。 撤去の方針は。

補助制度は、新たな施 て、代替施設の検討は。 の福祉目的利用につい 【答】温泉施設利用の 問。ヘルシーランド

随した施設はどうなる。 設指定の方向。 一新穂高食堂に付

観光案内所は近くの空 神通砂防所有の建物に、 き施設に移転。 【答】登山センターは

文教経済委員会で審

④全員一致で可

決

されたもの し、本会議で決定

例について 例の一部を改正する条 ②高山市観光施設の設 置及び管理に関する条 ①議第8号

廃止するための条例改 奥飛騨・新穂高食堂を ト村・ヘルシーランド ③奥飛騨双六渓谷テン 正

村の土地貸借や、 している。今後の方針 【答】民有地を借上げ 【問】双六渓谷テント 施設

④全員一致で可 決

④全員一致で可決 移転に伴う条例改正 ③本郷給食センター いて 部を改正する条例につ ターに関する条例の ②高山市学校給食セン ①議第13号 0

③大学生の貸付額拡充 基金条例の一部を改正 ②高山市育英資金貸付 する条例について の貸付金新設など 高校生の通学費用

◇貸付の選考基準 [委員間自由討議]

場合は、 ・具体的対象を決める べきではないか。 ・成績による区分はせ 向学心を大切にす ある程度の基

対応が必要。 ・画一的でない柔軟な 準も必要だ。

◇医師確保との関係

どの義務付け欲しい。 充を評価する。 ・医師確保は重要。 ・卒業後の高山勤務な 拡

③五味原ふるさと公園

①議第12号

①議第29号

について

②高山市地区公園条例

①議第9号

されたもの

一し、本会議で決定 |盤整備委員会で審

の一部を改正する条例

④全員一致で可決 らうベースとなる。 いることを理解しても ・社会が若人を支えて

について ②市有財産の無償譲渡)議第18

④全員一致で可決 石農林産物直売所利物直売所の施設を、 ③施設の有効活用を図 組合に無償譲渡 るため、 所の施設を、杖間上宝農林産 崩

① 議 第 14



杖石農林産物直売所

④全員一致で可決 を設置する条例改正

① 議 第 10 号

②高山市営住宅管理条 例について 例の一部を改正する条

る(現行要件を継続 ④全員一致で可決 住宅の入居資格を定め ③法改正により、 市営



道路の有効幅員が4點

④全員一致で可決

市営住宅久々野団地(シャルマンハイツ)

ついて ④全員一致で可決 どを定める ③法改正により、 下水道等の構造基準な

公共

453億円

五味原ふるさと公園管理棟 (丹生川町五味原)

いて ③久美愛病院移転新 ②市道路線の認定につ に伴う市道の認定 ①議第21号

いて ②市道路線の変更に 1)議第22号 つ

備に伴う高根町留之の県営事業の道路網 の市道変更 原雄整

はなく幅員5%。 答 くなったということか が違う。新設道路が狭 問 新旧道路 既設道路の変更 0) 新設 幅 員

されたもの 予算特別委員会で審 本会議で決定

> ④全員一致で可決 3323万円

一部を改正する条例に

④全員一致で可決 築)議第30号

33億7640万円 ③歳入歳出それぞれ ①議第31号

計予算 ②平成2年度高山市地 ③歳入歳出それぞれ 方卸売市場事業特別会 ①議第32号

②平成24年度高山市学 ①議第33号 ③歳入歳出 般会計予算 ②平成24年度高山市 そ れ ぞ ħ

②高山市下水道条例の

④賛成多数で可決 ※2ページ参照

計予算 ②平成2年度高山市国 民健康保険事業特別会

8億200万円 ③歳入歳出それぞれ

④全員一致で可

決

③歳入歳出それぞれ ④賛成多数で可決 ※3ページ参照 108億3390万円

④全員一致で可決 水道事業特別会計予算 ②平成24年度高山市下

④全員一致で可決84億6337万円 ③歳入歳出それぞれ

②平成24年度高山市! 光施設事業特別会計予 観

4億1900万円 ③歳入歳出それぞれ ④全員一致で可決 校給食費特別会計予算

①議第 易水道事業特別会計予 ②平成24年度高山市: 34号 簡

計予算 業集落排水事業特別会 ②平成24年度高山市 ①議第35号

6億3340万円 ③歳入歳出それぞれ ④全員一致で可決

護保険事業特別会計予 ②平成24年度高山市介 ① 議第 36 号

① 議 第 37 号



錦山配水区域再編事業における江名子配水機

4全員一致で可決 00万円等 業の当年度分3億94 12億1440万円の他、 00万円、 ③収益的収入15億30 道事業会計予算 錦山配水区域の再編事 収益的支出

②平成24年度高山市水①議第39号

④賛成多数で可決 10億1530万円 ③歳入歳出それぞれ 会計予算 期高齢者医療事業特別 ②平成2年度高山市後

① 議第 38 号 ④全員一致で可決 1億150万円 ③歳入歳出それぞれ

定例会の

3月定例会の提出議案における、各議員の賛否は表のとおりです。 (この他の議案についてはいずれも全員一致で可決・承認・同意しています)

	山腰恵一	渡辺甚一	北村 征男	若山 加代子	岩垣 和彦	中筬 博之	倉田 博之	松山 篤夫	車戸 明良	佐竹稔	松葉 晴彦	木本新一	溝端 甚一郎	水門 義昭	村瀬 祐治	橋本 正彦	中田清介	藤江 久子	谷澤 政司	松本 紀史	今井 武男	小井戸 真人	島田 政吾	杉本 健三
議第3号	0	0	0	•	0	\circ	\circ	\circ		\circ	0	0	\circ	0	0	0	0	\circ	0	0	0	0	0	0
議第17号	0	0	0	•	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
議第29号	0	0	0	•	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
議第30号	0	0	0	•	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
議第38号	0	0	0	•	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

※○は賛成、●は反対。車戸議長は採決に加わりません。

室を文教経済委員会

新設された環境

のです。また、 員会の所管とするも 政策部を基盤整備委 編された組織に対応 条例」に基づき、

するため、

海外戦略

発議第2号は、

めることによって委員会活動の活性化 会からの提案については平成18年の 査を反映した議案を提出することを認 れたもので、委員会における調査・審 方自治法の改正により追加して規定さ 査研究に基づき提案されました。 文教経済委員会の 委員 地 調



日本鹿対策で高くした柵

ついて 部を改正する条例に 議会委員会条例の一 発議第1号 高山市

会初日に議決された この条例は3月議 市行政組織条 求める意見書

高山

の一部を改正する

改

援や、 関する人材の確保と 書です。 施策に対する財政支 化する鳥獣被害防止 どを国へ求める意見 育成に関する支援な 市においても深刻 この意見書は、 狩猟・捕獲に

会は、 ることを決定しまし 原則公開とす 議員提出の3議案につい

害防止対策の充実を 発議第2号 鳥獣被

> の制定を求める意見 する基本法 ろの健康を守り推進 発議第3号 (仮称) ーここ

の健康を守り推進国に対し、「こころ 増加する中で、ここ 書です。 する基本法 っていることから、 アが喫緊の課題とな ろの問題に対するケ の制定を求める意見 精神疾患の患者が (仮称)_

が期待できるものです。



國島市長に問う!!

般 晳 問

3月6日から8日までの3日間、15人の議員が 市政全般について質問しました。

3月6日(火)

議員名 質問方式 山腰恵一 一問一答 1 2 一問一答 9 中筬博之 3 岩垣和彦 一問一答 9 4 水門義昭 一括 10 5 一問一答 渡辺甚一 10 6 北村征男 一問一答 11

3	3月7日(水)								
	議員名	質問方式	掲載 ページ						
1	倉田博之	一問一答	11						
2	松山篤夫	一括	12						
3	松葉晴彦	一問一答	12						
4	木本新一	一問一答	13						
5	中田清介	一括	13						
6	藤江久子	一問一答	14						

3日9日(本)

	カロロ(不)		
	議員名	質問方式	掲載 ページ
1	谷澤政司	一問一答	14
2	松本紀史	一問一答	15
3	若山加代子	一問一答	15

※本会議などの様子は、市議会のホームページ・ヒットネットTVでご覧いただけます。 (インターネットでは、当日の生中継のほか録画配信により、いつでも閲覧することができます) http://www.city.takayama.lg.jp/gikai/gikai-eizou.html

> 含む空き家がある。 よそ260軒の廃屋

住民からの苦情や

相談の内容と、

その

後

基本的に所 有

防災士への認識は。

する考えはないか。

国の方針に沿

治体で公費助成して

61 自

が、高山市でも

実施

【問】全国の660の

平常時の防災

意

て検討する。

空き家を所有者から 他市ではあるが。 去し公園にする事業 償で譲渡してもらい 考えていない 【問】老朽化した危険な が

廃屋の撤去などであり 理条例を検討しては。 4件中2件対応した。 答 の対応は。 【答】適正管理条例 雑草や木の伐採 空き家等の適正管 は

防災士の育成

認識は。

重症化防止に繋がるも

【答】高齢者の発

病

のと考えている。

を持ち、 軽減する役割を果たす 来るまでの間、 職場などで公的援助 問 十分な知識や技能 いざという時の為 地震や豪雨災害な 家庭・地域 被害を が

総住宅数、空き家数及び空き家率の推移 一全国(昭和33年〜平成20年) 総住宅数(左目盛 2000

を お が本市の実態状況は。

答】本市には、

お

社会問題となってい

る

イナス影響

を与え、

地域住民の生活環境に

防災意識向上に努め

空き家

(廃

空き家対策



山腰 恵一 議員

安心 して暮らせる

市では考えていない。 が管理することであり

局齢者の

とができる。 の8割以上を抑えるこ症化しやすい肺炎全体 肺炎球菌ワクチンは重 の方が亡くなっている。 位であり、 問 肺炎球菌ワクチン 肺炎は死因の第 年間11万人 高山市

の考えは。 を促しているが、 資格取得に助成し育成【問】他市では防災士の 識している。 わることなく、 【答】特に資格 市民の にこだ 本

識啓発 いただける資格者と認 どに率先して活動して や災害発生時な

高山市議会ぎかいだより 第7号 8

答】平成25年度開催

中筬 博之 議員

でまちを元気に 飛騨高山国際芸術祭

本で、芸術文化への投 スの国家予算1%が手

和彦 議員

新年度に対する市

の

岩垣

考えを問う!

【答】文化立国フラン

がると考えている。 資が観光振興にもつな

各種要望への対応

高山の芸術文化の振興

長の思いは。 【問】芸術祭について市

魅力を高めたい。 発信することで高山の 新たな創造力を世界に 【問】進捗状況は。 【答】守るべき伝統と

めている。 最終的な骨子案をまと から意見を聞き、 トとするため、 に向けて、市民に根づ いた高山らしいイベン 諸団体 現在

の策定は。 【問】 芸術文化振興指針

置づけたい。 振興施策の方向性を定 で、その象徴的なイベ める指針として策定中 ントとして芸術祭を位 【答】今後の芸術文化

祭のコンセプトは。 飛騨高山国際芸術

> る芸術祭としたい。 が主役となり誰もが参 い文化を創造・発信す 加・行動し、高山らし 【答】市民一人ひとり

> > 【答】道路や水路の修

を開催したい。 を示し、市民参加の実 24年度はプレイベント 行委員会を組織して、 【答】早い時期に内容 「問】 今後の予定は。

づけの基準は明確か。

【問】必要度・優先順位

【答】現地確認の上、

項目を実施した。 82項目のうち284 繕など要望のあった4

芸術振興に総予算枠の 1%確保」はどうか。 【問】市長公約「文化

けている。

を勘案し優先順位をつ 危険度や機能上の問題



荘川の里芸術祭

答に心がけている。 由を添えて誠意ある回 【答】市民に分かるよ 万法に問題はないか。 【問】要望に対する回答

見通しや経緯・理

う議会答弁の進捗管理

【問】「検討する」とい

はできているのか。

伴う市の考えは 国家公務員給与削減に

町内要望への対応

%削減となる。 員給与の影響は。 国家公務員給与が7・8 【問】震災の復興財源で 市の職

員給与体系を構築する 民間給与格差に着目し 費総額の抑制を図る。 考えはあるか。 た対応としていきたい 人事院勧告に基づいた 政改革大綱により人件 【問】今後、市独自の職 【答】現段階では、 行

帯意見に「市長の海外 組みの検討も必要。 出張時における同伴配 全て据え置き」で、付 は「特別職の給与等は 向によっては新しい仕 で議論されている。動 【問】報酬審議会の答申

組んでおり、今後ホー

【答】担当部局で取り

ムページで公開したい。

ミアム商品券発行につ

過去の問題点解

問

ある。 費は自身で持つ考え。 判断。必要なら妻の旅 配偶者の同伴は自分で 偶者の旅費の検討」 【答】国際慣習である 市長の考えは。 が

新年度の景気対策への 意気込みは

策や事業は何か。 復を重視した主要な施 【問】新年度で、 景気回

進や飛騨高山展の積極 経済の活性化を図る。 を積極的に進め、市内 ンドの開発と外貨獲得 的な実施など。新ブラ く誘客・販売・交流促 業、低金利融資や利子 やプレミアム商品券事 【答】公共事業の推進 10億円規模のプレ 海外戦略に基づ

務員の労働基本権が国

【答】人事院制度や公

対策は万全なのか。 消と平等性を担保する 【答】一部での大量購

度設計に取り組む。 い、平等で効果的な制 これらを踏まえ、関係 入などがあり、平等性 団体と検討や調整を行 に欠ける点もあった。

農政部、公共事業等は 観光部、農業振興等は 署が必要と考えるが。 合的に検討する専門部 は企画・財政が担う。 でいる。横断的な調整 責任を持って取り組ん 基盤整備部がそれぞれ 新産業創出に向け、複 【答】経済対策は商工 【問】市の経済対策と



前回のプレミアム商品券事業『夢とく商品券』

水門 義昭 議員

平成24年度予算

平成24年度予算

検討するものが3項目どが53項目、引き続き どが53項目、 は一部実施するものな 反映させた。 と、できる限り予算に 56項目のうち実施また 会」予算要望の反映は。 【答】「新風会」要望の

関連はどの様に反映さ せたのか。 【問】行政改革大綱との

0万円の見込。 計で約786億800 けて24年度末には全会 地方債残高も目標に向 職員の適正配置を図り、 の項目の達成に向けて 施計画に掲げる196 【答】行政改革大綱実

教会計手段

主権 の事務のうち、 一括法の影響は。 新たに第2次地域 法に係る40法令 身体障

> とになっている。 談員の設置など33法令 の事務が移譲されるこ 害者福祉法に基づく相

高山市議会「新風

ポイントなどを作成し 自の予算資料や予算の 従っている。高山市独 規則に定める様式に 答 の導入に対する考えは。 改革について、 【問】予算、決算審議の 地方自治法施行 事業別

たい。 引き続き研究していき は重要であると認識し も含めた事業別コスト ているが、課題も多い

できる限りわかりやす

く示している。人件費

組みは。 価も含めた今後の取り 【問】事業評価の外部評

農業振興策

と連携して支援してい

答

認定農業者数は。

「問】農業生産額を、ど

ら評価し、 ずれにしても、事業成 明性を高めることは重 討する必要がある。い 様な方法で行うのか検 ど事業の対象や、どの などの第三者の視点か 【答】市の事業を市民 市民満足度調査な 客観性・

す取り組みは。

生産・加

資源リサイクル

センター

新風会要望書と予算審議資料 向上、行政コ ストの一層の 果のさらなる ていきたい。 縮減につなげ



甚

農業250億円産業

一議員

渡辺

への支援は?

り、農地集積や地域農 地プラン」の作成によ などを実施。「人・農 業士の協力で就農研修 継者確保には、指導農 業のあり方の検討を進 県全体の26・3%。 571の経営体があり 【答】新規就農者や後 【問】認定農業者を増や 地域農業経営体を 畜産における獣医 平成22年度で、 くか。 も必要と考えている。 体化した新産業の育成 工・販売・観光等が一 の取り組み。 の市場の拡大や開拓へ う250億円にしてい 【答】 「高山ブランド

要で、農業共済事務組 など、技術者の採用は。 保は畜産業の振興に重 【答】獣医の必要数確

育成していく。

問

ハウス農家、おり菜の収穫風景

消防団ポンプ庫

営農面では県普及指導

検討していく。

また、

合や関係機関等と調整

員やJA営農指導員等

問 団車庫のトイレの

聞くなかで検討する。 町内会や市民の意見を 【答】 131庫 整備については。 0 内

に合わせて整備する。 が61庫あり、改築改修現在トイレの無いもの 【問】火の見やぐらの安

全性については。

物は撤去する。 で利用している物は安 全対策をして、 ている。ホース乾燥塔 最も古い物で46年経 【答】現在22箇所あり 不要な

【問】次期焼却場の場所

の選定は。

ながら選定していく。 の公募も含め、 積等を調査中。 ト・道路整備・必要面 していない。 【答】候補地の特定は 【問】第一埋立地処分地 収集コス 検討し 市民

までは災害時の仮置き 総合計画に向け、 場として使用。第八次 【答】地盤が落ち着く 関係

の跡地利用は。



北村 征男 議員

第5期介護保険料は 限界でないのか

市民への丁寧な説明を

限界でないか。 繰り入れ保険料を算出 推計し積立金3億円を 護サービス利用状況等、 答 【問】月額5350円は 高齢者人口、

明は。 【問】市民への再度の説

も検討している 知らせし、市民説明会 保険料決定通知等でお 【答】広報、ヒッツFM

計画通り行うのか 定員適正化計画は

せまることはしない。 ない。無理やり退職を に行うのか。 の職員800人は確実 【問】定員適正化計画で 【答】数字ありきでは

分署・出張所の体制は

遣受け入れを含め必要 体制の確保に努める。 計画を踏まえつつ白川 保は必要であり適正化 計画に当てはめるのか。 村からの消防職員の派 【問】人員配置は1日3 に応えるため、 **答** 市民の安全安心 消防も定員適正化 人員確

【答】現状体制は3・

勤1の13名が最低必要 交代で4・4・4と日

確保する。 に努め、 署所間連携体制の強化 4・3と日勤1名の11 個々の能力向上と 万全の体制を

消防団活動は 年休対応か

検討は。

答国

問 入団している職員

柔軟に対応したい。

に出来ないのか。 は何名か。 くが本当か。特別休暇 【問】年休での活動と聞 125名だ。

博之 議員

土砂災害の危険!?

倉田

こんなに多くの市民や家が…?

年休で統一している。 特別休暇は考えていな され平成17年合併から 【答】活動報酬が支給

さらに消防団員福祉共 済にも加入している。 補償責任共済に加入し、 する。消防団公務災害 市の責任において対応 取るのか。 かあったら誰が責任を 【答】団員すべて高山 【問】年休での活動で何



法律に基づく土砂災害 警戒区域などの指定

理解は得られたのか。 戒区域などを指定した。 対象住民や宅建業界の 箇所が多数で広範囲 【答】県の説明会に参 【問】県が土砂災害警

施を依頼する。 築規制などは。 ておく。区域内での建 民周知の徹底を要望し 【問】県・市連携での 住

【答】特別警戒区域 で

屋の資産価値 はさまざまな規制 問】土地家



で広範囲の地域指定(県、説明資料の-

体を検討したい。 必要性の有無と責任主 問】固定資産税の見直

事例を参考に見直す。 市計画税など、他市の しも必要だ。 (答) 固定資産税・都

のか。 勧告は、うまく伝わる 【答】 5 ㎞のメッシュ 【問】多数箇所への避難

加者は少数。再度の実

避難所とハザードマッ やかに伝達する。 各種媒体を利用し、 で区域を特定できる。 問】区域内にある指定 速

今後の市の行動は。 えている。 多くの意見を業者に伝 【答】関係機関と協議 し、心配を解消したい。

に沿う方向で、 【問】今後は計画や指 民有地

なかったのは残念。 といわれたが、 地利用を知らなかった 人脈から情報を得られ ある。市長は事前に跡 誘導する責務が市には であっても土地利用を 幅広

るスタンス。 提出後に業者と協議 は不本意。今後も計 致したような言われ方 【答】市長が施設を誘 新する。 し25年度にマップを更 【答】避難所を再検討

ル出店計画のその後 大型ショッピングモー

らの意見は。 市街地活性化協議会か 問 【答】 交通安全対 地域住民や、 中心

予定の別施設も含めて、 防犯対策など。 【問】該当地付近に建設

松山 篤夫 議員

の目玉にしよう! 高 山市を 昇龍

昇龍道プロジェクト

市の考えは。 必要があると思うが、 のあり方を再構築する 検証しつつ新しい観光 での観光のあり方を再 クト」の推進にあたっ 客を迎えるため、 て、多くの中国人観光 | 昇龍道プロジェ 今ま

各種団体・事業者など 各国の政府機関、 たいと考えている。 極的に取り組んでいき と連携を密にして、 【問】「昇龍道プロジェ の各県や市町村、 中部

を有効活用して市民理 ポスターやチラシなど われるが、 その啓発が大切だと思 を理解する必要がある。 クト」を成功させるに 【答】プロジェクトの まず市民が重要性 市の考えは。

を活かし、

中部運輸局

常に有効だ。この好機 光客を誘致するのに非 トは、特に中華圏の観

【答】このプロジェク

プロジェクト」 なし研 国など 修など 同時に、 めたい。 との国 の開催 おもて や、 中

や中国総領事と

る。 極めて重要なことであ 山林所得の還元にとど あり、その有効活用は、 対策は何か。 取り組みと、 性化などからみても、 まらず雇用や地域の活 林は市の最大の資源で としているところ。森 大きな産業へ育てよう 生に力を入れるなかで されていて、林業の再 業再生プラン」が展開 市の林業再生への 玉 その課題・

構築することが大切で つある。 を重点的に進めている。 できる木材生産体制を 定的、かつ大量に供給 産体制は着実に整いつ 施しており、木材の生 ト」などを5地域で実 【答】市は作業道整備 森づくりプロジェク 低コストで安

リットは。

の皆様への啓発を図り取り組みの中で、市民際交流の促進といった たいと考えている。

林業の再生策

lでは 「森林·林

の新体制の概要は。 の3商工会があり、 の現状と課題は。 【問】4月からスタート 【答】 高山西・ 【問】高山市の3商

導員が配置される。 制。飛騨3市1村が飛 域支援室・広域専門指 騨ブロックとなり、広 【問】 広域・専門性のメ 【答】県下5ブロック

解を深

新分野進出・金融計画 援力が求められる中、 商品開発・販路拡大・ 【答】多岐での企業支 高度で専門的な

とはできない。

就業対



商工会組織 県下5ブロック制の

題は、既存事業の見直 より12%減。現状の課員1231名で合併時 導員の専従・強化など。 し、企業支援業務の指 南 会 北

行われている。 いたけの生産が88戸で

組みができないか。 濃地域などの農地を借 期農業ができない。中 【問】大多数の農家は冬 【答】 冬期間だけ農地 周年農業の取り

今後の方向と支援は 商工会の大幅改編 !!

> 提供を受け検討する。 市町村や団体から情報

指導体制が図られ

る。

含め支援を充実したい。

おり実施される。 記帳指導などは従来ど 問 「答」従来の補助金を 市の支援は。

周年農業体系の取組み

用継続のため、菌床し 確保やパートなどの雇 ~春季5ヶ月間の就業 ソウ栽培農家の、 【答】冬期間の所得の 問】トマト・ホウレ 晩秋

を借り受けるというこ

鳥獣害対策に必要だが、現在地での更新が困 難な射撃練習場

新しい射撃場の建設

新射撃場におけ

開発の協議などがある。 主体としての体制が整 猟友会が統合し、事業 計画や運営計画、林地 った。課題として資金 った高山猟友会と飛 現状と課題は。 【答】長年の課題であ

のと期待している。 早期建設につながるも 撃場の財政措置があり、 獣被害防止法改正に射 【答】国で審議中の鳥 【問】建設の見通しは。

つとして、



木本 新 - 議員

スポ の活性化策について ーツ振興と地 域

答

今後の活性化策 議会への報告は。

も含め協議報告する。

【問】次回は開催し、そ

ぎふ清流国体

けて目的達成に努める。 観光面など本大会に向 市長の所感を伺う。 技力・地域力の向上、 の協力に感謝する。 【答】競技運営と地域 冬季国体を終えて 競

変更ない。

急度に応じて対応する。 【答】内容を把握し緊

会 (ノルディック種目) 全国高校選抜スキー大

にするのか。 継続開催の約束を反故 ターの補助金で10年間 県に依頼している。 他県に委ねるのか。 答 問 【問】 財地域活性化セン 来年以後の開催 諸事情により 他 は

誘客はあるのか。

ツ

ぎふ清流国体の啓発

(市役所入口)

計画の変更は、 の理解を頂いている。 との調整が必要だが。 【答】活性化センター 【問】 市のスポーツ振興 計画の方針変更 市教委

の変更はあるか。

【答】基本法でスポー

定による市の基本計画

スポーツ基本法制

スポーツ振興について

るが、

市の計画は特に

について協議していく。

場管理を民間に委託す

の実現が明記されてい ツ推進と活力ある社会

極力応える必要がある め推進団体の要望には と考えるが。 【問】スポーツ推進のた

> 理解を求めていく。 で関係者の皆さんにも

山・モンデウス・アル 公営スキー場(飛騨高 コピア) について

等取り組んでいる。 な取り組みはどうか。 【答】厳しい状況にあ 【問】海外戦略としての 【問】運営の状況と新 19歳リフト無料化

会議 実施している。 ブセールスにも含まれ 【問】公設スキー場戦略 【答】既に市長のト (仮称)の設置で

で活性化に努力して 答 検討できないか。 ・場を連携させる方向 今後一層3スキ



清介 議員

乗車

率

(7)

向

上が公共

中田

交通維持のポイント

車場の連携が必要 まちなみバスと拠点駐

定していない段階なの 【答】次の開催地が決 とはどうか。

討して決定していくこ の後は関係者と十分検

を拠点駐車場で受け止 【問】自家用車の観光客

> 加価値のまちづくりや 極める事が必要。

高付

空町、 に増えている。 者は3582人、徐々 る。観光パンフやホー 【答】不動橋、 つける発想が必要だ。 っており、2月の利用 ムページ等で周知を図 にバス停を設置してい 乗車率向上へ結び 駅西駐車場付近 天満、

る。その為には民間の 運営管理をセットで民 営感覚が必要。まちな 所の発想では限界があ 力が欠かせないが、役【問】利便性向上への努 【答】公社による駐 間委託すべきである。 みバスと拠点駐車場の マーケティング力、経

限界と民の可能性を見 能性からいえば、官の ることは考えていない。 都市経営や持続可

ではないか。 の維持には必要な発想 となる、 公共空間の整備の前提 まちなみバス

も検討していきたい。 のまちづくりを、今後 想や活力を取り込んで 【答】民間の柔軟な発 民間化によるまち

要望活動を強化してい



可能性に向け新たな発想を(まちなみバス)

効果については。 運行実験も予定。

用の場の創出は、 第一歩といえる。 を上げるまちづくり づくりへの再投資と雇 収 の 益

まず考えるべきと思う。 ない。そちらの方策を の活動がまだ見えてい 【答】まちづくり会社

えた課題と対応 北陸新幹線開業を見据

西日本に対し、 思うが対応は。 増便等に課題があると 促進同盟会を組織して 治体等と高山本線強化 【答】JR東海、 【問】高山本線の接続や 沿線自 J R

も時間的に短縮される。 バス交通も含めた経済 【問】 首都圏、 関西圏と

バス事業者とのバスの中飛騨観光圏協議会や ると認識している。越 も大きな経済効果があ 強化に努める。 方面も加え2次交通 【答】高山市にとって 金沢

3月定例会

久子 議員

関連機関との連 緩和ケア病棟と

久美愛厚生病院緩和ケ 病棟の創設について

現されたもの。 市民の永年の願いが実 この緩和ケア病棟は、 久美愛病院に緩和ケア 病棟が23床創設される。 【問】今年5月1日より

最近ではWHO イメージが強かったが、 以前は「看取り」の 世界

> 予先生がご就任される。センター医長に進藤喜せいる。この緩和ケア そういった期待も膨ら 院で緩和ケア病棟部長 でも、医療が患者と家 富。「どんな苦しい時 をされており経験も豊 先生は以前に大阪の病 族に寄り添ってくれる. 飛騨に初めての緩

和ケア病棟と関連機関

題に直面していに起因した諸問 を脅かす疾患和ケアとは、命 る」として、「が ことを目標とす みから解放する る患者と家族を 保健機構)が「緩 (中略)・・苦し



対応する」とし る心の痛みにも れた時から始ま んなどを告知さ

ともに地道に施策を遂

今後は市民の皆さんと あるべきと考えている。 じて活躍できる社会で

行していきたい。

緩和ケア病棟を配備した新久美愛病院

男女共同参画は なぜ必要か

題だと考える。 と思うが、市の考えは? を変えることが必要で 子育て・介護は女性が が増えていることが問 に魅力を感じない女性 か。理由は、一人の方 子化につながっている。 共同参画の施策は必須 あり、そのために男女 やって当たり前の概念 に結婚してからの生活 が気が楽だから・・特 ではなぜ結婚しないの が増えていることが少 【答】男女が意欲に応 問 結婚しない 家事・ 男

> き他市の施設を利用。 奥飛騨温泉郷は引き続 利用。国府町·上宝町

コンセプトは場所と並

行して考える。



との連

携・

市民への

考え方は。

【答】関連機関と連携

知などについて、

市 の 周

政司 議員 待たれる市長の決断 火葬場建設

!!

谷澤

口等においても周知し をしつつ、医療相談窓

ていきたい。

老朽化の進む高山火葬場

きく影響及ぼす。 ければ、市の将来に大 えてすばやく対応しな 土地利用は、 問】市街地の都市計画

有者から市へ要望書が があれば検討が必要。 る。所有者から申し出 活用できる可能性もあ 土地は、市が有効に利 【問】久美愛病院跡地所 【答】市街地の広面積

危機管理体制の構築を

定を見直し、命を守る 避難経路等含め災害想 所の把握をしている。 自ら情報収集や危険箇

が可能か検討を始めた。現在どのような利活用 地域の活性化につなが 民間の利活用も含めて 会からも要望がある。 ら提出され、地元町内 出た。その対応は。 る手段を考えたい。 【答】2月に地権者か

する考え 市長のまちづくりに対

おける危機管理体制は。 もたちの各種災害時に を認めた。高山の子ど

石巻市教委も過失

【答】教師と子どもが

体で校区を見て回り

機をとら

ではしたい。

【問】全体計画のコンセ

答 決意は。

候補地

0) 決定

ま

市長任期中に決定する

【問】火葬場建設地を

火葬場建設

ブトは。

【答】久々野火葬場は

の確保は。 習指導要領が変わるが、 図っていきたい。 伝統文化等を学ぶ機会 【問】4月より国の学

文化を学ぶなかで、 外部講師とふれあいな 学習を推進し、 学ぶことは重要。 がらその生き方や地 や太鼓など伝統文化を はなくなるが、三味線 【答】選択教科の時 地域 郷土 地 域 0

域への愛着と誇りが持

てる子どもに育てたい。

学校教育

次代を担う子供たちの

児童の7割が犠牲に



紀史 議員

拡充等について 若者定住促進事 業の

加や試

合機会の増大な

どに対し、大八グラン

ドは施設的にも対応し

きれていない。

の現状について 若者定住促進事業 Jターン家賃助成) Û

補助は。 を契約した場合、 市内で民間の賃貸住宅 UーJターン者が

2577万2000円。 内の人。現対象者数は の補助 194人で補助総額は は3年間で雇用1年以 【答】家賃 【問】 UIJターン助成 万5000円。 で 限 0 度 $\frac{1}{3}$ 月額 以 期 内 間

要だと考えるが。 5年間は助成期間が必 十分に自活できるまで、 妥当だ。また、 く、最低2万円以上が 高山市の家賃水準は高 は飛騨市1万5000 下呂市2万円だが、 他市と比べてそ 若者が

円。 5000円。 86名。総額2868万 限度月額2万7000 ける限り。該当職員数 【答】家賃の½補助で 支給期限は住み続

これを廃止すれば、定 れるが、このことをど てる新たな財源が生ま 住促進制度の拡充にあ ならない理由が不明瞭。 るが、支給しなければ の支給裁量権は市にあ 【問】職員の住居手当

廃止は検討していない 【答】職員住居手当の

必要性について 専用サッカー ·場の

力をいれ、

地域住民の

に関する知識の習得に

【答】想定される被害

【問】 サッカー人口の増

推進していきたい。

協力を得て防災教育を

ん色ないと考えている。

支払っている住居手当 借り受け、市が家賃を の現状はどうか。 【問】市の職員が住宅を

う考えるのか。

【問】高山には、土砂崩

防災教育について

をどう考えるか。

状況に応じた防災教育

害要素がある。

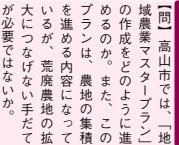
地域の

雪崩など多種多様な災 れ・河川氾濫・火山噴火・

ンについて 地域農業マスタープラ

可能な対応の検討を進

【答】要望は多い。現在、



し合いを行い、 をもとに、地域での話 く早くプランを決定し れら調査のデータなど 向調査を実施した。こ の農業経営に対する意 ていきたい。 から全農家対象に将来 【答】市では今年1 なるべ

地域ぐるみの取り組み 害対策が重要。 をしてきた。特に鳥獣 ざまな制度を活用して これまでも国のさま



農業支援を 地

域の元気をつくる

ە د ۲

安全で安心な環

施設の状況を確認して 状況を把握するなかで、

ますます高まるサッカー

徒の障がい 今後も児童生 進めてきた。 アフリー化を 計画的にバリ プの改修など

廃農地の拡大防止に取取り組みを強化し、荒 んでいく。 Ĺ

くなど、きめ細かく取 力の充実につなげてい

´組んでいきたい。

で、児童生徒の生きる 面での充実を図ること きたい。また、ソフト 引き続き取り組んでい 境を確保できるよう、

バリアフリーについて 小中学校の

武道必須化について

ているか。 ているが、対応はでき い児を持つ親は心配し は不都合もあり、障が すで学校生活を送るに でいただきたい。車い アフリー化に取り組ん れた。今度はぜひバリ 計画を前倒しで対応さ 問 耐震化については

場のトイレの |答||校舎や屋内運動

> を選択している。新た はあるのか。 よる新たな保護者負担 るのか。また、それに は武道で何を選択され 化となるが、高山市で の武道・ダンスが必須 |答 | 高山市では剣道 【問】 4月から中学校で

な保護者負担はない。



総務企画 委員会

調査項目

公共交通体系について 政策提言をまとめました

◆提言の概要

地域政策の一環としても位置づけられる公共交通は、交通弱者にとって必要不可欠な事業です。よ り多くの市民が利用することにより収益性を向上させ、持続可能なシステムにする必要があります。 このため、地域特性に合った運行体制や収益構造の検討、利用者目標数値の設定による評価と検証 などが重要です。更に採算性が見込める場合は、事業主体を民間に委譲するなど「まちづくり」のた めに再投資が可能な事業モデルを構築することが必要と結論づけました。

◆基本的方向

難な高齢者に対して

ス交通が利用

困

福祉輸送の充実と輸送事業の統合

行を含めて制度の充

福祉輸送への移

路線を運行するスク 検討する。 課題を整理し らマイカー」と同 実を図る。 ル バスについては また、「 統合を



のらマイカーの停留所とスクールバス

な高齢者の移動手段と

しての充実を図る。

なみ 併せて運行主体を民間へ委譲させる。 用者の増加次第で採算性が見込まれる る。また、 るため、 公共交通事業は常に評価と検証が必要であ バス」 利用者目標を定め事業効率を検証す については、 新しい取り組みや工夫により、 市営駐車場の運営と

「まち

合併特例期間の終了、ら廃止となる。今後、けにより平成24年度かいたが、国の事業仕分 則り、 ますます大きな課題と 状況により財源確保は国及び県の厳しい財政 補助金で賄うとされて 性化・再生総合事業に 通省の地域公共交通活 平成19年度から国土交 通対策費は2億830 万円となっており、 事業費の半分を

1 現状

事業補助金として

運行主体を移管

「まちづくり会

出する。

更にスクー

社」へに

まちなみバス」に

採算性が見込まれる

利用者の増加

によ ま

1.500						
	運 賃 (円)	利用者数(人) 予想	市民一人当たり 利用回数(年間)	運行経費 (千円)	運賃収支率 (%)	利用者受益額(円) 1 回あたり
H23年度予想	100	211,752	2.26	270,000	7.8	1,175

減し、削減された財源率の運行で事業費を削

削減された財源

福祉輸送に充当する

バス利用が困難

めざすなかでは高い効

増加と収益率向上を

なる。そこで、利用者

2 今後の日標(経費削減及び運賃改定による収支率の変化と市民一人当たり年4回利用した場合)

と・フロッ	2. 7度の自然(程度的)例及の足質以上による状文字の変化と作品 ハコルケー・自作用のに物目)								
	運 賃 (円)	利用者数(人) 予想	市民一人当たり 利用回数(年間)	運行経費 (千円)	運賃収支率 (%)	利用者受益額(円) 1 回あたり			
H25年度以降	100	374,664	4.00	230,000	16.3	514			

制する。 いては、 輸送事業費の総額を抑 ー」との重複路線に とから、 0万円の予算であるこ 成23年度に1億110ルバス運行事業費は平 統合を検討 「のらマイカ

利便性向上と収益構造の将来予測

民ニーズに応えるため地域特性に合 った

運行体制を確立

将来に渡り利便向

]上を図

るため収益構造のあり方を検討する。

目標値の設定と運行主体の民間化

財政見通

平成23年度の総合交

福祉保健 委員会

調査項目

議第7号

高山市介護保険条例の一部を改正する条例について

◎第5期介護保険事業計画(H24年度~26年度)に基づき介護 保険料の見直しを行うもの

図のような積算根拠により、値上げ分が550円となりました。

【増額の要素】 【減額の要素】 5747円 安定化基金の取り崩し 要介護(支援)認定者の増加 ▲ 77円 による介護給付費の増加 積立金の取り崩しによる 711円 ▲ 320円 5,350円 国の算定基準の変更に伴う 第 1 号被保険者負担割合の増加 20% → 21% (275円) 第5期介護保険料 基準月額 5,350円 介護サービスに対する 報酬の改定 0.7% 40円 介護保険料軽減のための 60円 国補助制度の終了 特別養護老人ホームなどの整備 による介護給付費の増加 136円 現在の介護保険料基準月額 4,800円

主 な れ 子高齢化 に伴うサ 値 上 げ 0 進行 0 ビ 玾 ス量

由

0

増

加

葬儀

0)

、きでは

ない

か。 緊急時に であ

e, b)

介護者が病

気になっ

た時

Þ b

遠 理

方での

利

崩

できる制

限度を創

設の

きく 保 者 い国の 険 65 0) 料 制 平 歳以 介護保険法改正に 度 -成24年度より大 第 が 上 見 1 直さ 号 0) **基準月** れ ま

最を現行

4 8 0

0

円から

決しました。

0

増

審議の結果全会一 る。 |委員 付 託 致で さ れ

低所得者 課区 分 者 から11段階とし 所 0 得区 軽 減 一分を を 図 現

値上げの主原因となっているサービス量の増加について、市は第5期介護保険事業計画の中で、 特養老82床、認知症対応型グループホーム22床、特定施設20床の合計124床を増床し、特養老へ の待機者838人のニーズに応えようとしています。

しかし、委員会としては、入所基準や他のサービスの充実なども併せて計画に盛り込んでいかな ければ値上げ分に見合わないことや、市民の「困った感」は解消されないだろうと考え、下記のよ うな意見を添えました。

域

間格差の是正につ

()

7

高齢に、 包括ケアシステムの構 なっ ても、 安心し 7 築

構築に早急に取

いり組む

暮らすことが できるよう、 地 域包は 慣 n アシスに地域 で

祉

体の 歳以 障害者福 障害も加 上の要介護者が増えている。 祉 施 わ 設等でも高齢化が進んでおり ŋ, 特養への移行を希望して 高齢による ベ き

る人もあ

る。

若

1

世代の障害者が福祉を

施設

用

できない

状況もあ

ŋ

今後、

施設

備

7

配

慮すべきで

はな

か

施設入居者も特養老入所の対象とす

その b が ある。 あ 介 渡り 是正を強く求める ŋ, ショ Ì 施設設備 - ビスの] トステイなど利用できない地の種類や量が地域によって格 などの 事 業を推進する中

入所 待機者は在宅 トステイの創設に サー -ビス 0 つ

緊急ショ 不足 ١J

宅では が 護や認知 特養老入所基準に を目指すべ 公平との 準では、 あり、 介護度4 木 難 症 施 、きでは があり、 設を増 本当に な人も多 での徘徊など、 ~5以上 困 5 な 6 11 第三者機 ίl 7

床しても意味は薄 った人が入所できな の重度者を優先する また、 介護度が 関 入所 0 創 低くても 0 0 設 や 順 透明化電が不 い現 現行

文教経済 員会

調査項目

「観光と伝統文化」調査中間報告

≪調査の目的≫

商業化が激しい伝建地区の在り方を危惧する市民の声があり 看過できない状況。まちの持続的発展のためには、観光の振興 と伝統文化の保存の間に、どのような関係性を築けばよいのか の調査研究

> 関連産業を充実させる ある。コミュニティや 伝統産業・農林業等で るのはコミュニティ・ 化を形成・維持してい

文化によるまちづくりビジョンの策定

文化によるまちづくりの枠組みの設定と方向付け



- 歴史文化基本構想の策定
- 芸術文化振興指針等との調整

文化資源の発掘・保存・活用・ 創造に関する活動の方向付け

3

の制定



おもてなしのまちづくり条 例の制定

国際観光都市として発展を 目指すことの意思表示



観光に特化した計画の策定

観光への文化資源の活用方策の方向付け

する。

②取り組みに当たって留意すべき事学習振興計画等との調整を図る。

文化財群」や太宰府市の「市民遺 うにするために、高岡市の「関連

産」の考え方の導入について検討

化振興指針、 歷史的風致維持向

産業振興計画、 上

生涯

計 画

芸術文

ある。 基づいて以下のような た認識をすべての市民 政策を展開する必要が が共有し、この認識に そのためには、こうし 持続可能性を高める。 より強固にし、まちの ことは、 観光の基礎を

統文化であり、

伝統文

牽引する基幹産業であ る。その観光の核は伝

光は高山 査報告≫

の経

済を

調

1 ンの策定 文化によるまちづくりビジョ

文化資源を活用したまちづくり 市 方向性を明らかにする。

0

するため、

歴史文化基本構想とお

- する。 民が主体となって方向性を検討
- 高山における文化と社会、 ちづくりを目指す。 深い歴史を踏まえた高山らし 経済のあるべき関係を踏まえる。 文化と いいま

2 新たな文化資産を増やすとともに 既存の文化資産に磨きをかける取 組みに市民が主体的に関わるよ 歴史文化基本構想の策定等

・みんなが「歴史や風土を踏まえ土 進することで、国際観光都市とし 地の個性に合った地域づくりを推 ての総合力が高まる」という視点

市項

民

(特に子どもや若者)

を取

おもてなしのまちづくり条例

全庁横断的に取り組むこと。 組みの中心に据えること。

すべての市民が「おもてなしの心」 まち 観光 みを組みば 評価の仕組 計画等には すること。 識者を活用 専門家、有

都市としての魅力を増大させ、

を意識して生活することにより

の持続可能性を高める



春の高山祭り

5 その他

①関係する計画等との調整

文化によるまちづくりのビジョン る。 むべきポイント等を浮き彫りにす を把握する中から重点的に取り組 事業等を体系化し、 に基づいて関係する政策、 相互の関係性 施策、

高山地域と支所地域を一 えた計画とする。 捉えた計画とする。 体とし

4

もてなしのまちづくり条例を踏ま

・文化資源を持続的かつ有効に活用 観光に特化した計画の策定

基盤整備 委員会

調査項目

水道管の早期耐震化とGIS(地理情報管理システム)の導入について ごみ処理施設の建設について

市長に政策提言しました

◆水道管の早期耐震化とG | S (地理情報管理システ ム) の導入

- 1. 水道施設の早期耐震化の推進と、効果的かつ効率 的に耐震化を図るためにも、諸計画とは別途の「水 道施設耐震化計画」の早急な策定を行うこと。
- 2. 住民意識の向上と生活様式の多様化により、水道 に対する価値観も高まっている中で、水道施設の 適正管理に求められるきめ細かな配慮と、迅速・ 正確かつ効率的な維持管理に対応可能なツールと して、現在庁内に導入済みのGISを活用した「水 道施設情報管理システム」を導入すること。



水道情報管理システムの一例

◆ごみ処理施設の建設

新ごみ処理施設の建設は喫緊の課題であ ることから、ごみ処理基本計画に基づき以 下の点について配慮の上、早急に新ごみ処 理施設建設を推進すること。

- 1. 新ごみ処理施設の施設概要、用地選定 における手順及びスケジュールを明確 にすること。
- 2. 新ごみ処理施設建設に際し、市民とと もに推進すること。



高山市資源リサイクルセンター(三福寺町地内)

高山市建設業連絡協議会との意見交換会

10 10

31 20

政策討論会

中間

[報告

山管設備工業協同組

分野別市民意見交換会

水道GIS勉強会

2

9

行政視察

水道GIS運用:豊田

市

水道耐震化量

計

画

豊中市

-水道

歴史的風致維持向 25 越市役所 27 行政視察 上計

品川清掃工場視察

3 2 (1) 29 都市基本計画 環境行政におけ 橋りょう及び水道管 くりについて 処理計画につい 耐震化について 重点調査研究項目の決定 とまち るご 画 4 0

12 2 ① śo ごみ GISの導入について水道管の早期耐震化 市長に政策提言 政 策討論会 処理 施設の 提言案2題 建設 7



豊中市での視察

高山市建設業連絡協議会 分野別市民意見交換会

> 水道 高 24 場 ごみ処理 水道 の耐震な 局 施 化 さい

7

27

管内視察

たま市

基盤整備委員会のおもな動き

地域主権などにより 、ますます議会機能の充実が求められています。 そういった中で高山市議会は、 一つの指標ではあり 議会改革度において全国で18位との評価をいただきま すが、

> 「早稲田大学マニフェスト研究所」 北川正恭氏のチーム

全国1789議会 (有効回答1356議会) 調査対象

【情報公開】【住民参加】【機能強化】 評価基準

○議会基本条例の制定は?

機能強化】の基準って…?

【住民参加】の基準って…

○議会の住民傍聴は?

○住民と語る場の設定は? ※など13項目のアンケート

編

集 後

☆高山市議会は、原則全ての会議が公開で す。また、小学校区ごとに「市民意見交 換会を行っています。 換会」、委員会でも各種団体などと意見交

○議会での討論方法の整備状況は? ※など23項目のアンケート

います。

☆高山市議会は、平成23年3月に議会基本

条例を制定しています。また、反問権や

れています。

問一答方式・

議員間討論なども取り入

評価はありがたく受け止めて、 議会と議員のある

前進あるのみ!!

後も引き続き、 べき姿を求め、議会全体で調査研 究を進めていきます。

ならぬ協力があったこ 者・地域の方々の並々 する多くの役員・関係 みなもり会をはじめと あさひ協力隊・丹生川 大会成功の陰には、

ます。

願ってい

したいと

に残る大会だったと思 をまごころで歓迎し心 ら集った選手や関係者 各県をはじめ、全国か の議員が皆さんと一緒 に声援を送りました。 大会、競技会場で多く ぎふ清流国体の冬季 震災で被災した東北 記 とは言うまでもありま

るとともに、今の厳し もたちの今後に期待す ポーツの持つ力や可能 い社会情勢の中で、 目の当たりにした子ど めて感じています。 るということをあらた から全国に希望を発信 本大会に向け高山の地 性を信じ、議会も秋の 人を元気にする力があ せんが、スポーツには 全国レベルの競技を ス

報公開】 の基準って…?

○議会の映像の公開は?

○議会日程・議案などの情報発信は? ※など9項目のアンケート

☆高山市議会は、本会議や予算・決算特別 委員会などを生放送(録画中継も)して います。また、日程や議案などもホー ージなどで情報発信しています。

高山市議会6月定例会日程

開云日	曜日	云議内容	場所
5	火	午前9時30分 本会議	議場
6	水	議案精読日	
7	木	議案精読日	
8	金	議案精読日 午前10時 質疑・一般	質問通告締切
11	月	議案精読日	
12	火	午前9時30分 本会議	議場
13	水	午前9時30分 本会議	議場
14	木	午前9時30分 本会議	議場
14	不	本会議終了後 議会運営委員会	全員協議会室
15	金	午前9時30分 総務企画委員会	第一委員会室
15	並	午後1時30分 福祉保健委員会	第二委員会室
18	月	午前9時30分 文教経済委員会	第一委員会室
10	Ħ	午後1時30分 基盤整備委員会	第二委員会室
19	火	午前9時30分 予算特別委員会	全員協議会室
20	水	議案精読日	
21	木	午前9時30分 本会議	議場

※日程は変更される場合があります。

