実績値 1,246 653

指標

総合評価

I 」の水準に向けた改善が必要

本市は高い評価を受けている。

本事業等により、バリアフリーの先進地として

今後も市民などの声を聞きながら整備をすす

めるとともに、コスト縮減にも努める必要があ

評価区分

Π

## 1 事業名等(Plan 1) 3 事業費の推移・結果(Do) ・側溝改修や力 による歩行空間 道路施設バリアフリー整備事業 事業名 ・歩車道の段差 象 る平坦性の向上 基盤整備部維持課管理グループ 所属名 融雪ブロックや 年 るあかり設置に 1 便利で快適な道路環境を整備する 施策 2 生活に身近な道路 の整備 度 段 **第七次総合計画 政策** 3 「すみよさ」のあるまちづくりをめざして 分野 3 道路・交通 者移動支援。 2 交通安全対策 書 72403 バリアフリー対策 事業 748.765 事業 の 予算科目 費 事 (内容) 実 業 L=4.117m 651 費 事業 績 費 N=45個所 97 その他 根拠条例・実施要綱・担当部門計画等 道路施設バリアフリー整備5か年計画 0 事業の実施主体 市 市以外→ 受 (内容) 事業の実施方法 直営 団体等補助 ○ その他→ 工事請負 指定管理 業務委託 2 事業の目的・概要(Plan 2) 目的は対象(何を、誰を対象に)と意図(対象をどういう状態にしたいのか)を、概要は実施手法、手順等を記入 多益者 誰のために(対象) ・高齢者や児童・生徒、障がい者をはじめ、全ての歩行者並びに道路利用者 4 分析·評価(Check) 数 的対象をどういう状態にし 歩行者等の安心・安全な通行を確保する。 たいのか(意図) 概事業の実施手法、手順 歩車共存道路及び歩車段差解消、歩行者移動支援の整備。 現状及び判定理由 <mark>始期 :</mark> 年度から **一始期**: 年度の評価結果、指示事項等を踏まえ記入 事業始期•終期 年度まで 設定なし 事業計画の確実な実施。 今年度の改善・改革ポイント 3 事業費の推移・結果(Do) 減少 維持 140.000 120,000 120,000 180 00 140.00 於合計画計画額(計画額 180,000 140 000 140.000 140 000 140 000 事 業 費 180.649 201.011 180,000 (計画・予算・見込・決算額 決算·見记 178,224 188,564 88,000 国庫支出金 拡大 維持 43,600 54,326 予算額 県支出金 (判定理由) 決算・見ジ 地方債 決算·見込 目的評価「A·B」かつ 受益者負担 決算·見込 **→ I** 「良い」 コスト・成果「第1水準」 繰 決算・見込 目的評価「A·B」かつ 予算額 決算·見込 コスト・成果「第2水準」 92,000 目的評価「A·B」かつ 一般財源 → Ⅲ「普通」 決算·見込 134,624 134,238 コスト・成果「第3水準」 り経費算出、変動を経年比較に )、効率性評価 受益者負担率(受益者負担/事業費) 単位 % 目的評価「A·B」かつ 市民1人当たりコスト(事業費/H17人口) 単位 円/人 コスト・成果「第4水準」 1世帯当たりコスト(事業費/H17世帯) 単位 受益者1人当たりコスト(事業費/指標) 単位 円/人 目的評価「C・D」もしくは 、事業費をベースとして単位当たりコストを算出) ▼「良くない」 ↓ その他(空欄にコスト指標名記入、 コスト・成果「第5水準 単位 円/人 単位 円/人 5 今後の方向性(Action) 舌動指標(投入した行政資源を使い、どんな活動を行った い、どのようなサービスを市民に提供したかを表す指標) 評価結果に対する改善提案 (下記チェック) 指標名 整備延長 整備延長 平成22年月 計画どおり ■ 改善・継続 平成25年度 平成26年度 成果の方向 平成23年度 平成20年度 平成21年度 平成24年度 終期設定 940 780 840 334 650 実 績 値 1,246 653 達成率 -・コスト縮減に繋がる新製品の情報収集や工法の検討を行う。 മ 整備延長累計 指標名 単位 m 影響(効果)をどれだけ与えたのかを表す指標) 整備延長累計 次年度実施方針 平成20年度 平成21年度 平成25年度 成果の方 940 1.720 2.560 2.894 3.544 ・5か年整備計画に基づき実施する。

4217								74214									
ラー舗装 確保。 解消によ :。 か、知らせ よる歩行			本	対象・手段	・側溝改修やカラー舗装による歩行空間確保。 ・歩車道の段差解消による平坦性の向上。 ・融雪ブロックや、知らせるあかり設置による歩行者移動支援。			項			評価内容(算定式)					進捗率	
		П						本年度	整備状況	整備見込	940	/ 整備目標	940	単位	m	100.00	
		П					進		事業費 状況	決算見込		╱ 予算額	180,000	単位	千円		
								本年度までの	<b>次</b> 况	整備累計	5,057	/ 全体計画	8,129	単位	m	62.2	
	千円	A			180,000	千円	捗	累計	事業費 状況	累計	928,765	/ 全計画額	1,456,000	単位	千円	63.8	
	713		年度	事	(内容)	U +17		事業の	進捗率	(平成22	生度までの	の整備延長	·÷全体延县	€) × 10	00) 10	00%	
,734 7,031	千円 千円			業費	L=940m 140,000 N=15個所 40,000	千円 千円	評	の考	え方								
	千円	П		,	その他	千円		進捗結果·理由									
	千円	П		受		千円	価	西									
		П		益者	(内容)			۱ <del>۲</del>	未達成								
				負担				該当項目に「〇」表示									
	٠.			,-				水コ供	п O.	14/1/							

【成果面】

①事業の目的評価(事業の目的・概要に対する妥当性から事業の必要性を評価) 目的評価 側溝改修・蓋設置、並びにカラー舗装化により歩行空間の確保ができた。また、車道幅員を狭めた ことにより、車両の通過速度が抑制された。これらによって歩行者の安全な通行が確保された。 ・融雪ブロック(点字)設置などの整備は視覚障がい者等から良い評価を得ている。 D:非常に低い ②コスト面評価(事業の推移、コスト指標の結果からコスト面を評価) 項目 ②コスト面 増加 維持 減少 (3) 増加 拡大 O 成 側溝2次製品布設や舗装といった基本的工種であるため、コスト縮減は難し 果 維持 面 減少 ③成果面評価(活動指標・成果指標から成果面を評価) コスト・成果ポジション 減少 事業の進捗に伴い、安全安心に通行できる道路が増えている。 有2水準 一次評価 主管課 良好な水準を維持 評価区分 → II 「やや良い」 「Ⅰ」の水準に向けた改善が必要 判断の理由及び課題問題点 「Ⅱ」の水準に向けた改善が必要 工法や資材の比較検討によるコス ト縮減。 → **IV** 「やや良くいない」<mark>「Ⅲ」の水準に向けた改善が必要</mark> 「Ⅲ」の水準に向けた改善もしくは事業の 休止、廃止などの検討が必要

休止

廃止

完了