

高山駅周辺地区まちづくり協議会 第3回 公共空間検討部会 議事録要旨

日時 平成18年7月6日 (13:30~15:00)

場所 高山市役所 中会議室(4階)

出席委員 10名

《駅周辺整備推進室長挨拶》

《部会長挨拶》

《議事》

報告事項

高山駅利用状況調査の結果報告

協議事項

駅舎・自由通路及び駅前広場について

事務局より説明

《質疑等》

高山駅利用状況調査の結果報告

委員： 「送迎バスの送迎回数について」

プロジェクターでの説明で、駅東側の送迎回数及び駅西側の送迎回数とあったが、駅東・駅西とはなにか。(現在、駅の西側へ送迎バスは行ってはいない。)

事務局： 資料の表示が分かり難くてすいません。

駅西側、駅東側とは施設の位置です。

(施設の位置が、駅西側にあるということです。例グリーンホテル等の送迎回数が駅西側の送迎回数となります。)

部会長： タクシーが駅前広場で客待ちする時間の平均が約20分とのことでしたが、高校生はどの位列車待ちの時間を過ごしていますか。

委員： 高校生の帰宅時間帯としては、

直帰の生徒 : pm4:00頃～

部活の生徒(内早く帰る生徒) : pm6:00頃～

部活の生徒(内遅く帰る生徒) : pm8:00頃～

「駅での待ち時間としては、20分～30分位だと思う。」

駅舎・自由通路及び駅前広場について

委員： 「送迎バスについて」

駅前広場には送迎バスの待避所が必要だ。

送迎バスの待避所について

- ・駅から遠い場所ではこまる。
- ・駅の東側、西側両方に待避所がほしい。

(駅東西の待避所の機能(ボリューム)は、送迎回数等参考に考えた方がよい。)

- ・その他

特定日の対応(規制等が必要ではないか。)

濃飛バスとのスペースの問題について

委員： 「タクシーについて」

タクシーの待避所についても駅東西(広場)にほしい。

「タクシーの台数については、制限されてもしょうがないと思う。」

部会長： 現在、駅前広場で何台くらいタクシーが止まっていますか。

委員： 多い時だと、18~19台くらい止まっている。

部会長： 濃飛さんはどうですか。

委員： 路線バスの機能を駅東西に分けるのは困難です。

しかし、観光バス等は考えられないこともない。

(現在、路線バスの降車場が混み合っていて、困っている。)

委員： バス、タクシーに限らず、一般の方の車も止まれるようにしてほしい。

(駅前広場をロータリーとして、止まれるようにすれば違法駐車も減ると思う。)

委員： 駅の西側に十分なスペースが取れるのなら、送迎バスが西側へ行ってもらってはどうか。

委員： アンダーパスをどの程度のバスが通れるかが問題となる。

旅館ホテル組合としては、両方(駅東西広場)にしてほしい。

(一般車を駅西に持って行ってはどうか)

部会長： 学校関係はどうですか。

委員： 自転車の問題をどうするかですね。

- ・他の駅ですが、駐輪場が地下入っているため、美観的に優れている。

(しかし、地下だと防犯カメラを設置するなど防犯上の対策も必要だが。)

「駐輪場については料金を取って管理するなど考えた方がよい。」

- ・待合室がほしい。

「生徒が安全に過ごせる明るく透明感のあるガラスなどで囲まれた場所」

委員： バス、タクシーについても営業料等を取った方がよい。

「受益者からは負担金を取るべきだ。」

委員： 地下駐輪場では、自転車も車と同じようにカードがあつて、それを使わないと出入りできないようになっていた。

(料金は1000円/月くらいだったと思う。)

「このような駅がうまくいっている。」

委員： 現在の駅前広場は、駅前広場内の緑地へ行くのにタクシー等が通る横断歩道を渡らなくてはいけない。タクシーが通っていると、なかなか横断部分を渡れない人がいる。

「駅前広場の緑地部を駅に近づけ（間に車を通さない）もっとベンチを置いたらどうか。また、タクシー等の待避所は道路に近づけた方がよい。

委員：横断歩道は歩行者優先であり、車は一時停止しなくてはならないように、なっているはずですが。

委員：駅北側のところはようになりますか。

事務局：駅の北側（濃飛バスさんほか）はもう少し北になります。

（図で説明。）

部会長：広場の利用について事務局では、

事務局：高山は緑が多いと言っても、町の中は緑が少ない。

駅前広場について

- ・ 緑（樹木）の配置
- ・ 停車帯をどこに（道路沿いを含め）設置するか。
- ・ 駅前広場にロータリーを設置した場合は、（送迎バス等が）回れるか、など

検討が必要だと思っている。

委員：最近の観光客は荷物が多いため、階段での移動は無理、大きな荷物が運べるエレベーターやエスカレーターを設置してほしい。

部会長：エレベーターは何カ所設置する予定ですか。

事務局：自由通路に2箇所、駅舎に2箇所、計4箇所です。

部会長：観光案内所は駅舎の2階になりますか。

事務局：今後の協議です。（JRを含め）

部会長：自由通路と同じレベルに設置するのが良いと思いますがどうですか。

事務局：検討してみます。

委員：エレベーターやエスカレーターの維持管理費はどうなりますか。

事務局：自由通路は自治体です。

駅舎機能についてはJRとなります。

部会長：駅前広場はどうなりますか。

事務局：駅東広場はJRとの協議となる。

（新しいルールづくりは必要だと考えている。）

委員：十六銀行の横にも自転車が置きっ放しになっている。

（地下駐輪場が良いと考える。）

委員：駅を新しくすると駅の周辺がかなり危険にならないか、駅舎を建てる時に危険となる箇所（暗い所が危ない。）に防犯カメラや照明等を設置してほしい。

（昨年、駅から学校までの間で4人襲われた。）

部会長：その他意見はありませんか。

ほぼ委員全員：融雪は行ってほしい。

委員：十六銀行の前の通りは発展会でやっている。井戸はトイレの横に掘らせていただいているが、融雪の運転状況はたいへん良好だ。

(七日町や本町1丁目も地下水を使っている。)

委員： 井戸水があれば、それを使うのが良い。

「パイプで歩道の下に地下水を通してている。(加熱はしてない)」

事務局： 費用的にはどうですか。

委員： ポンプが5～6年で壊れる。

電気代が年間250万円掛かっている。(11月～3月)

部会長： 観光客は雪の上を歩くような装備をしていない。

委員： 問題は電気代です。

他の学校の話ですが、(PTAで)学校にエアコンを入れたら(年間)多額の電気代が必要になり、発電機を設置した例があります。

「中部電力からは電気を買っていません。」

「発電機用の燃料はいろんな油(廃油等)を使っています。」

委員： 先ほど、維持管理費の話を出したのは、このようなことがあるからです。

「駅についてはある程度JRに出してもらうべきです。」

部会長： 話が駅の周りしか出てこない。

- ・ どのような経路で駅に来るのか。
- ・ 駐車場計画を含めて

「車の導線等を入れて説明するようにして下さい。」

事務局： 現在ある計画(高山市全体)をまとめて説明するようにしたい。

部会長： 次回は機能について事務局で作成した案について、また、(高山らしさについても少し)検討したいと思います。

事務局で案を作る場合は複数(案)出してここで検討するようにして下さい。

事務局： 了解

《閉会》