

## 高山駅周辺地区まちづくり協議会 第10回検討部会 議事録要旨

日 時 平成22年10月15日（金）13：30～15：30

場 所 高山市役所 201・202 会議室

出席委員 10名

《基盤整備部参事挨拶》

《委員の紹介》

《部会長挨拶》

《議事》

協議事項

自由通路・東西駅前広場について

協議事項

都市計画道路花里本母線の整備について

事務局より説明

《質疑等》

協議事項について

部会長：交流センターの休止の経緯は分かりました。センター建設時期は自由通路と東西駅前広場整備より早いのか？

事務局：自由通路ができて交流センターと接続することとなる。整備時期は同時期と考えている。

また、自由通路が完成しないと駅前広場に着手できないため駅前広場は自由通路整備の後になる。

委 員：東口駅前で停車している送迎バスは花里本母線の車両の流れを止める。また横断歩道が近く（北側）にあり危険である。西口にも送迎バス機能が整備されることから、送迎バス停車位置は花里本母線沿いではなく駅前ロータリーの中に整備したら安全でないか。

委 員：高山市の観光は昭和45年頃から年間300万人、現在は年間400万人が訪れる大事な産業である。そういう意味では東口が高山市の玄関であり、表で観光客を送迎したいと思う。東口の送迎バス停車はJRの発着時刻に合わせたものであり、一時的なものである。できれば正面（北側）までもう少し停車スペースを伸ばして停車台数を増やしていただきたい。各旅館には警察に迷惑がかからないよう周知徹底する。

委員：濃飛では1日140台が送迎バス停車位置を利用する。希望としては今までどおり花里本母線沿いにバスの停車スペースを確保していただきたい。ただし、西口にも停車位置が整備されれば、1日140台というのは減るかもしれない。

委員：東口でタクシーは12台のスペースとのことだが、駅前ロータリーの中でタクシーの動線と路線バスの動線が重なるというのはどうかと思う。

委員：駅前広場には緑地帯があるのか？

事務局：緑地や植栽は必要と考えているが、具体的な配置については今後意見を聞いて検討したい。

委員：駅前交番についてだが建物以外にパトカー1～2台分のスペースは必要である。

場所は一般駐車場の位置あたりになるのか？

部会長：今後に事務局でつめていただきたい。

例えば1Fと2Fというように歩行者と自転車を2層にしてスペースを広げてどうか？

事務局：交流センターを含め予算面から困難である。

委員：自由通路から濃飛バスまでの動線は雪よけとかの対策をしていただきたい。

事務局：トイレ、屋根、融雪など含めて検討する。

委員：橋上駅になるとのことだが駅前広場は現在より広くなるのか、狭くなるのか？

事務局：平成19年度に作成した概略設計では高山駅は完全な橋上駅ではなく、改札が線路上になるだけで駅舎は東側に整備される。広場に対する影響としては現在より約1.5m線路側に下がることとなる。

部会長：駅から降りた客は広場のどの部分を歩くのか？バスやタクシー乗り場に行くくらいで広場から荷物を持って歩いて行く人は少ないのではないかと？

委員：外国人はタクシーを利用せず、駅前から市内まで歩く。

委員：それならば岐阜駅のように2階部分があれば十分な歩行動線が確保される。

事務局：その場合はエレベーターをもう1基設置しなければならず予算面から困難だと考える。

委員：デイリーヤマザキが移転した後の計画を説明いただきたい。

事務局：広小路通りから西へ真っ直ぐに近い動線ができる。

委員：榊高山名産館はどうなるのか？

事務局：(建物補償の)契約を終え、今年度に新たに建てられる予定である。位置としては現在より北西になる。

部会長：まとめとして東口、西口の役割分担を明確にしていきたい。つまりは

安全性と利便性を確保するためにも観光は東口、市民の送迎は西口という形を定着することである。

今回出た意見を検討して次の検討部会に諮るようにしていただきたい。

事務局：皆さんからいただいた意見を検討し、次の検討部会に諮らせていただく。

最終的には皆さんの同意を得たい。

#### 協議事項について

部会長：駅周辺の歩道色はライトグレーやチャコールグレーといったようにバラバラであるので、せめてタイル色くらいは統一したらどうか？また、4.5mの歩道の内、例えば1m部分は春から秋にかけては自転車専用道、冬は除雪の雪の置き場とするのはどうか？

また、構内には高木とベンチの一体スペースは不要で、ベンチだけでいいかと思う。

委員：キャリーで点字ブロックの上を歩く際、点字ブロックは支障である。キャリーが出す音も不快である。点字ブロックを減らすなどの対応はできないのか？

また、観光客はレンタル自転車を多く利用する。植栽はいらないので自転車通行帯をつけていただきたい。

委員：縁石というのは視覚障がいの方と車いすの方とでメリットデメリットがある。また、ユニバーサルデザインの観点では点字ブロックはつけていただきたい。点字ブロックの箇所を減らすなどしても交差点部など最低限必要なところには設置していただきたい。（障害にならないところには設置する検討ができないか?）

また、高木はいらないと思うが休憩できるベンチは憩いの場として整備していただきたい。

音声誘導装置といった設備はあるのか？

事務局：維持課にて照明装置の整備を予定している。

委員：案内表示板は大変分かりやすく好評だと思う。外国人観光客が大変多いので多言語でぜひとも設置してほしい。

部会長：雪対策は検討されているのか？

委員：（雪対策として）アーケイドは設置しないのか？

事務局：設置する予定はありません。

部会長：街灯はどう整備するのか？

事務局：現在設置している街灯を移設するのみである。

部会長：意見が尽きたようなのでそろそろ終了とする。

次回は今回の意見を踏まえて事務局案を提示していただきたい。

《閉会》